



Decyzja nr 1779/OE/2025

organ wydający Marszałek Województwa Śląskiego

na podstawie Art. 104 § 1 i 2 oraz 107 § 1 i § 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775; Dz.U. 2023r., poz. 803) w zw. z art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) w związku z art. 3b ust. 1, art. 3k ust. 1 oraz art. 3d ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 433).

Uznaję stanowisko przedsiębiorcy XXXXXXXXXXXXX z siedzibą w XXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXX zwany dalej Stroną zawarte we wniosku z dnia 28 kwietnia 2025 r. o wydanie pisemnej interpretacji przepisów co do zakresu stosowania przepisu art. 3b ust. 1 oraz art. 3k ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (dalej zwana: ustawą produktową), uwzględniając stan faktyczny przedstawiony we wniosku:

- **za nieprawidłowe** oraz wskazać w tym zakresie, iż Strona jest zobowiązana do pobrania opłaty o której mowa w art. 3b ust. 1 ustawy produktowej oferując produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych (kubki) wymienione w załączniku nr 6 do ustawy produktowej użytkownikom końcowym,
- **za nieprawidłowe** oraz wskazać, iż spółka Strona jest wprowadzającym produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych (kubki) i jest zobowiązana do ponoszenia corocznej opłaty o której mowa w art. 3k ust. 1 ustawy produktowej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 12 marca 2025 r., oraz złożonym uzupełnieniem do wniosku w dniu 28 kwietnia 2025 r., Strona zwróciła się do Marszałka Województwa Śląskiego o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez Stronę daniny publicznej w postaci opłaty, o której mowa w art. 3b ust. 1 oraz 3k ust. 1 ustawy produktowej zwana dalej opłatą SUP.

Zgodnie z art. 34 ustawy Prawo przedsiębiorców przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu wnioszek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Przez organ właściwy należy tu rozumieć podmiot egzekwujący obowiązek określony w tych przepisach. Należy podkreślić, że na podstawie art. 3d i art. 25 ust. 2 ustawy produktowej w przypadku w przypadku jednostki handlu detalicznego, jednostki handlu hurtowego, jednostki gastronomicznej lub urządzenia vendingowego właściwym do wydania interpretacji indywidualnej dot. opłaty SUP jest marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce pobrania opłaty SUP, natomiast dla opłaty z art. 3l ust. 3 i art. 25 ust. 1 ustawy produktowej w przypadku przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych właściwym do wydania interpretacji indywidualnej jest marszałek województwa właściwy ze względu na siedzibę albo miejsce zamieszkania przedsiębiorcy. Po złożonym uzupełnieniu wniosku, Strona dopełniła wymagań dla wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej jakie wynikają z art. 34 ust. 1, 3, 4, 6 ustawy Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 221).

Przedstawiony przez Stronę stan/y faktyczny/e przedstawia się, jak poniżej.

Strona jest przedsiębiorcą wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS XXXXXXXX, NIP XXXXXXXXXXXX z siedzibą w XXXXXXXXXXXX. Strona prowadzi działalność oferując i pakując produkty za pomocą urządzeń vendingowych towary spożywcze m.in. napoje gorące. Strona w ofercie posiada maszyny do sprzedaży napojów gorących, chłodzących, przekąsek i kanapek. Strona sprowadza z zagranicy kubki na napoje, które są również sprzedawane użytkownikom końcowym. Strona wprowadza kubek o nazwie „Alpha Cup” wykonany z papieru z powłoką Quartzo®. Strona posiada raport wydany przez producenta tego kubka oraz sprawozdanie z badań w laboratorium mające zaświadczyć o tym, iż zastosowana powłoka na bazie krzemionki nie jest tworzywem sztucznym.

Uzasadnienie prawne w świetle przedstawionego przez Stronę stanu faktycznego.

- zgodnie z art. 2 pkt 8b ustawy produktowej, opakowaniu - rozumie się przez to opakowanie w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1658 i 1852);
- zgodnie z art. 2 pkt 9b ustawy produktowej, pod pojęciem przedsiębiorcy rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2023 r. poz. 221, 641 i 803), który importuje produkty, dokonuje wewnątrzwspólnotowego nabycia produktów lub wytwarza produkty i wprowadza je do obrotu, z wyłączeniem przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu narzędzia połowowe zawierające tworzywa sztuczne i prowadzącego działalność połowową w rozumieniu art. 4 pkt 28 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1380/2013”, w tym wprowadzającego do obrotu produkty pod własnym oznaczeniem rozumianym jako znak towarowy, o którym mowa w art. 120 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 324, z 2022 r. poz. 2185 oraz z 2023 r. poz. 588), lub pod własnym imieniem i nazwiskiem lub nazwą, których to produktów wytworzenie zlecił innemu przedsiębiorcy;
- zgodnie z art. 2 pkt 9c litera b ustawy produktowej, produktach rozumie się przez to produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załącznikach nr 6-10 do tej ustawy;
- zgodnie z art. 2 pkt 9e ustawy produktowej, pod pojęciem produktu jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego - rozumie się przez to produkt, który jest w całości lub części wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany ani wprowadzony do obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie go w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony;
- zgodnie z art. 2 pkt 11aa ustawy produktowej, tworzywie sztucznym - rozumie się przez to materiał składający się z polimeru w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywę Komisji

91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.4), do którego mogły zostać dodane dodatki lub inne substancje i który może funkcjonować jako główny składnik strukturalny produktów końcowych, z wyjątkiem polimerów naturalnych, które nie zostały chemicznie zmodyfikowane

- zgodnie z art. 2 pkt 11ac ustawy produktowej, pod pojęciem użytkownik końcowy - rozumie się przez to podmiot nabywający produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, opakowania jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych lub napoje lub żywność w opakowaniach jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych w celu ich wykorzystania na potrzeby własne, bez dalszej odsprzedaży;
- zgodnie z art. 3b ust. 1 ustawy produktowej, przedsiębiorca prowadzący jednostkę handlu detalicznego, jednostkę handlu hurtowego lub jednostkę gastronomiczną, w których są oferowane produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 6 do ustawy będące opakowaniami lub napoje lub żywność pakowane przez tego przedsiębiorcę w te produkty, jest obowiązany do pobrania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego te produkty lub napoje lub żywność w tych produktach, zwanej dalej "opłatą";
- zgodnie z art. 3d ustawy produktowej, przedsiębiorcy, o których mowa w art. 3b ust. 1 i 2, wnoszą pobraną opłatę na odrębny rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa właściwego ze względu na miejsce jej pobrania, w terminie do dnia 15 marca roku następującego po roku kalendarzowym, w którym została pobrana;
- zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy produktowej, w przypadku jednostki handlu detalicznego, jednostki handlu hurtowego, jednostki gastronomicznej lub urządzenia vendingowego właściwym marszałkiem województwa jest marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce pobrania opłaty;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko zwana dalej Dyrektywa UE 2019/904;
- wytyczne Komisji dotyczące produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko zwane dalej Wytyczne do Dyrektywy 2019/904.

Zgodnie z przedstawionym pierwszym stanem faktycznym, Strona jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą oferując użytkownikom końcowym kubki na napoje Alpha Cup z powłoką Qartzo®.

Strona przedstawiła sprawozdanie (BL-OJ/482/24) oraz raport techniczny (RT-AJ1202.SM.MCA) mające zaświadczyć, że użyty do produkcji materiał papierowy nie zawiera tworzywa sztucznego w rozumieniu art. 2 pkt 11aa ustawy.

W zawartym sprawozdaniu wskazano, że kubek oprócz celulozy zawiera w warstwie wewnętrznej powłokę z poli(dimetylosiloksan), a więc związek chemiczny zaliczany do

polimerów o których mowa w art. 2 pkt 11aa ustawy produktowej. Biorąc pod uwagę powyższe Strona wskazuje we wniosku, że jest to wyłącznie dwutlenek krzemu co nie znajduje poparcia w przedstawiony sprawozdaniu.

Natomiast w przedstawionym raporcie technicznym wykazano odmienną informację co do powłoki Quartzo®, a mianowicie podano, że powłoka ta składa się tylko i wyłącznie z dwutlenku krzemu, którą można opisać jako „niemodyfikowaną chemicznie, ponieważ występuje ona w naturze. Z raportu wynika również, że kubek „Alpha Cup” składa się z głównego nośnika papierowego oraz zawiera tusz i klej, które nie podlegają Dyrektywie UE 2019/904 ponieważ w motywie 11 oraz Wytycznych do Dyrektywy 2019/904 wskazano że:

„W motywie 11 wyraźnie wskazano farby, atramenty i kleje jako materiały polimerowe, które nie wchodzi w zakres stosowania dyrektywy i które nie są objęte zakresem definicji tworzywa sztucznego określonej w art. 3 pkt 1. W związku z tym produkt końcowy, który (inaczej) nie jest wykonany z tworzywa sztucznego, a do którego stosuje się te przepisy, nie jest produktem jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych w rozumieniu tej dyrektywy...”.

Marszałek Województwa Śląskiego opierając się na przedstawionych dokumentach stwierdza, że Strona zajęła **nieprawidłowe** stanowisko w tej sprawie.

Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje, że przedstawione przez Stronę dwa dokumenty wskazują odmienne zdanie co do składu chemicznego powłoki Quartzo®, nie mniej należy wyjaśnić to, że niezależnie od tego, iż dwutlenek krzemu występuje naturalnie w przyrodzie to nie wyklucza go z tego, że uzyskuje się go również na drodze przemysłowej i jego różne odmiany są zaliczane do polimerów. Sama Strona we wniosku wskazuje, że Technologia Quartzo@ opiera się na kondensacji kwasu orto krzemowego, prowadzącej do tworzenia krzemionki w wyniku usunięcia cząstek wody. Jednocześnie Strona we wniosku stwierdza, że powyższa technologia nie prowadzi do polimeryzacji odpowiadającej klasycznej definicji oraz informuje, że polimery to substancje złożone z cząstek o dużej masie cząsteczkowej jako powtarzającego się pierwiastka w łańcuchu i należą do nich polisiloksany i polisilany, a następnie stwierdzając, że polisiloksany to największa grupa polimerów nieorganicznych stosowana również w technologii Quartzo@.

Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje na błędne stanowisko Strony ponieważ polimery nieorganiczne również spełniają definicję polimerów wskazaną w art. 2 pkt 11aa ustawy produktowej a tym samym polisiloksany z których składa się powłoka Quartzo® należy uznać za tworzywo sztuczne.

Strona jak i również raport techniczny odwołując się do motywu 11 w Dyrektywie UE 2019/904 oraz Wytycznych do Dyrektywy 2019/904 wyciągają błędne wnioski, dotyczące stosowania kleju do produktów jednorazowego użytku, który jeśli nawet zaliczany jest do polimerów sztucznych to zgodnie z powyższymi dokumentami są wyłączone ze stosowania Dyrektywy 2019/904. akrylowym, a więc jest zaliczanym do tworzyw sztucznych.

Marszałek Województwa Śląskiego wyjaśnia, że farby, atramenty i kleje o których mowa w motywie 11 Dyrektywy UE 2019/904 będą wyłączone z jej stosowania ale tylko jako dodatkowe elementy produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych tzn. szata graficzna kubka pokryta farbą, klej użyty do etykietowania produktów jednorazowego użytku, natomiast nie jako funkcjonalna część składowa materiału z którego złożony jest produkt jednorazowego użytku. Fakt ten jest potwierdzony w Wytycznych Dyrektywy 2019/904 w akapicie nr 2.2.1 „Zawartość tworzyw sztucznych: w całości lub częściowo wykonany z tworzyw sztucznych” gdzie wskazano:

„Jeżeli jednak powłokę lub wykładzinę z tworzywa sztucznego stosuje się na powierzchni papieru lub kartonu lub innego materiału, aby zapewnić ochronę przed wodą lub tłuszczem, produkt końcowy uznaje się za produkt wielomateriałowy składający się z więcej niż jednego materiału, z których jeden jest tworzywem sztucznym. W takim przypadku produkt końcowy postrzega się jako wykonany częściowo z tworzywa sztucznego. W związku z tym produkty jednorazowego użytku wykonane z papieru lub kartonu z powłoką lub wykładziną z tworzywa sztucznego są częściowo wykonane z tworzywa sztucznego i są objęte zakresem stosowania dyrektywy.”

Jednocześnie należy wskazać, że zarówno ustawa produktowa w art. 2 pkt 9e jak również sama Dyrektywa 2019/904 w art. 3 pkt 2 nie określają minimalnej ilości tworzywa sztucznego w końcowym produkcie jednorazowego użytku wyłączająca dany produkt z pod jej stosowania.

W przedstawiony drugim stanie faktycznym, gdzie Strona jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą wprowadzającym na rynek kubki na napoje Alpha Cup z powłoką Qartzo® biorąc pod uwagę takie same argumenty jakie dotyczyły pierwszego stanu, Marszałek Województwa Śląskiego stwierdza, że Strona przedstawiła **nieprawidłowe** stanowisko w zakresie wyłączenia z opłaty o której mowa w art. 3k ust. 1 ustawy produktowej kubków na napoje z tą powłoką. Przedstawione kubki papierowe zawierają powłokę z tworzywa sztucznego stanowiąc produkt jednorazowego użytku częściowo wykonany z tworzywa sztucznego a tym samym podlegają ww. opłacie.

W zakresie w jakim Strona zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym będzie oferowała produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych (kubki papierowe powlekane tworzywem sztucznym) użytkownikom końcowym oraz wprowadzała je na rynek, będzie zobowiązana do ponoszenia opłat o których mowa w art. 3b ust. 1 lub 2 oraz art. 3k ust. 1 ustawy produktowej.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu/stanów faktycznego przedstawionego przez Stronę i stanu prawnego obowiązującego w dacie złożenia wniosku.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 775).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a).

Z up. Marszałka Województwa Śląskiego
Grażyna Lipnicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony
Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych
/ - podpisane cyfrowo/

Otrzymują:

1. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Do wiadomości:

1. Kancelaria Zarządu - Biuro Zarządu
2. a/a (EZD)