



Decyzja nr 1509/OE/2025

organ wydający Marszałek Województwa Śląskiego

na podstawie Art. 104 § 1 i 2 oraz 107 § 1 i § 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w zw. z art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) w związku z art. 3k ust. 2 oraz art. 11b ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 433).

Uznaję stanowisko przedsiębiorcy, z siedzibą w ul. zawarte we wniosku z dnia 14 lutego 2025 r. o wydanie pisemnej interpretacji przepisów co do zakresu stosowania przepisu art. 3k ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (dalej zwana: ustawą produktową), uwzględniając stan faktyczny przedstawiony we wniosku:

- **za nieprawidłowe** oraz wskazać, iż spółka jest wprowadzającym produkty (balony) i jest zobowiązana do ponoszenia corocznej opłaty o której mowa w art. 3k ust. 2 ustawy produktowej,
- **za prawidłowe** oraz wskazać, iż spółka jest wprowadzającym produkty (balony) i jest zobowiązana do ponoszenia corocznej opłaty o której mowa w art. 3k ust. 2 oraz art. 11b ust. 1 pkt 1 ustawy produktowej ,
- **za nieprawidłowe** oraz wskazać, iż spółka jest wprowadzającym

produkty (balony) i jest zobowiązana do ponoszenia corocznej opłaty o której mowa w art. 3k ust. 2 oraz art. 11b ust. 1 pkt 1 ustawy produktowej,
- **za nieprawidłowe** oraz wskazać, iż spółka jest wprowadzającym produkty (balony) i jest zobowiązana do ponoszenia corocznej opłaty o której mowa w art. 3k ust. 2 oraz art. 11b ust. 1 pkt 1 ustawy produktowej

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 14 lutego 2025 r., oraz złożonym uzupełnieniem do wniosku w dniu 24 marca 2025 r., spółka z siedzibą w przy ul., reprezentowana przez pełnomocnika Pana zwana dalej Stroną, zwróciła się do Marszałka Województwa Śląskiego o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynikają obowiązki świadczenia przez Stronę danin publicznych w postaci opłat, o których mowa w art. 3k ust. 2 oraz art. 11b ust. 1 pkt 1 ustawy produktowej. Zgodnie z art. 34 ustawy Prawo przedsiębiorców przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Przez organ właściwy należy tu rozumieć podmiot egzekwujący obowiązek określony w tych przepisach. Należy podkreślić, że na podstawie art. 3l ust. 3 i art. 25 ust. 1 ustawy produktowej w przypadku przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych właściwym do wydania interpretacji indywidualnej dotyczących ww. opłat, jest marszałek województwa właściwy ze względu na siedzibę albo miejsce zamieszkania przedsiębiorcy. Po złożonym uzupełnieniu wniosku, Strona dopełniła wymagań dla wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej jakie wynikają z art. 34 ust. 1, 3, 4, 6 ustawy Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 221).

Przedstawiony przez Stronę stan faktyczny przedstawia się, jak poniżej.

Strona jest przedsiębiorcą wpisanym do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS, NIP z siedzibą w Strona prowadzi działalność polegającą na produkcji i sprzedaży artykułów dekoracyjnych i okolicznościowych, ozdób świątecznych oraz balonów, a także dystrybucji licencjonowanych produktów dla dzieci. W ramach swojej działalności Strona zamawia produkty od polskich i zagranicznych kontrahentów, sprzedając je bezpośrednio do podmiotów będących przedsiębiorcami, do sieci handlowych i supermarketów oraz do dystrybutorów zagranicznych, sprzedających te produkty w krajach Unii Europejskiej. Strona przedstawiła cztery stany faktyczne (IV warianty) przekazując do wniosku dokumentację fotograficzną ilustrującą sprzedaż tych produktów (balonów).

Uzasadnienie prawne w świetle przedstawionego przez Stronę stanu faktycznego.

- zgodnie z art. 2 pkt 8b ustawy produktowej, opakowaniu - rozumie się przez to opakowanie w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1658 i 1852);
- zgodnie z art. 2 pkt 9b ustawy produktowej, pod pojęciem przedsiębiorcy rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2023 r. poz. 221, 641 i 803), który importuje produkty, dokonuje wewnątrzwspólnotowego nabycia produktów lub wytwarza produkty i wprowadza je do obrotu, z wyłączeniem przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu narzędzia połowowe zawierające tworzywa sztuczne i prowadzącego działalność połowową w rozumieniu art. 4 pkt 28 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1380/2013”, w tym wprowadzającego do obrotu produkty pod własnym oznaczeniem rozumianym jako znak towarowy, o którym mowa w art. 120 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 324, z 2022 r. poz. 2185 oraz z 2023 r. poz. 588), lub pod własnym imieniem i nazwiskiem lub nazwą, których to produktów wytworzenie zlecił innemu przedsiębiorcy;
- zgodnie z art. 2 pkt 9c litera b ustawy produktowej, produktach rozumie się przez to produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załącznikach nr 6-10 do tej ustawy;
- zgodnie z art. 2 pkt 9e ustawy produktowej, pod pojęciem produktu jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego - rozumie się przez to produkt, który jest w całości lub części wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany ani wprowadzony do obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie go w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony;
- zgodnie z art. 2 pkt 12a ustawy produktowej, wprowadzaniu do obrotu - rozumie się przez to pierwsze dostarczenie produktu na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatne albo nieodpłatne, do celów dystrybucji, konsumpcji, stosowania lub użytkowania, w tym na potrzeby własne;
- zgodnie z art. 2a ust. 1 ustawy produktowej, wprowadzenie do obrotu następuje w dniu:
 1. wydania produktu z magazynu albo przekazania go osobie trzeciej - w przypadku produktu wytworzonego na terytorium kraju;
 2. wystawienia faktury potwierdzającej przywóz produktu na terytorium kraju z terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo dokumentu celnego potwierdzającego przywóz produktu na terytorium kraju z terytorium państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej;
 3. przywozu produktu na terytorium kraju w celu wprowadzenia do obrotu;
- zgodnie z art. 3k ust. 2 ustawy produktowej, przedsiębiorca wprowadzający do

obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w sekcji II załącznika nr 9 do ustawy jest obowiązany do ponoszenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadził do obrotu;

- zgodnie z art. 3l ust. 3 ustawy produktowej przedsiębiorca, wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w:

- 1) sekcjach I i III załącznika nr 9 do ustawy albo

- 2) sekcji II załącznika nr 9 do ustawy

- wnosi opłatę, o której mowa odpowiednio w art. 3k ust. 1 albo 2, na odrębny rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa w terminie do dnia 15 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego ta opłata dotyczy;

- zgodnie z art. 3m ust. 1 ustawy produktowej, przedsiębiorca, wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 9 do ustawy nie wniósł opłaty, o której mowa w art. 3k ust. 1 lub 2, albo wniósł opłatę niższą od należnej, marszałek województwa określa, w drodze decyzji, wysokość zaległości z tytułu tej opłaty, stosując stawkę opłaty z roku kalendarzowego, za który ten przedsiębiorca był obowiązany do wniesienia tej opłaty;

- zgodnie z art. 3m ust. 2 ustawy produktowej, w przypadku niewykonania decyzji, o której mowa w ust. 1, marszałek województwa ustala, w drodze decyzji, dodatkową opłatę w wysokości odpowiadającej 50% kwoty niewniesionej opłaty, o której mowa w art. 3k ust. 1 lub 2

- zgodnie z art. 3o ust. 1 ustawy produktowej, przedsiębiorca wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 9 do ustawy prowadzi, w postaci papierowej albo elektronicznej, ewidencję produktów wprowadzonych do obrotu w danym roku kalendarzowym zawierającą w zależności od rodzaju tych produktów odpowiednio ich masę albo liczbę;

- zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy produktowej, Przedsiębiorca wprowadzający do obrotu:

- 1) produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w pkt 5-9 załącznika nr 10 do ustawy,

- 2) narzędzia połowowe zawierające tworzywa sztuczne

- jest obowiązany do finansowania publicznych kampanii edukacyjnych;

- zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy produktowej, przez marszałka województwa oraz urząd marszałkowski rozumie się marszałka województwa lub urząd marszałkowski właściwych ze względu na siedzibę albo miejsce zamieszkania przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu narzędzia połowowe zawierające tworzywa sztuczne, organizacji, autoryzowanego przedstawiciela, o którym mowa w art. 8a ust. 1, oraz producenta, a w przypadku braku siedziby albo miejsca zamieszkania na terytorium kraju - Marszałka Województwa Mazowieckiego lub Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego.

Zgodnie z przedstawionym pierwszym stanem faktycznym (wariant I), Strona kupuje od polskiego producenta balony w opakowaniach jednostkowych po 50 lub 100 sztuk oraz luzem w opakowaniach zbiorczych - kartonach. Aby można było ustalić czy Strona jest zobowiązana do ponoszenia opłaty o której mowa w art. 3k ust. 1 oraz art. 11b ust. 1 pkt 1 ustawy produktowej należy ustalić czy Strona jest przedsiębiorcą w myśl art. 2 pkt 9b ustawy produktowej wprowadzającym produkty jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego wymienione w załączniku nr 9 w sekcji II pkt 2 oraz w załączniku nr 10 pkt 7 do ustawy produktowej.

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym Strona zamawia balony od polskiego producenta. Strona we wniosku zwraca uwagę, że balony nie posiadają żadnego oznaczenia, znaku towarowego należącego do Strony, a więc Strona uznała że wprowadzającym będzie tu polski producent. Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje, że Strona przedstawiła **nieprawidłowe** stanowisko ponieważ zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 9b ustawy produktowej Strona jest przedsiębiorcą zamawiającym wytworzenie produktów (balonów) u producenta polskiego gdzie producent zamieszcza na opakowaniu zbiorczym do kogo należą wyprodukowane balony, dowodem na to jest zdjęcie: „Wariant I - Zdj 1.” gdzie widnieje etykieta, że balony należą do Strona jednocześnie potwierdza, że balony należą do niej dokonując konfekcji i okleja je etykietą na której jest napisane „Wyprodukowano w UE dla: (...)”.

Jednocześnie należy zauważyć, że drugi stan faktyczny (wariant II) powtarza sposób nabywania przez Stronę od polskiego producenta balony jedyną różnicą jaka występuje jest to, że na balonach zamieszczone jest logo identyfikujące Stronę, natomiast na opakowaniu zbiorczym również zawarto informację, że wyprodukowano dla

Zgodnie z przedstawionym drugim stanem faktycznym (wariant II) gdzie schemat jest taki jak w pierwszym wariancie z tym, że na balonach zamieszczone jest logo identyfikujące Stronę. Strona przedstawiła **prawidłowe** stanowisko, jednakże Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje, że nie tylko oznaczenie na balonach stanowi o tym, że produkt został wytworzony na zlecenie ale również fakt, że na opakowaniu zbiorczym jest informacja dla kogo zostały one wyprodukowane.

Zgodnie z przedstawionym trzecim stanem faktycznym (wariant III) Strona przedstawiła ten sam schemat wprowadzania produktu (balonów) i tu Strona przedstawiła **nieprawidłowe** stanowisko ponieważ schemat zakupu balonów od producenta polskiego jest taki sam co w poprzednich wariantach. Również i tu na zdjęciu o nazwie „Wariant III – Zdj 3.2” pojawia się etykieta świadcząca o tym, że balony wyprodukowano dla Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje, że treść przepisu art. 2 pkt 9b odnosząca się do zlecenia należy odczytać w ten sposób, że Strona może zlecić wytworzenie produktów innemu przedsiębiorcy w tym przypadku producentowi polskiemu w taki sposób, że to producent polski oznacza znakiem towarowym lub nazwą na balonach czy też na opakowaniu balonów kontrahentów Strony. W przypadku gdy dokonuje to Strona dla której wyprodukowano te balony nie można uznać, że wytworzenie i oznaczenie produktu nastąpiło przez Stronę

z uwagi, że Strona nie jest ich wytwórcą.

Zgodnie z przedstawionym czwartym stanem faktycznym (wariant IV) Strona nabywa balony od producenta posiadającego siedzibę za granicą, a więc dokonuje wewnątrzwspólnotowego nabycia produktu, Strona zajęła **nieprawidłowe** stanowisko wskazując, że przepakowywanie balonów dla swoich kontrahentów pod ich nazwą marki wyłącza Stronę jako wprowadzającego produkt jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego. Użyta przez Stronę argumentacja, że przepakowywanie balonów do opakowań, które są pod inną marką niż Strona należy traktować jako zlecenie wytworzenia produktu jest błędna.

Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje, że zgodnie z art. 2 pkt 12a oraz art. 2a ust. 1 pkt 3 ustawy produktowej pierwsze wprowadzenie do obrotu nastąpiło w momencie sprowadzenia balonów na terytorium polski.

Przepakowywanie balonów pod marką kontrahentów Strony jest już w tym wypadku bez znaczenia ponieważ produkty (balony) zostały już wcześniej wprowadzone na rynek krajowy i tym samym to Stronę należy uznać za wprowadzającego produkty jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego o których mowa w załączniku nr 9 w sekcji II pkt 2 oraz w załączniku nr 10 pkt 7 do ustawy produktowej.

Biorąc pod uwagę powyższe stany faktyczne Strona jest zobowiązana do ponoszenia opłat o których mowa w art. 3k ust. 2 oraz art. 11b ust. 1 pkt 1 ustawy produktowej.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu faktycznego przedstawionego przez Stronę i stanu prawnego obowiązującego w dacie złożenia wniosku.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 775).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a).

/-/ z up. Marszałka Województwa

Grażyna Lipnicka

Zastępca Dyrektora

Departament Ochrony Środowiska,
Ekologii i Opłat Środowiskowych

/ - podpisane cyfrowo/

Otrzymują:

1. (pełnomocnik)

ePUAP:

Do wiadomości:

1. Kancelaria Zarządu - Biuro Zarządu
2. a/a (EZD)