

Uchwała nr 1172/44/VI/2019
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia 04.06.2019r.

w sprawie:

**odwołania Pani Aleksandry Gajewskiej ze stanowiska dyrektora Teatru Rozrywki
w Chorzowie**

Na podstawie: art. 41 ust. 1 i 2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 512), art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 1983 z późniejszymi zmianami) w związku z treścią art. 70 oraz art. 100 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 917 z późniejszymi zmianami).

**Zarząd Województwa Śląskiego
uchwała**

§ 1.

Odwołuje się Panią Aleksandrę Gajewską ze stanowiska dyrektora Teatru Rozrywki w Chorzowie, z przyczyn wskazanych w treści uzasadnienia, stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Traci moc uchwała Zarządu Województwa Śląskiego nr 1621/271/V/2018 z dnia 10.07.2018 r.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 04 czerwca 2019 r.

Jakub Chelstowski	- Marszałek Województwa	-
Wojciech Kałuża	- Wicemarszałek Województwa	-
Dariusz Starzycki	- Wicemarszałek Województwa	-
Izabela Domogała	- Członek Zarządu Województwa	-
Michał Woś	- Członek Zarządu Województwa	-

UZASADNIENIE
odwołania Pani Aleksandry Gajewskiej ze stanowiska dyrektora
Teatru Rozrywki w Chorzowie

Wnosi się o odwołanie Pani Aleksandry Gajewskiej ze stanowiska dyrektora Teatru Rozrywki w Chorzowie i rozwiązanie z nią stosunku pracy z zachowaniem ustawowego okresu wypowiedzenia,

z uwagi na zaistniałą sytuację zarejestrowanej w formie audio- wizualnej (dotyczącą zdarzenia mającego miejsce w dniu 29 maja 2019 r. w siedzibie Teatru Rozrywki w Chorzowie). Stwierdza się, że prezentowana postawa Pani Aleksandry Gajewskiej, występującej w tym przypadku jako Dyrektor Teatru Rozrywki, nie licuje z godnością i funkcją piastowaną przez tą osobę, gdyż reprezentuje ona w tym czasie jednostkę podległą Zarządowi Województwa, będącą instytucją kultury Województwa Śląskiego. Ponadto zachowanie Pani Dyrektor nie mieściło się w przyjętej i powszechnie rozumianej lojalności wobec pracodawcy, a w tym przypadku pracowników związanych z pracodawcą, pozostając bierną względem padających określeń i formułowanych tez dotyczących pracodawcy. Od takich osób wymaga się najwyższych kompetencji ale również standardów zachowania i poszanowania dla miejsca, w którym pracują. Brak dyskrecji i niejednoznaczność wypowiedzi, poziom dyskusji i brak stanowczej reakcji, skutkującej natychmiastowym zakończeniem rozmowy, może budzić poważne wątpliwości co do postawy godnej reprezentowania tak znanej i szanowanej o dużej renomie w środowisku artystycznym jednostki samorządu - Teatru Rozrywki w Chorzowie. Prezentowana postawa w zarejestrowanej rozmowie w miejscu publicznym nie licuje z oczekiwanymi przez Zarząd Województwa standardami dotyczącymi promocji pozytywnego wizerunku i postaw niedyskryminujących. Brak stanowczego działania i niejednoznaczne zachowanie w zakresie obelg jakie padają w kierunku szeroko rozumianego Województwa, jego jednostek, pracowników czy też organów uprawnionych do reprezentacji, w opisywanej sytuacji powinno spotkać się z wyrazem stanowczej i głębokiej dezaprobaty. Można zatem wywieść z zaprezentowanej rozmowy, że Pani Dyrektor naruszyła poprzez zaniechanie i dalsze uczestniczenie w rozmowie, dobro zakładu pracy, gdyż wypowiedzi rozmówcy przekraczały znamiona dopuszczalnej krytyki. Niestety Pani Dyrektor wobec padających inwektyw oraz dwuznacznej treści dyskusji pozostała bierna.

Na koniec należy wskazać, że dbanie o dobro zakładu pracy oraz zachowanie w tajemnicy informacji, których ujawnienie mogłoby narazić pracodawcę na szkodę, to podstawowy obowiązek pracownika wynikający z art. 100 § 2 pkt 4 k.p. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2 marca 2011 r. (II PK 204/10), powinności określone w art. 100 § 2 pkt 4 k.p. są ustanowieniem szczególnej zasady lojalności pracownika względem pracodawcy, z której przede wszystkim wynika obowiązek powstrzymania się podwładnego od działań zmierzających do wyrządzenia pracodawcy szkody czy nawet ocenianych jako działania na jego niekorzyść. Nacisk należy więc położyć nie tyle na zawiniony (niezawiniony) bądź też legalny charakter działań podwładnego, ile na zachowanie przez niego lojalności względem pracodawcy.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 41 ust. 1 i 2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 512), art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 1983 z późniejszymi zmianami), w związku z treścią art. 70 oraz art. 100 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 917 z późniejszymi zmianami), odwołanie Pani Aleksandry Gajewskiej ze stanowiska dyrektora Teatru Rozrywki w Chorzowie jest uzasadnione.