

Załącznik nr 2. Zestawienie uwag do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu RPO WSL 2014-2020

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Strona (od -do)	Uzasadnienie	Autor uwagi	Odniesienie się do uwag
1	Ocena zapisów szczegółowych	W zdaniu rozpoczynającym się od "Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii (...)" zamiast "produkcji odpadów" powinno być "wytworzenia odpadów"	19	Stosowanie właściwej nomenklatury	Ministerstwo Środowiska	Uwaga została uwzględniona.
2	Ocena zawartości RPO WSL 2014-2020 oraz jego powiązania z innymi dokumentami	Należy przeformułować przedstawioną w prognozie ocenę realizacji działań z zakresu rekultywacji terenów zdegradowanych w priorytecie V, zgodnie z zaplanowanymi (a raczej brakiem) działaniami, tj. ocena powinna wskazać, że pomimo że Śląskie jest województwem silnie uprzemysłowionym o stosunkowo dużym nagromadzeniu terenów zdegradowanych, w RPO WSL na lata 2014-2020 w ramach rekultywacji terenów zdegradowanych zaplanowano do realizacji jedynie 1 projekt, a w opisie Priorytetu V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów nie wymieniono działań związanych z rekultywacją terenów zdegradowanych	22	W 1. akapicie stwierdza się, że "Śląskie jest województwem silnie uprzemysłowionym, o stosunkowo dużym nagromadzeniu terenów zdegradowanych. Stąd też realizacja zapisanych w Priorytecie celów związanych z rekultywacją terenów zdegradowanych skutkować będzie zmniejszeniem degradacji powierzchni ziemi wywołanej eksploatacją kopalni, składowaniem odpadów lub nieodpowiednią rekultywacją terenów zdegradowanych. Docelowo będzie wiążąca się z ograniczeniem zanieczyszczenia gleb wokół części terenów poprzemysłowych oraz wzdłuż głównych tras komunikacyjnych oraz przyczyni się do zmniejszenia degradacji krajobrazu." natomiast na str. 182 RPO WSL o rekultywacji terenów zdegradowanych wspomina się tylko wskazując 1 projekt kluczowy.	Ministerstwo Środowiska	W projekcie RPO WSL 2014-2020 uwzględniono tylko jeden projekt kluczowy z zakresu rekultywacji co nie wyklucza realizacji projektów z tego zakresu w ramach procedury konkursowej, czy też ZIT.
3	Ocena zawartości RPO WSL 2014-2020 oraz jego powiązania z innymi dokumentami	Odnosząc się do działań w RPO, prognoza powinna odnieść się do stanu środowiska w województwie śląskim - w wielu miejscach zdegradowanego, znacznie przekształconego	22	W prognozie jest akceptacja dla przedstawionych w projekcie RPO założeń ochrony różnorodności biologicznej. Zdaniem DLP Prognoza nie analizuje działań proponowanych w RPO pod kątem specyfiki regionu, tj. zdegradowanego i znacznie przekształconego	Ministerstwo Środowiska	Uwaga jest niezrozumiała. Prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami organów i ustawy OOŚ. Dla wszystkich elementów środowiska został przeanalizowany ich stan aktualny oraz możliwe oddziaływania. Co więcej stworzono dodatkowy podrozdział dotyczące oceny istotności i możliwości wpływu skutków wdrożenia RPO WSL 2014-2020 na dany element środowiska. Należy też wziąć pod uwagę, że Prognoza ocenia oddziaływania zarówno z punktu widzenia wpływu na dany element środowiska jak i z punktu widzenia oddziaływania priorytetów jako takich. W Prognozie oceniono także opracowaną na potrzeby RPO diagnozę. Tym samym uwagę tą uznaje się jako niezasadną.
4	Ocena zawartości RPO WSL 2014-2020 oraz jego powiązania z innymi dokumentami	Przededagować sformułowanie: instalacje do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów	23	Unieszkodliwianie odpadów jest jednym ze sposobów przetwarzania odpadów. W innych częściach dokumentu jest mowa o instalacjach do unieszkodliwiania odpadów.	Ministerstwo Środowiska	Uwaga została uwzględniona.
5	Ocena zawartości RPO WSL 2014-2020 oraz jego powiązania z innymi dokumentami	W sformułowaniu "wprowadzanie systemów selektywnej zbiórki odpadów" powinno być "systemów selektywnego zbierania odpadów"	32	Stosowanie właściwej nomenklatury.	Ministerstwo Środowiska	Uwaga została uwzględniona.
6	Ocena zawartości RPO WSL 2014-2020 oraz jego powiązania z innymi dokumentami	W sformułowaniach: "Ilość stworzonych zielonych miejsc pracy powstałych w wyniku realizacji Priorytetu III i VII Wartość prośrodowiskowych inwestycji wspartych w ramach RPO WSL 2014-2020 (Priorytet I, VI, XII), Ilość przeprowadzonych godzin szkoleniowych poświęconych edukacji ekologicznej przeprowadzonych w ramach Priorytetów VII, VIII, IX, XI Ilość wspartych przedsiębiorstw (w tym w branży turystycznej) posiadających ekocertyfikaty (I, III), Ilość zastosowanych rozwiązań prośrodowiskowych oraz zwiększających adaptację do zmian klimatu (I, III, VI, XII) Ilość zrealizowanych inwestycji w zakresie OZE, Kogeneracji, termomodernizacji, zainstalowanej" zamiast "Ilość" powinna być "Liczba".	40	Stosowanie poprawnej polszczyzny (Należy stosować słowo "liczba" do rzeczowników policzalnych).	Ministerstwo Środowiska	Uwaga została uwzględniona.
7	Ocena zawartości RPO WSL 2014-2020 oraz jego powiązania z innymi dokumentami	Nie jest jasne co rozumie się przez "recykling terenów zabudowanych" w zdaniu: "Wysoko, w kontekście zbieżności z zasadami ZR, należy ocenić zapowiedź tworzenia mechanizmów do recyklingu terenów zabudowanych."	52	Należy przeformułować zdanie, tak aby było zrozumiałe	Ministerstwo Środowiska	Uwaga została uwzględniona.

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Strona (od -do)	Uzasadnienie	Autor uwagi	Odniesienie się do uwag
8	Ocena skutków realizacji projektu RPO WSL 2014-2020 z uwzględnieniem oddziaływania na poszczególne elementy środowiska	Zdanie "W przypadku instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów należy mieć na uwadze straty dotyczące siedlisk i gatunków wynikające z samej lokalizacji infrastruktury i zajmowania przestrzeni." świadczy, że nie przeprowadzono pogłębionej analizy zaprojektowanych w rpo zapisów.	64, 65, 68, 105	Nie przeprowadzono analizy, czy tak ogólne sformułowanie nie doprowadzi do realizacji projektów niezgodnych z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, nieprzyczyniających się do osiągnięcia celów roku 2020, a przez to negatywnie oddziałujących na środowisko - np. poprzez niewykorzystywanie odpadów jako zasobów, a przez to szybsze zużywanie surowców pierwotnych. Jednocześnie nie zwrócono uwagi, że zapisy projektu rpo nie dają możliwości finansowania budowy systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (np. punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych)	Ministerstwo Środowiska	Uwaga zasadna, odpowiednie fragmenty zostały przeredagowane.
9	Ocena skutków realizacji projektu RPO WSL 2014-2020 z uwzględnieniem oddziaływania na poszczególne elementy środowiska	Zdanie "Działania zapisane w Priorytecie V związane z unieszkodliwianiem odpadów mogą potencjalnie wpłynąć pozytywnie na zasoby naturalne, poprzez odzysk ciepła i surowców z odpadów, zagospodarowanie osadów ściekowych, wykorzystanie wód kopalnianych, roztopowych i opadowych, segregacją odpadów u źródła, co w konsekwencji może przyczynić się do ograniczenia eksploatacji zasobów nieodnawialnych oraz poprawy stanu zasobów odnawialnych." świadczy o niezrozumieniu pojęć "odzysk" i "unieszkodliwianie odpadów".	102	Odzysk ciepła i surowców z odpadów stanowi odzysk, a nie unieszkodliwianie odpadów.	Ministerstwo Środowiska	Projekt RPO WSL 2014-2020 zakłada "W ramach działań związanych z gospodarką odpadami, aspirowane będą projekty z zakresu: budowy/rozwój/modernizacji zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, a także budowy instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych oraz likwidacji zagrożenia ekologicznego generowanego przez tereny przemysłowe". Uwaga została uwzględniona poprzez zmianę "działania związane z unieszkodliwianiem odpadów" na działania związane z gospodarką odpadami.
10	Ocena skutków realizacji projektu RPO WSL 2014-2020 z uwzględnieniem oddziaływania na poszczególne elementy środowiska	Skorygować zdanie: "właściwe zagospodarowanie i wykorzystanie odpadów komunalnych i wydobywanych spowoduje oszczędności w zasobach naturalnych (oddziaływanie bezpośrednie, krótko, średnio i długookresowe)"	103, 110	Stosowanie właściwej nomenklatury.	Ministerstwo Środowiska	Uwaga została uwzględniona.
11		W przedłożonej dokumentacji nie wskazano działań mających na celu zapobieganie negatywnym skutkom realizacji zadań (Priorytetów) określonych w Programie mogących mieć wpływ na teren województwa świętokrzyskiego. W związku z wyznaczeniem np. Priorytetu IV „Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii gospodarka niskoemisyjna” w projekcie prognozy należy odnieść się do wyznaczenia stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu wokół projektowanych turbin wiatrowych w myśl art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz.647 ze zm.). Zwraca się uwagę, że strefy ochronne dla planowanych obiektów muszą zamykać się w granicach województwa.			Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	W Prognozie przedstawiono potencjalne skutki realizacji zadań i możliwe sposoby ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko na poziomie szczególności dostosowanym do ocenianego dokumentu strategicznego. Ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko wynikającego z konkretnej lokalizacji a więc i konkretnych uwarunkowań lokalnych będzie się odbywać na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia. Na tym etapie zarówno procedura oceny oddziaływania na środowisko jak i procedura lokalizacyjna przedsięwzięcia uwzględniać będą zgodność z ustanowionymi strefami ochrony. Ponadto prawidłowość prowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko będzie w sferze zainteresowań Instytucji oceniających dokumentację aplikacyjną – podobnie jak kwestie posiadania prawidłowych decyzji lokalizacyjnych i pozwoleń na realizację przedsięwzięć. Z tego względu umieszczane dodatkowych obwarowań w projekcie RPO WSL lub Prognozie dla projektu PRO WSL wydaje się zbędne.

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Strona (od -do)	Uzasadnienie	Autor uwagi	Odniesienie się do uwag
12		Biorąc pod uwagę treść art. 51 ust.3a powyższej ustawy, prognoza zbyt mało uwagi poświęca rozwiązaniom mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci. Na str. 106 zamieszczono zapis cyt.: „nie jest możliwa ocena skutków wywieranych na obszary chronione ponieważ w przypadku realizacji inwestycji punktowych oraz budowy nowych dróg nieznaną jest dokładna lokalizacja.” Tut. Organ jest zgodny, że przedmiotowy dokument nie może ocenić oddziaływania wynikającego z lokalizacji poszczególnych przedsięwzięć, jednak z uwagi na fakt, że pewne oddziaływania negatywnie zostały jednak zidentyfikowane, tj. „możliwe pogorszenie stanu, likwidacja i fragmentaryzacja siedlisk, pogorszenie stanu i zanik populacji gatunków” to już na obecnym etapie wymagane jest zaproponowanie rozwiązań minimalizujących te oddziaływania. W związku z powyższym, niezrozumiałą jest także zapis prognozy stwierdzający, że „Poddany ocenie Projekt RPO nie wyznacza ram dla działań mogących osobno Lu w połączeniu z innymi dziedzinami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000”. Jednocześnie zapisy prognozy wskazują jako działanie zapobiegawcze „odtworzenie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt”. W związku z tym należy wskazać czy już na obecnym etapie przewiduje się znacząco negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszarów Natura 2000, szczególnie obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Górnej Pilicy PLH260018, który częściowo położony jest na terenie województwa świętokrzyskiego. Jeżeli z oceny prognozy wynikać będzie znacząco negatywne oddziaływanie w tym zakresie, zamierzenie lub działanie może być realizowane jedynie wówczas gdy istnieją przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (DZ. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.). Przesłanką taką może być nadrzędny interes publiczny, którego konieczny wymóg winien być wskazany i uzasadniony w prognozie.			Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	W Prognozie oddziaływania na środowisko projektu RPO WSL 2014-2020 z uwagi na dużą ogólność dokumentu nie można zidentyfikować żadnych pewnych oddziaływań o charakterze negatywnym. Zidentyfikowane w tekście Prognozy oddziaływania mają charakter wybitnie potencjalnie negatywny. Ich wystąpienie jest hipotetyczne, gdyż na tym etapie nie znana jest zarówno lokalizacja konkretnych przedsięwzięć jak i rozwiązania techniczne. Rola Prognozy jest jednak w tym wypadku zasygnalizowanie, że takie oddziaływania mogą potencjalnie wystąpić i wskazanie do dokonywania w miarę możliwości na kolejnych etapach procedury OOS wyboru rozwiązań niekolidujących z obszarami chronionymi. Z tego względu w Prognozie wskazano na zasadzie przezorności możliwe oddziaływania, które mogą wystąpić tylko wtedy gdy lokalizacja zostanie źle dobrana, przedsięwzięcie wadliwie zaprojektowane. Wszystkie te zagrożenia można wyeliminować na etapie przygotowywania projektu oraz decyzji o dofinansowaniu realizacji przedsięwzięcia. W projekcie Prognozy przedstawiono propozycje zapobiegania i minimalizowania potencjalnych negatywnych oddziaływań (nie ich kompensacji). Podjęcie działań kompensacyjnych z kolei powinno wynikać z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko. Takie podejście jest zgodne z artykułem 5.2 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko: „Sprawozdanie[...], przygotowane zgodnie z ust. 1, zawiera informacje, które mogą być racjonalnie wymagane, z uwzględnieniem [...] zawartości i poziomu szczegółowości planu lub programu, jego stadium w procesie podejmowania decyzji oraz zakresu, w jakim niektóre sprawy mogą zostać właściwie ocenione na różnych etapach tego procesu, w celu uniknięcia powielania oceny.” Reasumując: Negatywne oddziaływania nie będą bezpośrednio wynikiem realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego województwa śląskiego na lata 2014-2020, w tym jego poszczególnych kierunków interwencji lecz mogą być jedynie potencjalnie wynikiem typowych przejawów działania władz publicznych i przedsiębiorców w zakresie realizacji przedsięwzięć. Regionalny Program Operacyjny województwa śląskiego na lata 2014-2020 nie wyznacza ram dla działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
13		Zapisy prognozy dotyczące oddziaływania trans granicznego odnoszą się do inwestycji infrastrukturalnych, pomijając oddziaływanie emisji zanieczyszczeń do powietrza.			Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	Uwaga została uwzględniona. Oddziaływania realizacji zamierzeń RPO WSL 2014-2020 na powietrze, w tym możliwość migracji zanieczyszczeń została przeanalizowana w rozdziale 4.4. Uwagę uwzględniono wprowadzając uzupełnienie do rozdziału 4.10.
14		Sugeruje się by w prognozie oddziaływania na środowisko zamieścić nazwy form ochrony przyrody, szczególnie obszarowych występujących na terenie województwa śląskiego.			Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	Zrezygnowano z umieszczenia w tekście Prognozy informacji odnośnie występujących form ochrony przyrody, ponieważ informacje te są bardzo łatwo dostępne, zarówno na stronach RDOŚ w Katowicach, jak i w aktualnej Strategii Ochrony Przyrody województwa śląskiego. Ich zestawianie w Prognozie utrudniłoby jej czytelność i nie wpłynęło na poziom szczegółowości dokonywanych ocen. Z tego względu uwagi nie uwzględniono.