



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 1003/141/IV/2012 Zarządu Województwa Śląskiego z dn. 12.04.2012 r.

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013

Lp.	Rozdział /Podrozdział /Punkt	Poprzedni zapis	Obecne zmiany	Uzasadnienie
1	część I SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL WSTĘP	Informacja o wprowadzonych zmianach jest przekazywana niezwłocznie do Instytucji Koordynującej NSRO oraz dodatkowo Instytucji Koordynującej RPO WSL. Zatwierdzone Uszczegółowienie RPO WSL jest podawane niezwłocznie do publicznej wiadomości.	Informacja o wprowadzonych zmianach jest przekazywana do IK RPO.	Zgodnie z zapisami Podręcznika Procedur Wdrażania RPO WSL informacja o wprowadzonych w uszczegółowieniu zmianach jest przekazywana przez RMK w formie informacji kwartalnych do IK RPO. Wobec powyższego skorygowano dotychczasowy zapis w URPO WSL, w celu uzyskania spójności w powyższym zakresie z Podręcznikiem Procedur IZ.
2	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju	Przypis nr 13 do typu projektu nr 2 Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom ¹³ W ramach Poddziałania wyłączone są tereny kwalifikujące się do dofinansowania w ramach działania 6.2.	Przypis nr 13 do typu projektu nr 2 Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom ¹³ W ramach ww. typu mogą być realizowane projekty zapewniające docelowo kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego, a więc rozwiązania podnoszące atrakcyjność terenu dla inwestorów, niezbędne do przygotowania terenu inwestycyjnego, np. niwelacja, uzbrojenie, tj. tj. sieci kanalizacji	Usunięto poprzedni przypis, który regulował wewnętrzną linię demarkacyjną pomiędzy Priorytetem I a Priorytetem VI. Obecnie ze względu na wyczerpaną alokację nie przewidziano konkursów w Priorytecie VI. Ponadto, doprecyzowano i rozwinięto możliwy do realizacji zakres działań oraz wskazano na efekty, które powinny zostać osiągnięte po realizacji

	gospodarczego <u>pkt. 14. Przykładowe rodzaje projektów</u>		<i>sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnych, gazowej itp. oraz skomunikowanie, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą.</i>	inwestycji.
3	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>pkt.19. Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</u>	Ocena formalna – Wydział Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Ocena merytoryczna – Komisja Oceny Projektów Decyzja o dofinansowaniu – Instytucja Zarządzająca RPO WSL: Zarząd Województwa Śląskiego Tryb odwoławczy: protest - IZ RPO WSL skarga - wojewódzki sąd administracyjny skarga kasacyjna - Naczelny Sąd Administracyjny Projekty Kluczowe – dla typu projektu 1 - 6 Procedura konkursowa – dla typu projektu 7	Ocena formalna – Wydział Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Ocena merytoryczna – Komisja Oceny Projektów Decyzja o dofinansowaniu – Instytucja Zarządzająca RPO WSL: Zarząd Województwa Śląskiego Tryb odwoławczy: protest - IZ RPO WSL skarga - wojewódzki sąd administracyjny skarga kasacyjna - Naczelny Sąd Administracyjny Projekty Kluczowe – dla typu projektu 1 - 6 Procedura konkursowa – dla typu projektu 2 i 7	Dodano procedurę konkursową dla typu projektu nr 2
4	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1.1. Infrastruktura rozwoju	W przypadku projektów polegających na dokapitalizowaniu funduszy pożyczkowych i funduszy poręczeniowych wsparcie, co do zasady, na poziomie przekazywania środków z RPO WSL do beneficjenta nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie udzielania pożyczki/poręczenia przedsiębiorcy, wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15	W przypadku projektów polegających na dokapitalizowaniu funduszy pożyczkowych i funduszy poręczeniowych wsparcie, co do zasady, na poziomie przekazywania środków z RPO WSL do beneficjenta nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie udzielania pożyczki/poręczenia przedsiębiorcy, wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26	Uaktualnienie aktu prawnego.

	gospodarczego <u>Pkt. 26. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</u>	czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 105 poz. 874). W pozostałych typach projektów w przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w odpowiednim Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.	października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2011 Nr 245 poz. 1461). W pozostałych typach projektów w przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w odpowiednim rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.	
5	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA	Brak zapisu	W ramach typu 2 kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom, realizować można projekty polegające na przygotowaniu terenu pod inwestycję, celem pozyskania inwestorów, chcących prowadzić działalność gospodarczą na danym terenie. W przypadku, gdy teren inwestycyjny będzie się składać z kilku części, tzn. będzie zlokalizowany w kilku miejscach gminy/powiatu, minimalna powierzchnia każdej z części nie może być mniejsza niż 2 ha. Jeżeli projektem objętych jest kilka sąsiadujących obok siebie działek inwestycyjnych, należy traktować je jako jeden teren przeznaczony pod działalność gospodarczą. O wsparcie mogą się ubiegać uprawnione podmioty, które mają uregulowane prawo własności do terenów inwestycyjnych objętych projektem (własność lub użytkowanie wieczyste).	Doprecyzowano zapisy w celu wskazania m.in. dopuszczalnej wielkości teren pod inwestycje, prawa własności, oraz możliwych do realizacji zadań, które mają zapewnić kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje.

			W ramach ww. typu mogą być realizowane projekty zapewniające docelowo kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego, a więc rozwiązania podnoszące atrakcyjność terenu dla inwestorów, niezbędne do przygotowania terenu inwestycyjnego, np. niwelacja, uzbrojenie, tj. sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowe, elektroenergetyczne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, gazowe itp. oraz skomunikowanie, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą. W ramach tego typu projektu możliwa jest budowa, remont, przebudowa dróg dojazdowych, jednakże jedynie jeśli będą one stanowiły integralną część szerszego projektu i jest to element niezbędny w związku z realizacją kompleksowego projektu. Wyklucza się możliwość zbudowania samej drogi, jako uzupełnienia wcześniej przeprowadzonych prac związanych z przygotowaniem terenu pod inwestycje.	
6	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju	Brak zapisu	Teren inwestycyjny – szeroko pojmowany teren, mogący składać się z kilku bezpośrednio sąsiadujących działek, przygotowany pod działalność gospodarczą, zarówno produkcyjną jak i usługową, z wyłączeniem terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkalną.	Dodano definicję terenu inwestycyjnego w celu jego jednoznacznej identyfikacji.

	SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne	projekty w zakresie tworzenia szybkiego, bezpiecznego i szerokopasmowego dostępu do Internetu.	projekty w zakresie tworzenia bezpiecznego, szerokopasmowego dostępu do Internetu.	względu na jego bliskość z wyrażeniem „szerokopasmowego”.
9	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne	Założenia dla Działania 2.1 przewidują hierarchię podejmowanych działań w zakresie niwelowania obszarów wykluczenia cyfrowego. Każdy podmiot podejmujący się decyzji aplikowania o środki unijne powinien w pierwszej kolejności realizować cel społeczny, jakim jest likwidacja obszaru, na którym brak jest infrastruktury teleinformatycznej lub obszar ten jest w nią wyposażony w niedostatecznym stopniu . Dopiero następnym krokiem powinna być realizacja zaopatrzenia beneficjentów w infrastrukturę na potrzeby własne.	Założenia dla Działania 2.1 przewidują hierarchię podejmowanych działań w zakresie niwelowania obszarów wykluczenia cyfrowego. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia , podejmujący decyzję o aplikowaniu o środki unijne, powinny w pierwszej kolejności realizować cel społeczny, jakim jest likwidacja obszaru, na którym brak jest infrastruktury teleinformatycznej lub obszar ten jest w nią wyposażony w niedostatecznym stopniu . Dopiero następnym krokiem może być budowa sieci na potrzeby własne .	Rozwinięcie zapisu w celu dookreślenia, których podmiotów dotyczy przedmiotowa hierarchia działań.
10	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego,	Uzasadnieniem podjętych działań jest przede wszystkim niezadowalający stan infrastruktury teleinformatycznej w regionie, w tym sieci opartych o technologie przewodowe i bezprzewodowe oraz publicznych punktów dostępu do Internetu. W ubogi stan infrastruktury wpisuje się również niewystarczająca ilość centrów zarządzania sieciami, co stanowi podstawę do podjęcia działań w tym zakresie. Innym czynnikiem uzasadniającym	Uzasadnieniem podjętych działań jest przede wszystkim niezadowalający stan infrastruktury teleinformatycznej w regionie: niewystarczająca ilość i jakość sieci szkieletowych i dystrybucyjnych (w tym sieci opartych o technologie przewodowe i bezprzewodowe), publicznych punktów dostępu do Internetu oraz centrów zarządzania sieciami. Powyższe stanowi podstawę do podjęcia działań w tym zakresie.	Rozwinięcie i doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.

	<u>pkt. 12 Cel i uzasadnienie działania</u>	realizację działania 2.1. jest wysoki poziom wykluczenia cyfrowego wśród ludności województwa śląskiego.	Innym czynnikiem uzasadniającym realizację działania 2.1. jest nadal wysoki poziom wykluczenia cyfrowego wśród ludności województwa śląskiego.	
11	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, <u>pkt. 14 Przykładowe rodzaje projektów</u>	1. Budowa i przebudowa miejskich i regionalnych sieci szkieletowych. 2. Budowa i przebudowa sieci dostępowych. 3. Tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP). 4. Wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną.	1. Budowa i przebudowa miejskich i regionalnych sieci szkieletowych. 2. Budowa i przebudowa sieci dostępowych ⁵⁷ . 3. Tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP). 4. Wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną. ⁵⁷ Sieci dostępne w rozumieniu: dystrybucyjne	Dodano przypis, w celu wyjaśnienia, iż w przypadku sieci dostępowych mowa o wyższym segmencie infrastruktury szerokopasmowej, tj. o sieciach dystrybucyjnych.
12	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, <u>pkt. 18 Typ beneficjentów</u>	10 Przedsiębiorstwa telekomunikacyjne ⁵⁸ . ⁵⁸ w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. nr 171, poz.1800, z późn. zm.)	10. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni ⁵⁸ . ⁵⁸ w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. nr 171, poz.1800, z późn. zm.)	Korekta zapisu, usupólnienie z RPO.
13	część II SZCZEGÓŁOWY	W ramach Działania 2.1 możliwa jest realizacja projektów polegających na	W ramach Działania 2.1 możliwa jest realizacja projektów polegających na	Rozwinięcie zapisu mające na celu podkreślenie możliwego do realizacji w ramach typu 2. Działania 2.1 zakresu

	OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA	budowie i przebudowie sieci dostępowych w rozumieniu sieci dystrybucyjnych, a nie sieci w rozumieniu „ostatniej mili”. W dokumentacji aplikacyjnej w przypadku budowy sieci innych niż szkieletowe należy posługiwać się określeniem „sieci dystrybucyjne”.	budowie i przebudowie sieci szkieletowych oraz dystrybucyjnych. Określenie zastosowane w ramach 2. typu projektu (sieci dostępne) nie odnosi się do sieci na odcinku tzw. „ostatniej mili”, tj. łączącej węzeł sieci dystrybucyjnej z użytkownikiem końcowym lecz do sieci dystrybucyjnej ⁵⁹ . W dokumentacji aplikacyjnej w przypadku budowy sieci innych niż szkieletowe należy posługiwać się określeniem „sieci dystrybucyjne”.	inwestycji.
14	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA	Brak zapisu	⁵⁹ Por. słowniczek, zał. nr 10 do URPO: „sieci dystrybucyjne” W ramach działania 2.1 istnieje możliwość budowy sieci na potrzeby własne. Sieci takie mogą być budowane przez następujące kategorie beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, szkoły wyższe publiczne, organy administracji rządowej, Policję, Straż Pożarną. Wsparcie dla budowy takich sieci, co do zasady nie nosi znamion pomocy publicznej, o ile sieć taka odpowiada warunkom określonym przez Komisję Europejską w decyzji NN 24/2007 w sprawie Prague Municipal Wireless Network ⁶¹ . W ww. decyzji Komisja stwierdziła, że sam fakt, iż Gmina zdecydowała się zbudować własną sieć na potrzeby sektora publicznego (public-sector Network) w celu zaspokojenia swoich własnych potrzeb łączności internetowej,	Doprecyzowano zapisy odnoszące się do budowy sieci na potrzeby własne, w tym wskazano, które z typów beneficjentów mogą realizować inwestycje polegające na budowie sieci na potrzeby własne oraz wprowadzono odniesienie do właściwej decyzji KE.

			zamiast zamawiania takich usług od podmiotów prywatnych, nie budzi obaw w świetle art. 87 (1) Traktatu WE (obecnie art. 107 (1) TFUE). Sieć taka nie powinna umożliwiać komercyjnego jej wykorzystania w celu zapewnienia usług szerokopasmowych mieszkańcom lub użytkownikom biznesowym.					
			⁶¹ http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/NN-24-2007-WLWL-en-30.05.2007.pdf					
15	część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA	Przy budowie punktów dostępu do Internetu w miejscach publicznych należy pamiętać o ograniczeniach ⁶² wynikających z ryzyka naruszaniem konkurencji na rynku (np. prędkości lub czasu połączenia).			Przy budowie punktów dostępu do Internetu w postaci hot spotów w miejscach publicznych, należy pamiętać o ograniczeniach ⁶² wynikających z ryzyka naruszaniem konkurencji na rynku (np. prędkości lub czasu połączenia).	W związku faktem, iż ograniczenia, o których mowa występują jedynie w odniesieniu do punktów dostępu typu hot spot doprecyzowano zapis..		
		⁶² Szczegółowe uwarunkowania dotyczące budowy PIAP w kontekście uniknięcia zakłóceń w funkcjonowaniu rynku przedstawione zostały w „Stanowisku Prezesa UKE w zakresie świadczenia bezpłatnej lub za cenę niższą niż rynkowa usługi dostępu do sieci Internet przez jednostki samorządu terytorialnego” (dokument dostępny na stronach internetowych UKE).			⁶² Szczegółowe uwarunkowania dotyczące budowy PIAP w kontekście uniknięcia zakłóceń w funkcjonowaniu rynku przedstawione zostały w „Stanowisku Prezesa UKE w zakresie świadczenia bezpłatnej lub za cenę niższą niż rynkowa usługi dostępu do sieci Internet przez jednostki samorządu terytorialnego” (dokument dostępny na stronach internetowych UKE).			
16	część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL, Priorytet III / Działanie 3.1 / Poddziałanie 3.1.2	20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	5 083 161 EUR	20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	4 584 270 EUR	W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w
		21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	4 162 812 EUR	21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	3 754 250 EUR	
		22.	Wkład ze	724 614 EUR	22.	Wkład ze	662 514 EUR	

	Infrastruktura zaplecza turystycznego / podmioty publiczne / Część finansowa – pkt. 20 do 23		środków publicznych krajowych na działanie			środków publicznych krajowych na działanie		zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka.
		23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	185 735 EUR		23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	167 506 EUR
17	część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL, Priorytet III / Działanie 3.2 / Poddziałanie 3.2.2. / Infrastruktura około turystyczna / podmioty publiczne / Część finansowa – pkt. 20 do 23	20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	62 300 325 EUR		20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	63 770 170 EUR
		21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	50 158 695 EUR		21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	51 342 082 EUR
		22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 851 533 EUR		22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	9 060 368 EUR
		23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	3 290 097 EUR		23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	3 367 720 EUR
18	Uszczegółowienie, część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS	20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	6 105 443 EUR		20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	5 408 899 EUR
								W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka.
								W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego,

	PRIORYTETÓW RPO WSL / Priorytet III / Działanie 3.3 Systemy informacji turystycznej / Część finansowa – pkt. 20 do 23	21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	5 000 000 EUR	21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	4 429 572 EUR	a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka.
		22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	882 353 EUR	22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	781 688 EUR	
		23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	223 090 EUR	23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	197 639 EUR	
19	Uszczegółowienie, część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL / Priorytet III / Działanie 3.4 Promocja turystyki / Część finansowa – pkt. 20 do 2		Alokacja finansowa na działanie ogółem	5 248 840 EUR	20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	4 999 253 EUR	W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka.
			Wkład ze środków unijnych na działanie	4 298 493 EUR	21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	4 094 096 EUR	
		22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	758 558 EUR	22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	722 488 EUR	
		23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	191 789 EUR	23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	182 669 EUR	
20	Załącznik nr 1. Indykatoryna tabela finansowa. Szczegółowy budżet RPO WSL na lata	Załącznik nr 1 do niniejszego rejestru zmian: „Indykatoryna tabela finansowa, Szczegółowy budżet RPO WSL” (zał. nr 1 do URPO WSL luty 2012 r.)”			Załącznik nr 2 do niniejszego rejestru zmian: „Indykatoryna tabela finansowa, Szczegółowy budżet RPO WSL (zał. nr 1 do URPO WSL kwiecień 2012 r.)”			W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w

	2007-2013			ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka.
21	Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET I. Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>WYDATKI</u> <u>KWALIFIKOWALNE</u>	Prace inwestycyjne i związane z procesem inwestycyjnym: - koszty przebudowy infrastruktury technicznej w tym kolidującej z inwestycją, mające związek z celem projektu, - koszty zakupu wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - koszty informacji i promocji o projekcie, które są integralnie związane z realizacją działania (do 10% wartości projektu nie więcej niż 100 000 PLN), - zakup usług doradczych dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczości akademickiej), - koszty odszkodowania za przedwczesny wyręb drzewostanu oraz koszty wyłączenia z produkcji gruntów leśnych, jeżeli ich wartość nie jest wyższa niż 20% kosztów kwalifikowanych projektu;	Prace inwestycyjne i związane z procesem inwestycyjnym: - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace rozbiórkowe, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - przebudowa infrastruktury kolidującej z inwestycją, - wydatki związane z nadzorem inwestorskim i/lub nadzorem autorskim, jeżeli wynika to z przepisów Prawa budowlanego, - koszty odszkodowania za przedwczesny wyręb drzewostanu oraz koszty wyłączenia z produkcji gruntów leśnych, jeżeli ich wartość nie jest wyższa niż 20% kosztów kwalifikowanych projektu; - koszty informacji i promocji o projekcie, które są integralnie związane z realizacją działania (do 10% wartości projektu nie więcej niż 100 000 PLN), - zakup usług doradczych dla instytucji zarządzających parkami	Doprecyzowano możliwe do poniesienia wydatki kwalifikowalne na przygotowanie terenu pod inwestycje w ramach 2 typu projektu.

			przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczości akademickiej),	
22	Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET I. Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE</u>	WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE Do wydatków niekwalifikowanych w ramach poddziałania zalicza się całość wydatków wymienionych w pkt. 11 części pierwszej wytycznych, a także całość wydatków szczegółowych wymienionych niżej: - zakup wartości niematerialnych lub prawnych, - leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, - najem nieruchomości lub ich części, - wynagrodzenia – koszty osobowe (za wyjątkiem typu projektu 7.), - wkład niepieniężny, - wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia.	WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE Do wydatków niekwalifikowanych w ramach poddziałania zalicza się całość wydatków wymienionych w pkt. 11 części pierwszej wytycznych, a także całość wydatków szczegółowych wymienionych niżej: - koszty przygotowania terenu pod plac targowy w ramach typu projektu nr 2, - działania z zakresu promocji inwestycyjnej, które mogą być finansowane w ramach poddziałania 1.1.2 w ramach typu projektu nr 2, - budowa, przebudowa, remont budynków w ramach typu projektu nr 2, - budowa, przebudowa, remont drogi, jeśli nie jest to integralną częścią szerszego projektu w ramach typu projektu nr 2. Wyklucza się możliwość zbudowania samej drogi, jako uzupełnienia wcześniej przeprowadzonych prac	Wprowadzone zmiany doprecyzowują możliwe do realizacji działania w ramach przygotowania terenu pod inwestycje.

			związanych z przygotowaniem terenu pod inwestycje, - zakup wartości niematerialnych lub prawnych, - leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, - najem nieruchomości lub ich części, - wkład niepieniężny w ramach typu projektu 7,	
23	Załącznik nr 2 do URPO Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013 Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP	CZĘŚĆ TRZECIA PODDZIAŁANIE 1.2.3. Kwalifikowalność wydatków w ramach 1 i 2 typu projektu: - koszty instalacji i uruchomienia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, zakupionych z udziałem dofinansowania, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi - koszty tworzenia stron www - maksymalnie do wartości 2000 PLN	CZĘŚĆ TRZECIA PODDZIAŁANIE 1.2.3. Kwalifikowalność wydatków w ramach 1 i 2 typu projektu: - koszty instalacji i uruchomienia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, zakupionych z udziałem dofinansowania, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi, pod warunkiem, że koszt ten został wliczony do wartości początkowej środka trwałego/wartości niematerialnej i prawnej, co zostało wykazane w dokumencie OT i ewidencji środków trwałych, - koszty tworzenia stron www - maksymalnie do wartości 2000 PLN – wyłącznie w przypadku, gdy wydatek będzie spełniał zasady określone w pkt. 15 niniejszych Wytycznych dotyczące zakupu wartości niematerialnej i prawnej.	Doprecyzowanie zapisów

		WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE brak - zakup nieruchomości dla celów mieszkaniowych, uzbrojenie terenu pod budowę obiektu mieszkalnego, prace budowlano – montażowe w mieszkaniach, wyposażenie obiektu mieszkalnego.	WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE - koszty wieczystego użytkowania, nabycia nieruchomości zabudowanej i niezabudowanej, -wyposażenie obiektu mieszkalnego.	Wprowadzenie zapisu w celu koncentracji środków publicznych na realizację wskaźników poddziałania 1.2.3 związanych z wprowadzeniem technologii innowacyjnych. Zmiana jest spowodowana również wykreśleniem z kosztów kwalifikowanych kosztów nabycia robót i materiałów budowlanych związanych z budową (w tym m.in. rozbudową, nadbudową, odbudową), przebudową, modernizacją lub remontem obiektów budowlanych, budowli i lokali, pod warunkiem, że są niezbędne do prawidłowej realizacji i osiągnięcia celów projektu.
24	Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego <u>WYDATKI</u> <u>KWALIFIKOWALNE</u>	- koszty dzierżawy pomieszczeń / budynków nierozdzielnie związane z realizacją projektu (konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie),	- koszty dzierżawy pomieszczeń / budynków nierozdzielnie związane z realizacją projektu (wydatek z tytułu dzierżawy pomieszczeń/budynków jest kwalifikowalny w okresie przed finansowym zakończeniem realizacji projektu, istnieje jednocześnie konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie),	W celu podkreślenia momentu zakończenia kwalifikowalności wydatków z tytułu dzierżawy doprecyzowano zapis.

25	Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego <u>WYDATKI KWALIFIKOWALNE</u>	- zakup istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej i dzierżawa innej niż telekomunikacyjna wykorzystanej do budowy infrastruktury teleinformatycznej, (wydatek z tytułu dzierżawy ww. infrastruktury jest kwalifikowalny w okresie przed finansowym zakończeniem realizacji projektu, istnieje jednocześnie konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie),	- koszty nabycia na własność bądź w formie IRU istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej i nabycie praw do innej niż telekomunikacyjna (np. maszty, wieże, słupy energetyczne) wykorzystanej do budowy infrastruktury teleinformatycznej (wydatek z tytułu dzierżawy ww. infrastruktury jest kwalifikowalny w okresie przed finansowym zakończeniem realizacji projektu, istnieje jednocześnie konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie),	Wprowadzone zmiany doprecyzowują możliwe formy pozyskania infrastruktury telekomunikacyjnej.
26	Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	- koszty dzierżawy łącz (za wyjątkiem zakupu praw użytkowania włókien światłowodowych w formie IRU),	- koszty dzierżawy łącz (za wyjątkiem IRU),	Usunięto fragment błędnie zawężający dzierżawę IRU do włókien światłowodowych.

	<u>WYDATKI NIEKWALIFIKOWALNE</u>			
27	Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego <u>WYDATKI NIEKWALIFIKOWALNE</u>	- koszty podłączenia indywidualnych użytkowników.	- koszty podłączenia indywidualnych użytkowników, tj. koszty budowy odcinka infrastruktury „ostatniej mili”.	Doprecyzowano dotychczasowy zapis w celu podkreślenia zakresu inwestycji wyłączonego z dofinansowania ze środków RPO WSL.
28	Załącznik nr 3 do URPO WSL – Indykatoryna tabela finansowa zobowiązań w podziale na priorytety i działania	Załącznik nr 3 do niniejszego rejestru zmian: „Indykatoryna tabela finansowa zobowiązań w podziale na priorytety i działania” (zał. nr 3 do URPO WSL luty 2012 r.)”	Załącznik nr 4 do niniejszego rejestru zmian: Indykatoryna tabela finansowa zobowiązań w podziale na priorytety i działania” (zał. nr 3 do URPO WSL kwiecień 2012 r.)”	W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka.
29	Załącznik nr 5 do URPO WSL – Wkład RPO WSL	Załącznik nr 5 do niniejszego rejestru zmian: „Wkład RPO WSL na lata 2007-2013 w realizację	Załącznik nr 6 do niniejszego rejestru zmian: „Wkład RPO WSL na lata 2007-2013 w	W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu

	na lata 2007-2013 w realizację celów Strategii Lizbońskiej	celów Strategii Lizbońskiej” (zał. nr 5 do URPO WSL luty 2012 r.)”			realizację celów Strategii Lizbońskiej ” (zał. nr 5 do URPO WSL kwiecień 2012 r.)”			Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka.														
30	Załącznik nr 6 do URPO, Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>Typ. 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom</u> Tabela proporcji	<table><tr><th>Działanie /Poddziałanie</th><th>Kryteria zasadnicze podstawowe</th><th>Kryteria zasadnicze specyficzne</th></tr><tr><td>Poddziałanie 1.1.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 6</td><td>80%</td><td>20%</td></tr></table>	Działanie /Poddziałanie	Kryteria zasadnicze podstawowe	Kryteria zasadnicze specyficzne	Poddziałanie 1.1.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 6	80%	20%				<table><tr><th>Działanie /Poddziałanie</th><th>Kryteria zasadnicze podstawowe</th><th>Kryteria zasadnicze specyficzne</th></tr><tr><td>Poddziałanie 1.1.1. dla typu 2</td><td>40%</td><td>60%</td></tr></table>	Działanie /Poddziałanie	Kryteria zasadnicze podstawowe	Kryteria zasadnicze specyficzne	Poddziałanie 1.1.1. dla typu 2	40%	60%				Zmiana proporcji wynika ze specyfiki inwestycji realizowanych w ramach typu projektu nr 2
Działanie /Poddziałanie	Kryteria zasadnicze podstawowe	Kryteria zasadnicze specyficzne																				
Poddziałanie 1.1.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 6	80%	20%																				
Działanie /Poddziałanie	Kryteria zasadnicze podstawowe	Kryteria zasadnicze specyficzne																				
Poddziałanie 1.1.1. dla typu 2	40%	60%																				
31	Załącznik nr 6 do URPO, Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i	Typ projektu 1. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont parków przemysłowych i technologicznych wraz z kompleksowym uzbrojeniem terenu przeznaczonego pod			Typ projektu 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom. <table><tr><th>Lp.</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Kompleksowość</td><td>2,0</td></tr></table>			Lp.	Kryteria	Waga	1.	Kompleksowość	2,0	Utworzono nowe kryteria oceny merytoryczno-technicznej projektów, wyłącznie dla 2 typu projektu, z uwagi na specyfikę realizowanych inwestycji w celu dokonania jednoznacznej i przejrzystej oceny.								
Lp.	Kryteria	Waga																				
1.	Kompleksowość	2,0																				

przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>Typ. 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczanego pod działalność gospodarczą z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom</u> <u>Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)</u>	działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom. Typ projektu 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom. Typ projektu 3. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont centrów wsparcia przedsiębiorczości. Typ projektu 4. Budowa, przebudowa, remont i modernizacja infrastruktury instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym. Typ projektu 5. Rozwój oferty sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym oraz ich współpracy z sieciami międzynarodowymi Typ projektu 6. Usługi doradcze dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczość i akademickiej).		przygotowania terenu¹⁰ - pięć i więcej ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 4 pkt. - cztery ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 3 pkt. - trzy ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 2 pkt. - dwa ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 1 pkt.												
	2.	Potencjał inwestycyjny terenu ¹¹	3,0												
	3.	Rodzaj terenu inwestycyjnego: - lokalizacja na terenach przemysłowych – 4 pkt. - lokalizacja na terenach powojaskowych - 3 pkt. - lokalizacja w Specjalnej Strefie Ekonomicznej - 2 pkt. - lokalizacja na terenach innych niż wyżej wymienione- 1 pkt.	2,0												
	4.	Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej rynku lokalnego/regionalnego	2,0												
	5.	Zasadność	1,0												
	<table><tr><th>Lp.</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej.</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2.</td><td>Innowacyjność⁸ zastosowanych rozwiązań w projekcie.</td><td>2,0</td></tr><tr><td>3.</td><td>Kompleksowość projektu⁹.</td><td>3,5</td></tr></table>		Lp.	Kryteria	Waga	1.	Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej.	4,5	2.	Innowacyjność ⁸ zastosowanych rozwiązań w projekcie.	2,0	3.	Kompleksowość projektu ⁹ .	3,5	
Lp.	Kryteria	Waga													
1.	Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej.	4,5													
2.	Innowacyjność ⁸ zastosowanych rozwiązań w projekcie.	2,0													
3.	Kompleksowość projektu ⁹ .	3,5													

		⁸ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe). ⁹Kompleksowość rozumiana, jako projekt, który realizuje jeden czy więcej typów projektów.	<table><tr><td></td><td>zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów¹²</td><td></td></tr></table> ¹⁰Kompleksowość przygotowania terenu - rozumiana, jako realizacja elementów niezbędnych do przygotowania terenu inwestycyjnego w sposób odpowiadający celowi projektu, wpływających na atrakcyjność terenu dla inwestorów. W ramach ww. typu mogą być realizowane projekty zapewniające docelowo kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego, a więc niezbędne do przygotowania terenu inwestycyjnego, np. niwelacja, uzbrojenie, tj. sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowe, elektroenergetyczne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, gazowe itp. oraz skomunikowanie, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą. W ramach oceny kryterium punktowane są zarówno elementy objęte projektem, jak i elementy już istniejącej, sprawnej infrastruktury, która wpływa na stan uzbrojenia terenu. ¹¹Potencjał inwestycyjny terenu – teoretyczna zdolność do pozyskiwania inwestycji wynikająca łącznie z uwarunkowań i zasobów lokalnych stanowiących czynniki rozwoju gospodarczego, oceniana na podstawie: lokalizacji, odległości od węzła komunikacyjnego (autostrady lub drogi krajowej), odległości od portu lotniczego, odległości od dużych aglomeracji miejskich powyżej 50 tys. mieszkańców, poziomu wód podziemnych, ryzyka wystąpienia zalań i osunień, przeszkód podziemnych i występujących na powierzchni terenu, powierzchni terenu przygotowywanego pod inwestycję. ¹²Ocenie podlegają zarówno planowane działania, jak i już podjęte przez beneficjenta w celu pozyskania inwestora		zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów ¹²																																			
	zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów ¹²																																							
32	Załącznik nr 6 do URPO Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość <u>Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP</u> CZĘŚĆ IV.	<table><tr><th>Lp.</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy</td><td>3</td></tr><tr><td>2.</td><td>Doświadczenie wnioskodawcy</td><td>2</td></tr><tr><td>3.</td><td>Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości</td><td>1,5</td></tr><tr><td>4.</td><td>Wpływ projektu na polityki horyzontalne</td><td>1,5</td></tr><tr><td>5.</td><td>Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu</td><td>2</td></tr></table>	Lp.	Kryteria	Waga	1.	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	3	2.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	3.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości	1,5	4.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	1,5	5.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	2	<table><tr><th>Lp.</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy</td><td>3</td></tr><tr><td>2.</td><td>Doświadczenie wnioskodawcy</td><td>2</td></tr><tr><td>3.</td><td>Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości</td><td>2</td></tr><tr><td>4.</td><td>Wpływ projektu na polityki horyzontalne</td><td>1</td></tr><tr><td>5.</td><td>Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu</td><td>2</td></tr></table>	Lp.	Kryteria	Waga	1.	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	3	2.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	3.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości	2	4.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	1	5.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	2	Zmiana wag kryterium 3 i 4 ze względu na chęć wspierania regionów województwa śląskiego, w których występuje niski wskaźnik przedsiębiorczości.
Lp.	Kryteria	Waga																																						
1.	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	3																																						
2.	Doświadczenie wnioskodawcy	2																																						
3.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości	1,5																																						
4.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	1,5																																						
5.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	2																																						
Lp.	Kryteria	Waga																																						
1.	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	3																																						
2.	Doświadczenie wnioskodawcy	2																																						
3.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości	2																																						
4.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	1																																						
5.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	2																																						

33	Załącznik nr 6 do URPO Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP	Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 1. Wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych 2. Wsparcie w zakresie podjęcia lub rozwoju działalności B+R w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach	Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 1. Wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych 2. Wsparcie w zakresie podjęcia lub rozwoju działalności B+R w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach	Zwiększono wagę Kryterium 2 oraz zmniejszono wagę Kryterium 5 ze względu na chęć wsparcia projektów dot. sektora B+R celem zrealizowania zaplanowanych w tym zakresie wskaźników programowych. Ponadto przedmiotowa zmiana jest zgodna z zaleceniem będącym wynikiem badania ewaluacyjnego w tym zakresie przeprowadzonego w roku 2011 Zmiana kryterium 7 – kryterium Efekty wynikające z realizacji projektu zawiera ocenę aspektów, które były oceniane w ramach kryterium 7. Ponadto zwiększono wagę kryterium ze względu na chęć wsparcia projektów, które dotyczą: poprawy warunków BHP, podejmowania działań marketingowych związanych z projektem, poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa poprzez zastosowanie rozwiązań informatyczno – komunikacyjnych w projekcie, wejścia na nowe rynki zbytu. Zmiana nazwy kryterium 4, 5, 6- Nazwy kryteriów odzwierciedlają aspekty oceniane w ramach danego kryterium. Usunięcie kryterium 8 i 9 – kryteria występują w kryteriach zasadniczych podstawowych. Zmiana Kryterium 10 – w kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczy branż wymienionych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego oraz branż o wysokiej i średnio wysokiej intensywności B+R w																																																			
		<table><tr><th>Nr</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Stopień innowacyjności projektu</td><td>2</td></tr><tr><td>2.</td><td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td><td>1,5</td></tr><tr><td>3.</td><td>Metodologia projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>4.</td><td>Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>5.</td><td>Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa</td><td>1,5</td></tr><tr><td>6.</td><td>Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu</td><td>1</td></tr><tr><td>7.</td><td>Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu</td><td>0,5</td></tr></table>	Nr	Kryteria	Waga	1.	Stopień innowacyjności projektu	2	2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	1,5	3.	Metodologia projektu	1	4.	Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	1	5.	Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa	1,5	6.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	1	7.	Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu	0,5	<table><tr><th>Nr</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Stopień innowacyjności projektu</td><td>2</td></tr><tr><td>2.</td><td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td><td>2</td></tr><tr><td>3.</td><td>Metodologia projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>4.</td><td>Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>5.</td><td>Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</td><td>1</td></tr><tr><td>6.</td><td>Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego</td><td>1</td></tr><tr><td>7.</td><td>Efekty wynikające z realizacji projektu</td><td>1,5</td></tr><tr><td>8.</td><td>Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii</td><td>0,5</td></tr></table>	Nr	Kryteria	Waga	1.	Stopień innowacyjności projektu	2	2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2	3.	Metodologia projektu	1	4.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	1	5.	Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa	1	6.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego	1	7.	Efekty wynikające z realizacji projektu	1,5	8.	Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii	0,5	
Nr	Kryteria	Waga																																																					
1.	Stopień innowacyjności projektu	2																																																					
2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	1,5																																																					
3.	Metodologia projektu	1																																																					
4.	Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	1																																																					
5.	Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa	1,5																																																					
6.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	1																																																					
7.	Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu	0,5																																																					
Nr	Kryteria	Waga																																																					
1.	Stopień innowacyjności projektu	2																																																					
2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2																																																					
3.	Metodologia projektu	1																																																					
4.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	1																																																					
5.	Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa	1																																																					
6.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego	1																																																					
7.	Efekty wynikające z realizacji projektu	1,5																																																					
8.	Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii	0,5																																																					

		8. Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL0,5 <table><tr><td>9.</td><td>Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu</td><td>0,5</td></tr><tr><td>10.</td><td>Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego¹</td><td>0,5</td></tr></table>	9.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	0,5	10.	Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ¹	0,5	<table><tr><td>Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R”</td><td></td></tr></table>	Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R”		związku z chęcią wsparcia projektów dot. branż B+R.
9.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	0,5										
10.	Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ¹	0,5										
Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R”												
34	Załącznik nr 6 do URPO Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP	Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 3. Usługi doradcze związane z wdrażaniem strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne 4. Usługi doradcze w zakresie powstawania firm opartych na wysokich technologiach lub zamierzających podjąć działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku	Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 3. Usługi doradcze związane z wdrażaniem strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne 4. Usługi doradcze w zakresie powstawania firm opartych na wysokich technologiach lub zamierzających podjąć działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku	Dokonano zmian w oparciu o kryteria ustalone dla projektów inwestycyjnych - w celu ujednolicenia podejścia do oceny. Zwiększono wagę Kryterium 2 oraz zmniejszono wagę Kryterium 4 ze względu na chęć wsparcia projektów dot. sektora B+R, Kryterium 4 – zmieniono nazwę kryterium - nazwa odzwierciedla aspekty oceniane w ramach kryterium, Zmiana kryterium 5 (obecnie 6)– kryterium Efekty wynikające z realizacji projektu zawiera ocenę aspektów, które były oceniane w ramach kryterium Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu. Ponadto zwiększono wagę kryterium.								

¹ Wymienionych w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013

		<table><tr><th>Nr</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Stopień innowacyjności projektu</td><td>3,5</td></tr><tr><td>2.</td><td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td><td>2</td></tr><tr><td>3.</td><td>Metodologia projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>4.</td><td>Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa</td><td>1,5</td></tr><tr><td>5.</td><td>Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>6.</td><td>Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL</td><td>0,5</td></tr><tr><td>7.</td><td>Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego²</td><td>0,5</td></tr></table>	Nr	Kryteria	Waga	1.	Stopień innowacyjności projektu	3,5	2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2	3.	Metodologia projektu	1	4.	Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa	1,5	5.	Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu	1	6.	Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL	0,5	7.	Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ²	0,5	<table><tr><th>Nr</th><th>Kryteria</th><th>Waga</th></tr><tr><td>1.</td><td>Stopień innowacyjności projektu</td><td>2,5</td></tr><tr><td>2.</td><td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td><td>2,5</td></tr><tr><td>3.</td><td>Metodologia projektu</td><td>1</td></tr><tr><td>4.</td><td>Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</td><td>1</td></tr><tr><td>5.</td><td>Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego</td><td>1</td></tr><tr><td>6.</td><td>Efekty wynikające z realizacji projektu</td><td>1,5</td></tr><tr><td>7.</td><td>Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R”</td><td>0,5</td></tr></table>	Nr	Kryteria	Waga	1.	Stopień innowacyjności projektu	2,5	2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2,5	3.	Metodologia projektu	1	4.	Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa	1	5.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego	1	6.	Efekty wynikające z realizacji projektu	1,5	7.	Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R”	0,5	Dodano kryterium Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego Usunięto kryterium 6 – kryterium występuje w kryteriach zasadniczych podstawowych. Zmiana Kryterium 7 – w kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczy branż wymienionych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego oraz branż o wysokiej i średnio wysokiej intensywności B+R w związku z chęcią wsparcia projektów dot. branż B+R.
Nr	Kryteria	Waga																																																		
1.	Stopień innowacyjności projektu	3,5																																																		
2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2																																																		
3.	Metodologia projektu	1																																																		
4.	Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa	1,5																																																		
5.	Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu	1																																																		
6.	Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL	0,5																																																		
7.	Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ²	0,5																																																		
Nr	Kryteria	Waga																																																		
1.	Stopień innowacyjności projektu	2,5																																																		
2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2,5																																																		
3.	Metodologia projektu	1																																																		
4.	Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa	1																																																		
5.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego	1																																																		
6.	Efekty wynikające z realizacji projektu	1,5																																																		
7.	Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R”	0,5																																																		
35	Załącznik nr 8 do URPO, „Indykacyjny Wykaz Indywidualnych	Wykaz projektów mniejszych Lista rezerwowa projektów realizowanych w celu odbudowy infrastruktury zniszczonej na skutek powodzi	Wykaz projektów mniejszych Lista projektów realizowanych w celu odbudowy infrastruktury zniszczonej na skutek powodzi	Celem zagospodarowania oszczędności w ramach środków Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego przeznaczonych na usuwanie skutków powodzi, przesuwa się projekt pn. Przebudowa drogi powiatowej 5905S,																																																

	Projektów Kluczowych”	Projekt pn: Przebudowa drogi powiatowej 5905S, ul. Bojszowskiej w Bieruniu z zastosowaniem „cichych asfaltów”, Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego	Projekt pn: Przebudowa drogi powiatowej 5905S, ul. Bojszowskiej w Bieruniu z zastosowaniem „cichych asfaltów”, Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego	ul. Bojszowskiej w Bieruniu z zastosowaniem „cichych asfaltów” z Listy projektów rezerwowych na Listę projektów realizowanych w celu odbudowy infrastruktury zniszczonej na skutek powodzi.
36	Załącznik nr 9 do URPO, „Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”, PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>Typ. 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom</u> <u>Wskaźniki produktu</u>	- Długość wybudowanych dróg gminnych - Długość wybudowanych dróg powiatowych - Długość wybudowanych dróg wojewódzkich - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg gminnych - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg powiatowych - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg wojewódzkich - Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej (łącznie z przyłączami) - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci kanalizacji sanitarnej (łącznie z przyłączami) - Długość wybudowanej sieci teleinformatycznej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci teleinformatycznej - Powierzchnia uzbrojonego terenu	- Długość wybudowanych dróg - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg - Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej/deszczowej/ogólnospławnej (łącznie z przyłączami) - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci kanalizacji sanitarnej/deszczowej/ogólnospławnej (łącznie z przyłączami) - Długość wybudowanej sieci wodociągowej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci wodociągowej - Długość wybudowanej sieci energetycznej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci energetycznej - Długość wybudowanej sieci gazowej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci gazowej - Długość wybudowanej sieci teleinformatycznej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci teleinformatycznej - Powierzchnia uzbrojonego terenu	Doprecyzowano wskaźniki produktu w celu uzyskania spójności ze wskazanymi elementami w ramach kompleksowego przygotowania terenu pod inwestycje.

37	Załącznik nr 9 do URPO, „Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”, PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>Typ. 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom</u> <u>Wskaźniki rezultatu</u>	- Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie objętym wsparciem - Powierzchnia przygotowana w ramach projektu wykorzystywana przez przedsiębiorców - Powierzchnia przygotowana w ramach projektu wykorzystywana dla świadczenia usług dla przedsiębiorców - Liczba nowych punktów usługowych na terenie objętym wsparciem	Liczba nowych inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	Wskazano wskaźnik rezultatu możliwy do wykazania przez beneficjenta, zgodny ze wskaźnikami SIMIK oraz odzwierciedlającym wynik realizowanych inwestycji w ramach 2 typu projektu.
38	Załącznik nr 9 do URPO, „Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”, PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość <u>Poddziałanie 1.2.3.</u> <u>Innowacje w</u>	Wskaźniki: Powierzchnia gruntów nabytych w ramach projektu Powierzchnia utworzonych/ rozbudowanych/ zmodernizowanych /nabytych nieruchomości budynkowych Liczba utworzonych/ rozbudowanych/ zmodernizowanych/ nabytych nieruchomości budynkowych	Usunięcie wskaźników	Usunięcie wskaźników spowodowane jest zmianami załącznika nr 2 do URPO – usunięciem z katalogu wydatków kwalifikowalnych zakupu robót i materiałów budowlanych oraz nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych Wskaźnik usunięto z powodu problemów związanych ze zmianą wartości wskaźnika występujących na etapie realizacji i rozliczania projektu.

	<u>mikroprzedsiębiorstwach i MŚP</u> <u>Wskaźniki</u>	Wartość zaangażowanego kapitału prywatnego		Istnieje możliwość określenia wartości zaangażowanego kapitału prywatnego bez konieczności uwzględniania go przez beneficjentów we wniosku o dofinansowanie.
39	Załącznik nr 9 do URPO, „Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”, PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, <u>Typ. 2. Budowa i przebudowa sieci dostępowych,</u> <u>Wskaźniki produktu</u>	- Długość nowo wybudowanej sieci dostępowych (w tym LAN). - Długość zmodernizowanej sieci dostępowej (w tym LAN).	- Długość nowo wybudowanej sieci dostępowych. - Długość zmodernizowanej sieci dostępowej.	Usunięcie fragmentu „(w tym LAN)” z nazwy przedmiotowych wskaźników wynika z faktu, iż w ramach 2 typu projektu w Działaniu 2.1 RPO WSL można budować sieci dystrybucyjne, natomiast sieci LAN działają w warstwie dostępowej.
37	Załącznik nr 10 do URPO, Słowniczek PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego	Teren inwestycyjny – szeroko pojmowany teren związany z prowadzeniem działalności gospodarczej, zarówno produkcyjnej jak i usługowej, z wyłączeniem zabudowy mieszkalnej.	Teren inwestycyjny - Szeroko pojmowany teren, mogący składać się z kilku bezpośrednio sąsiadujących działek, przygotowany pod działalność gospodarczą, zarówno produkcyjną jak i usługową, z wyłączeniem terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkalną.	Doprecyzowanie definicji terenu inwestycyjnego.

38	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007- 2013	Niniejsze Wytyczne regulują prawidłowe wykorzystanie środków publicznych przy udzielaniu zamówień w ramach realizowanych projektów RPO WSL przez Beneficjentów <u>nie należących do sektora finansów publicznych</u>, którzy nie mają obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007 nr 223, poz. 1655 ze zmianami) (np. przedsiębiorcy, podmioty gospodarcze, kościoły, związki wyznaniowe, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, NZOZ itp.)³.	Niniejsze Wytyczne regulują prawidłowe wykorzystanie środków publicznych przy udzielaniu zamówień w ramach realizowanych projektów RPO WSL przez Beneficjentów <u>nie należących do sektora finansów publicznych</u>, którzy nie mają obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (np. przedsiębiorcy, podmioty gospodarcze, kościoły, związki wyznaniowe, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, NZOZ itp.)¹.	Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.
39	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007- 2013 Podstawa prawna:	3. art. 25 ust. 1 i art. 26 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	3. art. 25 ust. 1 i art. 26 ust. 1 pkt 8) ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (Dz.U. 2009, Nr 84 poz. 712 z późn. zm.).	Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.
40	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie	ust.2 Udzielenia zamówienia należy dokonywać zgodnie z art. 35.ust.3 Ustawy o finansach publicznych (Dz.U. 2005 nr 249 poz. 2104	ust.2 Udzielenia zamówienia należy dokonywać zgodnie z art. 44. ust.3 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r.	Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.

³ Niniejsze wytyczne nie dotyczą beneficjentów spełniających przesłanki określone w art.3 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz.U. 2007 Nr 223, poz. 1655 ze zmianami)

	udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013	ze zmianami) tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.	(Dz.U. 2009r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.	
	§ 1 Przepisy ogólne			
41	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013	ust.3 Beneficjenci zobowiązani są do stosowania zasad omówionych w Komunikacie Komisji Europejskiej dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2006/C179/02), zamieszczonym także na stronie internetowej www.rpo.silesia-region.pl .	ust.3 Beneficjenci zobowiązani są do stosowania zasad omówionych w Komunikacie Komisji Europejskiej dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2006/C179/02), zamieszczonym także na stronie internetowej www.rpo.silesia-region.pl . W szczególności beneficjenci zobowiązani są do upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego udzieleniem np. poprzez umieszczenie informacji o zamówieniu na stronie internetowej zamawiającego.	Dodanie informacji odnośnie <i>obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego udzieleniem</i> ma na celu doprecyzowanie zapisów wytycznych w zakresie obowiązków beneficjenta wynikających z zasad prawa wspólnotowego: Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Komunikatu Wyjaśniającego Komisji dotyczącego prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2006/C179/02).
	§ 1 Przepisy ogólne			
42	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień	¹ Niniejsze wytyczne nie dotyczą beneficjentów spełniających przesłanki określone w art.3 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz.U. 2007 Nr 223, poz. 1655 ze zmianami)	¹ Niniejsze wytyczne nie dotyczą beneficjentów spełniających przesłanki określone w art.3 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2010 nr 113, poz.759 z późn.	Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.

	dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 1 Przepisy ogólne Przypis dolny		zm.)	
43	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 1 Przepisy ogólne Przypis dolny	³ Beneficjent może skorzystać, przy ustalaniu wartości zamówienia, z dyspozycji zawartych w art. 33 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2007 nr 223, poz. 1655 ze zmianami).	³ Beneficjent może skorzystać, przy ustalaniu wartości zamówienia, z dyspozycji zawartych w art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2010 nr 113, poz.759 z późn. zm.)	Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.
44	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze	Brak zapisu.	⁵ Wytyczne Komisji Europejskiej z 29.11.2007 r. dotyczące określania kwot finansowych dla wydatków współfinansowanych z funduszy strukturalnych oraz funduszu spójności w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych	Dodanie przypisu podyktowane jest zmianami merytorycznymi niniejszych wytycznych.

	środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 1 Przepisy ogólne Przypis dolny			
45	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro⁴	Ust.1. Zamówienia powinny być udzielane zgodnie z obowiązującymi na wspólnotowym jednolitym rynku europejskim zasady wynikające z przepisów Traktatu o utworzeniu Wspólnot Europejskich (TWE) oraz z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (ETS). Zasady te obejmują w szczególności: a. swobodny przepływ towarów (art. 28 TWE) b. prawo przedsiębiorczości (art. 43 TWE) c. swobodę świadczenia usług (art. 49 TWE) d. niedyskryminację, równe traktowanie i przejrzystość.	Ust.1 Zamówienia powinny być udzielane zgodnie z obowiązującymi na wspólnotowym jednolitym rynku europejskim zasadami wynikającymi z przepisów Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dziennik Urzędowy C 83 z 30.3.2010/ wersja skonsolidowana) oraz z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (ETS). Zasady te obejmują w szczególności: a. swobodny przepływ towarów, osób, usług i kapitału (art. 26 TFUE) b. prawo przedsiębiorczości (art. 49 TFUE) c. swobodę świadczenia usług (art. 56 TFUE) d. niedyskryminację, równe traktowanie i przejrzystość.	Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.

⁴ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

46	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007- 2013 § 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro⁵ ust.4	ust.4 Zamówienia udziela się wykonawcy po uprzednim porównaniu i ocenie wszystkich ofert <u>w oparciu o ustalone kryteria.</u> <u>Beneficjent powinien udokumentować, że</u> <u>dokonał porównania, co najmniej 3 ofert na</u> <u>rynku</u> oraz dysponować dokumentem potwierdzającym to porównanie i uzasadniającym wybór.	ust.4 Zamówienia udziela się wykonawcy po uprzednim porównaniu i ocenie wszystkich ofert w oparciu o ustalone kryteria. Beneficjent powinien udokumentować, że dokonał porównania ofert oraz dysponować dokumentem potwierdzającym to porównanie i uzasadniającym wybór.	Usunięcie informacji dotyczącej porównania co najmniej 3 ofert jest związane z doprecyzowaniem zapisów niniejszych wytycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem. Bezpodstawne jest dookreślanie liczby ofert co do których beneficjent jest zobowiązany do ich porównania i udokumentowania przeprowadzonych czynności, gdyż dla otwarcia rynku na konkurencję, a tym samym przestrzegania zasady równego traktowania i niedyskryminacji (obowiązek przejrzystości) wystarczające jest zagwarantowanie wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji o zamówieniu.
47	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-	ust.6 W przypadku, gdy nie jest możliwe zebranie trzech konkurencyjnych ofert, beneficjent powinien dysponować odpowiednim pisemnym uzasadnieniem.	Brak zapisu	Usunięcie informacji dotyczącej porównania co najmniej 3 ofert jest związane z doprecyzowaniem zapisów niniejszych wytycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem. Dalsze uzasadnienie j.w.

⁵ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

	2013 § 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro⁶			
48	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro⁷	ust.6 W przypadku, gdy udzielone zamówienie nie będzie prawidłowe w odniesieniu do niniejszych wytycznych, IZ RPO WSL/IP2 RPO WSL⁸ ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny	ust.6 W przypadku naruszenia przez beneficjenta zasad wydatkowania środków publicznych w dziedzinie zamówień, w szczególności zasad prawa wspólnotowego określonych w Traktacie o Unii Europejskiej i Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dziennik Urzędowy C 83 z 30.3.2010) i przedstawionych w Komunikacie wyjaśniającym Komisji dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (DZ.U.UE C 179 z 1.08.2006) oraz w przypadku, gdy udzielone zamówienie nie będzie prawidłowe w odniesieniu do niniejszych wytycznych, <u>IZ RPO WSL/IP2 RPO WSL⁹ ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za</u>	Celem wprowadzenia zmiany w formie doprecyzowania zapisów wytycznych jest m.in.: dbanie o ich przejrzystość. Przedstawienie w sposób dokładny informacji o skutkach nieprzestrzegania przez beneficjenta zasad wydatkowania środków publicznych w dziedzinie zamówień - przyczyni się do większej skuteczności i poprawności w stosowaniu przepisów prawa.

⁶ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

⁷ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

⁸ Dotyczy beneficjentów działań wdrażanych przez IP2

⁹ Dotyczy beneficjentów działań wdrażanych przez IP2

			<u>niekwalifikowalny lub stosować korekty finansowe.</u> W celu ustalenia wysokości korekty IZ RPO WSL może posłużyć się Wytycznymi KE COCOF 07/0037/03-PL ¹⁰ .	
49	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 4 Postanowienia końcowe	ust.5 Za niekwalifikowane mogą zostać uznane wydatki beneficjenta, który po przyjęciu niniejszych Wytycznych przez Zarząd Województwa i podaniu ich do publicznej wiadomości przeprowadzi procedury bez zachowania zasad określonych w niniejszych Wytycznych.	Brak zapisu.	Usunięcie zapisu z racji wprowadzenia zmian w ust. 6 § 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro¹¹ niniejszych wytycznych.
50	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-	ust.7 Wytyczne wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia przez Zarząd Województwa.	Brak zapisu.	Zbędny zapis.

¹⁰ Wytyczne Komisji Europejskiej z 29.11.2007 r. dotyczące określania kwot finansowych dla wydatków współfinansowanych z funduszy strukturalnych oraz funduszu spójności w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych

³ Beneficjent może skorzystać, przy ustalaniu wartości zamówienia, z dyspozycji zawartych w art. 33 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2007 nr 223, poz. 1655 ze zmianami).

¹¹ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

	2013 § 4 Postanowienia końcowe																							
51	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 Załącznik nr 1. do Wytycznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA	7. Zapytanie ofertowe zostało skierowane dnia w formie np.: listu poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, emailem, faxem do następujących wykonawców: <table border="1"> <thead> <tr> <th>L p</th><th>Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy</th><th>Potwierdzenie nadania</th><th>Uzyskana odpowiedź (tak/nie)</th><th>Uwagi</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>...</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	L p	Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy	Potwierdzenie nadania	Uzyskana odpowiedź (tak/nie)	Uwagi	1					2					...					Brak zapisu.	Usunięcie informacji na temat zapytań ofertowych z uwagi na wprowadzenie w niniejszych wytycznych zapisów odnośnie upublicznienia informacji.
L p	Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy	Potwierdzenie nadania	Uzyskana odpowiedź (tak/nie)	Uwagi																				
1																								
2																								
...																								
	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-	Brak zapisu.	7. Decyzja o wyborze najwłaściwszych środków upublicznienie informacji o zamówieniach: a. zastosowane środki upublicznienia informacji: b. uzasadnienie decyzji wyboru	Dotyczy doprecyzowania zapisów niniejszych wytycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem.																				

	2013 Załącznik nr 1. do Wytycznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA		środków upublicznienia informacji:	
52	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007- 2013 Załącznik nr 1. do Wytycznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA	8. Uzasadnienie skierowania zapytania o cenę do mniej niż 3 wykonawców:	Brak zapisu.	Usunięcie informacji dotyczącej porównania co najmniej 3 ofert jest związane z doprecyzowaniem zapisów niniejszych wytycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem. Bezpodstawne jest dookreślanie liczby ofert co do których beneficjent jest zobowiązany do ich porównania i udokumentowania przeprowadzonych czynności, gdyż dla otwarcia rynku na konkurencję, a tym samym przestrzegania zasady równego traktowania i niedyskryminacji (obowiązek przejrzystości) wystarczające jest zagwarantowanie wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji o zamówieniu.
53	Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze	II. ZAPYTANIA OFERTOWE (wykreślić jeśli nie dotyczy)	II. UPUBLICZNIENIE INFORMACJI, OCENA OFERT	Zmiana nagłówka podyktowana zmianami merytorycznymi wytycznych.

	środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 Załącznik nr 1. do Wytocznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA			
54	Załącznik nr 12 Wytoczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 Załącznik nr 2. do Wytocznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OŚWIADCZENIE dot. udzielania zamówień w projektach współfinansowanych ze środków RPO WSL.	Oświadczam, iż przy udzieleniu wyżej wymienionych zamówień spełniłem/am zasady wynikające z art. 35. ust 3. ustawy o finansach publicznych dotyczące ponoszenia wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	Oświadczam, iż przy udzieleniu wyżej wymienionych zamówień spełniłem/am zasady wynikające z 44. ust.3 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. (Dz.U. 2009r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) dotyczące ponoszenia wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.

--	--	--	--	--

