

Załącznik nr 3 do Uchwały nr. 1374/52/IV/2011 z dnia 31 maja 2011r. Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie zmiany Uchwały Zarządu Województwa Śląskiego Nr 492/26/IV/2011z dnia 3 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia minimalnych wzorów umów o dofinansowanie projektu, umowy ramowej, aneksu do Umowy ramowej i zasad realizacji projektów konkursowych i systemowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wykaz zmian w minimalnym wzorze aneksu do Umowy ramowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, którego realizacja rozpoczyna się w 2011 roku, zawieranej pomiędzy Instytucją Pośredniczącą a Beneficjentem Systemowym.

W treści aneksu do Umowy:

➤ w § 4 ust. 4

- a) zmienia się treść przypisu nr 10 poprzez dodanie na końcu zdania w brzmieniu:

„Każdorazowe odwołanie w dalszej części umowy do § 4 ust. 2 pkt. C ppkt 1 lub ppkt 2 odnosi się do pkt D i kolejnych o ile zostały wprowadzone.”

- b) Zmienia się treść przypisu nr 12 poprzez zastąpienie słowa „usunąć” słowem „wykreślić”

➤ zmienia się brzmienie części „Reguła proporcjonalności” :

Było:

Reguła proporcjonalności

§19a

1. Na etapie końcowego rozliczenia projektu, tj. przed zatwierdzeniem końcowego wniosku o płatność, Instytucja Pośrednicząca weryfikuje, czy w ramach projektu:
 - 1) zostały spełnione kryteria dostępu warunkujące otrzymanie przez beneficjenta dofinansowania;
 - 2) zostały spełnione kryteria strategiczne określone przez beneficjenta dla projektu;
 - 3) został zrealizowany jego cel, wyrażony wskaźnikami produktu lub rezultatu wskazanymi w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu.
2. Reguła proporcjonalności nie ma zastosowania w przypadku wystąpienia siły wyższej. Dotyczy to wszystkich trzech przypadków, o których mowa w ust. 1.
3. Zastosowanie reguły proporcjonalności ma miejsce pod warunkiem, że niespełnienie założeń projektu wynika z przyczyn leżących po stronie Beneficjenta.

§19b

W przypadku niespełnienia kryterium dostępu w ramach projektu wszystkie wydatki dotychczas rozliczone w ramach projektu zostają uznane za niekwalifikowalne, co wynika z faktu, że gdyby Beneficjent nie założył, że spełni to kryterium, projekt nie otrzymałby dofinansowania.

§19c

1. W przypadku niespełnienia kryterium strategicznego lub nieosiągnięcia celu projektu wysokość wydatków w dotychczas zatwierdzonych wnioskach o płatność może zostać proporcjonalnie zmniejszona, co jednocześnie oznacza odpowiednie obniżenie kwoty dofinansowania określonej w § 2 ust. 1 niniejszej umowy.
2. Wysokość zmniejszenia dofinansowania odpowiada procentowi, w jakim dane kryterium lub cel nie zostały zrealizowane. Zmniejszenie dofinansowania dotyczy wydatków związanych z tym zadaniem merytorycznym (zadaniami merytorycznymi), którego założenia nie zostały osiągnięte oraz kosztów zarządzania projektem i kosztów pośrednich.
3. Procent nieosiągnięcia założeń projektu określany jest przez Instytucję Pośredniczącą.
4. Instytucja Pośrednicząca w informacji o weryfikacji wniosku o płatność wskaże ogólną kwotę wydatków niekwalifikowalnych, która wynika z zastosowania reguły proporcjonalności.
5. Kwota wydatków niekwalifikowalnych ustalona w wyniku zastosowania reguły proporcjonalności może stanowić nieprawidłowość w sytuacji, gdy spełnione zostaną przesłanki zawarte w definicji nieprawidłowości zgodnie z *Zasadami raportowania o nieprawidłowościach PO KL*.

§19d

Instytucja Pośrednicząca może odstąpić od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności lub obniżyć wysokość środków tej regule podlegających, jeśli Beneficjent o to wnioskuje i należycie uzasadni przyczyny nieosiągnięcia założeń, w szczególności wykaże swoje starania zmierzające do osiągnięcia założeń projektu.

Jest:

Reguła proporcjonalności

§19

1. Przed zatwierdzeniem wniosku o płatność za ostatni okres rozliczeniowy w ramach danego wniosku o dofinansowanie projektu, Instytucja Pośrednicząca weryfikuje, czy:
 - 1) zostały spełnione kryteria dostępu warunkujące otrzymanie przez beneficjenta dofinansowania;
 - 2) zostały spełnione kryteria strategiczne określone przez beneficjenta dla projektu w ramach danego wniosku o dofinansowanie;
 - 3) został zrealizowany jego cel, wyrażony wskaźnikami produktu lub rezultatu wskazanymi w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu.
2. Reguła proporcjonalności nie ma zastosowania w przypadku wystąpienia siły wyższej. Dotyczy to wszystkich trzech przypadków, o których mowa w ust. 1.
3. Zastosowanie reguły proporcjonalności ma miejsce pod warunkiem, że niespełnienie założeń projektu wynika z przyczyn leżących po stronie Beneficjenta.

➤ **§ 23 zmienia się w ten sposób, że:**

- a) w ust. 11 sformułowanie: „ o których mowa w ust. 8 niniejszego paragrafu”
otrzymuje brzmienie: „o których mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu”
- b) w ust. 12 sformułowanie: „ o których mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu”
otrzymuje brzmienie: „o których mowa w ust. 11 niniejszego paragrafu”
- c) w ust. 14 sformułowanie: „ o których mowa w ust. 8 niniejszego paragrafu”

otrzymuje brzmienie: „o których mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu”

- d)** w ust. 20 sformułowanie: „o którym mowa w ust. 18 niniejszego paragrafu”
otrzymuje brzmienie: „o którym mowa w ust. 19 niniejszego paragrafu”