

PROTOKÓŁ NR VI/XIV/19
z XIV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(21.10.2019 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji odbyła się krótka uroczystość pożegnania byłych radnych, którzy w wyborach parlamentarnych uzyskali mandaty posłów lub senatorów RP]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11²⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Spośród 38 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 199 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 37 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram XIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam Pana Posła Waldemara Andzela. Witam Wojewodę Śląskiego Jarosława Wieczorka, witam Wicewojewodę Śląskiego Jana Chrzęszcza. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Panią Karolinę Kosowską-Raczek, Sekretarz Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa, witam przedstawicieli mediów. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego !

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/151**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/152**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pomocy rzeczowej w postaci oczyszczaczy powietrza dla jednostek samorządu terytorialnego (**druk VI/150**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/7/4/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 kwietnia 2019 roku w sprawie udzielenia

- w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Tychy (**druk VI/146**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian dotyczących opłat dodatkowych oraz manipulacyjnych w odniesieniu do przewozów kolejowych realizowanych na zlecenie Województwa Śląskiego, wynikających z wprowadzenia zmiany nr 1 do taryfy (cennika) oferty o zasięgu krajowym pod nazwą *Wspólny Bilet* (**druk VI/144**).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk VI/149**).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/8/6/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk VI/148**).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/12/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie ustanowienia nagród Marszałka Województwa Śląskiego za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (**druk VI/145**).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim a Regionem Hauts-de-France (**druk VI/147**).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadań własnych Województwa Śląskiego (**druk VI/143**).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góra Zamkowa” (**druk VI/140**).
 15. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Las Grodziecki” (**druk VI/141**).
 16. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dobra-Wilkoszyn” (**druk VI/142**).
 17. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.
 18. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
 19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 20. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Pismem z dnia 16 października Zarząd Województwa zwrócił się o zdjęcie z porządku obrad punktu 15., tj. projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu *Las Grodziecki* z druku VI/141. Ponadto w związku z faktem, iż kilku radnych Sejmiku uzyskało w ostatnich wyborach mandaty posłów i senatorów zachodzi konieczność dokonania zmian w komisjach. Dotyczy to zwłaszcza Komisji Rewizyjnej, stąd mój wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji następujących projektów uchwał w sprawie... Szanowni Państwo ! Konsultowałem tą sprawę z Panią Przewodniczącą klubu [Koalicji Obywatelskiej], tak ? I wiem kto będzie zgłoszony, stąd składy będą pod to nazwisko. Pierwsza uchwała w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego – druk VI/153, zmiany składu Komisji Rewizyjnej – druk VI/154 i wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – druk VI/155. Wymienione projekty uchwał, jeżeli zostaną włączone do porządku obrad, proponuję umieścić po dotychczasowym punkcie 16. Jako ostatnią zmianę proponuję umieszczenie w porządku obrad *Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2018/2019*. Ten punkt proponuję umieścić po dotychczasowym punkcie 17., czyli po informacji o oświadczeniach majątkowych. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad punktu 15 (projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu *Las Grodziecki* – druk VI/141):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk VI/153):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk VI/154):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (druk VI/155):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu: *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2018/2019:*

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XIII sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/151).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/152).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pomocy rzeczowej w postaci oczyszczaczy powietrza dla jednostek samorządu terytorialnego (druk VI/150).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/7/4/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 kwietnia 2019 roku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Tychy (druk VI/146).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian dotyczących opłat dodatkowych oraz manipulacyjnych w odniesieniu do przewozów kolejowych realizowanych na zlecenie Województwa Śląskiego, wynikających z wprowadzenia zmiany nr 1 do taryfy (cennika) oferty o zasięgu krajowym pod nazwą Wspólny Bilet (druk VI/144).*

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk VI/149**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/8/6/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk VI/148**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/12/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie ustanowienia nagród Marszałka Województwa Śląskiego za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (**druk VI/145**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim a Regionem Hauts-de-France (**druk VI/147**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadań własnych Województwa Śląskiego (**druk VI/143**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góra Zamkowa” (**druk VI/140**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dobra-Wilkoszyn” (**druk VI/142**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk VI/153**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (**druk VI/154**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (**druk VI/155**).
19. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.
20. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2018/2019.
21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/151):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, ewentualnie innych komisji jeżeli opiniowały ten projekt uchwały...
- **radny Stanisław Baczyński** –...Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na swym posiedzeniu w dniu 16 października 2019 roku przeanalizowała całość materiałów dotyczących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zmian w budżecie, jak również projekty uchwał dotyczących spraw okołobudżetowych. Komisja sformułowała pozytywną opinię do projektu uchwały zawartej na druku VI/151, VI/152, VI/150, VI/146, VI/144, VI/147 i VI/148. Bardzo proszę o przyjęcie uchwał w proponowanym brzmieniu.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję komisji i Panu Przewodniczącemu ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/152):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Opinia Komisji Budżetu została wyrażona jako pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Też nie widzę ! Dziękuję ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pomocy rzeczowej w postaci oczyszczaczy powietrza dla jednostek samorządu terytorialnego (druk VI/150):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu ... Pani Salwierak, proszę bardzo !

- **radna Marta Salwierak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Cieszę się, że akcja antysmogowa, która została zapoczątkowana w naszej kadencji jest dalej kontynuowana. Bardzo bym prosiła, jeżeli to możliwe, o poinformowanie radnych na temat momentu przekazania tych oczyszczaczy do naszych samorządów. Myślę, że każdy z radnych pewnie chciałby też w tym uczestniczyć. Dziękuję !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Jesteśmy teraz na etapie już rozstrzygnięcia przetargu na wybór wykonawcy, który te oczyszczacze dostarczy i myślę, że na pewno ... nie wiem czy do końca października uda się to zrobić, natomiast myślę, że w listopadzie będzie taki czas i będziemy Państwa informować, dlatego że cała ta kampania została podzielona na pięć obszarów, więc i Częstochowa, i Katowice, i Bytom, i Bielsko mają swoje osobne pakiety, więc jeżeli Państwo będziecie chcieli uczestniczyć w przekazaniu, to jak najbardziej będziemy Państwa do tego przekazania zapraszać. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za to uzupełnienie informacji ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos ? ... Jeżeli nie ma zgłoszeń to przechodzimy do głosowania ... Jakież drobne problemy techniczne, ale miejmy nadzieję, że krótkie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/7/4/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 kwietnia 2019 roku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Tychy (druk VI/146):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była pozytywna. Poproszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[pozytywna]... Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian dotyczących opłat dodatkowych oraz manipulacyjnych w odniesieniu do przewozów kolejowych realizowanych na zlecenie Województwa Śląskiego, wynikających z wprowadzenia zmiany nr 1 do taryfy (cennika) oferty o zasięgu krajowym pod nazwą *Wspólny Bilet* (druk VI/144):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska ... Komisja Budżetu już była ... Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... Proszę bardzo Panie Przewodniczący !

- **radny Zbigniew Przedpelski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Pośle ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Mam zaszczyt poinformować, że uchwałą z dnia 15 października br. Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego postanowiła rekomendować Sejmikowi Województwa Śląskiego przyjęcie przedmiotowej uchwały bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk VI/149):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była wyrażona pozytywna, również Komisji Polityki Społecznej też była wyrażona pozytywnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/8/6/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach

służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk VI/148):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinie Komisji Budżetu i Polityki Społecznej były wyrażone wcześniej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/12/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie ustanowienia nagród Marszałka Województwa Śląskiego za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk VI/145):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[opinia pozytywna]... Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...w tej chwili chciałbym powitać Pana Senatora Michała Potoczno. Bardzo serdecznie witam !

12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim a Regionem Hauts-de-France (druk VI/147):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę bardzo ! Pan Kopel się zgłasza...

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Z uzasadnienia wynika, że porozumienie będzie zawarte 9 grudnia tego roku, natomiast tekst, który mamy brzmi w ten sposób: *Sejmik Województwa Śląskiego uchwala: zawiera się porozumienie o współpracy między Województwem Śląskim...*, itd. Wydaje mi się, że nie zawiera się dzisiaj tego porozumienia, ono będzie dopiero zawarte, więc powinno to brzmieć: *...uchwala: zawrzeć porozumienie o współpracy* – ono dopiero będzie zawarte w grudniu. Dziękuję bardzo ! To jest prośba o autopoprawkę ewentualnie...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja może poproszę tutaj Pana Mecenasa...

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Jeżeli chodzi o formułowanie uchwał Sejmiku przyjmujemy taką formułę: *zawiera się, przystępuje się* – więc to jest dominująca formuła redakcyjna w uchwałach Sejmiku. Można zgodzić się tutaj z wypowiedzią Pana Radnego, że rola Sejmiku sprowadza się do zgody na zawarcie takiego porozumienia. Elementem uchwały jest też powierzenie wykonania uchwały Zarządowi Województwa i to wynika z paragrafu przedostatniego i wykonanie będzie polegało na zawarciu porozumienia, czyli podpisaniu przez dwóch członków Zarządu, więc ja proponuję zostawić tą formułę redakcyjną, bo ona nawiązuje do naszej dotychczasowej praktyki, a jednocześnie myślę, że też samo porozumienie będzie zawarte w odpowiednim terminie. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ja myślę, że tu faktycznie to jest tylko kwestia jak gdyby pewnego zapisu, bo wszyscy treść akceptujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadań własnych Województwa Śląskiego (druk VI/143):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Zbigniew Przedpelski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Senatorze ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Uchwałą z dnia 15 października br. Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego postanowiła zarekomendować Sejmikowi Województwa Śląskiego przyjęcie przedmiotowej uchwały bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góra Zamkowa” (druk VI/140):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ...[opinia pozytywna]... Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dobra-Wilkoszyn” (druk VI/142):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ...[opinia pozytywna]... Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk VI/153):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ale może w ramach tego punktu zapytam Przewodniczącą klubu Koalicji Obywatelskiej kto będzie zgłoszony na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żebyśmy mieli pewien taki porządek...
- **radna Marta Salwierak** – Panie Przewodniczący ! Na szefa Komisji Rewizyjnej chciałabym zgłosić Pana Radnego Grzegorza Wolnika, który cechuje się olbrzymią wiedzą w zakresie samorządu województwa śląskiego...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca ! Ja wiem oczywiście, że to nie jest ten punkt porządku obrad, ale żeby ten punkt, który głosujemy, był dosyć przejrzysty, bo druk, który w tej chwili rozpatrujemy, tj. VI/153, brzmi: *odwołuje się radnego Grzegorza Wolnika ze składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego*. Wynika to z tego, że ilość komisji, w których możemy pracować, jest ograniczona i oczywiście dziękuję Panu Radnemu za pracę w tej komisji. Jest to na jego wniosek, więc proponuję przyjęcie, że tak powiem, projektu uchwały. Czy ktoś chciałby zabrać głos tym punkcie jeszcze oprócz Pani Przewodniczącej ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0

wstrzym. 0

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk VI/154):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tutaj Państwo mają to wykropkowane, ale w tej chwili odczytam: *powołuje się radnego Grzegorza Wolnika w skład Komisji Rewizyjnej...* Tak brzmi projekt uchwały. Czy są potrzebne jakieś dodatkowe informacje, pytania ? ... Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (druk VI/155):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tutaj mamy również uzupełnienie ... *wybiera się Radnego Grzegorza Wolnika na [funkcję] Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ...* Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jeżeli nie ma zgłoszeń to przechodzę do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Chciałem serdecznie podziękować, ponieważ mój jednogłosny wybór w tym momencie zobowiązuje mnie do szczególnie rzetelnej pracy na naszego wspólnego dobra. Tak, że jest jestem ... bardzo serdecznie Państwu za ten jednomyślny wybór dziękuję. Wiadomo, że właśnie ustawowo musi być przewodniczący z opozycji, ale nie jest jednoznacznym, że rządząca koalicja głosuje za, więc dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Gratuluję ! ... I przechodzimy do kolejnego punktu...

19. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z art. 27 c ust. 12 ustawy o samorządzie województwa jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego przedstawiam Sejmikowi Województwa Śląskiego następujące informacje: dwa oryginalne oświadczenia majątkowe wraz z dwoma kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym w ustawowym terminie, czyli do 30 kwietnia 2019 roku, z informacjami według stanu na 31 grudnia 2018 roku, złożyło na 45 radnych wszystkich 45 radnych. Przewodniczący Sejmiku oświadczenie majątkowe złożył Wojewodzie Śląskiemu. W dniu 29 maja 2019 roku jeden z radnych zrezygnował z mandatu radnego i złożył oświadczenie majątkowe składane w związku ze złożeniem mandatu. Jego miejsce zajął nowy radny w dniu 24 czerwca 2019 roku. Złożył on pierwsze oświadczenie majątkowe w ustawowym terminie, czyli terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania – ten termin to był 18 lipca 2019 roku. W każdym przypadku jeden egzemplarz oświadczenia majątkowego radnych został przekazany do właściwych urzędów skarbowych, które przeprowadzają – posiadając odpowiednie możliwości merytoryczne – szczegółową analizę wszystkich oświadczeń majątkowych. Jeden egzemplarz został w Referacie Obsługi Radnych. Kopie oświadczeń, w części zawierającej informacje jawne, zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. Oświadczenia majątkowe zostały też przeanalizowane przez Przewodniczącego Sejmiku w zakresie w jakim posiada możliwości ich analizy. W oświadczeniach majątkowych stwierdzone zostały jedynie drobne uchybienia, które po indywidualnym kontakcie pracownika Referatu Obsługi Radnych z zainteresowanymi zostały skorygowane. Nie stwierdzono większych nieprawidłowości, które mogły być podstawą do skierowania do odpowiednich organów wniosku o sprawdzenie wiarygodności złożonych oświadczeń. W większości niezamierzone omyłki pojawiające się w oświadczeniach były i są na bieżąco korygowane w drodze korespondencji z urzędami skarbowymi. Należy szczególnie zaznaczyć, że radni wypełniając oświadczenia majątkowe własnym podpisem odpowiadają za podanie w nich prawidłowych informacji, bowiem za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi sankcja z art. 233 § 1 *Kodeksu karnego*. W czasie trwania kadencji Sejmiku radni składają korekty do oświadczeń majątkowych, które są

przekazywane do właściwych urzędów skarbowych oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej... To było tyle jeśli chodzi o informacje Przewodniczącego. Tutaj chyba pytań w tym punkcie nie ma, ale jeżeli byłyby to oczywiście jestem do dyspozycji ... Przechodzimy do kolejnego punktu...

20. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2018/2019:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – informacja została przedłożona mailem oraz na płytkach CD, również wiem, że na komisjach ten materiał był omawiany. Czy jest potrzebne uzupełnienie materiału ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę, czyli *informacja o stanie realizacji...* została prawidłowo przekazana. Kolejny punkt...

21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem oraz w formie papierowej do skrytek. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Proszę bardzo ! W kolejności zgłoszeń Pani Urszula Koszutska...
- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Drodzy Radni ! Żeby tak dzisiaj szybciotko się nie skończyło, tak spokojnie i dosyć szybko, ja tutaj dzisiaj występuję w imieniu mieszkańców Piekar Śląskich. Otóż miałam przyjemność uczestniczyć w sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich, na której również była Pani Marszałek Domogała, w sprawie lokalizacji, magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów, które przejeżdżają przez Piekary Śląskie. Chciałam Państwa zapoznać z uchwałą, którą Rada Miasta w Piekarach Śląskich podjęła, z treścią tej uchwały, i chciałbym Państwa Radnych zainteresować sprawą magazynowania odpadów w Piekarach Śląskich. Zaraz przybliżę treść tej uchwały – powiem, że jest to uchwała nr XIV/165/19 Rady Miasta Piekar

Śląskich z dnia 9 sierpnia [października] 2019. Treść: w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Miasta Piekary Śląskich wobec aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 w zakresie wskazania miejsca w Piekarach Śląskich przy ulicy Rozalki 1 jako miejsca spełniającego warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów. Mieszkańcy Piekary Śląskich i Rada Miasta Piekary Śląskie nie zgadzają się z tą lokalizacją, w związku z tym na Radzie Miasta, właśnie w tym dniu, radni przyjęli tą uchwałę o następującej treści: wyrażają negatywne stanowisko w sprawie planów aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 w zakresie wskazanego miejsca. Proponują przekazać stanowisko załączone do niniejszej uchwały poprzez rozpowszechnienie i przesłanie do Zarządu Województwa Śląskiego – mam nadzieję, że ta informacja już dotarła tutaj do Zarządu ... tak Pani Marszałek, czy jeszcze nie ? Jestem przekonana, że w najbliższym czasie dotrze. Wykonanie tejże uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piekary Śląskie, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Powiem, że w ramach tej sesji odbyła się bardzo burzliwa dyskusja, radni miasta wyrazili negatywne stanowisko i podkreślają, że nie będzie akceptacji społecznej dla tego typu rozwiązania. Uważają, że tego typu magazynowanie odpadów powinno być umieszczone przy RIPOK-ach, tak jak to jest w całym naszym kraju. Twierdzą również, że Zarząd Województwa Śląskiego pominął fakt, że w miejscowym planie zagospodarowania zakazuje się składowania, magazynowania i przetwarzania zbieranych odpadów właśnie w tym miejscu, również pominięto fakt, że w danym miejscu znajduje się ujęcie wód podziemnych. Proszę o rozważenie i wycofanie tego magazynowania. Przypomnę, że stanowisko zostało poparte również przez Pana Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Iskanina, też poparł tą uchwałę, też wyraził negatywne stanowisko w stosunku do tej uchwały(?). I również na sesji był Pan Minister Wójcik, Michał Wójcik, który też zabrał głos i twierdzi, że jest niedopuszczalne abyśmy w takich miejscach składowali odpady. Powiem, że ciężarówki, które będą przewoziły odpady, będą przejeżdżały przez miejsca gdzie mieszkają mieszkańcy, gdzie jest chyba osiedle – tak, Pani Marszałek ? ... Tam jest osiedle, przyjeżdżają autobusy [ciężarówki?] przez to osiedle, tak, że myślę, że warto żebyśmy się zastanowili ponownie nad tą lokalizacją jako radni Sejmiku i liczę na poparcie mego kolegi sejmikowego, Pana Radnego Iskanina, który również w tej radzie uczestniczył. Dziękuję uprzejmie !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałabym na bieżąco odnieść się do tego co powiedziała tutaj Pani Radna. Ja również brałam udział w tej nadzwyczajnej sesji, nie było tego punktu w porządku obrad – powiem Państwu od początku. W 2018 roku na Zarząd Województwa Śląskiego nałożono nowe obowiązki dotyczące właśnie wyznaczenia – ja bym

chciała to podkreślać – miejsca parkingowego, czyli parkingu, na którym będą zatrzymywane podejrzane transporty, czyli takie, które budzą wątpliwości, po to żeby je skontrolować, czyli żeby tego odpowiednie instytucje nie robiły na drogach, autostradach, tylko właśnie w zabezpieczonym miejscu i nałożono taki obowiązek, że takich miejsc na terenie województwa musi być maksymalnie trzy, tj. na jeden milion mieszkańców jeden taki parking, mówiąc wprost. Taki parking od września ubiegłego roku działa w Katowicach na ulicy Roździeńskiego i w ciągu tego roku, czyli od września do września, zatrzymano 36 transportów, zatrzymano, czyli jakby przewinęło się przez ten parking 36 transportów. Część z tych transportów już odjechało, czy zostało skontrolowane i odjechało, część na tym parkingu się znajduje, dlatego że trwają postępowania, czyli pokazuję Państwu że ten parking działa, czyli narzędzie prewencyjne do walki z różnego rodzaju, no bandytami, powiem wprost, odpadowymi, czyli nieuczciwymi przedsiębiorcami, którzy tego typu działalność prowadzą, zadziało. My wyznaczaliśmy w tej aktualizacji, czyli zaproponowaliśmy jako Zarząd Województwa Śląskiego trzy takie lokalizacje. Jedna to jest lokalizacja w Dąbrowie Górniczej przy, powiem kolokwialnie, spalarni odpadów. Druga to jest na sam wniosek właściciela parkingu, który już od roku z nami współpracuje, właśnie w Katowicach będziemy utrzymywać ten parking. I trzecia na terenie *spółki córki GPW*, czyli *GPW Inżynieria* – i uwaga Szanowni Państwo – ustawa stanowi, że taki parking musi mieć co najmniej jedno miejsce i tak planowaliśmy w tych Piekarach wyznaczyć – uwaga – jedno miejsce, czyli na jeden samochód. Może się zdarzyć tak, że przez ten rok tak naprawdę ten jeden parking nam wystarczył, ustawa stanowi, że muszą być trzy miejsca parkingowe, więc realizujemy to zgodnie z przepisami prawa, które nasi parlamentarzyści również głosowali, o których Pani wspomniała. Może się zdarzyć, że wyznaczymy ten parking i do Piekar nie trafi żaden z tych transportów, nigdy, natomiast musi być zgodnie z ustawą wyznaczone takie miejsce parkingowe. Jeszcze chciałam Państwu powiedzieć, bo rzeczywiście zrobiło się poruszenie w Piekarach, dlatego że ktoś chyba nieopatrznie użył słów mówiąc o *magazynie odpadów*, o *składowaniu odpadów*. Mówimy o *parkingu*, czyli zatrzymanym transporcie. Ten transport, który się będzie znajdował na tym samochodzie, nigdy nie zostanie złożony w jakikolwiek sposób na ziemi. Oczywiście taki parking musi spełniać warunki takiego parkingu, czy takiego miejsca, gdzie takie odpady ewentualnie mogą być składowane, czyli mówimy o miejscu utwardzonym, o miejscu, gdzie znajdują się jakieś takie instalacje, gdzie ewentualnie jeżeli coś będzie kapąło z takiego samochodu, żeby to zostało odsączone. To musi być parking, który jest dozorowany, czyli żeby osoby postronne się gdzieś do tego miejsca jakby nie dostały. I Szanowni Państwo ! Myślę, że ja jestem zwolennikiem i to powiem osobiście, wręcz zaostrenia tego typu przepisów, bo mamy gminy, m.in. gmina, z którą 10 lat prawie współpracowałam, czyli mówimy o mieście

Bytom, które po zmianach i po działaniach samorządu, spowodowało, że tam skutecznie uchylono bardzo wiele decyzji dotyczących właśnie gospodarowania odpadami i tym samym jakby zabezpieczono, uszczelniono ten system obiegu odpadów. Jeżeli chodzi o kwestie tej negatywnej decyzji. Szanowni Państwo ! Ja muszę podkreślić, że w Piekarach za zgodą władz lokalnych zostały ustalone miejsca, na których jest prowadzona gospodarka odpadami. Tych miejsc jest bardzo dużo, ja tutaj nie będę Państwu wszystkich wymieniać, myślę, że jeżeli taka będzie potrzeba, to ja to Państwu przekażę. Jeżeli chodzi o kwestie opinii – ja na sesji rady w Piekarach mówiłam również o tym żeby nie kierować się emocjami, tylko żeby zapoznać się z dokumentami, że my jesteśmy jako Urząd Marszałkowski, nasze służby, Wydział Ochrony Środowiska, do absolutnej dyspozycji żeby o tym porozmawiać, pokazać jakie są efekty działalności tego parkingu, który jest w Katowicach. Władze Miasta Piekary Śląskie miały miesiąc, czyli do 2 listopada jest czas na to żeby złożyły taką opinię i oczywiście są prowadzone konsultacje społeczne w tej sprawie. Jeszcze jest kilka dni na to żeby można złożyć jakieś uwagi. To jest prowadzone i procedowane zgodnie z trybem, my tu niczego nie ukrywamy i poza tym, Szanowni Państwo, wyznaczenie tego trzeciego miejsca w Piekarach na terenie spółki, której głównym właścicielem udziałowcem jest Województwo Śląskie, miało na celu po prostu wsparcie samorządu tego lokalnego w tych działaniach prewencyjnych, bo mamy takie doświadczenia. Jeszcze Państwu powiem, najczęściej zatrzymań na parkingu w Katowicach było w październiku i w listopadzie ubiegłego roku – i to było około 15 – i ta liczba spada, teraz mamy 2, 3. Są takie miesiące, gdzie w ogóle nie ma zatrzymań, czyli rozumiem że informacja o tym, że taki parking istnieje, że w każdym momencie [transport] może zostać zatrzymany jadąc ulicami miast naszego województwa i Polski – bo Pani Radna powiedziała o tym, że transporty będą przejeżdżały blisko osiedli jakichś mieszkaniowych – natomiast, Szanowni Państwo, my siedzimy tutaj, a właśnie po Katowicach, czy pewnie naszymi autostradami jadą transporty z odpadami. Jadą blisko osiedli, jadą blisko siedzib ludzkich, więc to jest rzecz, która się dzieje, więc to nie będzie tak, że tam nagle będzie przyjeżdżał transport. Ten transport, czyli ten odpad – nazwijmy to, nie bójmy się tego czym jest odpad – to może być gruz, to są wióry, to są też odpady chemiczne, odpady biologiczne, no Szanowni Państwo, boimy się tego słowa, natomiast rzeczywiście muszę Państwu powiedzieć, że w internecie rozgorzała burza, bo ktoś – myślę, że dość nieodpowiedzialnie – użył takiego zdania: *Województwo Śląskie chce na terenie Piekar Śląskich zrobić magazyn na milion ton odpadów niebezpiecznych*, co jest absolutnym kłamstwem i temu tutaj bardzo mocno zaprzeczam. Oczywiście zbieramy teraz, cały czas trwają konsultacje społeczne, będziemy zbierać wszystkie uwagi i będziemy Państwu przedstawiać jako Sejmikowi te uchwały do procedowania, łącznie ze

wszystkimi uwagami, które w trakcie konsultacji społecznych się pojawiają. Dziękuję bardzo !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Moja interpelacja jest w sprawie budżetu i kierunków rozwoju w ramach nowego *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2021-2027*. Zanim złożę kilka pytań jest w tym zakresie to też cztery stwierdzenia. Po pierwsze – dobiega końca realizacja *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*, wobec którego obowiązuje zasada realizacji płatności $n+3$. W ramach RPO do dyspozycji mieliśmy, ale jeszcze właściwie ciągle mamy, najwyższą ze wszystkich województw Rzeczypospolitej Polskiej kwotę 3 mld 470 mln euro. Po drugie – na przełomie marca i kwietnia 2019 roku odbył się cykl spotkań z jednostkami samorządu terytorialnego województwa śląskiego dotyczący przesłanek stojących za aktualizacją Strategii *Śląskie 2020+* oraz zagadnień związanych z europejskimi uwarunkowaniami polityki rozwoju regionu w oparciu o przyszły okres programowania Unii Europejskiej po roku 2020. Po trzecie – w ostatnim okresie Pan Marszałek wraz ze współpracownikami uczestniczył w pracach z Komisją Europejską, być może jeszcze w innych gremiach, przygotowujących budżet i kierunki rozwoju województwa śląskiego w ramach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2021-2027. Przewiduje się, niestety, redukcję budżetu polityki spójności o około 10 %, w tym zmniejszenie koperty dla Polski o około 23 %, tj. z kwoty 83,9 mld do 64,6 mld euro. I na tym tle będę miał cztery zapytania. Po pierwsze – na jakim etapie aktualnie są prace związane z przygotowaniem projektu nowego budżetu i kierunków rozwoju województwa śląskiego w ramach RPO na lata 2021-2027 ? Kiedy przewiduje się zawrzeć umowę pomiędzy Zarządem Województwa Śląskiego a Komisją Europejską dotyczącą właśnie RPO na lata 2021-2027 ? Jaka jest projektowana kwota Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego właśnie na przyszły okres programowania, czyli lata 2021-2027 dla naszego województwa, czyli regionu ? I czwarte pytanie – jakie zadania, nowe zadania, zmiany, nowe priorytety zakładane są w ramach realizacji celów polityki spójności w ramach nowego RPO, a dotyczących między innymi celów wynikających z europejskich uwarunkowań polityki rozwoju regionu ? Dziękuję ! [złożona na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0127-19-z-dnia-2019-10-21.html].

- **radny Rafał Porc** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Chciałbym zabrać głos w sprawie bardzo ważnej dla mieszkańców powiatu zawierciańskiego, ale myślę, że także całego województwa. Rzecz dotyczy budowy, planów budowy kopalni cynku

i ołowiu na terenie powiatu zawierciańskiego. Chciałbym powiedzieć, że przez gminy powiatu zawierciańskiego w chwili obecnej przetacza się fala protestów mieszkańców, samorządów, rady miejskie podejmują uchwały sprzeciwiające się planom budowy i lokalizacji na terenie powiatu zawierciańskiego kopalni cynku i ołowiu. W ostatni piątek jednogłośnie taką uchwałę podjęła Rada Powiatu Zawierciańskiego. Głosy ... podobne głosy sprzeciwu dochodzą z sąsiednich samorządów, tj. Siewierz, Będzin, Dąbrowa Górnicza. Szanowni Państwo ! Od kilku lat inwestor, firma *Rathdowney Canada(?)* realizowała na terenie powiatu zawierciańskiego, a szczególnie w gminie Łazy, odwierty mające na celu zbadanie podłoża pod kątem ilości cynku, ołowiu. Dziś wiemy, że dysponuje tymi badaniami. Dotychczas ta polityka była bardzo ciepła, mieszkańców uspio, badania realizowano pod otoczką badań naukowych, geologicznych. Dziś już wiemy, że firma wystąpiła do *Lasów Państwowych* z wnioskiem o przyrzeczenie dzierżawy gruntów pod tą prawdopodobną lokalizację. Dziś ta polityka firmy *Rathdowney Polska* staje się wobec mieszkańców tych terenów lekko agresywna. Kiedy Samorząd Gminy Łazy wystąpił z wnioskiem do *Lasów Państwowych* o udzielenie informacji publicznej o lokalizacji, na jakim terenie znajduje się ta lokalizacja kopalni, prawdopodobna lokalizacja, firma *Rathdowney* zablokowała udzielenie informacji zasłaniając się, proszę Państwa, tajemnicą przedsiębiorstwa. Samorząd zaskarżył tą odpowiedź *Lasów Państwowych* do Wojewódzkiego Sądu [Administracyjnego] w Gliwicach, dziś dysponuje narzędziem, Wojewódzki Sąd przychylił się do wniosku i nakazał ujawnienie tych danych. Proszę Państwa ! Ale to nie wszystko ! W międzyczasie, 9 września br., do Sejmu wpływa poselski projekt ustawy w sprawie zmiany prawa geologicznego. Dotyczy on także gmin województwa śląskiego, także Bełchatowa. Słyszeliście Państwo o protestach mieszkańców gminy Imielin. Co zakłada ten projekt ? Ten projekt zakłada wyłączenie społeczności lokalnej z procesu decydowania o lokalizacji tego typu przedsięwzięć. On dzisiaj dotyczy kopalni węgla kamiennego i brunatnego, ale to mieszkańcy powiatu zawierciańskiego obawiają się, że za sprawą jednej poprawki można wprowadzić szeroki zapis dotyczący kopalni. Otóż, proszę Państwa, całą decyzyjność w sprawie uruchamiania nowych kopalni przejmuje ministerstwo, przejmuje Warszawa. Ja wiem, że to moje oświadczenie dzisiaj ... my nie jesteśmy, Panie Marszałku, władni w tym temacie jako Sejmik, jedynie samorządy gminne mogą podejmować takie uchwały, ale proszę Państwa, jeżeli dojdzie do przyjęcia tego projektu uchwały [ustawy] druk 3818, znosi on prawo dokonywania zmian przez gminy w planie zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli minister wyznaczy złoże o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej, gminy w tym zakresie, mieszkańcy lokalnych społeczności, nie mają nic do powiedzenia. Proszę Państwa ! Pod tym projektem podpisali się posłowie także ze Śląska, on dzisiaj znalazł się w koszu. Ten projekt miał być procedowany 15 października, dwa dni po

wyborach parlamentarnych, decyzją Marszałek Sejmu został zdjęty z porządku obrad, ale bardzo apeluję do parlamentarzystów, zwłaszcza posłów i senatorów wybranych tutaj, na tej sali zasiadających do niedawna, aby pamiętali, czuwali nad tym, bo zapewniam Państwa, że społeczność lokalna – mówię tu za mieszkańców m.in. powiatu zawierciańskiego, ale mam nadzieję, że całego Śląska – będziemy nad tym czuwać, będziemy to sprawdzać żeby taki projekt nie pojawił się w tej kadencji i będziemy wymagać od posłów i senatorów zdania i obietnicy złożonej w trakcie kampanii wyborczej. Proszę Państwa ! Pod tym projektem, to jest poselski projekt, jego złożenie w tym trybie umożliwia, wiecie Państwo co ? Brak konsultacji społecznych. Złożono to bez konsultacji społecznych. Nie chcę do tego wracać. Przestrzegam posłów i senatorów nowej kadencji aby nie szli w tym kierunku. Szanowni Państwo ! Jeszcze raz ! *Perłą Śląska* jest Jura Krakowsko-Częstochowska. Dbajmy o tą perłę, zapobiegijmy temu żeby nie została zdegradowana. Powtarzam ! Nie dla kopalni cynku i ołowiu na terenie powiatu zawierciańskiego, na terenie Jury ! Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście przypominam o tym wymogu formalnym, że jeżeli to ma być interpelacja to musi mieć formę pisemną...

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja zostałem niejako wywołany do tablicy, ponieważ był tutaj poruszany parę chwil temu temat Piekar Śląskich i tego projektu dotyczącego wyznaczenia w naszym mieście miejsca składowania, tymczasowego składowania transportu z odpadami. Ja tylko chciałem powiedzieć, bo tutaj już i Pani Radna też mówiła na temat tej specjalnej sesji, Pani Marszałek tak samo – ja chciałem tylko zwrócić uwagę na fakt, iż Piekary w znacznej swej części, zwłaszcza dzielnica Brzeziny, są zasypane śmieciami. Podczas poprzednich kadencji Sejmiku w majestacie prawa samorząd województwa poprzednich kadencji przyjął takie *plany gospodarki odpadami*, że setki tysięcy ton śmieci zasypały dzielnicę Brzeziny Śląskie i społeczeństwo naszego miasta jest teraz tak wyczułone na wszystkie tematy związane ze śmieciami, że spotkało się to z dużą niechęcią. I na sesji Rady Miasta, tej specjalnej, też się przeciw tej lokalizacji wypowiedziałem, podobnie jak wszyscy członkowie, radni klubu PiS w radzie miasta, a także Pan Poseł Polaczek. Tak, że podtrzymuję tutaj swoje negatywne stanowisko na temat podjęcia tej uchwały w przyszłości przez Sejmik. Musimy znaleźć rozwiązanie takie, być może w innym subregionie ? Mamy, Szanowni Państwo, mamy też subregion częstochowski, mamy subregion bielski, tam żadnego takiego punktu nie ma wyznaczonego. Wszystko jest w centrum – Katowice, Piekary, Dąbrowa Górnicza. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Mam prośbę o udzielenie informacji na dwa interesujące mnie tematy. Jeden to jest taki – na terenie województwa śląskiego działają obwody łowieckie nr 84 i 85. Miałbym prośbę żeby Pan mi udzielił informacji na ten temat w sensie jaki jest teren działalności tych dwóch obwodów łowieckich i jaki jest obecny status prawny ? Czy są aktywne, czy są nieaktywne, jak wygląda ich aktywność ? I druga kwestia też związana z obwodami łowieckimi. W jurysdykcji Marszałka i Sejmiku Śląskiego leży to aby aktualizować plany podziału województwa na obwody łowieckie i chciałbym spytać czy w tej chwili jakiegokolwiek prace na ten temat się toczą w sensie prac zmierzających do aktualizacji tego planu podziału ? I jeżeli się toczą, na jakim są etapie, kiedy się spodziewamy jakichś dokumentów, które można byłoby dalej procedować, czyli żeby je uchwalić ? I Panie Przewodniczący ! To moje zapytanie trafi w formie mailowej. Dziękuję ! [złożone na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0128-19-z-dnia-2019-10-21.html].

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Oczywiście ta deklaracja, że będzie forma pisemna, no jest konieczna, ponieważ nie może być innej formy jak forma pisemna. Jest to określone w ustawie i w tej chwili nie możemy jak gdyby inaczej postępować ... Z tego co już tutaj widzę lista radnych się wyczerpała, więc przechodzimy do ostatniego punktu ... Proszę bardzo Pan Poseł...

- **Pan Waldemar Andzel, poseł na Sejm RP** – przepraszam bardzo Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Ja tutaj w trybie, bo wywołano odnośnie druku ustawy 3818. Przez miesiąc kampanii opozycja to wykorzystywała, tą ustawę, do walki właściwie z PiS i straszyla, że tam wejdą jakieś poprawki. Te poprawki nigdy ani by nie weszły, ani ta ustawa nie była rozpatrywana. Z ostatniego porządku posiedzenia Sejmu została zdjęta. Każda ustawa, która w Sejmie była procedowana, a nie uległa zakończeniu, ulega dyskontynuacji, czyli w ogóle proces legislacyjny musi się rozpocząć z nową kadencją, jeżeli będzie w ogóle rozpatrywany, od samego początku. Nic takiego nie było nigdy brane pod uwagę żeby takie poprawki, które by wchodziły, które by powodowały, że taka kopalnia byłaby budowana nie były brane pod uwagę. Posłowie Prawa i Sprawiedliwość zawsze deklarowali, z terenu Zagłębia Dąbrowskiego, że się nie zgadzają i się nie będą zgadzali na budowę kopalni cynku i ołowiu. Bardziej to się obawiam gdyby się zmieniły w Polsce rządy na inne, choćby Pana partii, że pewne takie przyzwolenie byłoby, bo to za rządów Platformy Obywatelskiej pozwolono na badania geologiczne w sprawie budowy tej kopalni, a my wszystko robimy jako rząd Prawa i Sprawiedliwości aby ta kopalnia, to co chcą mieszkańcy terenu

Zagłębia Dąbrowskiego, a w szczególności ziemi zawierciańskiej, aby ta kopalnia nie powstała. I tu bardzo proszę w ramach takiego właśnie sprostowania żeby nie wprowadzać w błąd. My naprawdę wsłuchujemy się w głos obywateli bardzo dokładnie. Dziękuję bardzo !

- **radny Rafał Porc** – Panie Przewodniczący ! Jednym zdaniem odpowiem Panu Posłowi. Dziękuję za tą reakcję ! Być może Pan czegoś nie zrozumiał, Panie Pośle ! Ja mówiłem, że ustawa druk 3818 dotyczy kopalni węgla kamiennego i brunatnego. Sprawa poprawki jest na uboczu, nie rozmawiamy o tym, ale samo to, że w tej ustawie znalazły się przepisy, które pozbawiają społeczność lokalną prawa do opiniowania co na ich terenie ma się znajdować i funkcjonować, jest karygodne. Dziękuję !
- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Senatorze ! Panie Przewodniczący ! Koledzy, Koleżanki Radni ! Szanowni Państwo ! Ja chciałam przypomnieć wniosek, który złożyłam w lutym tego roku w sprawie remontu drogi 790 na terenie Dąbrowy Górniczej, ale ... jest to droga wojewódzka oczywiście, ale odcinek graniczący z gminą Łazy. Chodzi o odcinek między kilometrem, według nawigacji 8,8 a 10,2, to jest około półtora kilometra drogi. Jest to odcinek bardzo niebezpieczny, około tygodnia po złożeniu mojego wniosku tam miał miejsce bardzo niebezpieczny wypadek, w którym zginął dwudziestoletni kierowca i chciałam przypomnieć o tym wniosku i poinformować, że w najbliższym czasie złożę interpelację aby ten odcinek został uwzględniony w przyszłym roku w budżecie. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radnej ! Jeszcze raz przypominam żeby to ułatwiło naszą pracę – bardzo proszę jeśli składacie interpelacje, oczywiście krótko ją zreferować i przekazać przewodniczącemu, bo dzisiaj na siedem interpelacji mamy jedną na piśmie, tak ! I wtedy właściwie nie wiadomo co dalej z tym robić, potem czekamy na te formy pisemne. Myślę, że jeżeli mamy zamiar wystąpić z interpelacją, przygotujmy to spokojnie, można odczytać, można zreferować. Na pewno będzie to prościej i też nie będzie wątpliwości co do terminów. Czasami jest problem z odsłuchaniem, ale tym bardziej że ta forma pisemna jest, więc jeszcze raz bardzo, bardzo proszę, aby tam tą formę pisemną...
- **radna Urszula Koszutska** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja w związku z tym pytaniem o interpelacje. One będą wpływały, jeśli chodzi o moją osobę, drogą mailową, chociażby ze względu na to żebyśmy szanowali papier, drzewa i ekologię. Myślę, że ta forma jest dopuszczalna, tak ? No więc to powinno już dotrzeć, bo równoległe z moim wystąpieniem wysłałam ją też drogą mailową [złożona na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_

województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0129-19-z-dnia-2019-10-21.html].

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Nie widzę więcej zgłoszeń !

23. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – wyczerpaliśmy porządek sesji. Przypominam o zdawaniu kart. Zamykam XIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! [godz. 12⁴⁰]

Zapis audiowizualny sesji dostępny pod adresem:

https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/sesje_sejmiku/transmisja_i_nagrania_sesji/nagrania_sesji/sesja-nr-vi-14-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-10-21.html