

Zmodyfikowany wniosek o zmianę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Nr	Rozdział/ Podrozdział	Obecny zapis	Propozycja zmian	Krótkie uzasadnienie
Rozdział II Strategia				
1.	s. 79 Strategia RPO a kwestie horyzontalne obszary miejskie i wiejskie	Mając na uwadze konieczność wyrównywania szans rozwojowych obszarów wiejskich i ich brak zdolności do konkurowania z dużymi miastami, <u>przewiduje się organizację odrębnych konkursów dla gmin wiejskich, w działaniach gdzie jest to uzasadnione.</u>	Mając na uwadze konieczność wyrównywania szans rozwojowych obszarów wiejskich oraz ich brak zdolności do konkurowania z dużymi miastami <u>zapewni się odpowiedni udział mniejszych gmin przy podziale środków w poszczególnych priorytetach RPO WSL.</u>	Organizacja jednego konkursu z podziałem puli pomiędzy małe i duże gminy jest efektywniejsza z punktu widzenia sprawnego wdrażania RPO WSL niż ogłaszanie dwóch osobnych konkursów. Dodanie do obszarów wiejskich małych miast wynika z faktu iż oficjalnie obszary wiejskie w Polsce definiuje się jako teren położony poza granicą administracyjną miasta. Tymczasem z uwagi na występowanie specyficznych powiązań gospodarczych, funkcjonalnych i społecznych można uznać iż małe miasta posiadają charakterystykę zbliżoną bardziej do wsi niż dużych miast (podejście takie jest stosowane np. w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich). Modyfikacja zapisu odzwierciedli już podjętą przez Komitet Monitorujący (Uchwała nr 14 KM RPO WSL z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie stanowiska KM RPO WSL dotyczącego zasad podziału środków puli konkursowej) decyzję o podziale środków puli konkursowej na 2 grupy co zapisano w załączniku nr 7 do URPO WSL. Przyjęty w uchwale podział środków finansowych na duże średnie i małe gminy oraz duże gminy gwarantuje obszarom

				wiejskim określony udział środków w poszczególnych pulach konkursowych. Przy uwzględnieniu stopnia urbanizacji województwa śląskiego udział ten w każdym przypadku stawia obszary wiejskie w uprzywilejowanej pozycji. W rezultacie stosowanie jednego konkursu z podziałem środków prowadzi do tych samych efektów co przeprowadzenie odrębnych konkursów, a jest dużym uproszczeniem organizacyjnym dla IZ RPO WSL. Ponadto należy mieć na uwadze, iż zaproponowane modyfikacje nie zmieniają założeń indykatywnego podziału wkładu EFRR między kategorie terytorium, zgodnie z którym nadal planuje się skierować 310 925 035 € tj. 18,6% środków na obszary wiejskie (w tym górskie).
2.	s. 78-79 Strategia RPO a kwestie horyzontalne, Środowisko	Ponadto, Instytucja Zarządzająca <u>uwzględni środowiskowe kryteria oceny projektów</u> oraz zapewni zaangażowanie partnerów środowiskowych w <u>procedurę wyboru projektów oraz monitoringu realizacji Programu.</u>	Ponadto, Instytucja Zarządzająca <u>zapewni zgodność projektów realizowanych w ramach RPO WSL z ustawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie ochrony środowiska naturalnego</u> oraz zaangażowanie partnerów środowiskowych <u>we wdrażanie RPO.</u>	Zaproponowane sformułowanie dodatkowo akcentuje i precyzuje kwestię wagi prawa unijnego i zmienianego prawa krajowego w dziedzinie ochrony środowiska przy wdrażaniu RPO WSL. Obecny zapis nie jest precyzyjny w kontekście kryteriów wyboru przyjętych przez Komitet Monitorujący w Uchwale nr 9 KM RPO WSL z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów RPO WSL za wyjątkiem działań dotyczących MŚP i pomocy technicznej.

Rozdział III Priorytety				
3.	s.86 Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość	W ramach priorytetu będą wspierane działania (...) rozwoju <u>małych i średnich przedsiębiorstw</u> (...). W ramach RPO wsparcie będzie udzielane małym i średnim przedsiębiorstwom. Osiągnięciu przewagi konkurencyjnej mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw oraz wzrostowi zatrudnienia w tym sektorze, będzie służyło wsparcie inwestycji bezpośrednich i zakup usług doradczych. Odrębnie będą współfinansowane doradztwo i inwestycje bezpośrednie, w małych i średnich firmach prowadzących działalność innowacyjną.	W ramach priorytetu będą wspierane działania (...) rozwoju <u>mikro, małych i średnich przedsiębiorstw</u> (...). W ramach RPO wsparcie będzie udzielane <u>mikro</u>, małym i średnim przedsiębiorstwom. Osiągnięciu przewagi konkurencyjnej <u>mikro przedsiębiorstw</u>, małych i średnich przedsiębiorstw oraz wzrostowi zatrudnienia w tym sektorze, będzie służyło wsparcie inwestycji bezpośrednich i zakup usług doradczych. Odrębnie będą współfinansowane doradztwo i inwestycje bezpośrednie, w <u>mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach</u> prowadzących działalność innowacyjną.	Uzupełnienie zapisu o mikroprzedsiębiorstwa związane jest z faktem udzielania wsparcia de facto trzem kategoriom przedsiębiorstw – pomimo istnienia definicji ustawowej MSP. Zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów RPO WSL (URPO WSL) wsparcie jest udzielane również mikroprzedsiębiorstwom.
4.	s.87 Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Kategorie interwencji	Brak kategorii interwencji 07	Dodanie kategorii interwencji 07	Dodanie kategorii nie oznacza zmiany zakresu wsparcia w ramach Priorytetu I. Do pierwotnie przewidzianego wsparcia w zakresie wdrażania i komercjalizacji technologii i produktów innowacyjnych przypisana była kategoria 04 – wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych), podczas gdy bardziej odpowiednią jest kategoria interwencji 07 (<i>inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z</i>

				<i>dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.).</i> Zmiana ta nie wpływa na zakładany w RPO WSL poziom wydatków na realizację Strategii Lizbońskiej (ze względu na fakt, że środki przeznaczone na kategorię interwencji 07 - realizującą cele Strategii Lizbońskiej - są przesuwane na kategorię 04 również realizującą cele Strategii Lizbońskiej) oraz minimalny limit na działania w sferze produkcyjnej.
5.	s. 93 Priorytet II Społeczeństwo informacyjne	Preferowane będą projekty o charakterze regionalnym i ponadlokalnym <u>ze szczególnym uwzględnieniem terenów wiejskich i małych miast</u> celem zapewnienia zmniejszenia wspomnianego zjawiska wykluczenia cyfrowego.	Preferowane będą projekty o charakterze regionalnym i ponadlokalnym celem zapewnienia zmniejszenia wspomnianego zjawiska wykluczenia cyfrowego.	Pierwotny zapis może budzić wątpliwości w kontekście uchwały nr 14 KM RPO WSL z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie stanowiska KM RPO WSL dotyczącego zasad podziału środków puli konkursowej, gdzie wskazano iż 60% środków zostanie skierowane do gmin dużych a 40% do małych. Podział taki ma zapewnić realizację projektów o charakterze regionalnym i ponadlokalnym. Należy jednak uznać, iż zagwarantowanie 40% środków gminom poniżej 50 tys. mieszkańców jest wyraźną preferencją i zapewnia zmniejszenie zjawiska wykluczenia cyfrowego gdyż udział tych gmin w strukturze ludności województwa jest mniejszy niż 40%, a charakter działania powoduje, że bez indykatywnego podziału nie byłyby one zdolne zaabsorbować takiej części środków.

6.	s. 96 Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Wskaźniki	Brak zapisu.	Liczba uruchomionych usług online dzięki wsparciu programu. Wartość wskaźnika na 2013 r.: 50 000 Wartość wskaźnika w 2015 r.: 60 000	Dodanie nowego wskaźnika produktu na poziomie RPO WSL wynika z rekomendacji zawartej w badaniu ewaluacyjnym pt. „Analiza systemu wskaźników Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013”: „Proponuje się także dodanie wskaźnika RPO WSL <i>Liczba uruchomionych usług</i> , który mierzyłby efekty na poziomie produktu i dla którego dane agregowane byłyby z czterech wskaźników dotyczących usług uruchomionych (zgodnie z czteropoziomową strukturą e-usług). Warto zauważyć, że analogiczny wskaźnik przewidziano także w KSI”.
7.	s. 97 Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Wskaźniki	Ilość <u>zrealizowanych usług publicznych dostępnych drogą elektroniczną</u> udostępnionych dzięki wsparciu programu. Wartość wskaźnika w 2013: 389 000 Wartość wskaźnika w 2015: 500 000	Liczba <u>użytkowników korzystających z usług online</u> uruchomionych dzięki wsparciu programu. Wartość wskaźnika na 2013 r.: 1 000 000 Wartość wskaźnika w 2015 r.: 1 200 000	Zmiana wskaźnika rezultatu na poziomie RPO WSL wynika pośrednio z rekomendacji zawartej w badaniu ewaluacyjnym pt. „Analiza systemu wskaźników Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013” Wykonawca badania wskazał, że do istniejącego wskaźnika na poziomie RPO przewidziano błędną agregację z poziomu URPO – agregacja dotyczyła usług uruchomionych, a nie zrealizowanych. Rekomendacja dotyczyła propozycji agregowania na poziom istniejącego wskaźnika RPO danych ze wskaźnika URPO liczba użytkowników korzystających z uruchomionych usług

				online i zmiany nazwy wskaźnika URPO na adekwatną do wskaźnika RPO. Rekomendacja została pośrednio wdrożona, bowiem uznano słuszność uwagi o agregacji, natomiast zmieniono nazwę wskaźnika RPO na analogiczną do wskaźnika URPO. Zaproponowany wskaźnik stanowi uzupełnienie dodanego w punkcie powyżej. Wartości wskaźnika zostały oszacowane na podstawie analizy dotychczas złożonych wniosków.
8.	s.109 Priorytet V Środowisko (w kontekście 5.4) Główni beneficjenci	Jednostki sektora finansów publicznych <u>posiadające osobowość prawną</u> (niewymienione wyżej)	Jednostki sektora finansów publicznych (niewymienione wyżej)	Zapis w obecnym kształcie znacznie ogranicza katalog beneficjentów co grozi niewydatkowaniem środków w ramach Działania 5.4 Zarządzanie środowiskiem. W wyniku przeprowadzonego konkursu rozdysponowano niespełna 1/3 środków przeznaczonych na to Działanie. W zamierzeniu miał to być jedyny konkurs, jednakże niski stopień realizacji celów Działania stanowi przesłankę do zmiany zapisów celem rozszerzenia katalogu beneficjentów. Zmiana sformułowania umożliwi udział przede wszystkim Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (WIOŚ) – jednostki szczebla wojewódzkiego zajmującej się ustawowo zadaniami w zakresie kontroli i monitoringu środowiska.
9.	s.108 Priorytet V Środowisko (w kontekście 5.3)	Poprawa jakości powietrza będzie osiągnięta poprzez przedsięwzięcia na rzecz budowy, remontu oraz	Poprawa jakości powietrza będzie osiągnięta poprzez przedsięwzięcia na rzecz budowy, remontu oraz	Zmiana zapisu wynika z przedłożonego przez Komisję Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego

		modernizacji systemów ciepłowniczych <u>(obejmujące likwidację systemów indywidualnych)</u> , wraz z ich wyposażeniem w instalacje ograniczające emisję zanieczyszczeń, kompleksowej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej wraz z wymianą źródeł ciepła, prowadzącej do ograniczenia „niskiej emisji”.	modernizacji systemów ciepłowniczych wraz z ich wyposażeniem w instalacje ograniczające emisję zanieczyszczeń, kompleksowej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej wraz z wymianą <u>lub modernizacją</u> źródeł ciepła, prowadzącej do ograniczenia „niskiej emisji”.	Sejmiku Województwa Śląskiego wniosku. Uzasadnieniem powyższej zmiany jest przedstawione przez KE stanowisko w sprawach związanych z modernizacją dystrybucji ciepła, gdzie określa się, iż konsekwencją wspierania inwestycji na rynku ciepła polegających na likwidacji „systemów indywidualnych” będzie zastosowanie przepisów niedopuszczalnej pomocy państwa w działanie spełniające przesłanki zakłóceń konkurencji lub groźby jej naruszenia. Rozszerzenie zakresu o „modernizację źródeł ciepła” dokonane jest zgodnie z sugestiami wnioskodawców.
10.	s.115 Priorytet VI Zrównoważony rozwój miast Kategorie interwencji	Kategoria interwencji 50.	Usunięcie kategorii interwencji 50.	Usunięcie kategorii 50 nie oznacza zmiany zakresu wsparcia w ramach priorytetu VI. Do pierwotnie przewidzianego wsparcia w zakresie typu projektu: tworzenie i rozwój stref aktywności gospodarczej w szczególności na terenach przemysłowych dodano bardziej właściwą kategorię interwencji 61 (<i>zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich</i>) zamiast obecnie przypisanej 50 (<i>rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów</i>). Wykazana w tabeli 10 RPO WSL alokacja na kategorię 50 w całości dotyczy Priorytetu V (Działania 5.2), a nie Priorytetu VI.

				Zmiana ta nie wpływa na zakładany w RPO WSL poziom wydatków na realizację Strategii Lizbońskiej (ze względu na fakt, iż zarówno kategoria 50 jak i 61 nie realizują celów strategii lizbońskiej).
11.	s.124-125 Priorytet VII Transport Wskaźniki oszczędności czasu	Jednostka miary: mln EUR	Jednostka miary: mln PLN	Zmiana jednostki wynika z ustaleń MRR podjętych w 2008 roku (pismo znak. DPW-V-079-29-MR/08 z czerwca 2008 r., pismo znak. DKR-II-9262-2-MTo/09 ze stycznia 2009 r. – w załączeniu) – przedmiotowe wskaźniki powinny być monitorowane przez IZ w PLN, zgodnie z Wytycznymi w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej. Wartości będą przeliczane z PLN na EUR na etapie tworzenia rocznych sprawozdań do IK RPO i KE.
12.	s.124-125 Priorytet VII Transport Wskaźniki oszczędności czasu	Wartość wskaźnika oszczędności czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych „zostanie określona w roku 2008”. Wartość wskaźnika oszczędności czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych „zostanie określona w roku 2008”.	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych – zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym: 2013: 268 mln PLN, 2015: 317 mln PLN. Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych – zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym: 2013: 89 mln PLN, 2015: 136 mln PLN.	Zgodnie z zapisem w RPO WSL wartości dla oszczędności czasu oszacowano w 2008 roku i w tym zakresie należy uzupełnić RPO WSL.

13.	s.126, Priorytet VIII Infrastruktura edukacyjna	Priorytetowo będą traktowane projekty, obejmujące swym zasięgiem szkoły wyższe kształcące w obszarach <u>wynikających z Regionalnej Strategii Innowacji</u> , których wsparcie przyczyni się do wzrostu ekonomicznego oraz usprawnienia procesów modernizacji gospodarki regionu.	Priorytetowo będą traktowane projekty obejmujące swym zasięgiem szkoły wyższe kształcące <u>w zakresie kierunków technicznych i ścisłych, celem kształcenia kadr w obszarach rozwoju technologicznego województwa wskazanych w RIS</u> , których wsparcie przyczyni się do wzrostu ekonomicznego oraz usprawnienia procesów modernizacji gospodarki regionu.	Proponowana zmiana nie ma służyć wycofaniu się z dotychczasowych ustaleń i rezygnacji z realizacji RIS za pomocą RPO WSL, a jedynie dostosowanie do faktycznych realiów wdrażania RIS i RPO WSL. Komitety Sterujący RIS przyjął <i>uchwałę identyfikującą kierunki rozwoju technologicznego Województwa Śląskiego do roku 2020.</i> Proponowany zmieniony zapis mówiący o priorytetowym traktowaniu szkół wyższych kształcących w zakresie kierunków technicznych i ścisłych jest bardziej adekwatny, gdyż umożliwia wsparcie szkół które kształcą kadry kluczowe właśnie z punktu widzenia rozwoju technologicznego kierunków wskazanych w RIS. Pierwotny zapis prowadziłby do sztucznego poszukiwania bezpośrednich powiązań kierunków rozwoju technologicznego z kierunkami edukacji i ryzyka wykluczenia pozostałych kierunków technicznych, co byłoby niezasadne i odbyłoby się ze szkodą dla rozwoju innowacyjności Województwa. Bezpośrednie odwołanie do kierunków rozwoju technologicznego Województwa Śląskiego do roku 2020 znajduje się w RPO WSL tam gdzie jest to zasadne - w kryteriach wyboru projektów działania 1.2.3 Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MSP,
-----	--	---	--	---

				planowane jest również dodanie go w kryteriach działania 1.3 Transfer technologii i innowacji. W przypadku edukacji wydaje się jednak uzasadnione wsparcie kierunków technicznych i ścisłych, gdyż wszystkie one mają potencjał kształcenia kadr dla obszarów rozwoju technologicznego województwa wskazanych w RIS.
Rozdział IV Przepisy wykonawcze				
14.	s.139 podrozdział 4.1 Koordynacja	Funkcję Instytucji Koordynującej RPO (IK RPO) pełnić będzie Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany w tym zakresie przez Departament Koordynacji Programów Regionalnych (DPR).	Funkcję Instytucji Koordynującej RPO (IK RPO) pełnić będzie Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany w tym zakresie przez Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych (DKR).	Uwaga o charakterze technicznym – w wyniku zmian organizacyjnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego Departament Koordynacji Programów Regionalnych został przekształcony w Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych .
15.	s.144 podrozdział 4.2 Zarządzanie RPO	gromadzenie do celów poświadczenia wydatków <u>instrukcji wykonawczych</u>	gromadzenie do celów poświadczenia wydatków <u>podręczników procedur wdrażania</u>	Uwaga o charakterze technicznym – zamiana instrukcji wykonawczych na podręczniki procedur wdrażania, zgodnie z obowiązującym w okresie 2007-2013 nazewnictwem. Pierwsza wersja instrukcji wykonawczej do RPO WSL została przyjęta pod nazwą Podręcznik Procedur Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 w styczniu 2008 r. i nazwa ta jest stosowana do każdej kolejnej wersji dokumentu..
16.	s.147 podrozdział 4.2 Zarządzanie RPO - schemat organizacyjny	Brak IP2	Dodanie IP2	Należy dodać zapis - uwaga o charakterze technicznym.

17.	s.148-149 podrozdział 4.3 Przepływy finansowe w RPO	Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane Polsce przez Komisję Europejską we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębnione rachunki bankowe, prowadzone w euro i zarządzane przez Ministra Finansów. Z rachunków tych środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Wydatki na realizację programów operacyjnych planowane są w części budżetowej właściwego dysponenta, przy czym środki przeznaczone na dotacje rozwojowe dla samorządów województw pełniących rolę instytucji zarządzających w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych oraz instytucji pośredniczących w PO Kapitał Ludzki są planowane w części budżetowej, której dysponentem	Przepływy finansowe między KE a krajem członkowskim Komisja Europejska przekazuje środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/Europejskiego Funduszu Społecznego/Funduszu Spójności na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Finansowanie programu⁵⁶ Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej. Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń wypłaty środków wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie (IZ/IP/IPII) z beneficjentem. Środki w ramach współfinansowania	W związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych zachodzi konieczność zmiany zapisów RPO w zakresie przepływów finansowych. Wynikający z nowelizacji sposób finansowania programów dotyczy wszystkich programów operacyjnych w ramach NSRO 2007-2013 i traktowany jest jako zmiana o charakterze technicznym, nie wymagająca uruchomienia procedury renegotjacji Programu.
-----	---	---	---	---

		jest Minister Rozwoju Regionalnego, a następnie przekazywane w formie dotacji rozwojowej Samorządowi Województwa Śląskiego. Wydatki na realizację programów operacyjnych zaplanowane w częściach budżetowych poszczególnych dysponentów, tj. ministrów właściwych przekazywane są na rzecz beneficjentów w formie zaliczki lub refundacji (bądź za pośrednictwem Instytucji Pośredniczących II stopnia z sektora lub spoza sektora finansów publicznych). W przypadku RPO Województwa Śląskiego płatności na rzecz beneficjenta dokonywane są przez Samorząd Województwa Śląskiego bądź za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej II stopnia. Wysokość środków przewidzianych dla Województwa Śląskiego i przekazywanych mu w formie dotacji rozwojowej nie uwzględnia wydatków ponoszonych przez państwowe jednostki budżetowe, realizujące projekty w ramach programów operacyjnych, dla których Zarząd Województwa jest Instytucją	krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez IZ/IP/IPII. Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków UE, jak i współfinansowania z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków. Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie⁵⁷ oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat. Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IZ/IP/IPII w deklaracjach wydatków składanych do IPOC, a następnie do IC, celem certyfikacji wydatków do KE. ⁵⁶ nie dotyczy pomocy technicznej. Projekty pomocy technicznej finansowane są ze środków właściwego dysponenta części budżetowej lub w przypadku instytucji niebędących dysponentem ze środków dotacji celowej. ⁵⁷ W przypadku projektów własnych Instytucji Zarządzającej środki będą przekazywana na podstawie uchwały Zarządu Województwa oraz/lub zatwierdzonego wniosku o płatność.	
--	--	---	---	--

		Pośredniczącą lub Zarządzającą.		
18.	s.150 podrozdział 4.4 Monitorowanie	Zasady i tryb sprawozdawczości beneficjentów, w tym zakres raportów będą określone ustawowo i zostaną sprecyzowane w podręcznikach: <u>wdrażania i procedury pozakonkursowej</u>	Zasady i tryb sprawozdawczości beneficjentów, w tym zakres raportów będą określone ustawowo i zostaną sprecyzowane w podręcznikach <u>procedur wdrażania i Wytycznych do procedury Projektów Kluczowych oraz Programów Rozwoju Subregionów.</u>	Uwaga o charakterze technicznym - doprecyzowanie nazw dokumentów.
19.	s.157 i 158 podrozdział 4.8 Procedura wyboru projektów	Zarząd Województwa dokonuje wyboru projektów w oparciu o kryteria strategiczne zatwierdzone przez KM RPO.	Usunięcie zapisu.	Zarząd Województwa Śląskiego nie zdecydował się na wybór projektów w oparciu o kryteria strategiczne, w związku z czym proponuje się usunięcie zapisu. Jedynymi obowiązującymi są kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL i stanowiące załącznik do URPO WSL.
20.	s.157 podrozdział 4.8 Procedura wyboru projektów	Wszystkie nabory wniosków w ramach poszczególnych Działań RPO przeprowadzane są w trybie zamkniętym.	Usunięcie zapisu.	Należy usunąć zapis, gdyż jak wskazuje dotychczasowa praktyka wdrażania RPO WSL, takie ograniczenie nie jest wskazane. W niektórych sytuacjach (przykładowo w zakresie wsparcia udziału przedsiębiorców w targach, wystawach i misjach gospodarczych) zastosowanie trybu konkursów otwartych jest rozwiązaniem lepszym ze względu na osiągnięcie celów RPO WSL i sprawność wdrażania. Tryb konkursów otwartych jest z powodzeniem stosowany również w innych województwach.
21.	s.158 podrozdział 4.8 Procedura wyboru projektów	Ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest przez pracowników <u>IZ</u> oraz przez	Ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest przez pracowników <u>IP2</u> oraz przez	Należy zmienić zapis z uwagi na fakt, iż w ramach RPO WSL ocena merytoryczno-techniczna nie jest przeprowadzana przez

		niezależnych ekspertów powołanych przez IZ RPO.	niezależnych ekspertów powołanych przez IZ RPO.	pracowników IZ, natomiast jest prowadzona przez pracowników IP2.
22.	s.158 podrozdział 4.8 Procedura wyboru projektów	Indykacyjny Plan Inwestycyjny (IPI)	Indykacyjny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WSL (IWIPK RPO WSL)	Należy zmienić zapis w związku ze zmianą nazwy dokumentu (od stycznia 2008 r.). Konieczność opracowania Planu Inwestycyjnego, przedstawiającego wykaz kluczowych projektów, została zapisana w Procedurach przygotowania Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 w ramach NSRO – dokumencie przedstawionym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 17 lutego 2006r. W listopadzie 2006 r. MRR przekazało do IZ RPO WSL Wytoczne dotyczące Indykacyjnych Planów Inwestycyjnych (IPI). Na tej podstawie IZ RPO WSL przyjęła IPI RPO WSL i w styczniu przekazała go do MRR. W dniu 7 września 2007 r. zaczęły obowiązywać Wytoczne MRR w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Pkt 6 Wytocznych zobowiązał IZ do sporządzenia indykacyjnych wykazów indywidualnych projektów kluczowych. W dniu 8 stycznia 2008 r., Zarząd Województwa Śląskiego przyjął Indykacyjny Wykaz Indywidualnych

				Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013.
23.	s.162 Tabela 10 s.164 Tabela 11	Kategoria interwencji: 04 – 54 540 000 EUR 05 – 9 620 000 EUR 07 – brak alokacji 08 – 134 800 000 EUR 09 – 103 670 000 EUR	Kategoria interwencji: 04 – 24 500 000 EUR (pomniejszenie kwoty) 05 – 29 620 000 EUR (powiększenie kwoty) 07 – 26 460 000 EUR (dodanie kwoty) 08 – 128 380 000 EUR (pomniejszenie kwoty) 09 – 93 670 000 EUR (pomniejszenie kwoty)	Proponowane zmiany alokacji na kategorie interwencji w obrębie tematu priorytetowego <i>Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość</i> nie oznaczają zmiany zakresu wsparcia w ramach Priorytetu I RPO WSL. Do pierwotnie przewidzianego wsparcia w zakresie wdrażania i komercjalizacji technologii i produktów innowacyjnych (przewidziana kwota alokacji na ten typ 28 300 000 EUR) przypisana była kategoria 04 – wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych), podczas gdy bardziej odpowiednią temu działaniu jest kategoria interwencji 07 Przesunięcie 10 mln € z kategorii 9 na kategorię 5 jest efektem zmiany błędnie przypisanej kategorii do typu projektu <i>dokapitalizowanie zewnętrznych źródeł dofinansowania przedsiębiorców</i>, na który przewidziane było wsparcie właśnie w takiej wysokości. Następnie, mając na uwadze chęć zwiększenia skuteczności wsparcia MSP, m.in. ze względu na spowolnienie gospodarcze, IZ RPO WSL podjęła

				decyzję o dwukrotnym zwiększeniu alokacji na w/w typ projektu, celem poprawy efektywności instrumentów zwrotnych. W tym celu proporcjonalnie zmniejszono alokację na kategorie 4, 7, 8 – również dotyczące wsparcia przedsiębiorców, tak by zwiększyć alokację na kategorię 5 o kolejne 10 mln €. Zmiany te nie wpływają na zakładany w RPO WSL poziom wydatków na realizację Strategii Lizbońskiej oraz minimalny limit na działania w sferze produkcyjnej.
Nowe uwagi				
24.	s. 148, rozdz. IV, podrozdział 4.3 schemat Przepływy finansowe i certyfikacja w RPO	Jest element „dotacja rozwojowa”	Brak elementu „dotacja rozwojowej”	Usunięcie w schemacie elementu „dotacja rozwojowa”.