



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik do Uchwały nr 1550/281/III/2009
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia 25.06 2009 roku*

Sprawozdanie roczne z realizacji *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007- 2013 w roku 2008*

Katowice, czerwiec 2009 rok



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Sprawozdanie roczne z realizacji *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego* na lata 2007-2013 w roku 2008

1. Informacje wstępne

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: konwergencja
	Kwalifikowany obszar: województwo śląskie
	Okres programowania: 2007 - 2013
	Numer programu (CCI): 2007PL161PO019
	Nazwa programu: Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013
SPRAWOZDANIE ROCZNE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Rok sprawozdawczy: 2008
	Data zaakceptowania sprawozdania przez komitet monitorujący: 24 czerwca 2009 r.

2. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem

2.1. Realizacja i analiza postępów

- ***Informacje na temat postępów fizycznych programu operacyjnego***

Informacje dotyczące postępu fizycznego *Programu* czyli wskaźniki monitorowania celu głównego *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 (RPO WSL)* oraz wskaźniki horyzontalne zostały przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszego *Sprawozdania*.

Wskaźniki *Wpływ realizacji programu na zmianę PKB* oraz *Liczba utworzonych miejsc pracy netto* zgodnie z zapisami *Programu* będą mierzone w roku 2013 i po zakończeniu *Programu* (2015) za pomocą ewaluacji oraz z wykorzystaniem modelu makroekonomicznego HERMIN. Z uwagi na początkowy stan wdrażania *Programu* Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 (IZ RPO WSL) przewiduje, że pozostałe wskaźniki określone na poziomie *Programu* będą możliwe do przedstawienia w 2011 roku w *Sprawozdaniu rocznym z realizacji RPO WSL w roku 2010*.

- ***Informacje finansowe (dane finansowe powinny być wyrażone w euro)***

Dane dotyczące powyższego punktu zostały zamieszczone w załączniku nr 2 do niniejszego *Sprawozdania*.

- ***Informacja nt. podziału wykorzystania funduszy wg kategorii interwencji***

Dane dotyczące powyższego punktu zostały zamieszczone w załączniku nr 3 do niniejszego *Sprawozdania*.

- ***Pomoc w podziale na grupy docelowe***

Nie dotyczy

- ***Pomoc ponownie wypłacona lub wykorzystana***

Z uwagi na początkowy stan wdrażania *Programu* w okresie sprawozdawczym nie odnotowano przypadków dot. zwróconej pomocy lub ponownie wykorzystanej pomocy anulowanej.

- ***Analiza jakościowa***

Kontrakt Wojewódzki

Dnia 6 lutego 2008 r. został podpisany przez Ministra Rozwoju Regionalnego oraz Marszałka Województwa Śląskiego Kontrakt Wojewódzki, którego przedmiotem było określenie zasad i warunków dofinansowania m.in. *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Kontrakt wojewódzki zawiera przede wszystkim zasady udzielania, przekazywania i rozliczania dotacji rozwojowej – środków na realizację regionalnych programów operacyjnych, a także zobowiązania finansowe strony rządowej oraz strony samorządowej. Ponadto w Kontrakcie zawarte są postanowienia w zakresie nadzoru Ministra Rozwoju Regionalnego nad prawidłowością wykorzystania środków przez samorząd oraz postanowienia dotyczące zadań Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie koordynacji regionalnych programów operacyjnych. Podpisanie Kontraktu Wojewódzkiego było podstawą do rozpoczęcia procedury przekazywania środków finansowych na realizację RPO WSL.

OSZiK

W analizowanym okresie sprawozdawczym zakończyły się prace nad przygotowaniem *Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 (OSZiK)*, który 19 grudnia 2008 r. został zatwierdzony przez Komisję Europejską. Dokument zawiera m.in. opis zadań powierzonych Instytucji Zarządzającej RPO WSL wraz ze schematem organizacyjnym oraz procedurami w zakresie wyboru i zatwierdzania operacji oraz procedury dot. gromadzenia i weryfikacji wniosków o płatność, a także sporządzania i poświadczania deklaracji wydatków. W OSZiK opisane są także procedury w zakresie wykonywanych zadań związanych z wdrażaniem RPO WSL, które IZ RPO WSL częściowo delegowała do Instytucji Pośredniczącej Drugiego Stopnia RPO WSL (IP2 RPO WSL) wraz ze schematem organizacyjnym instytucji oraz procedurami w zakresie powierzonych jej zadań.

Szczegółowy opis priorytetów RPO WSL

Zatwierdzony przez Zarząd Województwa Śląskiego 27 grudnia 2007 roku *Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WSL)* w roku 2008 był kilkakrotnie aktualizowany. Powodem aktualizacji dokumentu, który stanowi uzupełnienie i uściślenie zapisów programu oraz zawiera niezbędne informacje dla potencjalnych beneficjentów programu było doprecyzowywanie zapisów procedur m.in. w zakresie wyboru projektów do dofinansowania, jak również dostosowania do zmieniających się zapisów ustaw i wytycznych. Wprowadzane zmiany miały, także na celu usprawnienie i uproszczenie procedur wdrażania *Regionalnego Pro-*

gramu Operacyjnego na lata 2007-2013, a w konsekwencji doprowadzenie do sprawnego i efektywnego wykorzystywania przyznanej pomocy finansowej.

Podręcznika Procedur Wdrażania RPO WSL

W roku 2008 trwały, także prace nad przygotowaniem *Podręcznika Procedur Wdrażania RPO WSL na lata 2007-2013*, w którym zostały ujęte procedury dot. obowiązków IZ RPO WSL realizowanych przez poszczególne komórki odpowiedzialne za wdrażanie, monitoring, kontrolę, zarządzanie finansowe, informację i promocję. Dokument stanowi instrukcję wykonawczą IZ RPO WSL.

Wytyczne IZ RPO WSL

W okresie sprawozdawczym prowadzone były także prace nad przygotowaniem lub aktualizacją wytycznych dla beneficjentów, w celu sprawnego i efektywnego wdrażania programu:

- *Wytyczne do Lokalnych Programów Rewitalizacji,*
- *Wytyczne IZ RPO WSL - w sprawie kwalifikowalności wydatków,*
- *Wytyczne IZ RPO WSL dot. informacji i promocji,*
- *Wytyczne IZ RPO WSL dla Beneficjentów, których projekty realizowane są przez kilka podmiotów,*
- *Wytyczne IZ RPO WSL do procedury Projektów kluczowych oraz Programów Rozwoju Subregionów,*
- *Wytyczne IZ RPO WSL - ewidencja księgowa projektów.*

Audyt zgodności

31 października 2007 roku IZ RPO WSL oraz IP2 RPO WSL złożyły Deklarację gotowości do audytu. W związku z przedłożeniem ww. dokumentów rozpoczęły się czynności sprawdzające, prowadzone przez pracowników Wydziału Kontroli Środków Unii Europejskiej w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Katowicach, w terminie od 7 lutego do 16 maja 2008 r. Celem przeprowadzonych prac było zbadanie i ocena systemu zarządzania i kontroli w ramach RPO WSL oraz potwierdzenie, że system ten został ustanowiony zgodnie z wymogami wspólnotowymi. Rekomendacje przedstawione w *Sprawozdaniu końcowym z audytu zgodności w IZ RPO WSL* zostały wdrożone przez IZ RPO WSL do 30 czerwca 2008r. W związku z powyższym Urząd Kontroli Skarbowej przeprowadził czynności sprawdzające (tzw. follow – up) wprowadzenie rekomendacji wydanych w trakcie Audytu zgodności systemów zarządzania i kontroli, w terminie od 1 lipca do 31 lipca 2008 r.

Ponadto w terminie od 14 do 15 lipca 2008r. Urząd Kontroli Skarbowej przeprowadził czynności sprawdzające w zakresie audytu zgodności systemów informatycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. W ramach czynności tych dokonano przeglądu systemów informatycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wykorzystywanych przy dystrybucji środków finansowych RPO WSL i Program Operacyjny Kapitał Ludzki oraz ogólnego środowiska informatycznego, w jakim one funkcjonują.

Na podstawie opisanych powyżej czynności sprawdzających, a także analizy *Opisu systemu zarządzania i kontroli RPO WSL* oraz przeprowadzonych wywiadów z pracownikami IZ RPO WSL, IP2 RPO WSL, IC oraz IPOC powstała Opinia w sprawie zgodności systemów zarządzania i kontroli. Opinia ta, sporządzona w dniu 3 września 2008 roku, przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej zawierała oświadczenie, iż systemy zarządzania i kontroli ustanowione dla RPO WSL na lata 2007-2013 spełniają wymogi art. 58 do 62 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2009 i sekcji 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2008. W dniu 4 września 2008 roku *Opis systemu zarządzania i kontroli RPO WSL* wraz z opinią o zgodności systemu został przesłany do zaopiniowania Komisji Europejskiej.

Szczegółowe informacje dotyczące projektów kluczowych realizowanych w ramach RPO WSL zostały zamieszczone w pkt. 3.12 oraz w załączniku nr 5 do niniejszego *Sprawozdania*.

Badania ewaluacyjne

IZ RPO WSL w okresie sprawozdawczym rozpoczęła następujące badania ewaluacyjne:

- 8 grudnia 2008r. nastąpiło podpisanie umowy, które rozpoczęło realizację badania ewaluacyjnego: *Ocena systemu kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Celem głównym badania jest dokonanie oceny systemu kryteriów wyboru projektów zaakceptowanych przez KM RPO WSL pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPO WSL. Realizacja celu głównego badania zostanie dokonana poprzez ocenę jakości przyjętego systemu kryteriów wyboru projektów oraz ocenę funkcjonalną, czyli zdolności do zapewnienia wyboru optymalnych projektów z punktu widzenia realizacji celów RPO WSL. Efektem badania powinien być zestaw rekomendacji służących poprawieniu jakości systemu wyboru kryteriów RPO WSL. Ze względu na wczesny etap realizacji badania ewaluacyjnego, szczegółowe informacje odnośnie wyników badania zostaną zamieszczone w następnym sprawozdaniu.
- 1 grudnia 2008r. nastąpiło podpisanie umowy i rozpoczęła się realizacja badania ewaluacyjnego: *Analiza systemu wskaźników Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Celem badania jest weryfikacja użyteczności, kompletności i wewnętrznej spójności istniejącego katalogu wskaźników dla Programu oraz projektów realizowanych w jego ramach, pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPO WSL. Efektem badania powinno być przede wszystkim przedstawienie katalogu szczegółowych zmian / uzupełnień listy wskaźników w zakresie ich nazw, definicji, sposobu pomiaru czy agregacji. Ze względu na wczesny etap realizacji badania ewaluacyjnego, szczegółowe informacje odnośnie wyników badania zostaną zamieszczone w następnym sprawozdaniu.

Zmiany instytucjonalne

W okresie sprawozdawczym w związku z aktualizacją w październiku 2008r. zapisów *ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, z której wynika, że to IZ RPO WSL rozpatruje złożone protesty przez wnioskodawcę, którego wniosek został odrzucony na etapie oceny formalnej lub merytoryczno-technicznej rozpoczęły się prace nad zmianą schematu organizacyjnego IZ RPO WSL. W konsekwencji w roku 2009 zostanie utworzona komórka w strukturze IZ RPO WSL, która będzie zajmować się rozpatrywaniem składanych protestów.

Postęp rzeczowy i finansowy programu

W okresie sprawozdawczym nie osiągnięto żadnych wskaźników monitorowania celu głównego RPO WSL, które zostały przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszego *Sprawozdania*.

Jednym z głównych powodów braku efektów rzeczowych jest fakt, że wdrażanie *Programu* rozpoczęło się dopiero w roku 2008. Rozpoczęły się pierwsze oceny złożonych wniosków o dofinansowanie projektów, ogłaszano wiele konkursów na dofinansowanie projektów w ramach priorytetów RPO WSL oraz rozpoczęto podpisywanie pierwszych umów o dofinansowanie z beneficjentami. W związku z powyższym pierwsze efekty rzeczowe jak również finansowe możliwe będą do przedstawienia najwcześniej w roku 2011 w *Sprawozdaniu rocznym z realizacji RPO WSL za rok 2010*.

Kolejnym powodem braku osiągniętych wartości wskaźników *Programu* jest fakt, że wskaźniki *Wpływ realizacji programu na zmianę PKB* oraz *Liczba utworzonych miejsc pracy netto zgodnie z zapisami programu* zgodnie z zapisami RPO WSL będą mierzone dopiero w roku 2013 i po zakończeniu programu (2015) za pomocą ewaluacji oraz z wykorzystaniem modelu makroekonomicznego HERMIN, w związku z tym niemożliwe jest wcześniejsze przedstawienie ich w sprawozdaniu rocznym.

Instytucja Zarządzająca RPO WSL na bieżąco monitoruje realizację projektów wybranych do dofinansowania w ramach *Programu* na podstawie części sprawozdawczej wniosku o płatność przesyłanych przez beneficjentów. Ponadto na podstawie zapisów umowy ramowej beneficjenci projektów kluczowych zobowiązani są do składania raz na trzy miesiące raportów z postępów przygotowania ww. projektów do realizacji. Umożliwia to bieżące kontrolowanie oraz w razie wystąpienia jakichkolwiek problemów z realizacją projektu na szybką reakcję i podjęcie odpowiednich środków zaradczych.

Krajowy Program Reform

Odniesie priorytetów RPO WSL do Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008:

- Rozwój przedsiębiorczości (Priorytet I),
- Wzrost innowacyjności przedsiębiorstw (Priorytet I, Priorytet II),
- Rozwój i modernizacja infrastruktury oraz zapewnienie warunków konkurencji w sektorach sieciowych (Priorytet V, Priorytet VII).

Szczegółowe informacje dotyczące powiązania priorytetów/działań KPR z poszczególnymi priorytetami RPO WSL zostały przedstawione w pkt. 3 niniejszego *Sprawozdania*.

Realizacja założeń Strategii Lizbońskiej

Głównym celem odnowionej Strategii Lizbońskiej jest wzrost gospodarki i zatrudnienia, z naciskiem na budowanie gospodarki opartej na wiedzy, rozwoju przedsiębiorczości, trwałego zrównoważonego rozwoju, modernizacji podstawowej infrastruktury transportowej, energetycznej, rozbudowaniu szybkiego Internetu oraz podejmowanie kroków służących tworzeniu większej liczby miejsc pracy. Realizacja ww. wyzwań lizbońskich będzie przedmiotem interwencji w ramach RPO WSL, którego celem jest przeobrażenie gospodarki opartej na przemyśle ciężkim w gospodarkę opartą na wiedzy, przezwyciężenie barier stojących na drodze do zrównoważonego rozwoju, ale także wykorzystanie potencjału turystycznego i kulturowego. Cele Strategii Lizbońskiej realizowane będą w większym i mniejszym stopniu w ramach wszystkich priorytetów *Programu* (wyjątkiem jest tylko Priorytet X Pomoc Techniczna).

Jednym ze wskaźników celu głównego *Programu* jest tworzenie miejsc pracy brutto i netto, ponadto wskaźnik liczba utworzonych miejsc pracy pojawia się na poziomie niektórych priorytetów.

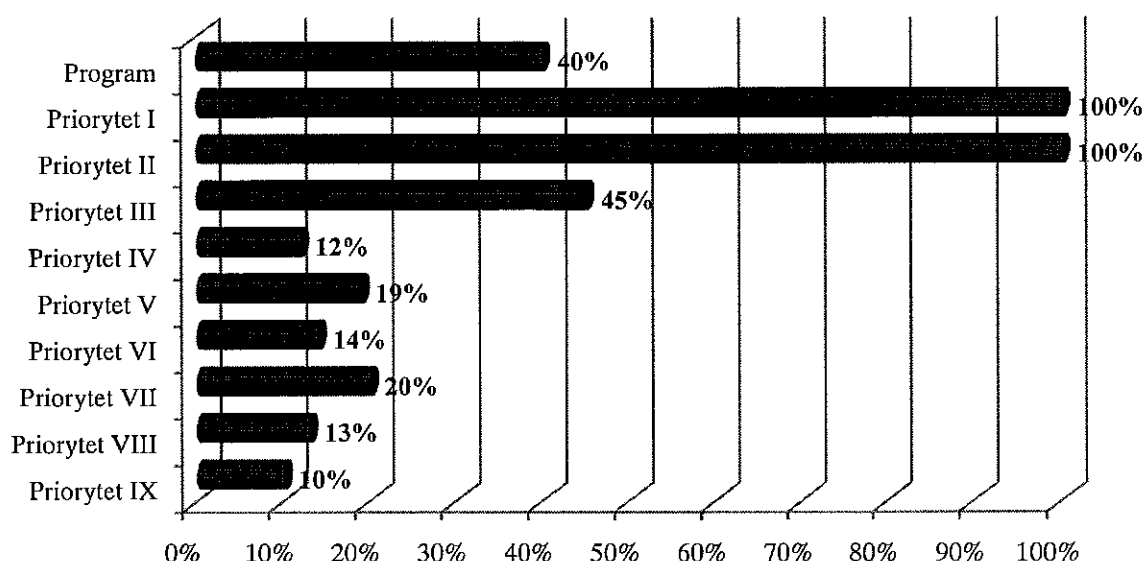
Wsparcie w ramach kategorii interwencji 11-technologie informacyjne i komunikacyjne dostępne jest aż w sześciu z dziewięciu priorytetów, w ramach których realizowany jest cel główny *Programu*. Najwięcej środków na realizację celów Strategii Lizbońskiej w podziale na kategorie interwencji zostało przydzielone kategorii 08 -inne inwestycje w przedsiębiorstwa tj. 134 800 000 euro. Szczegółowe informacje dot. realizacji założeń Strategii Lizbońskiej w podziale na priorytety *Programu* zamieszczone zostały w pkt. 3 niniejszego *Sprawozdania*.

W ramach RPO WSL około 40 % środków czyli 683 385 653 euro zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej. Środki zostały podzielone według kategorii interwencji, w ramach których realizowane są poszczególne priorytety *Programu*.

Poniżej tabela prezentująca wkład *Programu* w realizację celów Strategii Lizbońskiej według indykatywnego podziału wkładu funduszy w program operacyjny (euro), na kategorie interwencji oraz wykres obrazujący procentowy udział środków przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej z podziałem na priorytety.

Tabela 1. Wkład programu w realizację celów Strategii Lizbońskiej według indykatywnego podziału wkładu funduszy w program operacyjny (euro), na kategorie interwencji

KWESTIE PRIORYTETOWE	
KOD KATEGORII INTERWENCJI	KWOTA
02	28 078 553
03	46 000 000
04	54 540 000
05	9 620 000
08	134 800 000
09	103 670 000
10	95 000 000
11	58 567 100
13	47 300 000
16	20 000 000
28	7 000 000
40	3 210 000
41	3 210 000
42	9 640 000
43	13 000 000
52	49 750 000



Rysunek 1. Procentowy udział środków przewidzianych na realizację celów Strategii Lizbońskiej w poszczególnych priorytetach RPO WSL

Realizacja zaleceń i rekomendacji Komisji Europejskiej:

- dodano do *Sprawozdania* wskaźniki horyzontalne, które umieszczone zostały w załącznik nr 1,
- umieszczono informację dot. wkładu RPO WSL w realizację Strategii Lizbońskiej (analiza jakościowa programu i poszczególnych priorytetów),
- przedstawiono zasadę równości szans na wszystkich etapach cyklu programowania (pkt. 2.2 *Sprawozdania*),
- przedstawiono informację o przestrzeganiu zasady partnerstwa na wszystkich etapach cyklu programowania (pkt. 2.2 *Sprawozdania*),
- opisano szczegółowo duże i mniejsze projekty kluczowe umieszczone w IWIPK RPO WSL (pkt. 5 i 3.12 oraz załącznik nr 5),
- poszerzono informację dot. promocji i informacji (załącznik nr 6),
- zamieszczono informację dot. monitorowania kwestii OOS (pkt. 2.2 *Sprawozdania*),
- rozszerzono analizę jakościową o opis przedsięwzięć (analiza jakościowa priorytetów),
- umieszczono informację o linii demarkacyjnej,
- zaprezentowano informacje o cross-finansingu (analiza jakościowa priorytetu II i V),
- dodano do tabeli w załącznikach 1 i 4 wiersz „szacowana realizacja”.

Rekomendacje IZ RPO WSL odnośnie dalszego przebiegu realizacji programu:

- w przyszłym okresie sprawozdawczym IZ RPO WSL planuje ogłosić 5 naborów specjalnych w ramach priorytetów: *Turystyka III, Kultura IV, Transport VII, Infrastruktura edukacyjna VIII, Zdrowie i rekreacja IX*. Głównym założeniem ww. naborów będzie możliwość aplikowania o środki unijne tylko na projekty zakończone, bądź takie których zakończenie rzeczowej i finansowej realizacji inwestycji planowane jest naj-

- później w drugim kwartale 2009 r.,
- dokonanie uproszczeń i usprawnień w systemie zarządzania i kontroli RPO WSL (szczegółowe informacje w pkt. 2.4 niniejszego *Sprawozdania*).

2.2. Informacja na temat zgodności z przepisami wspólnotowymi

W okresie sprawozdawczym jedynym problemem związanym z zachowaniem przepisów wspólnotowych, które napotkano podczas realizacji *Programu* było pojawienie się niespójności, jakie zidentyfikowano w zakresie dostosowania polskiego prawa do wymogów dyrektyw UE, które dotyczyły kwestii oceny oddziaływania na środowisko. W związku z zaistniałą sytuacją IZ RPO WSL w I półroczu 2008 r. przedłużyła ocenę formalną wniosków o dofinansowanie złożonych w naborze od dnia 29 grudnia 2007 r. do 3 marca 2008 r. w ramach *Priorytetu V Środowisko działanie 5.1 Gospodarka wodno-ściekowa* do momentu pojawienia się stosownych dokumentów w przedmiotowej kwestii. Ostatecznie pod koniec 2008 r. IZ RPO WSL wybrała projekty do dofinansowania w ramach ww. priorytetu.

Instytucja Zarządzająca RPO WSL realizując działania przestrzega zasady poszczególnych polityk wspólnotowych m.in. ochrony środowiska, równości szans.

Jednym z mechanizmów, służących zagwarantowaniu zgodności realizowanych operacji z prawem wspólnotowym w zakresie ochrony środowiska była już na etapie programowania RPO WSL przeprowadzona *Prognoza oddziaływania na środowisko RPO WSL 2007-2013*. Na etapie realizacji *Programu* każdy beneficjent ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie oceny oddziaływania na środowisko lub stosownego dokumentu potwierdzającego, że dla danej inwestycji raport o oddziaływaniu na środowisko nie musi być sporządzony.

Dodatkowo beneficjenci mają obowiązek dostarczenia dokumentu stwierdzającego fakt, czy dany projekt może wywierać istotny negatywny wpływ na obszary objęte lub, które mają być objęte siecią Natura 2000. Dokument wydawany jest przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i jest to działanie kontrolne służące zapewnieniu przestrzegania polityk wspólnotowych, gdyż nie będą współfinansowane projekty, które negatywnie oddziałują na potencjalne obszary Natura 2000.

Odpowiednie uwzględnienie wymiaru środowiskowego i jego monitoring na wszystkich poziomach realizacji RPO WSL jest gwarantowane również przez umiejscowienie w strukturze IZ RPO WSL koordynatora ds. środowiska. Koordynacja kwestii środowiskowych w ramach realizacji RPO WSL, polega m.in. na :

- monitorowaniu wdrażania w zakresie środowiska oraz zachowania komplementarności RPO WSL z innymi programami środowiskowymi, w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju regionu,
- zapewnieniu zgodności realizacji RPO WSL z dyrektywami unijnymi oraz prawodawstwem krajowym w zakresie środowiskowym,
- opiniowanie realizacji zobowiązań środowiskowych wynikających z RPO, wewnętrznie i zewnętrznie oraz do odpowiedzialnych organów.

Utworzenie stanowiska koordynatora ds. środowiskowych to kolejne działanie kontrolne,

które służy zagwarantowaniu, że wszystkie podejmowane działania w ramach RPO WSL są zgodne z prawem unijnym w zakresie ochrony środowiska.

Każdy beneficjent starający się o dofinansowanie ze środków RPO WSL ma obowiązek określić wpływ realizacji projektu na polityki horyzontalne, głównie na ochronę środowiska i równość szans pod względem płci, niepełnosprawności, pochodzenia i rasy.

W celu pełniej zgodności działań podejmowanych w ramach RPO WSL z polityką konkurencji UE, IZ RPO WSL zapewnia, że każde wsparcie stanowiące pomoc publiczną udzielane w ramach RPO WSL, jest zgodne z przepisami dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy. Każdy beneficjent składający wniosek o dofinansowanie w ramach RPO WSL musi określić czy projekt podlega regułom pomocy publicznej (czy realizacja narusza bądź zagraża naruszaniu wspólnego rynku w rozumieniu Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską), które następnie są weryfikowane przez IZ RPO WSL na etapie oceny.

Projekty, które mają negatywny wpływ na którąkolwiek z polityk horyzontalnych nie otrzymują dofinansowania w ramach *Programu*.

IZ RPO WSL przyjęła odpowiednie kryteria wyboru projektów do dofinansowania dot. polityk horyzontalnych (określenie stopnia realizacji polityki równych szans, polityki ochrony środowiska, wpływ projektu na utworzenie nowych miejsc pracy, w tym dla osób niepełnosprawnych, dostępność dla niepełnosprawnych). Projekt mający pozytywny wpływ na realizację poszczególnych polityk horyzontalnych otrzymuje większą ilość punktów w trakcie przeprowadzanej oceny merytoryczno-technicznej, co w konsekwencji zwiększa jego szansę na otrzymanie dofinansowania.

IZ RPO WSL zobowiązała się do monitorowania co roku wskaźników horyzontalnych dot. energii oraz osób niepełnosprawnych. Wskaźniki zostały przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszego *Sprawozdania*.

IZ RPO WSL realizuje zasadę równości szans na:

- a) etapie programowania/wdrażania: poprzez przyjęte kryteria wyboru projektów do dofinansowania dot. równości szans m.in. określenie stopnia realizacji polityki równych szans, polityki ochrony środowiska, wpływu projektu na utworzenie nowych miejsc pracy, w tym dla osób niepełnosprawnych, projekt mający pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych m.in. w zakresie równości szans otrzymuje większą ilość punktów w trakcie przeprowadzanej oceny merytoryczno-technicznej, co w konsekwencji zwiększa szansę na otrzymanie dofinansowania. W ramach priorytetów RPO WSL: *III Turystyka i IV Kultura* preferowane są przedsięwzięcia uwzględniające w swym zakresie przystosowanie infrastruktury okołoturystycznej, obiektów kultury oraz innych obiektów użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych, między innymi poprzez usuwanie barier architektonicznych. Działania takie mają na celu niwelowanie różnic w dostępie do poszczególnych obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych.

- b) etapie monitorowania: zgodnie z zapisami *Programu IZ RPO WSL* poprzez monitorowanie wskaźnika horyzontalnego jakim jest *Liczba projektów w zakresie usuwania barier funkcjonalnych dla osób niepełnosprawnych*, który mierzony będzie co roku.
- c) etapie ewaluacji poprzez: wybór ewaluatora zewnętrznego na podstawie Ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2007r. Nr 233 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego. Przygotowanie zamówienia, jak również wyłonienie wykonawcy, ma charakter jawny i opiera się na zasadach czytelnych dla wszystkich zainteresowanych podmiotów. Kryteria wyboru wykonawcy sformułowane są w sposób jasny i precyzyjny. Głównym kryterium, przy wyborze wykonawcy jest jakość przygotowanej oferty. W kryteriach oceny merytorycznej nie jest poddawane ocenie doświadczenie wykonawcy, tak aby nie wykluczać osób z mniejszym doświadczeniem.

IZ RPO WSL realizuje zasadę partnerstwa na:

- a) etapie programowania/wdrażania poprzez: przeprowadzone już konsultacje społeczne m.in. *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2007-2013* w formie badań ankietowych, warsztatów, subregionalnych spotkań konsultacyjnych. Wdrażane Programy Rozwoju Subregionu, które są programami tworzoną w porozumieniu z władzami samorządów lokalnych danego subregionu, podstawowym elementem PRS jest uzgodniona lista projektów, które zostaną uznane za szczególnie istotne dla rozwoju danego subregionu i wpłyną na poprawę życia mieszkańców na danym terytorium, Programy Rozwoju Subregionów opracowywane są w partnerstwie przez jednostki samorządu terytorialnego. Projekty kluczowe realizowane w ramach *Programu*, które zostały zgłoszone przez potencjalnych beneficjentów m.in. przez subregiony. Realizowanie RPO WSL w ścisłej współpracy z beneficjentami a efekty realizacji będą podawane do wiadomości opinii publicznej.
- b) etapie monitorowania poprzez: organizowanie spotkań Komitetu Monitorującego RPO WSL, w skład którego wchodzi przedstawiciele samorządowi, rządowi oraz przedstawiciele ze strony partnerów społecznych i gospodarczych, umożliwienie opiniowania sprawozdania okresowego z realizacji RPO WSL i zatwierdzanie sprawozdania rocznego i końcowego, monitorowanie kwestii środowiskowych przez koordynatora ds. środowiskowych.
- c) etapie ewaluacji poprzez: utrzymywanie partnerskich relacji Jednostki Ewaluacyjnej RPO WSL z ewaluatorem zewnętrznym; współpracę z ewaluatorem na każdym etapie wykonania badania poprzez wyznaczone każdorazowo w tym celu osoby; Powołanie Grupy Sterującej ds. ewaluacji, która stanowi wsparcie dla JE RPO WSL m. in. przy formułowaniu zakresu ewaluacji, kryteriów wyboru ewaluatora zewnętrznego, ocenie wersji raportów końcowych i częściowych, opiniowaniu planów ewaluacyjnych, umożliwienie przez Jednostkę Ewaluacyjną RPO WSL wypowiedzenia się wszystkim interesariuszom w trakcie realizacji badania (m. in. beneficjentom, partnerom społecznym).

2.3. Opis napotkanych problemów wraz z podjętymi działaniami zaradczymi

W analizowanym okresie sprawozdawczym istotnym problemem związanym z realizacją działań/poddziałów w ramach RPO WSL wdrażanych przez IZ RPO WSL było pojawienie się niespójności, jakie zidentyfikowała Komisja Europejska w zakresie dostosowania polskiego prawa do wymogów dyrektyw UE, które dotyczą kwestii oceny oddziaływania na środowisko. IZ RPO WSL w I półroczu 2008 r. przedłużyła ocenę formalną wniosków o dofinansowanie złożonych w naborze od dnia 29 grudnia 2007 r. do 3 marca 2008 r. w ramach *Priorytetu V Środowisko działanie 5.1 Gospodarka wodno-ściekowa* do czasu pojawienia się odpowiednich dokumentów. Ostatecznie w okresie sprawozdawczym została zakończona ocena formalna i merytoryczno-techniczna ww. wniosków o dofinansowanie. Zarząd Województwa Śląskiego warunkowo wybrał do dofinansowania siedem (7) projektów. Warunkowy wybór projektów do dofinansowania wynikał z konieczności dostosowania tych projektów do wymogów dyrektywy 85/337/EWG w zakresie oceny oddziaływania na środowisko. W okresie sprawozdawczym cztery (4) projekty spełniły ww. warunek pozostałe trzy (3) są w trakcie przygotowań.

W okresie sprawozdawczym kolejnym problemem związanym z realizacją działań/poddziałów wdrażanych w ramach RPO WSL był brak regulacji w zakresie pomocy publicznej. IZ RPO WSL zgodnie z harmonogramem ogłaszania konkursów planowała nabór wniosków o dofinansowanie w ramach *RPO WSL 2007-2013* w trybie konkursowym dla poddziałów 6.2.1 *Rewitalizacja- duże miasta* oraz 6.2.2 *Rewitalizacja-małe miasta*, jednak ze względu na brak *Rozporządzeń MRR dot. pomocy publicznej w zakresie rewitalizacji w ramach regionalnych programów operacyjnych*, nabór projektów do dofinansowanie w ramach ww. poddziałów został przesunięty na 2009 r.

Problematyczną kwestią był także aktualizowany obecnie *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków (KPOŚ)*. W konkursach związanych z gospodarką ściekową mogą składać wnioski tylko te gminy, które są wpisane w *Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych*. KPOŚ, stworzony w 2003 roku, ostatni raz był zmieniany dwa lata później tj. w 2005r. Natomiast gminy, które tworzyły na potrzeby inwestycji tzw. aglomeracje, zmieniały swoje plany później. To spowodowało, że KPOŚ zdezaktualizował się i pokazuje mapę inwestycji sprzed trzech lat. Obecnie KPOŚ jest aktualizowany i dopiero w czerwcu 2009 r. może zostać przyjęta ostateczna wersja.

2.4. Zmiany w kontekście realizacji programu operacyjnego (w stosownych wypadkach)

Opis głównych tendencji społeczno-gospodarczych w 2008 r.

Zawarta w niniejszym rozdziale m.in. ocena sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w roku 2008 przedstawia kształtowanie się podstawowych kategorii makroekonomicznych w minionym roku, w porównaniu z rokiem 2007. Opis niektórych zjawisk został uzupełniony charakterystyką na tle UE-27 oraz w ujęciu wojewódzkim.

Ocena ogólna

W IV kwartale 2008 r. gospodarka Polski wyraźnie odczuła ujemne skutki pogłębiającej się recesji w gospodarce światowej, wywołanej globalnym kryzysem finansowym, przy czym, ujawniły się one szybciej niż przewidywano. Również ich skala była większa od oczekiwanej. Odbiło się to na wynikach 2008 r.:

- tempo wzrostu gospodarczego było wolniejsze niż w latach 2006-2007. Mimo to, Polska była jednym z najszybciej rozwijających się krajów Unii Europejskiej;
- szczególnie wyraźnie obniżyła się aktywność przedsiębiorstw przemysłowych, które najwcześniej odczuły spadek popytu zewnętrznego, a w IV kwartale odnotowały spadek produkcji;
- nastąpiło znaczące osłabienie działalności inwestycyjnej;
- w końcu 2008 r. spadła wymiana towarowa, czego nie notowano od wielu lat. W skali roku import росł szybciej od eksportu, co powodowało pogłębianie się deficytu w obrotach towarowych i stanowiło główną przyczynę dalszego wzrostu nierównowagi zewnętrznej;
- zwiększało się zatrudnienie i malała stopa bezrobocia, ale tempo zmian było coraz wolniejsze (w ostatnich miesiącach roku stopa bezrobocia rosła);
- z kwartału na kwartał wolniej rosły wynagrodzenia;
- mimo spowolnienia, wzrost wynagrodzeń był szybszy od wzrostu wydajności pracy;
- w II połowie roku szybciej niż oczekiwano spadała inflacja, nadal była ona wysoka i wyższa od notowanej w większości krajów UE;
- podstawowe stopy procentowe, po czterech podwyżkach w I półroczu, pod koniec roku zostały znacząco obniżone, do poziomu z końca 2007 roku;
- w końcu 2008 r. nastąpiło istotne osłabienie kursu złotego, będące skutkiem zaburzeń na rynkach finansowych i związanym z tym odpływem kapitału z gospodarek krajów wschodzących.

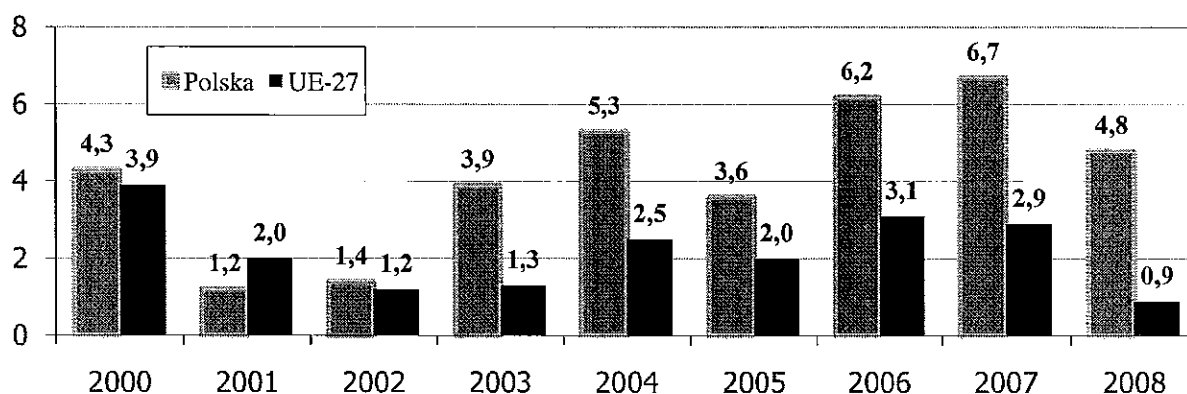
Opisane procesy wystąpiły we wszystkich województwach, choć ich skala była zróżnicowana.

Produkt krajowy brutto

W 2008 r. z kwartału na kwartał obniżało się tempo wzrostu produktu krajowego brutto (PKB). W I kwartale, w porównaniu z analogicznym okresem 2007 r., wyniosło ono 6%, w II – 5,8%, w III – 4,8%, a w IV – jak podaje GUS – około 2,9%. W skali całego roku PKB w Polsce zwiększył się o 4,8%, wobec 6,7% w 2007 roku. Jego wartość szacuje się na około 1270 mld zł.

Wzrost PKB w Polsce w IV kwartale był – podobnie jak w poprzednich kwartałach - jednym z najwyższych w UE-27, w której - wg szacunku Eurostat – nastąpił nie notowany od dawna¹ spadek PKB. Przeciętnie wyniósł on - 1,1%, wobec wzrostu o 0,8% w III, 1,1% w II i 2,3% w I kwartale. Szacuje się, że w skali całego roku PKB UE-27 zwiększył się o 0,9%, wobec 2,9% w 2007 roku.

Znacznie szybszy od szacowanego dla UE-27 wzrost PKB w Polsce oznacza dalsze zmniejszenie dystansu dzielącego nasz kraj od średniej unijnej. Ocenia się, że w minionym roku wartość PKB (mierzona parytetem siły nabywczej) na mieszkańca przekroczyła 55%, wobec 54,3% w 2007 r. oraz 48,9% w 2003 r. (przed akcesją).



Rysunek 2. Tempo wzrostu PKB (w %) Źródło: Dla Polski – GUS; dla UE-27 - Eurostat

O zmniejszeniu tempa rozwoju gospodarczego Polski pod koniec 2008 r. zdecydował przemysł, którego wartość dodana brutto w IV kwartale była o 1,1% niższa niż przed rokiem. Zarówno w budownictwie, jak i usługach rynkowych odnotowano wzrost wartości dodanej brutto (choć słabszy niż w poprzednich kwartałach), szacowany odpowiednio na 5,3% i około 5%. W konsekwencji w skali całego 2008 r. wartość dodana brutto przemysłu wzrosła o 3,7% (wobec 9,9% w 2007 r.), budownictwa – o 11,3% (wobec 12,5%), a usług rynkowych – o 5,6% (wobec 6,4%).

Aktywność ekonomiczna

W 2008 r. w większości segmentów gospodarki obserwowano nasilające się z kwartału na kwartał oznaki słabnięcia aktywności gospodarczej, które szczególnie wyraźne stały się pod koniec roku. Dotyczyło to przede wszystkim przemysłu, zwłaszcza tych branż, które produkowały na eksport.

W konsekwencji, produkcja sprzedana przemysłu była o 3,3% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 11,2% w 2007 r.), produkcja budowlano-montażowa – o około 11% (wobec odpowiednio 16,5%), sprzedaż detaliczna – o 5,3% (wobec 7,6%). Sprzedaż usług łączności wzrosła o około 7%, natomiast transportowych spadła o około 1%.

Opisane tendencje obserwuje się w większości województw, co można zilustrować na przykładzie efektów produkcyjnych przemysłu i budownictwa. Generalnie ich dynamika w skali

¹ Tj. od I kwartału 1996 r., którego sięgają kwartalne statystyki rachunków narodowych.

roku jest niższa od notowanej w okresie styczeń-wrzesień, co świadczy o znacznie niższym wzroście, a nawet spadku, w IV kwartale.

Tabela 2. Sytuacja w przemyśle i budownictwie² w 2008 roku wg województw Źródło: GUS i szacunek własny na podstawie tych danych.

Województwo	Przemysł			Budownictwo		
	Produkcja sprzedana	Wydajność pracy		Produkcja sprzedana	Wydajność pracy	
Ceny stałe		Ceny bieżące				
Rok poprzedni=100	Polska=100	Rok poprzedni=100	Polska=100			
Polska	103,5	101,1	100,0	120,5	110,4	100,0
Dolnośląskie	114,2	108,8	99,8	117,3	100,2	89,6
Kujawsko-pomorskie	100,2	98,1	84,5	124,5	113,3	71,2
Lubelskie	103,5	101,9	76,0	140,1	123,5	67,7
Lubuskie	114,0	109,7	79,6	125,7	112,8	70,9
Łódzkie	109,8	105,1	73,2	108,7	106,4	81,5
Małopolskie	110,6	107,7	91,5	130,9	118,8	91,4
Mazowieckie	101,8	100,4	156,1	115,1	104,9	160,5
Opolskie	97,8	96,2	104,9	114,5	104,6	87,6
Podkarpackie	101,3	99,7	63,5	133,7	121,9	71,2
Podlaskie	104,9	100,1	85,9	118,4	109,7	121,0
Pomorskie	108,3	107,9	108,5	125,6	111,1	91,4
Śląskie	113,5	111,1	108,5	117,1	113,6	72,1
Świętokrzyskie	105,5	103,1	98,2	118,8	109,3	81,7
Warmińsko-mazurskie	101,9	100,2	70,9	129,0	120,1	66,7
Wielkopolskie	104,4	101,5	89,1	126,4	113,0	109,8
Zachodniopomorskie	96,9	96,6	80,1	128,6	121,3	86,7

We wszystkich - z wyjątkiem opolskiego i zachodniopomorskiego - województwach produkcja sprzedana przemysłu wzrosła, przy czym tempo wzrostu kształtowało się w przedziale od prawie zerowego (kujawsko-pomorskie) do ponad 14% (dolnośląskie). Wszędzie przyczyniał się do tego wzrost zatrudnienia, a w większości (poza kujawsko-pomorskim, opolskim, podkarpackim i zachodniopomorskim) – również wydajności pracy. **Ta ostatnia zwiększyła się najbardziej (o ponad 11%) w śląskim**, a najmniej (mniej niż o 0,5%) w mazowieckim, warmińsko-mazurskim i podlaskim. W 2008 r. najwyższy poziom wydajności pracy notowano w mazowieckim (około 156% przeciętnej krajowej, licząc w cenach bieżących), a najniższy – w podkarpackim (poniżej 65%).

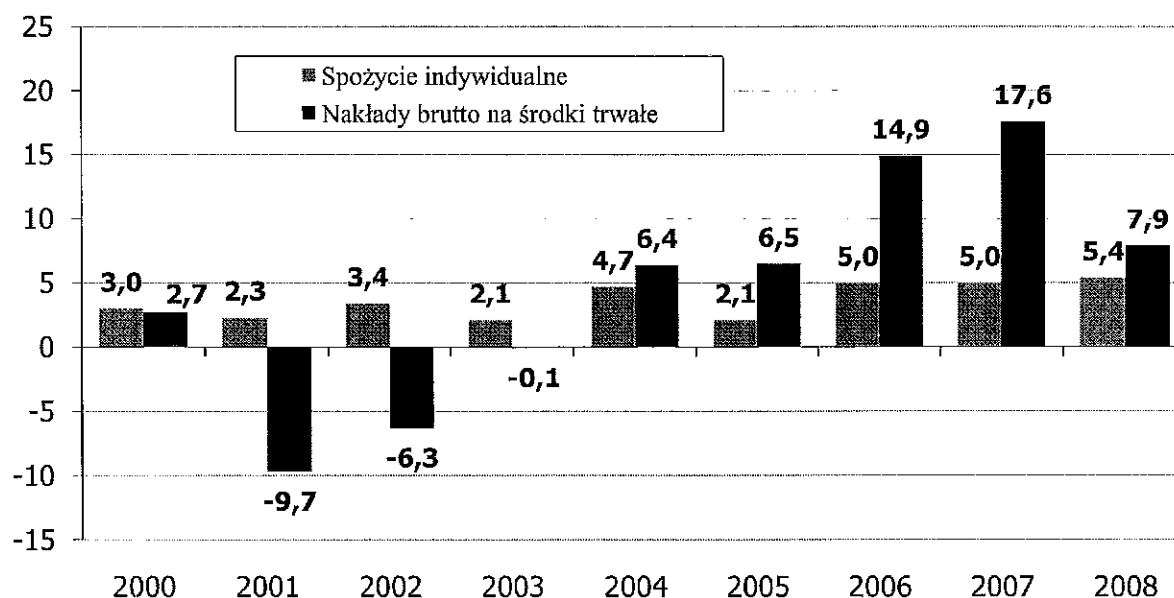
Wszędzie zwiększyła się sprzedaż produkcji budownictwa, a tempo wzrostu (w cenach bieżących) kształtowało się w przedziale od poniżej 10% (łódzkie) do ponad 40% (lubelskie). Również i w tym przypadku przyczyniał się do tego zarówno wzrost zatrudnienia, jak i wy-

² Wszystkie wielkości - w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

dajności pracy, której najwyższy (o ponad 20%, licząc w cenach bieżących) przyrost odnotowano w lubelskim, podkarpackim, zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim, a najniższy (prawie zerowy) – w dolnośląskim. W analizowanym okresie najwyższą wydajność pracy notowano w województwie mazowieckim (ponad 160% przeciętnej krajowej, licząc w cenach bieżących), a najniższą – w warmińsko-mazurskim i lubelskim poniżej (70%).

Popyt krajowy

Popyt krajowy zwiększył się w 2008 r. w tej samej skali co PKB, tj. o 4,8%, ale mniej niż przed rokiem (w 2007 r. wzrost wyniósł 8,6%). Dwie główne składowe popytu krajowego kształtowały się jednak odmiennie.



Rysunek 3. Tempo zmian głównych elementów popytu krajowego (w %) Źródło: GUS

Spożycie indywidualne wzrosło szybciej niż przed rokiem i w skali nie notowanej od 1999 r. – o 5,4% (wobec 5% w 2007 r.). Sprzyjał temu dalszy wzrost realnych dochodów ludności. Szacuje się, że m.in. dochody z tytułu wynagrodzeń oraz rent i emerytur zwiększyły się realnie łącznie o około 7,5%, wobec około 6% w 2007 r. Utrzymywała się też nadal wysoka dynamika kredytów (wg danych NBP, w końcu 2008 r. kwota kredytów udzielonych osobom prywatnym na cele inne niż nieruchomości była realnie – podobnie jak w 2007 r. – o około 27% wyższa niż w końcu poprzedniego roku).

W przeciwieństwie do spożycia indywidualnego, w 2008 r. nastąpiło znaczące osłabienie działalności inwestycyjnej. Nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 7,9% (17,6% w 2007 r.), tj. szybciej niż PKB, co spowodowało, że czwarty rok z rzędu wzrosła stopa inwestycji - z 21,6% w 2007 r. do ponad 22% w 2008 roku.

Na znaczne osłabienie popytu inwestycyjnego wpłynęły m.in. coraz liczniejsze sygnały o spadku popytu zewnętrznego, pogarszanie się sytuacji finansowej przedsiębiorstw, coraz trudniejszy dostęp do kredytów (zarówno złotych, jak i z uwagi na deprecjację złotego –

walutowych), wycofywanie się kapitału zagranicznego, a w konsekwencji coraz mniejsze możliwości pozyskania kapitału na rozwój.

Handel zagraniczny

Pogłębianie się globalnej recesji, a w konsekwencji dalszy spadek popytu zewnętrznego, m.in. w krajach UE (na które przypada ponad $\frac{3}{4}$ polskiego eksportu) spowodowały, że w końcu 2008 r. nastąpiło nie notowane od wielu lat załamanie wymiany towarowej.

Szacuje się, że w IV kwartale eksport towarów (w EUR, wg bilansu płatniczego NBP) był o 8,5%, a import o 5,3% niższy niż przed rokiem. W konsekwencji przyczyniło się to do dalszego pogłębienia nierównowagi w wymianie towarowej.

W skali całego roku eksport towarów wzrósł o 12,1% (wobec wzrostu o 13,4% w 2007 r.), zaś import – o 14% (wobec odpowiednio 19,5%). Ujemne saldo obrotów towarowych zwiększyło się z 12,4 mld EUR w 2007 r. do 16,2 mld EUR w 2008 roku. Przy równoczesnym spadku dodatnich sald obrotów usługami (z 3,4 mld EUR do 3,1 mld EUR) i transferów bieżących (z 6,2 mld EUR do 5,05 mld EUR) oraz ujemnego salda dochodów (z 11,8 mld EUR do 11,5 mld EUR), deficyt obrotów bieżących zwiększył się z 4,7% PKB (14,6 mld EUR) w 2007 r. do ok. 5,4% PKB (19,5 mld EUR) w 2008 roku.

Rynek pracy i wynagrodzenia

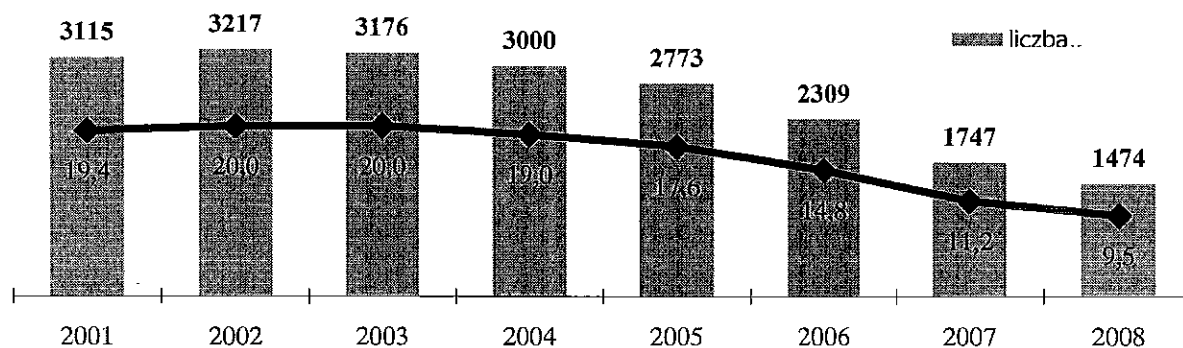
Rok 2008 był kolejnym rokiem wzrostu zatrudnienia i spadku bezrobocia. Jednak tempo tych zmian było z kwartału na kwartał coraz słabsze. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło o 4,8% (wobec 4,7% w 2007 r.), przy czym w I kwartale zwiększyło się, w porównaniu z analogicznym okresem 2007 r., o 6%, w II – o 5,1%, w III – o 4,6%, a w IV – o 3,6%.³

W konsekwencji zwiększał się wskaźnik zatrudnienia. W III kwartale 2008 r. wyniósł on 60%, wobec 57,8% w III kwartale 2007 r.⁴, a jego wzrost (obok notowanego na Słowacji i w Bułgarii) był jednym z najwyższych w UE-27. Przeciętnie w UE-27 wskaźnik ten zwiększył się o 0,4 pkt. proc., przy czym w 8 krajach notowano spadek (najgłębszy – o 1,9 pkt. proc. – w Irlandii), a w 4 – brak zmian. Nadal jednak poziom tego wskaźnika w Polsce należał do najniższych w Unii. Niższe jego wartości występowały na Malcie, Węgrzech i we Włoszech. W pozostałych krajach wskaźnik ten kształtował się w przedziale 60,5% (Rumunia) – 78,6% (Dania), zaś przeciętnie w UE-27 wyniósł 66,4%.

W rezultacie dalszego wzrostu zatrudnienia w Polsce spadało bezrobocie. W końcu października 2008 r. stopa bezrobocia rejestrowanego zmalała do 8,8%, aby następnie wzrosnąć do 9,5% w końcu roku (wobec 11,2% w końcu 2007 r.), przy czym wzrost ten należy wiązać przede wszystkim z osłabieniem aktywności gospodarczej. W końcu 2008 r. w urzędach pracy było zarejestrowanych 1473,6 tys. bezrobotnych, tj. o 16,6% mniej niż w końcu 2007 r. Należy zauważyć, że do października tempo spadku liczby bezrobotnych było silniejsze, wyraźnie przekraczając 20%.

³ Wszystkie wielkości - w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

⁴ Według BAEL. Podane wielkości dotyczą osób w wieku produkcyjnym wg definicji Eurostat (15-64 lata).



Rysunek 4. Bezrobocie rejestrowane i stopa bezrobocia w Polsce w końcu roku Źródło: GUS

Obserwowany w Polsce spadek stopy bezrobocia był najgłębszy spośród wszystkich krajów UE-27. W grudniu 2008 r. tzw. zharmonizowana stopa bezrobocia⁵ wyniosła 6,5%, tj. zmalała w ciągu roku o 1,7 pkt. proc. Przeciętnie w UE-27 wskaźnik ten wzrósł o 0,6 pkt. proc. do 7,4%. Spośród 23 notowanych krajów, w 12 stopa bezrobocia wzrosła (najbardziej w Hiszpanii, krajach nadbałtyckich i Irlandii), a w 4 utrzymała się na poziomie sprzed roku. Grudzień był piątym z kolei miesiącem, w którym stopa bezrobocia w Polsce była niższa od przeciętnej w UE-27, podczas gdy przed rokiem należała do jednej z najwyższych. W końcu 2008 r. najwyższe bezrobocie obserwowano w Hiszpanii (14,4%) i na Łotwie (10,4%), a najniższe – w Niemczech (2,7%).

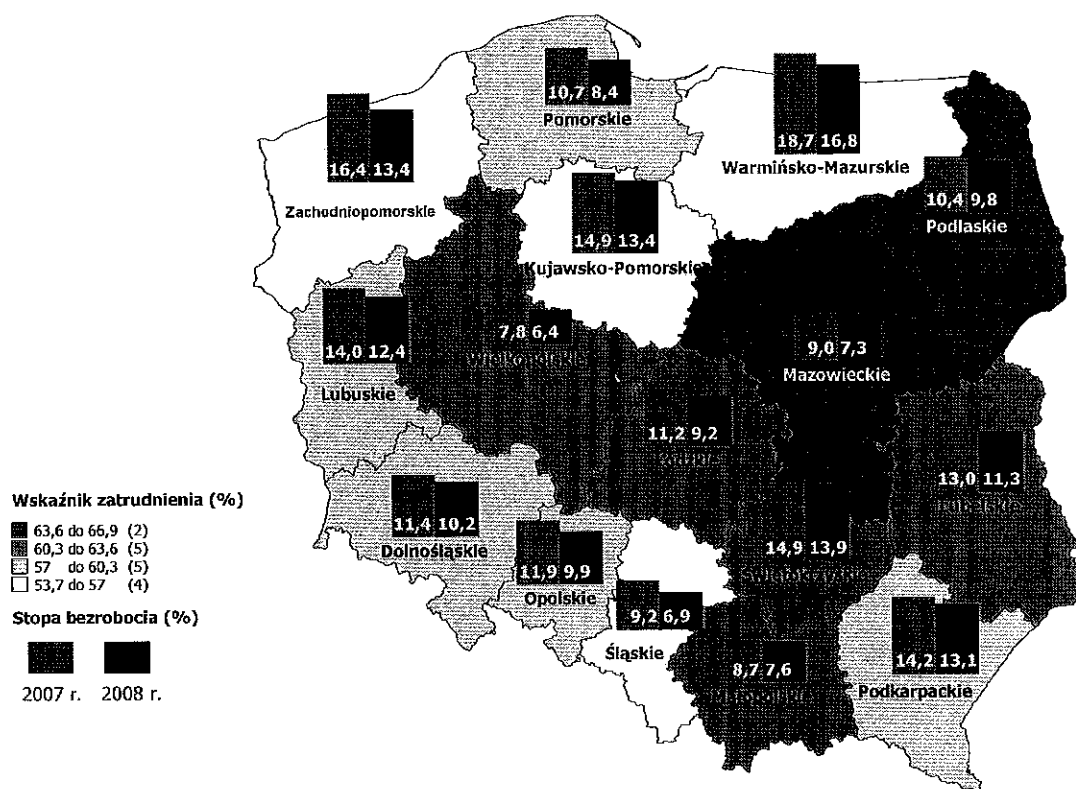
Opisane wcześniej tendencje na rynku pracy w 2008 r. zaobserwowano we wszystkich województwach.

Przy wzroście wskaźnika zatrudnienia ogółem w III kwartale 2008 r., w porównaniu z III kwartałem 2007 r., o 2,2 pkt. proc. – najbardziej (o 5,6 pkt. proc.) zwiększył się on w województwie mazowieckim, a następnie (o ponad 3 pkt. proc.) - w województwie wielkopolskim, kujawsko-pomorskim i podlaskim, a **najmniej (o 0,7 pkt. proc.) – w śląskim**. Równocześnie, już w trzech województwach – lubelskim (trzeci kwartał z rzędu), warmińsko-mazurskim i łódzkim - odnotowano spadek wskaźnika. Przy średniej krajowej 60%, wskaźnik ten osiągnął najwyższy poziom w województwie mazowieckim (66,9%), a najniższy w województwie zachodniopomorskim (53,7%).

W porównaniu z końcem 2007 r., we wszystkich województwach spadło bezrobocie, zarówno pod względem liczby osób zarejestrowanych w urzędach pracy, jak i stopy bezrobocia. **Najbardziej (o ponad 20%) liczba bezrobotnych zmalała w województwie śląskim**, pomorskim i zachodniopomorskim, a najmniej (o mniej niż 10%) – w podlaskim, świętokrzyskim i podkarpackim. **Stopa bezrobocia zmalała najbardziej (o ponad 2 pkt. proc.) w zachodniopomorskim, pomorskim i śląskim**, a najmniej (do 1 pkt. proc.) – w podlaskim i świętokrzyskim. **W końcu 2008 r. najniższą (poniżej 7%) stopę bezrobocia notowały województwa wielkopolskie i śląskie**, a najwyższą – warmińsko-mazurskie (ponad 16%), a następnie świętokrzyskie (prawie 14%).

⁵ Miara stosowana przez Eurostat

Spadek stopy bezrobocia rejestrowanego odnotowano również w większości⁶ spośród 379 powiatów⁷. O ile w końcu 2007 r. stopa bezrobocia nie przekraczała 5% w 16 powiatach, o tyle w końcu 2008 r. takich powiatów było 33 (najniższą – 1,7% – miało miasto Poznań). Równocześnie zmalała – z 18 do 8 – liczba powiatów ze stopą bezrobocia przekraczającą 25% (najwyższą – 31,2% – miał powiat sztydlowiecki).



Rysunek 5. Sytuacja na rynku pracy; Źródło: GUS

Oslabienie aktywności gospodarczej, a tym samym popytu na pracę w IV kwartale wpłynęło też na obniżenie dynamiki wynagrodzeń. Szacuje się, że, w porównaniu z IV kwartałem 2007 r., przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej zwiększyło się realnie o około 3%⁸, wobec około 6,5% w I półroczu br. oraz 5,1 % w III kwartale. W sektorze przedsiębiorstw przeciętne wynagrodzenie było w IV kwartale realnie o 3,4% wyższe niż przed rokiem, wobec odpowiednio 7,4% oraz 5,6%. W skali całego 2008 r. przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej wyniosło 2944 zł i wzrosło realnie o 6% (wobec 5,5% w 2007 r.), zaś w sektorze przedsiębiorstw – 3179 zł i wzrosło odpowiednio o 5,9% (wobec 6,7%).

Mimo znaczącego spowolnienia tempa wzrostu wynagrodzeń realnych nadal pogarszała się niekorzystna, obserwowana od II kwartału 2007 r., relacja między wzrostem wynagrodzeń i wydajności pracy. W konsekwencji w przemyśle w 2008 r. wzrost wydajności pracy był wolniejszy od wzrostu wynagrodzeń o 4,2 pkt. proc., wobec 0,4 pkt. proc. w 2007 r., zaś w budownictwie – odpowiednio o 5,1 pkt. proc., wobec 6,9 pkt. proc.

⁶ W 30 (w końcu września 2008 r. – w 3) powiatach stopa bezrobocia była wyższa, a w 7 (odpowiednio w 1) – analogiczna jak przed rokiem. Najbardziej (o 2,5 pkt. proc.) wzrosła ona w powiecie oleckim.

⁷ Tj. 314 powiatów i 65 miast na prawach powiatu.

⁸ Wszystkie wielkości dotyczą jednostek o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Sytuacja gospodarcza w województwie śląskim w roku 2008

Województwo śląskie to najbardziej uprzemysłowiony region w Polsce i jeden z najbardziej uprzemysłowionych obszarów w Europie. Charakteryzuje się największym w skali kraju zatrudnieniem (11,9 proc. krajowego zatrudnienia w gospodarce narodowej), a pod względem ogólnej wartości produkcji sprzedanej przemysłu (17,9 proc.) region zajmuje drugie miejsce w kraju.

W gospodarce województwa dominują branże: węglowa (w śląskich kopalniach wytwarzających 90,2 proc. produkcji sprzedanej górnictwa węgla kamiennego w Polsce) i hutnicza, a także przemysł elektromaszynowy, metalowy, chemiczny oraz spożywczy. Województwo ma największy udział w produkcji samochodów osobowych i stali surowej.

W regionie swoje inwestycje zlokalizowali m.in.: FIAT, General Motors Corporation, ING Group N.V., Danone, Philips, HP.

Aktywność ekonomiczna

Według wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w IV kwartale 2008 r. w województwie śląskim liczba ludności w wieku 15 lat i więcej stanowiła prawie 12% omawianej zbiorowości w kraju. W województwie zanotowano niższy niż w kraju współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia. Stopa bezrobocia w województwie wyniosła 6,8%. Więcej osób niepracujących przypadło na 1000 pracujących w województwie niż w kraju.

Tabela 3. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w województwie na tle kraju w IV kwartale 2008 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Pracujący	Bezrobotni	Bierni zawodowo	Niepracujący na 1000 pracujących
	w tysiącach				
województwo	3708	1801	131	1776	1059
kraj	31383	16005	1154	14224	961

Województwo śląskie w porównaniu z innymi województwami charakteryzowało się w IV kwartale 2008 r.:

- jednym z niższych współczynników aktywności zawodowej,
- jednym z niższych wskaźników zatrudnienia.

Rynek pracy i wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw województwa śląskiego wyniosło w 2008 roku 728,8 tys. i było wyższe o 3,1 procent niż w 2007 roku. 540,6 tys. osób, ogólnej liczby zatrudnionych stanowili pracownicy sektora prywatnego. To o 4,6 procent więcej niż rok wcześniej. W sektorze publicznym odnotowano spadek zatrudnienia o 1 procent. W 2008 roku przeciętnie pracowało tam 188,2 tys. osób, czyli około jednej czwartej zatrudnionych. W przemyśle przeciętna liczba zatrudnionych w 2008 r. wyniosła 453,0 tys., to jest

o 2,2 procent więcej niż przed rokiem. Na taki wynik, według GUS, wpłynął wzrost przeciętnego zatrudnienia w działach gospodarki skupiających największą część zatrudnienia, czyli w przetwórstwie przemysłowym (wzrost o 3,6 procent) oraz w górnictwie (wzrost o 0,2 procent). Liczba zatrudnionych obniżyła się w sektorze: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, (o 4,1 procent). We wszystkich pozostałych sektorach zatrudnienie w roku ubiegłym zwiększyło się. W tym najwięcej w obsłudze nieruchomości i firm (o 6,5 procent), transporcie, gospodarce magazynowej i łączności (o 5,2 procent) oraz w handlu i naprawach (o 3,6 procent). W końcu grudnia 2008 r. w ewidencji urzędów pracy zarejestrowanych było 122,7 tys. bezrobotnych. W porównaniu z danymi sprzed roku liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 26 procent, natomiast w porównaniu z listopadem 2008 r. zwiększyła się o 3,3 procenta.

Stopa bezrobocia w końcu grudnia 2008 r. wyniosła 6,9 procent (w kraju 9,5 procent). Była ona o 2,3 punkty procentowe niższa niż przed rokiem, ale o 0,2 punktu procentowego wyższa niż w poprzednim miesiącu.

Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 roku ukształtowało się na poziomie 3411,31 zł i było o 11,3 proc. wyższe niż w 2007 roku. W dalszym ciągu utrzymywało się jednak znaczne zróżnicowanie płac pomiędzy sektorem publicznym, gdzie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 4673,64 zł, a sektorem prywatnym, w którym przeciętna miesięczna płaca brutto osiągnęła poziom 2972,37 zł. W porównaniu z 2007 r. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zarówno w sektorze publicznym (o 13 proc.), jak i prywatnym (o 11,3 proc.).

Firmy i instytucje

Według Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej - REGON w województwie śląskim w końcu grudnia 2008 roku zarejestrowanych było 428,9 tys. podmiotów. W odniesieniu do końca grudnia 2007 roku liczba podmiotów gospodarczych wzrosła o 1,5 tys. (o 0,4 procent, wzrost na tym samym poziomie co rok wcześniej). Z sektora prywatnego pochodziło 96 procent zarejestrowanych jednostek gospodarczych.

Dominująca w rejestrze grupa osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 323,5 tys., co stanowiło 75,4 proc. ogółu podmiotów (przed rokiem - 75,5 procent). Najwięcej osób fizycznych prowadziło działalność w sekcjach: handel i naprawy (35,5 proc.), obsługa nieruchomości i firm (13,3 procent), budownictwo (12,1 proc.) oraz przetwórstwo przemysłowe (9,6 procent).

Natomiast w skali roku zmniejszyła się liczba przedsiębiorstw państwowych, mających swoją siedzibę na terenie województwa śląskiego. Według stanu na koniec grudnia 2008 r. ich liczba wynosiła 51, w ciągu 2008 roku zmniejszyła się o 33 podmioty. W okresie sprawozdawczym istotne znaczenie na wdrażanie RPO WSL miało po pierwsze pojawienie się niespójności w kwestii oceny oddziaływania na środowisko oraz brak rozporządzeń MRR dot. pomocy publicznej. Obydwa zagadnienia zostały szczegółowo opisane w pkt. 2.3 niniejszego *Sprawozdania*.

Przemysł, handel, budownictwo

Produkcja sprzedana śląskich przedsiębiorstw przemysłowych w 2008 roku wyniosła 163,8 mld zł i była o 13,5 proc. wyższa niż w roku poprzednim. Wyższe przychody ze sprzedaży wyrobów i usług odnotowano w niemal wszystkich sekcjach przemysłu. Wzrost ten w najistotniejszych pod kątem udziału w przychodach przemysłu branżach wyniósł: w przetwórstwie przemysłowym o 15,3 procent, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w gaz, energię i wodę o 5,1 procent oraz górnictwie o 1,1 procent.

W 2008 roku największy udział w produkcji sprzedanej odnotowano dla działów: produkcja pojazdów samochodowych i naczep (24 procent), produkcja metali (15,6 procent), produkcja węgla kamiennego, brunatnego i wydobywanie torfu (13 procent) oraz produkcja artykułów spożywczych i napojów (7,8 procent). Razem wygenerowały ponad 60 procent produkcji sprzedanej przemysłu ogółem w 2008 roku.

Przychody ze sprzedaży wyrobów i usług w budownictwie w 2008 r. wyniosły 14261 mln zł. W cenach bieżących były wyższe o 17,1 procent niż przed rokiem. Wzrost przychodów odnotowano zarówno w sektorze publicznym (o 8,3 procent), jak i prywatnym (o 17,5 procent). Udział sektora prywatnego w przychodach ogółem budownictwa wyniósł ponad 96 procent.

Sprzedaż hurtowa zrealizowana przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2008 r. wyniosła 73543,9 mln zł i wzrosła w ujęciu rocznym o 13,2 procent.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2008 r. wyniosła 19110,1 mln zł i wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem ub. r. o 24,3 procent. W strukturze sprzedaży detalicznej dominują sektory: sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli i części (28 procent), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (27,9 procent), sektor PKD „pozostała sprzedaż” (26,3 procent).

Planowane usprawnienia w zakresie wdrażania RPO WSL

W celu sprawnego i efektywnego wdrażania RPO WSL oraz w dobie kryzysu ekonomicznego IZ RPO WSL pod koniec okresu sprawozdawczego podjęła decyzję o dokonaniu usprawnień i uproszczeń większości procedur zarządzania i wdrażania *Programu*, które zostaną wdrożone w roku 2009. Poniżej wymienione zostały planowane działania:

- wprowadzenie możliwości ogłaszania naboru wniosków w oparciu o najaktualniejsze dokumenty przyjęte uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego w ramach „pakietu aplikacyjnego” bez konieczności dokonywania aktualizacji *Podręcznika Procedur Wdrażania RPO WSL 2007-2013* (procedura czasochłonna),
- skrócenie procedury oceny formalnej z 70 dni roboczych do 50 dni roboczych,
- dokonanie uproszczenia procedur dotyczących prac Komisji Oceny Projektów – m.in. w kwestii minimalnego składu KOP,
- uproszczenie procedury dotyczącej wprowadzania modyfikacji w projektach PRS – zmiany akceptuje Dyrektor WRR, tylko w przypadkach szczególnie skomplikowanych wymagana jest akceptacja Marszałka Województwa,

- usprawnienie i skrócenie procedury dotyczące weryfikacji wniosków o płatność załączkową,
- usprawnienie i skrócenie procedury dotyczące weryfikacji wniosków o płatność,
- zmniejszenie liczby załączników wymaganych na etapie oceny formalnej – przeniesiono wymóg dostarczenia aktualnych dokumentów przed podpisaniem umowy o dofinansowanie,
- uproszczenie zapisów kryteriów wyboru projektów do dofinansowania.

W związku z pogłębiającym się kryzysem gospodarczym, Zarząd Województwa Śląskiego w przyszłym okresie sprawozdawczym planuje podjąć decyzję o ogłoszeniu 5 naborów specjalnych w ramach priorytetów: III, IV, VII, VIII, IX. Głównym założeniem ww. naborów będzie możliwość aplikowania o środki unijne tylko na projekty zakończone, bądź takie których zakończenie rzeczowej i finansowej realizacji inwestycji planowane jest najpóźniej w drugim kwartale 2009 r. W ramach naboru stosowana będzie zasada, zgodnie z którą jeden beneficjent może złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie, na jeden wybrany konkurs. Nabór w ramach ww. konkursów zostanie zamknięty w momencie trzykrotnego przekroczenia alokacji określonej w ogłoszeniu o konkursie.

2.5. Zasadnicze modyfikacje w rozumieniu art. 57 rozporządzenia nr 1083/2006

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono zasadniczych modyfikacji w rozumieniu art. 57 rozporządzenia nr 1083/2006.

2.6. Komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia

W latach 2007-2013 Województwo Śląskie kwalifikuje się do wsparcia w ramach dwóch celów Polityki Spójności: celu I – Konwergencja oraz celu III – Europejska współpraca terytorialna. Dodatkowo, część przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarach wiejskich uzyska wsparcie finansowane z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, natomiast projekty z zakresu rozwoju sektora rybołówstwa finansowane będą ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego, w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i przybrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013”. Pomoc przyznawana Województwu w ramach wymienionych programów oraz funduszy powinna być ze sobą komplementarna, a jednocześnie skoordynowana w taki sposób, by zapobiegać powstawaniu możliwości podwójnego finansowania. Celem uniknięcia współfinansowania tego samego projektu z dwóch różnych źródeł niezbędne jest prawidłowe sformułowanie linii demarkacyjnej.

Komplementarność z innymi programami realizowanymi w ramach Polityki Spójności.

Komplementarność w ramach PO Innowacyjna Gospodarka a RPO WSL odnosi się przede wszystkim do podnoszenia innowacyjności przedsiębiorstw oraz niwelowania bezrobocia poprzez tworzenie trwałych miejsc zatrudnienia. W PO IG realizowane są działania, dotyczące m.in.: rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, rozwoju nowoczesnych technologii,

inwestycji w sektor B+R, podnoszenia innowacyjności przedsiębiorstw, wspierania ponadregionalnych kooperacji między przedsiębiorcami a instytucjami współpracującymi z przedsiębiorstwami oraz rozwoju społeczeństwa informatycznego. Wymienione działania pozostają komplementarne z przedsięwzięciami które będą wspierane na poziomie regionalnym w ramach RPO WSL w ramach priorytetów: I „Badania i rozwój technologiczny; innowacje i przedsiębiorczość” i II „Społeczeństwo informacyjne”.

W ramach PO Infrastruktura i Środowisko podejmowane będą działania skoncentrowane na obszarach dotyczących: infrastruktury transportowej, ochrony środowiska, infrastruktury energetycznej, turystycznej i kulturowej, szkolnictwa wyższego oraz ochrony zdrowia. Wśród priorytetów RPO WSL komplementarne w wymienionym zakresie są priorytety: III „Turystyka”, IV „Kultura”, V „Środowisko”, VII „Transport”, VIII „Infrastruktura edukacyjna”, IX „Zdrowie”. W przypadku wielu inwestycji czynnikiem decydującym o tym, w ramach jakiego Programu projekt może być realizowany, jest jego wartość bądź skala przedsięwzięcia.

Praktycznie wszystkie priorytety RPO WSL są komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach PO Kapitał Ludzki 2007-2013, finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego. Dotyczy to przede wszystkim działań miękkich, obejmujących innowacje i przedsiębiorczość, sferę badawczo-rozwojową, rozwój społeczeństwa innowacyjnego, wsparcia dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą. Ponadto, w ramach PO KL realizowane będą projekty mające na celu zapobieganie bezrobociu oraz wykluczeniu społecznemu, zmierzające do poprawy stanu zdrowia społeczeństwa, podnoszące kompetencje osób poprzez szkolenia i kształcenie ustawiczne. W RPO realizowane będą projekty inwestycyjne, infrastrukturalne.

Samorząd Województwa Śląskiego Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego jest beneficjentem systemowym poddziałania 8.1.4 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W ramach pięciu realizowanych projektów zlecane jest przeprowadzanie badań. Jednym z zagadnień poruszanych w ramach badań jest konieczność zdefiniowania obszarów wsparcia (na poziomie działań, poddziałów, typów projektów poszczególnych programów- RPO WSL, PO KL – szczególnie komponent regionalny, PROW), których powodzenie (efektywne wsparcie atrakcyjności inwestycyjnej) w dużej mierze uzależnione jest od komplementarnego podejścia. Wykonawcy mają również zaproponować możliwe do zastosowania mechanizmy zapewnienia komplementarności wsparcia w poszczególnych obszarach z uwzględnieniem m.in. obecnych rozwiązań w zakresie wyboru projektów, harmonogram naboru w ramach wspomnianych Programów.

Działania realizowane na obszarze Województwa Śląskiego w ramach RPO WSL będą uzupełniane o przedsięwzięcia mające charakter transgraniczny, współfinansowane w ramach Programów Współpracy Transgranicznej Polska – Czechy, Polska – Słowacja. Projekty tworzone w ramach wymienionych Programów będą możliwe do zrealizowania tylko na terenach województwa należących do strefy przygranicznej oraz wyłącznie w ścisłej współpracy z partnerami zagranicznymi.

Komplementarność RPO WSL z programami realizowanymi w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego

Komplementarność RPO WSL z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW) obejmuje m.in. projekty infrastrukturalne realizowane w ramach Priorytetów: I „Badanie i rozwój technologiczny; innowacje i przedsiębiorczość”, III „Turystyka”, IV „Kultura”, V „Środowisko”, VI „Zrównoważony rozwój miast”, VII „Transport” oraz IX „Zdrowie i rekreacja”. Na rozwój obszarów wiejskich istotny wpływ będą miały także przedsięwzięcia realizowane w Priorytecie II „Społeczeństwo informacyjne” oraz VIII „Infrastruktura edukacyjna” ze względu na brak możliwości realizacji działań z tego zakresu w ramach PROW. Najczęściej czynnikiem decydującym o możliwościach współfinansowania projektu w ramach jednego z Programów jest wartość bądź usytuowanie przestrzenne przedsięwzięcia.

Ze względu na położenie geograficzne województwa śląskiego RPO WSL wykazuje komplementarność w stosunku do działań realizowanych w ramach Programu „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i przybrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego jedynie w zakresie wsparcia dla gospodarstw i przedsiębiorstw zajmujących się produkcją i przetwórstwem rybnym śródlądowym oraz ochrony środowiska.

Linia demarkacyjna

Linia demarkacyjna to zestaw kryteriów wskazujących dla określonych typów projektów miejsca (program operacyjny) ich realizacji, w celu uniemożliwienia wielokrotnego finansowania ze środków różnych funduszy UE. Linia demarkacyjna pomiędzy poszczególnymi regionalnymi programami operacyjnymi a innymi programami realizowanymi w ramach Polityki Spójności, a także Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej przedstawiona została w dokumencie *Linia demarkacyjna dla programów w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, Wspólnej Polityki Rybackiej i Polityki Spójności*. Ujednolicony dokument przyjęty został przez Komitet Koordynujący NSRO. Dokument stanowi tabelaryczne zestawienie zidentyfikowanych na etapie programowania wspólnych obszarów interwencji funduszy UE. Poprzez zawarte w nim kryteria demarkacyjne, rozdziela interwencje pomiędzy programami operacyjnymi. Kryteria odnoszą się do zasięgu terytorialnego/charakteru projektów, wartości (kosztów kwalifikowanych) projektów, rodzaju beneficjenta. IZ RPO WSL. Na etapie oceny formalnej wniosku sprawdzana jest jego zgodność z linią demarkacyjną (kryterium podstawowe oceny formalnej - zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy PO polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej).

Zapewnieniu stosowania linii demarkacyjnej (przestrzegania zapisanych w niej kryteriów demarkacji) służą następujące narzędzia/instrumenty koordynacji i komplementarności:

- Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia – składający się m.in. z przedstawicieli IZ RPO WSL, IK NSRO oraz Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa, który na poziomie krajowym monitoruje i usprawnia koordynację pomiędzy instrumentami finansowymi UE (EFRR, EFS, FS, EFRROW, EFR),

- Komitet Monitorujący RPO WSL – w skład którego włączeni są przedstawiciele innych IZ PO oraz Instytucji Pośredniczących/Wdrażających Programy Operacyjne,
- kontrola krzyżowa projektów - w ramach IZ RPO WSL komórką odpowiedzialną za przeprowadzanie kontroli krzyżowych jest referat ds. monitoringu i kontroli projektów (RMKP) znajdujący się w strukturze organizacyjnej wydziału rozwoju regionalnego. Kontrola krzyżowa jest przeprowadzana w terminach przewidzianych w *Rocznym Planie Kontroli*. Wskazany przez Kierownika RMKP pracownik, posiadający stosowne uprawnienia do KSI (SIMIK 07-13), dokonuje eksportu danych z systemu informatycznego KSI (SIMIK 07-13) za pośrednictwem aplikacji Oracle Discoverer. Następnie dane te podlegają agregacji, sortowaniu i analizie w arkuszu roboczym. Celem przeprowadzonej analizy jest znalezienie tych wydatków beneficjenta, które mogły zostać wielokrotnie zrefundowane (lub wykazane do refundacji) w ramach funduszy UE. Ze względu na niewielką liczbę autoryzowanych wniosków o płatność w okresie sprawozdawczym nie były prowadzone żadne kontrole krzyżowe, w związku z powyższym nie zostały wykryte nieprawidłowości. Pierwsza kontrola krzyżowa *Programu* zaplanowana jest na II półrocze 2009 roku. Ponadto w ramach kontroli krzyżowej horyzontalnej, w trakcie kontroli na miejscu realizacji projektu kontrolujący sprawdzają, czy na oryginałach faktur (lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej) nie zamieszczono adnotacji innych instytucji zarządzających/wdrażających. W przypadku stwierdzenia takiej adnotacji, kontrolujący przeprowadzają dodatkowe czynności wyjaśniające, czy wydatek ten został faktycznie zrefundowany w ramach innego programu operacyjnego.
- każdy beneficjent starający się o dofinansowanie z RPO WSL ma obowiązek złożenia *Oświadczenia o nie nakładaniu się pomocy*,
- powstała Grupa robocza ds. koordynacji i komplementarności w ramach Komitetu Koordynacyjnego NSRO 2007-2013, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciel RPO WSL. Grupa odpowiedzialna jest głównie za monitorowanie komplementarności wdrażania działań poszczególnych programów operacyjnych w ramach NSRO, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej,
- komplementarność projektu - każdy beneficjent opisuje we wniosku o dofinansowanie czy złożony projekt do dofinansowania jest komplementarny z innymi zrealizowanymi już projektami. Na etapie oceny merytoryczno-technicznej jednym z kryteriów podstawowych jest *stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami lub innymi podmiotami, realizującymi projekt*,
- koncentracja w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego IZ RPO WSL, Instytucji Pośredniczącej komponentu regionalnego PO KL, EWT oraz Instytucji Wdrażającej niektóre działania PROW, sprzyjać będzie zapobieganiu podwójnemu finansowaniu oraz optymalizacji wdrażania wszystkich programów.

2.7. Uzgodnienia dotyczące systemu monitorowania

Sprawozdawczość i monitoring

Proces monitorowania jest prowadzony przez wszystkie instytucje uczestniczące

we wdrażaniu i zarządzaniu RPO WSL. Na poziomie regionalnym w proces ten włączeni są beneficjenci, IP2 RPO WSL, IZ RPO WSL oraz Komitet Monitorujący RPO WSL.

System sprawozdawczości oparty został na założeniach znajdujących się w następujących dokumentach:

- *Wytycznych w zakresie sprawozdawczości ministra rozwoju regionalnego,*
- *Wytycznych do monitoringu i sprawozdawczości PRS,*
- *Podręczniku Procedur Wdrażania RPO WSL na lata 2007-2013.*

Bieżący monitoring prowadzony jest poprzez regularne sporządzanie informacji miesięcznych przez IZ RPO WSL, które przedstawiane są IK RPO oraz IPOC. Sporządzane są także sprawozdania okresowe (półroczne), roczne oraz na zakończenie realizacji *Programu*. Są one przedkładane, tak jak informacja miesięczna, IK RPO, IPOC, a także Zarządowi Województwa i Komitetowi Monitorującemu RPO WSL, a ponadto sprawozdania roczne i końcowe przesyłane są do Komisji Europejskiej.

Beneficjent monitoruje i sprawozdaje realizację projektu od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie. Funkcje sprawozdania spełnia wniosek o płatność w części sprawozdawczej dot. postępu finansowego i rzeczowego, który składany jest zgodnie z harmonogramem płatności, jednak nie częściej niż raz w miesiącu oraz nie rzadziej niż raz na trzy miesiące.

IP2 RPO WSL przysyła do IZ RPO WSL informacje miesięczne, sprawozdania okresowe (półroczne), roczne oraz końcowe z realizacji działania i poddziałań powierzonych jej do wdrażania.

System sprawozdawczości i monitoringu Programów Rozwoju Subregionów (PRS) zakłada przygotowanie rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji projektów realizowanych w ramach poszczególnych PRS.

System monitorowania wspierany jest poprzez KSI (SIMIK 2007-2013) oraz Lokalny System Informatyczny. Głównym zadaniem LSI jest obsługa cyklu życia projektów: od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie przez beneficjenta, aż do zakończenia jego rzeczowej i finansowej realizacji - ostatecznego rozliczenia (wraz z elementami sprawozdawczości i kontroli projektów). Krajowy System Informatyczny (system scentralizowany) udostępniony dla potrzeb monitoringu i sprawozdawczości, gromadzi na poziomie kraju dane niezbędne dla systemu zarządzania i kontroli ustanowionego dla programu operacyjnego. Dodatkowo została wygenerowana odrębna baza dla potrzeb tworzenia raportów dla RPO WSL za pomocą narzędzia Oracle Discoverer, która jest aktualizowana w cyklu dobowym i zawiera podstawowe informacje dot. m.in. ocenionych pod względem formalnym wniosków złożonych do dofinansowania, umów o dofinansowanie, wniosków o płatność. Dla potrzeb gromadzenia danych w KSI, a także w celu zapewnienia integralności danych zawartych w bazach danych KSI oraz LSI wprowadzana jest jednolita identyfikacja dokumentów.

W IZ RPO WSL jednostką odpowiedzialną za monitorowanie i sprawozdawczość jest Wydział Rozwoju Regionalnego referat ds. monitoringu i kontroli.

Komitet Monitorujący

Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 został powołany uchwałą Zarządu Województwa w dniu 10 października 2007 roku zgodnie z art. 63-65 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1083/2006 przy zachowaniu zasady partnerstwa. W jego skład weszli przedstawiciele wojewody śląskiego, jednostek samorządu terytorialnego, strony rządowej, partnerów społecznych i gospodarczych, środowiska akademicko-naukowego oraz środowiska kościelnego i związków wyznaniowych. Komitetowi przewodniczy Marszałek Województwa Śląskiego, a wiceprzewodniczącym jest Wojewoda Śląski.

Do zadań Komitetu Monitorującego RPO WSL należy m.in. rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WSL oraz zatwierdzanie ewentualnych zmian tych kryteriów. Ponadto gremium to będzie oceniało postęp w osiąganiu szczegółowych celów programu (na podstawie dokumentów przedkładanych przez Instytucję Zarządzającą), analizowało rezultaty oraz zatwierdzało okresowe, roczne i końcowe sprawozdania z jego wdrażania.

W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy (3) posiedzenia KM RPO WSL. Uchwały jakie zostały podjęte na KM RPO WSL w okresie sprawozdawczym dotyczyły przyjęcia kryteriów wyboru projektów *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2007-2013* dotyczących konkursów prowadzonych przez IZ RPO WSL oraz IP2 RPO WSL, przyjęcia *Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL za rok 2007*, przyjęcia projektu *Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013* oraz przyjęcia *Regulaminu Organizacyjnego KM RPO WSL*.

W związku z zaleceniem Komisji Europejskiej dotyczącym włączenia do składu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 przedstawiciele organizacji pozarządowych zajmujących się tematyką ochrony środowiska, IZ RPO WSL 8 lipca 2008 r. ogłosiła nabór do udziału w pracach KM RPO WSL dla przedstawicieli ww. organizacji. Po zakończeniu naboru, Zarząd Województwa, zgodnie z procedurą wyboru członków do składu KM RPO WSL, zwrócił się z prośbą do Rady Pożytku Publicznego o rekomendację dwóch kandydatów spośród nadesłanych zgłoszeń. Przedstawiciele do KM RPO WSL zostaną wybrani w przyszłym okresie sprawozdawczym.

Ewaluacja

Dnia 31 stycznia 2008 r. Zarząd Województwa Śląskiego przyjął *Okresowy plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013 na rok 2008*. Zgodnie z zapisami wytycznych nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 IZ RPO WSL przekazała *Okresowy plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013 na rok 2008* do Krajowej Jednostki Oceny.

W myśl zapisów ww. dokumentu przewidziano do realizacji następujące badania ewaluacyjne:

- Ocena dotychczasowych działań informacyjno - promocyjnych przeprowadzonych przez IZ RPO WSL
- Ocena systemu kryteriów wyboru projektów (finansowanych operacji) zaprojektowanego w ramach RPO WSL
- Analiza przygotowania jednostek samorządu terytorialnego do alokowania o środki w ramach RPO WSL

IZ RPO WSL ustalając listę badań ewaluacyjnych zaplanowanych do realizacji w roku 2008 nie jest w stanie przewidzieć, czy nie będzie konieczności przeprowadzenia innych badań w związku z pojawiającymi się na bieżąco potrzebami.

W okresie sprawozdawczym tj. od 26.03.2008r. do 09.06.2008r. zostało zrealizowane jedno z zaplanowanych w *Okresowym planie ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na rok 2008*, badanie dot. *Oceny działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących programu ZPORR w województwie śląskim w latach 2004-2006*. Dla RPO WSL 2007-2013 efektem badania jest zestaw rekomendacji do prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych:

1. Pożądane jest sprecyzowanie sposobu oceny działań przewidzianych w Planie, w tym określenie: danych, które będą podstawą tej oceny, sposobu ich pozyskiwania oraz kryteriów oceny

W celu wdrożenia rekomendacji IZ RPO WSL prowadzi monitoring skuteczności dotarcia do odbiorców działań informacyjno-promocyjnych za pomocą: ankiet pozyskiwanych z Punktów Informacyjnych o RPO WSL, ankiet przygotowanych dla uczestników szkoleń prowadzonych na zlecenie IZ RPO WSL, list obecności na szkoleniach i spotkaniach informacyjnych kierowanych do beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu. Ponadto, IZ RPO WSL archiwizuje dane o projektodawcach w celu szybkiego wyłonienia grupy koniecznej do przeprowadzenia badań ankietowych. IZ RPO WSL posiada pełny rejestr danych w zakresie poniesionych kosztów na poszczególne formy działania. Zadania informacyjno-promocyjno na poziomie regionu są realizowane między innymi poprzez sieć Punktów Informacyjnych: Regionalny Punkt Informacyjny o Funduszach Europejskich w subregionie centralnym oraz terenowe Punkty Informacyjne. W celu monitoringu liczby klientów punktów informacyjnych utworzone zostało sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego w ramach RPO WSL na lata 2007-2013. Sprawozdanie określa liczbę informacji udzielonych przez pracowników punktów telefonicznie oraz e-mailem. Sprawozdania te są na bieżąco omawiane i kontrolowane w celu podniesienia jakości usług.

2. W celu usprawnienia współpracy pomiędzy zespołami zajmującymi się działaniami informacyjnymi i promocyjnymi a pracą innych komórek organizacyjnych zaangażowanych instytucji wskazane jest zorganizowanie szkoleń lub warsztatów dla pracowników tych komórek.

W celu usprawnienia współpracy pomiędzy zespołem ds. informacji i promocji a innymi komórkami organizacyjnymi zorganizowano w 2008r. szkolenia wspólne dla pracowników kilku wydziałów, które zajmują się promocją oraz dla pracowników SCP.

3. Do zalecanych instrumentów informacyjno - promocyjnych, skierowanych do podmiotów wstępnie zainteresowanych ubieganiem się o dotację zaliczyć należy w szczególności spotkania informacyjne, konferencje i szkolenia a także strony internetowe oraz punkty kontaktowe.

W roku 2008 Zespół ds. Informacji i Promocji Wydziału Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego zorganizował 37 szkoleń, w których udział wzięło ponad 2800 beneficjentów i potencjalnych beneficjentów. W październiku 2008 roku odbyły się Targi Funduszy Europejskich, które przyciągnęły prawie 350 osób zainteresowanych otrzymywaniem dofinansowania z Unii Europejskiej. Bardzo dużą pomocą dla podmiotów wstępnie zainteresowanych ubieganiem się o dotację służą punkty informacyjne. Udzielają one pomocy nie tylko w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również w zakresie informacji o Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki oraz Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich. W ramach realizacji zadania informowania o RPO WSL dużą rolę odgrywa serwis internetowy. Zawiera ona informacje istotne z punktu widzenia realizacji Programu oraz polityki UE, linki do stron innych instytucji zaangażowanych we wdrażanie funduszy unijnych.

4. Działania informacyjne i promocyjne powinny służyć (również) uświadomieniu możliwości aplikowania potencjalnym projektodawcom, którzy dotychczas o niej nie wiedzieli. Z tego względu należy zwrócić uwagę na prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych skierowanych do tej grupy z wykorzystaniem odpowiednich dla niej instrumentów. Działania informacyjne i promocyjne, które służą uświadomieniu możliwości aplikowania potencjalnym projektodawcom, którzy dotychczas o niej nie wiedzieli realizowane są nie tylko poprzez prowadzenie serwisu internetowego oraz działalność punktów informacyjnych, ale również poprzez działalność wydawniczą. Opracowany został plakat informacyjny „Co możesz zyskać z RPO WSL”, w nakładzie 2000 egz., który został m.in. przesłany do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w celu umieszczenia w miejscach publicznych. Wydano Vademecum dla przedsiębiorcy, płyty CD z RPO WSL oraz filmem promocyjnym, ulotki informacyjne. Ponadto w kwartalnym dodatku do Gazety Wyborczej w regionie pt. Eurofundusze oraz wydaniu ogólnopolskim pt. Innowacyjność. Wyprodukowane również i wyemitowano cykl 7 odcinków audycji w telewizji regionalnej TVP pt. Punkt widzenia, który poświęcony był prezentacji dotychczasowych doświadczeń w zakresie realizacji projektów unijnych. Opracowany i wydany został także biuletyn informacyjny Silesia region, jego dystrybucja odbywa się między innymi poprzez punkty informacyjne.

IZ RPO WSL w okresie sprawozdawczym rozpoczęła dwa badania ewaluacyjne:

- 8 grudnia 2008r. nastąpiło podpisanie umowy, które rozpoczęło realizację badania ewaluacyjnego: *Ocena systemu kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Celem głównym badania jest dokonanie oceny systemu kryteriów wyboru projektów zaakceptowanych przez KM RPO WSL pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPO WSL. Realizacja celu głównego badania zostanie dokonana poprzez ocenę jakości przyjętego systemu kryteriów wyboru projektów oraz ocenę funkcjonalną, czyli zdolności do zapewnienia wyboru optymalnych projektów z punktu widzenia realizacji celów RPO WSL. Efektem badania powinien być zestaw rekomendacji służących poprawieniu jakości systemu wyboru kryteriów RPO WSL. Ze względu na wczesny etap realizacji badania ewaluacyjnego, szczegółowe informacje odnośnie wyników badania zostaną zamieszczone w następnym sprawozdaniu.
- 1 grudnia 2008r. nastąpiło podpisanie umowy i rozpoczęła się realizacja badania ewaluacyjnego *Analiza systemu wskaźników Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Celem badania jest weryfikacja użyteczności, kompletności i wewnętrznej spójności istniejącego katalogu wskaźników dla Programu oraz projektów realizowanych w jego ramach, pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPO WSL. Efektem badania powinno być przede wszystkim przedstawienie katalogu szczegółowych zmian / uzupełnień listy wskaźników w zakresie ich nazw, definicji, sposobu pomiaru czy agregacji. Ze względu na wczesny etap realizacji badania ewaluacyjnego, szczegółowe informacje odnośnie wyników badania zostaną zamieszczone w następnym sprawozdaniu.

IZ RPO WSL w przyszłym okresie sprawozdawczym planuje wykonać następujące badania ewaluacyjne:

- *Ewaluacja wybranych elementów systemu zarządzania i wdrażania RPO WSL*, przedmiotem badania będzie ocena funkcjonowania wybranych elementów systemu zarządzania i wdrażania RPO WSL. Badaniu poddane zostaną: struktura instytucjonalna i organizacyjna IZ RPO WSL (ocena funkcjonowania instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WSL, podział zadań pomiędzy te instytucje oraz ocena powiązania/ rozdzielenia zadań pomiędzy IZ, IP2 oraz inne komórki UMWS oraz komunikacja wewnętrzna), zarządzanie zasobami ludzkimi (jakość kadr przygotowanie merytoryczne pracowników, kwalifikacje zawodowe, stan zatrudnienia, system motywacyjny i szkoleniowy, ścieżki kariery itp.), procedury regulujące procesy zarządzania i wdrażania (przejrzystość procedur dla pracowników, w jaki sposób zmiany w systemie procedur przyczyniają się do zwiększenia jego efektywności), zasoby materialne – stanowiące wsparcie techniczne systemu zarządzania – i niematerialne systemu. Częścią badania systemu będzie ocena dotychczasowych działań informacyjno-promocyjnych. Sprawdzenie, czy informacja i promocja nie stanowią bariery w ubieganiu się o dofinansowanie.

- *Ocena komplementarności działań realizowanych w ramach RPO WSL*, przedmiotem badania będzie komplementarność przedsięwzięć realizowanych w ramach RPO WSL oraz ich komplementarność z działaniami realizowanymi w ramach innych programów.
W ramach badania określona zostanie definicja komplementarności wraz z jej interpretacją na poziomie RPO WSL oraz na poziomie komplementarności działań realizowanych w ramach RPO WSL z działaniami realizowanymi w ramach pozostałych PO i innych programów współfinansowanych ze środków zagranicznych. Istotnym elementem ewaluacji będzie wskazanie obszarów/priorytetów RPO WSL w ramach których należy zapewnić komplementarność wyboru projektów. Wskazane zostaną kryteria (wraz z uzasadnieniem, wagą), które należy zastosować w ramach poszczególnych działań/ poddziałań URPO WSL, aby zapewnić wymaganą komplementarność.
- *Ewaluacja pozakonkursowych ścieżek wyboru projektów*, celem głównym badania jest przeanalizowanie ścieżki wyboru projektów w ramach trybu pozakonkursowego (projekty kluczowe, PRS). Ocenie poddana będzie efektywność i zasadność ścieżki wyboru projektów w ramach ścieżki pozakonkursowej w kontekście realizacji celów RPO oraz wydatkowania środków.
- *Analiza przygotowania jednostek samorządu terytorialnego do aplikowania o środki w ramach RPO WSL*, wewnętrzne badanie ewaluacyjne obejmie wybrane jednostki samorządu terytorialnego. Analizie poddane będą, m.in. potencjał zasobów ludzkich i zasoby finansowe w kontekście doświadczeń z okresu 2004-2006 oraz pierwszych doświadczeń z okresu 2007-2013.

IZ RPO WSL 23 października 2007 r. powołało grupę sterującą ds. ewaluacji, która wspomaga JE w procesie ewaluacji całego *Programu*. W skład grupy powoływani są kierownicy referatów zaangażowanych we wdrażanie RPO WSL, przedstawiciele IP2 RPO WSL oraz innych wydziałów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zaangażowanych we wdrażanie funduszy europejskich, a także wydziałów kompetentnych w zakresie kreowania polityki rozwoju województwa (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Wydział Planowania Strategicznego i Przestrzennego, Wydział Terenów Wiejskich). Dodatkowo, IZ RPO WSL, jeżeli uzna to za celowe, może powołać Grupy Sterujące o charakterze grup roboczych (zadaniowych) dla poszczególnych ewaluacji lub obszarów tematycznych, będących przedmiotem danego badania ewaluacyjnego. Grupa Sterująca ds. ewaluacji RPO WSL odpowiada za:

- wsparcie dla Jednostki Ewaluacyjnej (JE RPO WSL) przy formułowaniu zakresu ewaluacji,
- wsparcie JE RPO WSL przy formułowaniu kryteriów wyboru wykonawcy (ewaluator zewnętrzny) badania ewaluacyjnego oraz kryteriów oceny ofert składanych przez oferentów,
- monitorowanie postępu prac wykonawcy,
- wsparcie JE RPO WSL w zakresie oceny wstępnych wersji raportów końcowych lub raportów cząstkowych,
- opiniowanie Planów ewaluacyjnych,

- monitorowanie procesu wdrażania rekomendacji sformułowanych w wyniku przeprowadzonych ewaluacji.

W IZ RPO WSL jednostką odpowiedzialną za ewaluację jest Wydział Rozwoju Regionalnego referat ds. programowania i analiz regionalnych.

2.8. Krajowa rezerwa wykonania pomocy

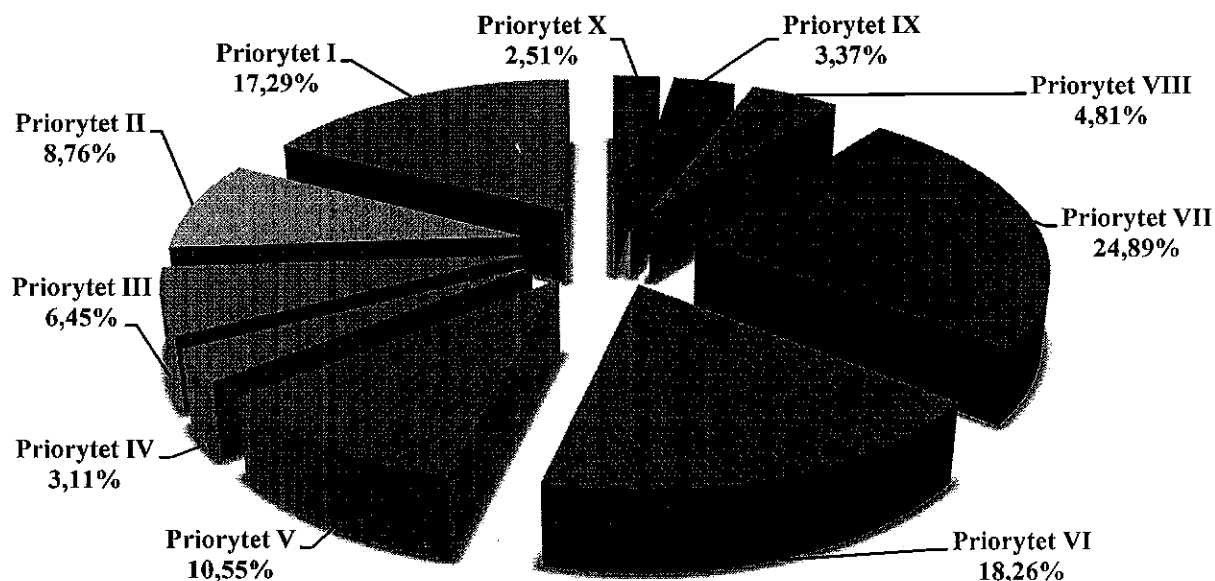
Nie dotyczy

3. Postęp wdrażania programu wg priorytetów

Na realizację zadań określonych w RPO WSL zostanie wykorzystane 1 712 980 303 euro. Ponadto, na współfinansowanie tych działań przeznaczono około 303 mln euro z publicznych środków krajowych. Do osiągnięcia celów RPO WSL prowadzić będzie realizacja 9 priorytetów, z których każdy jest zorientowany na osiągnięcie jednego z dziewięciu celów szczegółowych *Programu*.

Tabela 4. Priorytety realizowane w ramach RPO WSL.

PRIORYTETY	WKŁAD WSPÓLNOTOWY (W EURO)
Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość	296 238 553
Społeczeństwo informacyjne	150 000 000
Turystyka	110 420 000
Kultura	53 274 150
Środowisko	180 678 600
Zrównoważony rozwój miast	312 802 445
Transport	426 327 555
Edukacja	82 480 000
Zdrowie i rekreacja	57 759 000
Pomoc techniczna	43 000 000
Ogółem	1 712 980 303



Rysunek 6 Podział środków EFRR dostępnych w ramach RPO WSL na poszczególne osie priorytetowe

Poniżej przedstawiony został postęp wdrażania poszczególnych priorytetów realizowanych w ramach RPO WSL (informacje na temat fizycznych i finansowych postępów priorytetów oraz analiza jakościowa). Dodatkowo przedstawiono informacje nt. realizowanych w województwie śląskim Programów Rozwoju Subregionu oraz wszystkich projektów kluczowych (załącznik nr 5). Wskaźniki z RPO WSL w podziale na poszczególne priorytety zostały przedstawione w załączniku nr 4.

W niniejszym *Sprawozdaniu* wszystkie dane finansowe zostały przedstawione w euro. Stosowany kurs euro jest kursem Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego roku 2008. Jedynym wyjątkiem są kwoty dot. alokacji dostępnej w danym naborze, które obliczane były wg. kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

W okresie sprawozdawczym złożonych zostało 1193 wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie w ramach *RPO WSL* na łączną kwotę dofinansowania z UE 569 292 119,12 euro⁹ (2 373 039 746,12 zł.). W analizowanym okresie przeprowadzone zostały oceny formalne i merytoryczno-techniczne dla wniosków o dofinansowanie, których nabory zakończyły się w I półroczu 2008 r. lub na początku II półrocza 2008 r. W II półroczu 2008 r. rozpoczęły się także pierwsze oceny wniosków o dofinansowanie projektów składanych przez przedsiębiorców. W ramach *RPO WSL* w okresie sprawozdawczym podpisanych zostało 32 umowy o dofinansowanie z beneficjentami na łączną kwotę dofinansowania z UE 80 213 691,21 euro¹⁰ (332 606 070,59 zł.).

W okresie sprawozdawczym zainteresowanie ze strony beneficjentów na aplikowanie o środki unijne było bardzo wysokie, szczególnie dla działania 8.2 *Infrastruktura placówek*

⁹ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego roku 2008

¹⁰ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego roku 2008

oświaty, w ramach którego zostało złożonych aż 234 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 196 988 608,5 euro (816 813 265,34 zł.), a alokacja jaka była dostępna w ramach naboru to 14 700 000 euro¹¹ (51 779 280 zł.). Dużym zainteresowaniem cieszyły się także działania 9.2 *Infrastruktura lecznictwa otwartego* oraz poddziałanie 7.1.2 *Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową*. Nabór w ramach poddziałania 1.2.1 *Mikroprzedsiębiorstwa*, który zakończył się na początku II półrocza 2008r. z liczbą 773 złożonych wniosków o dofinansowanie oraz nabór w ramach poddziałania 1.2.2 *Małe i Średnie Przedsiębiorstwa* zakończony z liczbą 784 złożonych wniosków o dofinansowanie pokazuje jak duże zainteresowanie środkami unijnymi jest także wśród przedsiębiorców. Szczegółowe informacje o konkursach w podziale na priorytety *Programu* zostały przedstawione poniżej.

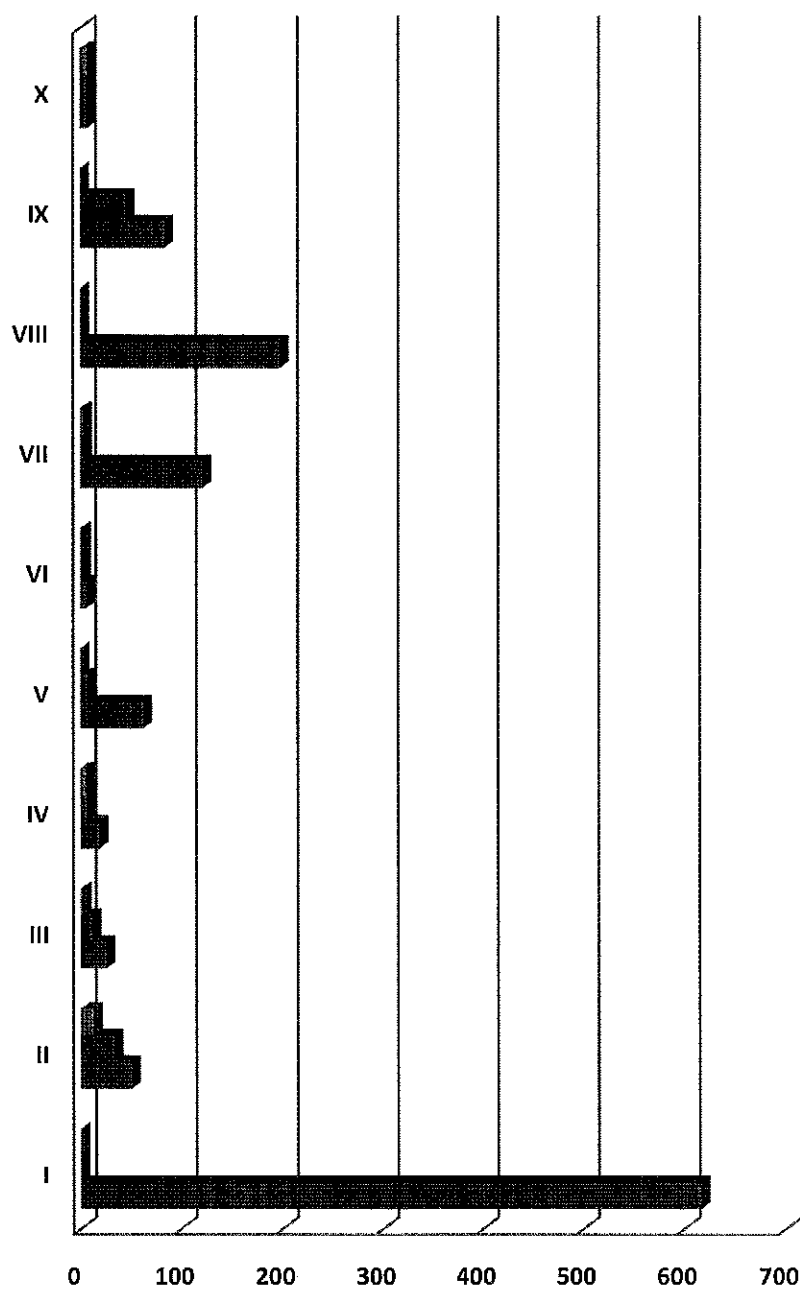
W okresie sprawozdawczym jedyne wydatki jakie zostały poniesione w ramach *RPO WSL* i wykazane we wnioskach o płatność to wydatki z *Priorytetu X Pomoc techniczna* na kwotę 498 589,10 euro¹² (2 067 399,71 zł). IZ RPO WSL przewiduje że płatności w ramach pozostałych priorytetów *Programu* będą poniesione w 2009 r.

W omawianym okresie sprawozdawczym w związku z rozpoczęciem się etapu wdrażania priorytetem o najwyższym stopniu realizacji był *Priorytet X Pomoc techniczna*, który przyczynia się do skutecznej absorpcji środków (m.in. poprzez finansowanie zatrudnionych wysoko wykwalifikowanych pracowników do wykonywania zadań związanych z zarządzaniem i wdrażaniem programu, finansowanie ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie, wykonywanie badań, analiz, które mają na celu usprawnienie realizacji programu). W pozostałych priorytetach w okresie sprawozdawczym trwały nabory lub oceny formalne i merytoryczno-techniczne, w związku z powyższym trudno jest wskazać priorytet o najniższym stopniu realizacji.

¹¹ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

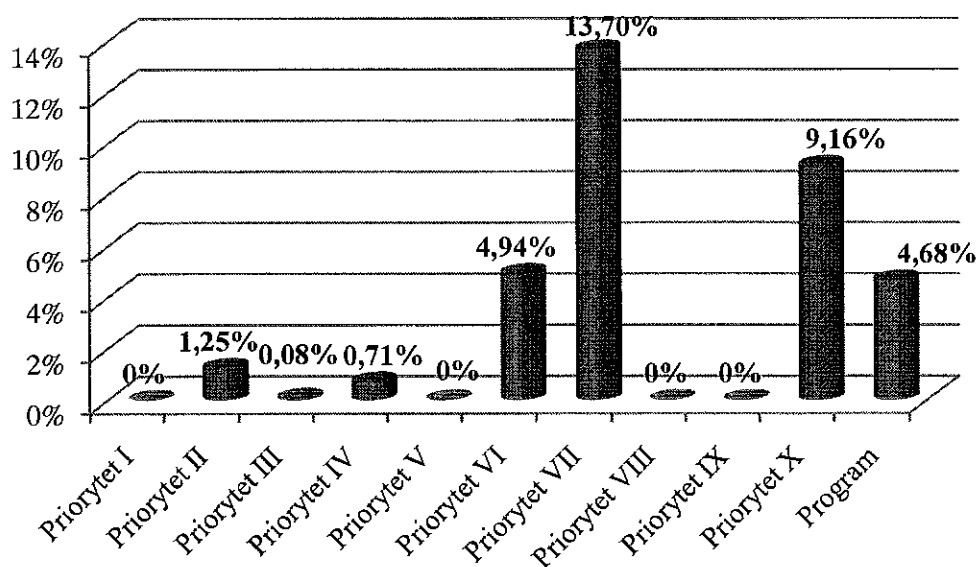
¹² kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego roku 2008

PRIORYTETY RPO WSL



	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
■ Liczba podpisanych umów/decyzji projektów wybranych do dofinansowania	0	13	2	5	0	2	3	0	0	7
■ Liczba wniosków zatwierdzonych do dofinansowania	0	34	12	6	7	2	3	0	46	7
■ Liczba wniosków poprawnych formalnie	617	51	26	19	63	6	122	198	84	7

Rysunek 7. Liczba wniosków poprawnych formalnie, zatwierdzonych do dofinansowania i podpisanych umów/decyzji w podziale na priorytety RPO WSL (zgodnie z danymi z KSI (SIMIK 07-13))



Rysunek 8. % realizacja zobowiązań UE na lata 2007-2013 w podziale na priorytety w roku 2008 na podstawie podpisanych umów/decyzji o dofinansowanie

Porównywanie stopnia realizacji poszczególnych priorytetów *RPO WSL* możliwe będzie najwcześniej w następnym okresie sprawozdawczym. Możliwość dokonania oceny postępów fizycznych *Programu* uzależniona jest od podpisywanych umów oraz od terminu, w jakim beneficjenci będą składać wnioski o płatność końcową.

3.1. Priorytet I - Badania i rozwój technologiczny (B +R), innowacje i przedsiębiorczość

3.1.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W związku z faktem, iż w okresie sprawozdawczym zostały ogłoszone pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie w ramach przedmiotowego priorytetu niemożliwym jest przedstawienie postępu rzeczowego ww. priorytetu. IZ *RPO WSL* przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu I dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji *RPO WSL* za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w *RPO WSL* z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015.

Cele Strategii Lizbońskiej realizowane są w dużym stopniu przez Priorytet I *Programu*, którego głównym celem jest *wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki opartej na wiedzy*. W ramach Priorytetu I udzielane będzie wsparcie dla MSP poprzez inwestycje bezpośrednie i doradztwo oraz transfer technologii i innowacje jak również wspierane będą działania w zakresie infrastruktury rozwoju gospodarczego, wzmocnienia sektora B+R. Zgodnie z załącznikiem II *Rozporządzenia Komisji 1828/2006* przedmiotowy priorytet wpisuje się w sześć kategorii interwencji (02,03,04,05,08,09) z tematu priorytetowego *Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość*, identyczny jak nazwa priorytetu. W ramach

priorytetu I aż 100% środków zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu I wpisują się w następujące priorytety i działania *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*:

- 2. Rozwój przedsiębiorczości,
- 3. Wzrost innowacyjności przedsiębiorstw (3.1 Rozwój rynku innowacji oraz otoczenia instytucjonalnego służącego współpracy między strefą B+R a gospodarką; 3.2 Wspieranie strefy badawczo-rozwojowej).

Priorytet I wdrażany jest przez dwie instytucje: przez IZ RPO WSL oraz przez IP2 RPO WSL, której IZ RPO WSL powierzyła wdrażanie m.in. działania *1.2 Mikroprzedsiębiorstwa i MSP*, w związku z powyższym informacje o realizacji przedmiotowego priorytetu przedstawione poniżej zostały podzielone.

A. Konkursy ogłoszone przez IP2 RPO WSL (Śląskie Centrum Przedsiębiorczości)

IP2 RPO WSL ogłosiła 6 czerwca 2008 r. pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie w ramach *poddziałania 1.2.1. Mikroprzedsiębiorstwa*. Nabór zakończył się 5 sierpnia 2008 r. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu, wynosi 10 000 000 euro, co stanowi 30 457 800 zł.¹³. W ramach konkursu zostało zgłoszonych 773 wniosków.

W wyniku oceny formalnej, zakończonej 28 listopada 2008 r. 608 wniosków zostało zaakceptowanych pod względem formalnym i przekazanych do oceny merytoryczno – technicznej, która planowana jest w kolejnym okresie sprawozdawczym.

5 września 2008r. został ogłoszony nabór wniosków w ramach *poddziałania 1.2.2 Małe i Średnie Przedsiębiorstwa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Zakończenie przedmiotowego naboru nastąpiło 5 listopada 2008r. Wielkość środków, przewidziana do alokacji w ramach konkursu, wynosi 20 000 000 euro, co stanowi 60 296 400 zł.¹⁴. W ramach konkursu zostało zgłoszonych 784 wniosków. Przeprowadzenie oceny (zarówno formalnej jak i merytoryczno-technicznej) planowane jest w następnym okresie sprawozdawczym.

IP2 RPO WSL w dniu 28 października 2008r. rozpoczęło nabór wniosków w dwóch konkursach¹⁵ (w których nie został określony planowany termin zakończenia naboru) w ramach *poddziałania 1.2.1 Mikroprzedsiębiorstwa* oraz *poddziałania 1.2.2 Małe i Średnie Przedsiębiorstwa* dotyczących udziału przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą. Wielkość środków, przewidziana do alokacji na konkurs w ramach *poddziałania 1.2.1* wynosi 1 000 000 euro, a w ramach *poddziałania 1.2.2*, wynosi 2 000 000 euro. Dnia 29 grudnia 2008 r. za-

¹³ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

¹⁴ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

kończona została ocena formalna części wniosków złożonych w ramach ww. konkursach. Przedmiotem oceny w ramach konkursu dotyczącego poddziałania *1.2.1 Mikroprzedsiębiorstwa* było 55 wniosków, spośród których:

- 43 wnioski zostały zaakceptowane pod względem formalnym i przekazane do oceny merytoryczno – technicznej,
- 12 wniosków zostało odrzuconych z przyczyn formalnych.

Ogólna wartość zaakceptowanych pod względem formalnym wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 1.2.1, wyniosła 827 231,54 euro (3 430 116,00 zł.), natomiast wartość ich dofinansowania zamknęła się na poziomie 419 510,43 euro (1 739 500,00 zł.)

Przedmiotem oceny w ramach konkursu dotyczącego poddziałania *1.2.2 Małe i Średnie Przedsiębiorstwa* było 118 wniosków, o wartości całkowitej 2 609 390,77 euro (10 819 838,86 zł.) spośród których:

- 101 wniosków zostało zaakceptowanych pod względem formalnym i przekazanych do oceny merytoryczno – technicznej,
- 17 wniosków zostało odrzuconych z przyczyn formalnych.

Ogólna wartość zaakceptowanych pod względem formalnym wniosków o dofinansowanie, w ramach poddziałania 1.2.2 wyniosła 2 088 500,14 euro (8 659 965,86 zł.), natomiast wartość ich dofinansowania zamknęła się na poziomie 940 090,18 euro (3 898 083,94 zł.).

Przeprowadzenie oceny merytoryczno-technicznej ww. wniosków planowane jest w następnym okresie sprawozdawczym. Ze względu na dostępność środków w ramach ww. konkursów otwartych, nabór wniosków prowadzony będzie także w przyszłym okresie sprawozdawczym.

B. Konkursy ogłoszone przez IZ RPO WSL

Od 4 lipca do 4 września 2008 r. trwał nabór wniosków o dofinansowanie dla poddziałania *1.1.2. Promocja inwestycyjna*. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu wynosi 2 000 000 euro, co stanowi 6 734 200 zł.¹⁶. W ramach konkursu zostało złożonych 10 wniosków, z których 9 przeszło pozytywnie ocenę formalną a jeden (1) został odrzucony. Przeprowadzenie oceny merytoryczno-technicznej wniosków poprawnych formalnie planowane jest w następnym okresie sprawozdawczym.

¹⁶ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

3.1.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu RPO WSL.

3.2. Priorytet II - Społeczeństwo informacyjne

3.2.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W związku z faktem, iż w okresie sprawozdawczym podpisane zostały pierwsze umowy o dofinansowanie w ramach przedmiotowego priorytetu niemożliwym jest przedstawienie postępu rzeczowego ww. priorytetu. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu II dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015. Dla niektórych wskaźników zostały podane dane dot. przewidywanych wartości wskaźników w kolejnych latach na podstawie zawartych umów.

Cele Strategii Lizbońskiej realizowane są w dużym stopniu przez Priorytet II m.in. poprzez wspieranie działania w zakresie rozwoju elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców regionu, niezbędnych do wypełniania zadań w zakresie eGovernment. Zgodnie z załącznikiem II *Rozporządzenia Komisji 1828/2006* Priorytet II wpisuje się w trzy kategorie interwencji (10,11,13) z tematu priorytetowego *Społeczeństwo informacyjne*, identycznego jak nazwa priorytetu. W ramach priorytetu II 100% środków zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu II wpisują się w następujący priorytet i działanie *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*:

- 3. Wzrost innowacyjności przedsiębiorstw (3.3 Rozwój technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce i administracji).

W ramach działania 2.2 *Rozwój elektronicznych usług publicznych* w 2007 r. IZ RPO WSL ogłosiła nabór wniosków o dofinansowanie. W okresie sprawozdawczym została przeprowadzona ocena formalna i merytoryczna – techniczna dla projektów złożonych w ramach ww. działania. W wyniku oceny formalnej pozytywnie ocenionych zostało 49 wniosków, które skierowane zostały do oceny merytoryczno-technicznej. W ramach oceny merytoryczno-technicznej 46 wniosków zostało ocenionych pozytywnie, a 3 wnioski oceniono negatywnie. Ostatecznie do dofinansowania wybrano 34 projekty na kwotę 8 757 009,48 euro (36 310 939,85 zł.). W okresie sprawozdawczym rozpoczęło się przygotowywanie umów o dofinansowanie dla wybranych projektów, i do końca 2008 r. podpisano 13 umów o dofinansowanie z Beneficjentami w ramach przedmiotowego działania.

W ramach *Priorytetu II* występuje możliwość cross-financingu tylko dla działania 2.2 *Rozwój elektronicznych usług publicznych*, w kategorii interwencji 13 - usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja itp.) jedynie w zakresie szkoleń dla użytkowników systemów front i back-office'u, co poprawia efektywność i jakość rozwijanych usług. W ramach złożonych wniosków do ww. działania ok. 80% wnioskodawców deklaruowało występowanie cross-financingu w projekcie. W celu monitorowania stosowania zasady cross-financingu każdy Beneficjent realizujący projekt z cross-financingiem, ma obowiązek monitorowania wskaźnika związanego z liczbą przeszkolonych osób w zakresie obsługi wdrożonego systemu. Każdy Beneficjent we wniosku o dofinansowanie, a później we wnioskach o płatność przedstawia kwoty jakie mają zostać przeznaczone na realizację przedmiotowej zasady oraz termin jej realizacji.

3.2.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu wdrażanego w ramach RPO WSL.

3.3. Priorytet III - Turystyka

3.3.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W związku z faktem, iż w okresie sprawozdawczym ogłoszone zostały pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie w ramach przedmiotowego priorytetu niemożliwym jest przedstawienie postępu rzeczowego ww. priorytetu. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu III dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015. Dla niektórych wskaźników zostały podane dane dot. przewidywanych wartości wskaźników w kolejnych latach na podstawie zawartych umów.

Priorytet III będzie sprzyjał realizacji priorytetu lizbońskiego zakładającego rozwój przedsiębiorczości oraz realizację działań związanych z tworzeniem systemów informacji turystycznej dla obywateli oraz oznakowania atrakcji turystycznych na poziomie regionalnym. Zgodnie z załącznikiem II *Rozporządzenia Komisji 1828/2006* przedmiotowy priorytet wpisuje się w dwie kategorie interwencji (08,13), które przyczyniają się do realizowania założeń Strategii Lizbońskiej. W ramach Priorytetu III 45% środków zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu III nie wpisują się w priorytety i działania *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*.

W ramach przedmiotowego priorytetu preferowane są przedsięwzięcia uwzględniające w swym zakresie przystosowanie infrastruktury okółoturystycznej oraz innych obiektów

użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych, między innymi poprzez usuwanie barier architektonicznych. Działania takie mają na celu niwelowanie różnic w dostępie do poszczególnych obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych.

Priorytet III wdrażany jest przez dwie instytucje: przez IZ RPO WSL oraz przez IP2 RPO WSL, której IZ RPO WSL delegowała m.in. wdrażanie poddziałania 3.1.1 *Infrastruktura zaplecza turystycznego/przedsiębiorstwa* oraz poddziałania 3.2.1. *Infrastruktura okołoturystyczna /przedsiębiorstwa*.

W okresie sprawozdawczym IP2 RPO WSL nie ogłosiła naboru wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałań 3.1.1 oraz 3.2.1 Priorytetu III. Planowany pierwszy nabór w ramach powierzonych jej do wdrażania poddziałań planowany jest na rok 2009.

IZ RPO WSL w I półroczu 2008 r. ogłosiła nabór wniosków o dofinansowanie dla działania 3.4 *Promocja turystyki*. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu wynosi 1 000 000 euro, co stanowi 3 523 400,00 zł.¹⁷, a wnioskowana kwota dofinansowania wyniosła 9 819 798,41 zł. W wyniku oceny formalnej przeprowadzonej w okresie sprawozdawczym z 24 złożonych wniosków o dofinansowanie, 19 zostało ocenionych zostało pozytywnie, a 5 zostało odrzuconych z przyczyn formalnych. Wszystkie poprawne formalnie wnioski przeszły pozytywnie ocenę merytoryczno-techniczną. Do dofinansowania wybranych zostało 12 projektów na łączną kwotę dofinansowania 1 428 557,65 euro (5 923 514,32 zł.), które uzyskały powyżej 90% możliwych do uzyskania punktów. W okresie sprawozdawczym w ramach przedmiotowego priorytetu zostały podpisane dwie (2) umowy o dofinansowanie z Beneficjentami. W okresie sprawozdawczym złożono 7 wniosków o dofinansowanie w ramach projektów kluczowych.

3.3.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu RPO WSL.

¹⁷ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

3.4. Priorytet IV - Kultura

3.4.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W związku z faktem, iż w okresie sprawozdawczym ogłoszone zostały pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie w ramach przedmiotowego priorytetu niemożliwym jest przedstawienie postępu rzeczowego ww. priorytetu. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu IV dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015.

W ramach przedmiotowego priorytetu preferowane są przedsięwzięcia uwzględniające w swym zakresie przystosowanie obiektów kultury oraz innych obiektów użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych, między innymi poprzez usuwanie barier architektonicznych. Działania takie mają na celu niwelowanie różnic w dostępie do poszczególnych obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych.

Priorytet IV będzie sprzyjał realizacji priorytetu lizbońskiego zakładającego tworzenie i rozwój systemów e-informacji kulturalnej. Zgodnie z załącznikiem II *Rozporządzenia Komisji 1828/2006* priorytet wpisuje się w dwie kategorie interwencji (11,13) mające na celu rozwój celów Strategii Lizbońskiej. W ramach Priorytetu IV 12% środków zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu IV nie wpisują się w priorytety i działania *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*.

W I półroczu 2008 r. trwał nabór wniosków o dofinansowanie w ramach działania 4.3 *Promocja kultury*. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu wynosi 2 000 000 euro, co stanowi 7 046 800,00 zł.¹⁸. W wyniku oceny formalnej przeprowadzonej w II półroczu 2008 r. z 24 złożonych wniosków, 14 zostało ocenionych pozytywnie, a 10 zostało odrzuconych z przyczyn formalnych. W wyniku oceny merytoryczno – technicznej 6 wniosków uzyskało pozytywną ocenę, a 8 ocenionych zostało negatywnie. Do dofinansowania wybrano 6 projektów, które uzyskały pozytywną ocenę merytoryczno – techniczną.

W okresie sprawozdawczym tj. od 4 lipca do 4 września 2008 r. trwał nabór wniosków o dofinansowanie w ramach działania 4.1 *Infrastruktura kultury*. W ramach konkursu złożonych zostało 111 wniosków o dofinansowanie. Ocena formalna rozpoczęła się pod koniec okresu sprawozdawczego i planowany termin zakończenia to przyszły okres sprawozdawczy.

¹⁸ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

W okresie sprawozdawczym tj. 5 grudnia 2008 r. został ogłoszony konkurs na dofinansowanie projektów w ramach działania 4.2 *Systemy informacji kulturalnej*. Planowany termin zakończenia naboru to 5 lutego 2009 r.

W okresie sprawozdawczym podpisanych zostało w ramach przedmiotowego priorytetu pięć (5) umów o dofinansowanie z Beneficjentami.

3.4.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu RPO WSL.

3.5. Priorytet V - Środowisko

3.5.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W okresie sprawozdawczym w związku ze zidentyfikowanymi przez Komisję Europejską, niespójnościami w zakresie dostosowania prawa polskiego do wymogów dyrektyw UE, w kwestii oceny oddziaływania na środowisko ocena formalna wniosków o dofinansowanie złożonych w naborze z 2007 r. została przedłużona do 31 lipca 2008 r. W związku z powyższym w okresie sprawozdawczym brak jakiegokolwiek postępu rzeczowego przedmiotowego Priorytetu. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu V dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015. Dla niektórych wskaźników zostały podane dane dot. przewidywanych wartości wskaźników w kolejnych latach na podstawie zawartych umów.

W ramach przedmiotowego priorytetu wszystkie działania są podejmowane zgodnie z założeniami zrównoważonego rozwoju.

Komplementarnie będą podejmowane działania współfinansowane na zasadzie cross-financingu w zakresie projektów dotyczących gospodarki odpadami (m.in. akcje edukacyjne mające na celu podnoszenie świadomości mieszkańców w zakresie segregacji odpadów) i edukacji ekologicznej.

Osiągnięcie celów Strategii Lizbońskiej wspomagać będą także działania w ramach priorytetu V mające na celu wspieranie działań prowadzących do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym budowa infrastruktury służącej do przesyłu i produkcji energii pochodzących ze źródeł alternatywnych, jak energia słoneczna, energia pochodząca z biomasy i inne. W ramach przedmiotowego priorytetu wszystkie działania są podejmowane zgodnie z założeniami zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z załącznikiem II *Rozporządzenia Komisji 1828/2006* Priorytet Środowisko wpisuje się w następujące kategorie interwencji

(11,40,41,42,43) mające wpływ na rozwój założonych celów Strategii Lizbońskiej. W ramach priorytetu V 19% środków zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu V wpisują się w następujący priorytet i działanie *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*:

- 4. Rozwój i modernizacja infrastruktury oraz zapewnienie warunków konkurencji w sektorach sieciowych (4.4 Wspomaganie rozwoju odnawialnych źródeł energii).

Dnia 4 marca 2008 r. rozpoczęła się ocena formalna wniosków złożonych w naborze od 29 grudnia 2007 roku do 3 marca 2008 r. w ramach działania 5.1 *Gospodarka wodno-ściekowa*. Ocena formalna w związku ze zidentyfikowanymi przez Komisję Europejską, niespójnościami w zakresie dostosowania prawa polskiego do wymogów dyrektyw UE, w kwestii oceny oddziaływania na środowisko została przedłużona do 31 lipca 2008 r. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu wynosi 20 000 000 euro, co stanowi 72 936 000 zł.¹⁹, a wnioskowana kwota dofinansowania wyniosła 734 335 244,52 zł. W wyniku oceny formalnej 63 wniosków uzyskało ocenę pozytywną, a 10 zostało odrzuconych z przyczyn formalnych. Pozytywną ocenę merytoryczną otrzymało 60 wniosków, a 3 zostały ocenione negatywnie. W związku z odwołaniem się dwóch projektów od oceny formalnej, które ostatecznie rozpatrzono pozytywnie dodatkowo będzie przeprowadzona ocena merytoryczno-techniczna dla tych projektów. W ramach dostępnej alokacji, która w dniu podjęcia decyzji przez Zarząd wynosiła 17 589 774,5 euro (72 936 000 zł.), do warunkowego dofinansowania wybrano 7 projektów. Warunkowy wybór projektów do dofinansowania wynikał z konieczności dostosowania wybranych projektów do wymogów *dyrektywy 85/337/EWG* w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz zakończenia procedury uzyskania *Rozporządzenia Wojewody Śląskiego, wyznaczającego granice aglomeracji w myśl art. 43 ustawy Prawo wodne*. W okresie sprawozdawczym 4 projekty spełniły ww. warunek pozostałe 3 są w trakcie przygotowań.

W okresie sprawozdawczym tj. od 5 września 2008 r. do 5 listopada 2008 r. został ogłoszony nabór w ramach działania 5.5 *Dziedzictwo przyrodnicze*. W ramach naboru zostało zgłoszonych 5 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 2 256 511,64 euro (9 356 625,52 zł.). Ocena formalna złożonych wniosków o dofinansowanie rozpoczęła się pod koniec okresu sprawozdawczego a przeprowadzenie oceny merytoryczno-technicznej planowane jest w przyszłym okresie sprawozdawczym.

W okresie sprawozdawczym tj. 5 grudnia 2008 r. został ogłoszony konkurs w ramach działania 5.4 *Zarządzanie środowiskiem*. Planowany termin zakończenia naboru to 5 lutego 2009r.

¹⁹ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

3.5.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W analizowanym okresie sprawozdawczym istotnym problemem związanym z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu było pojawienie się niespójności, jakie zidentyfikowała Komisja Europejska w zakresie dostosowania polskiego prawa do wymogów dyrektyw UE, które dotyczą kwestii oceny oddziaływania na środowisko. IZ RPO WSL w związku z zaistniałą sytuacją w I półroczu 2008 r. przedłużyła ocenę formalną wniosków o dofinansowanie złożonych w naborze od dnia 29 grudnia 2007 r. do 3 marca 2008 r. w ramach *Priorytetu V Środowisko działanie 5.1 Gospodarka wodno-ściekowa* do momentu pojawienia się stosownych dokumentów w przedmiotowej kwestii. Ostatecznie pod koniec 2008 r. IZ RPO WSL wybrała projekty do dofinansowania w ramach ww. priorytetu.

Dodatkowo w celu rozwiązania problemu, IZ RPO WSL wprowadziła obowiązek przedstawiania na etapie składania wniosku o dofinansowanie, raportu z oceny oddziaływania na środowisko lub oświadczenia Beneficjenta o braku konieczności jego sporządzania.

Problematyczną kwestią w przedmiotowym priorytecie był także aktualizowany obecnie *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków (KPOŚ)*. W naborach projektów związanych z gospodarką ściekową mogą składać wnioski tylko te gminy, które są wpisane w *Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych*. KPOŚ, stworzony w 2003 roku, ostatni raz był zmieniany dwa lata później tj. w 2005 r. Natomiast gminy, które tworzyły na potrzeby inwestycji tzw. aglomeracje, zmieniały swoje plany później. To spowodowało, że KPOŚ zdezaktualizował się i pokazuje mapę inwestycji sprzed trzech lat. Obecnie KPOŚ jest aktualizowany i dopiero w czerwcu 2009 r. może zostać przyjęta ostateczna wersja.

3.6. Priorytet VI – Zrównoważony rozwój miast

3.6.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W okresie sprawozdawczym w przedmiotowym priorytecie nie osiągnięto żadnych wskaźników pokazujących postęp rzeczowy i finansowy. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu VI dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015.

Priorytet VI częściowo przyczynia się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej m.in. poprzez tworzenie i rozbudowę systemów monitoringu w celu podniesienia bezpieczeństwa w przestrzeniach publicznych. Zgodnie z załącznikiem II *Rozporządzenia Komisji 1828/2006* w ramach priorytetu przewidziano środki w ramach dwóch kategorii interwencji (09,11), które przyczyniają się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej. W ramach priorytetu V 14% środków zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VI nie wpisują się w priorytety i działania

W ramach przedmiotowego priorytetu preferowane będą przedsięwzięcia uwzględniające przystosowania obiektów użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W okresie sprawozdawczym podpisana została jedna (1) umowa o dofinansowanie z projektem kluczowym oraz jedna (1) umowa z projektem realizowanym w ramach Programów Rozwoju Subregionu. Szczegółowe informacje o projektach kluczowych i projektach realizowanych w ramach PRS zostały przedstawione odpowiednio w pkt. 3.12 załączniku nr 5 i pkt. 3.11

3.6.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym głównym problemem z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu był brak *Rozporządzeń MRR dot. pomocy publicznej w zakresie rewitalizacji w ramach regionalnych programów operacyjnych*. Zgodnie z harmonogramem ogłaszania konkursów, IZ RPO WSL planowała w okresie sprawozdawczym nabór wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WSL w trybie konkursowym dla poddziałań 6.2.1 *Rewitalizacja- duże miasta* oraz 6.2.2 *Rewitalizacja-małe miasta*, jednak ze względu na zaistniałą sytuację termin ogłoszenia ww. konkursów został przesunięty na 2009 r.

3.7. Priorytet VII - Transport

3.7.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W związku z faktem, iż w okresie sprawozdawczym zostały ogłoszone pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie w ramach przedmiotowego priorytetu niemożliwym jest przedstawienie postępu rzeczowego i finansowego ww. priorytetu. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu VII dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015. Dla niektórych wskaźników zostały podane dane dot. przewidywanych wartości wskaźników w kolejnych latach na podstawie zawartych umów.

Priorytet VII przyczynia się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej w szczególności poprzez modernizację i rozbudowę sieci drogowej, szczególne znaczenie ma połączenie kluczowej sieci drogowej województwa z drogami znajdującymi się w sieci TEN-T, drogami międzynarodowymi. Zgodnie z załącznikiem II *Rozporządzenia Komisji 1828/2006* działania realizowane w ramach priorytetu wpisują się w cztery kategorie interwencji (13,16,28,52), które przyczyniają się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej. W ramach priorytetu VII 20% środków zostało przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VII wpisują się w Priorytet i działanie *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*:

- 4. Rozwój i modernizacja infrastruktury oraz zapewnienie warunków konkurencji w sektorach sieciowych (4.1 Tworzenie nowoczesnej sieci transportowej).

W ramach priorytetu preferowane będą przedsięwzięcia uwzględniające przystosowania obiektów użyteczności publicznej oraz komunikacji miejskiej do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W omawianym okresie od 4 kwietnia do 4 czerwca 2008 r. trwał nabór wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 7.1.2 *Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową*. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu wynosi 30 000 000 euro, co stanowi 105 672 000 zł.²⁰. W ramach poddziałania zostało złożonych 155 wniosków o dofinansowanie, na kwotę 88 974 256,5 euro (368 931 754,62 zł.). W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej do końca okresu sprawozdawczego 118 wniosków o dofinansowanie ocenionych zostało pozytywnie, a 29 zostało odrzuconych z przyczyn formalnych. Zakończenie oceny formalnej i przeprowadzenie oceny merytoryczno – technicznej planowane jest w kolejnym okresie sprawozdawczym. W omawianym okresie w ramach przedmiotowego priorytetu zostały podpisane trzy (3) umowy o dofinansowanie z projektami kluczowymi.

W ramach Priorytetu VII realizowanych jest aż osiem projektów kluczowych, w tym jeden duży (Kontynuacja budowy Drogowej Trasy Średnicowej „Zachód” – odcinek Zabrze – Gliwice), które mają kluczowe znaczenie dla realizacji strategii rozwoju województwa śląskiego. W przypadku tych projektów stosowane są szczególne zasady wyboru i oceny. Dlatego też istotne było dokonanie takiego wyboru projektów kluczowych, aby w pełni korespondowały one z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020. Umieszczenie projektu w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WSL na lata 2007– 2013 jest warunkową deklaracją jego realizacji i związane jest z zarezerwowaniem środków finansowych w ramach budżetu RPO WSL. Realizacja projektu będzie uzależniona jednak od spełnienia przez projekt wymogów formalnych i merytorycznych dotyczących dokumentacji i gotowości do realizacji oraz od akceptacji wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami.

Szczegółowe informacje o projektach kluczowych zostały przedstawione w załączniku nr 5 do niniejszego *Sprawozdania*.

²⁰ kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczął się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

3.7.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W roku 2008 nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu realizowanego w ramach RPO WSL.

3.8. Priorytet VIII – Infrastruktura edukacyjna

3.8.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W omawianym priorytecie w roku 2008 zostały ogłoszone przez IZ RPO WSL pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie. W związku z powyższym nie osiągnięto jeszcze żądanych wskaźników rzeczowych czy finansowych. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego i finansowego Priorytetu VIII dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015.

Priorytet VIII Infrastruktura edukacyjna wpisuje się w jedną kategorię interwencji (11), która realizuje założenia Strategii Lizbońskiej. Działania jakie będą podejmowane w ramach priorytetu, a które przyczyniają się do realizacji założonych celów strategii to tworzenie lub modernizacja zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania oświatą, w szkołach wyższych i placówkach kształcenia ustawicznego. Środki jakie zostały przeznaczone w ramach tego priorytetu RPO WSL na ten cel to 13%.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VIII nie wpisują się w priorytety i działania *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*.

W ramach priorytetu preferowane będą przedsięwzięcia uwzględniające w swym zakresie przystosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym usuwanie barier architektonicznych, co przyczyni się do poprawy dostępności kształcenia na wszystkich poziomach dla osób niepełnosprawnych.

W okresie sprawozdawczym od 4 kwietnia do 4 czerwca 2008 r. trwał nabór wniosków o dofinansowanie w ramach działania 8.2 *Infrastruktura placówek oświaty*. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu wynosi 14 700 000 euro, co stanowi 51 779 280 złotych²¹. W ramach konkursu złożonych zostało 234 wnioski o dofinansowanie, na kwotę 196 988 608,5 euro (816 813 265,34 zł.). Do zakończenia okresu sprawozdawczego pozytywną ocenę formalną przeszło 198 wniosków o dofinansowanie, a 24 zostało odrzuconych. Zakończenie oceny formalnej i przeprowadzenie merytoryczno-technicznej planowane jest na I połowę 2009 r.

3.8.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami za-

²¹ * kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczyna się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

radczymi

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu.

3.9. Priorytet IX – Zdrowie i rekreacja

3.9.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W omawianym priorytecie w roku 2008 zostały ogłoszone przez IZ RPO WSL pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie. W związku z powyższym nie osiągnięto jeszcze żądanych wskaźników rzeczowych czy finansowych. IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego i finansowego Priorytetu VIII dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015.

Priorytet IX wpisuje się w jedną kategorię interwencji (11), która realizuje założenia Strategii Lizbońskiej. Działania jakie będą podejmowane w ramach priorytetu, a które przyczyniają się w realizację założonych celów strategii kompleksowe projekty informatyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej. Środki jakie zostały przeznaczone na ten cel to 10%.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu IX nie wpisują się w priorytety i działania *Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008*.

W okresie sprawozdawczym czyli od 4 marca do 5 maja 2008 r. trwał nabór wniosków o dofinansowanie w ramach działania 9.2 *Infrastruktura leczenia otwartego*. Wysokość środków przewidzianych do rozdysponowania w ramach konkursu wynosi 12 300 000 euro, co stanowi 43 337 820,00 zł.²². W ramach ogłoszonego konkursu złożonych zostało 146 wniosków o dofinansowanie, na kwotę 27 665 312,16 euro (114 714 216,98 zł.). W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej 84 wnioski o dofinansowanie otrzymało ocenę pozytywną a 59 wniosków o dofinansowanie zostało odrzuconych z przyczyn formalnych. Pozytywną ocenę merytoryczno-techniczną otrzymało 83 wniosków negatywną jeden wniosek. W dniu 30 grudnia 2008 r. Zarząd Województwa Śląskiego podjął decyzję wyboru / warunkowego wyboru projektów do dofinansowania w liczbie 46 projektów.

W okresie sprawozdawczym tj. 5 grudnia 2008 r. został ogłoszony konkurs o dofinansowanie projektów w ramach działania 9.3. *Lokalna infrastruktura sportowa*. Planowany termin zakończenia naboru to 5 lutego 2009 r.

3.9.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

²² kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym rozpoczyna się nabór wniosków na dofinansowanie projektów

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu.

3.10. Priorytet X – Pomoc techniczna

3.10.1. Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

W omawianym priorytecie w roku 2008 zostały osiągnięte rezultaty rzeczowe i finansowe. Jednak w związku z przedstawianiem w *Sprawozdaniu* tylko wartości osiągniętych wskaźników rzeczowych, z zatwierdzonych wniosków o płatność końcową, nie możliwym jest pokazanie ich w niniejszym dokumencie. Wartości wskaźników rzeczowych zostaną przedstawione w sprawozdaniu za rok 2009r. Szczegółowe informacje dot. przedmiotowego priorytetu zostały przedstawione w pkt. 6 niniejszego *Sprawozdania*.

W załączniku nr 4 do niniejszego *Sprawozdania* dołączona została lista wskaźników produktu i rezultatu zawartych w RPO WSL z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi na lata 2010, 2013 oraz 2015. Dla przedmiotowego priorytetu zostały pokazane wartości wskaźników osiągnięte w roku 2007. Dla niektórych wskaźników zostały podane dane dot. przewidywanych wartości wskaźników w kolejnych latach na podstawie zawartych umów.

3.10.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy z wdrażaniem przedmiotowego priorytetu.

3.11. Programy Rozwoju Subregionów

Realizacja wizji rozwoju województwa śląskiego, zidentyfikowanej w pierwszej strategii rozwoju regionu wymagała nowego ukształtowania przestrzeni. Dlatego też w roku 2000 uchwałą sejmiku przyjęto podział województwa na cztery obszary, w ramach których organizowane miały być procesy rozwojowe. W czasie prac nad aktualizacją *Strategii rozwoju województwa* podział ten został podtrzymany, a obszary polityki rozwoju oficjalnie były już nazywane subregionami. Granice subregionów pokrywają się z granicami wyodrębnionych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego obszarów metropolitalnych zbudowanych z grup powiatów powiązanych społecznymi, gospodarczymi i kulturowymi więzami.

Podział województwa na subregiony jest tożsamy również z obowiązującym do 31 grudnia 2007 roku²³ podziałem na jednostki poziomu 3 – podregiony, zgodnie z Nomenklaturą Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS).

Cztery subregiony / obszary polityki rozwoju to:

²³ Od pierwszego stycznia 2008 roku obowiązuje podział województwa na 8 podregionów – podregion centralny został podzielony na pięć odrębnych jednostek, Oparcie niniejszych Wytycznych na dotychczasowym podziale wynika z faktu iż obowiązywał on przez cały proces programowania oraz w momencie przyjmowania RPO WSL.

- południowy,
- północny,
- centralny,
- zachodni.

Samorządy w ramach Programów zgłaszały projekty, wyłonione w drodze konsultacji, które zostały uznane, jako najistotniejsze dla rozwoju poszczególnych obszarów w województwie śląskim. Do dnia 29 lutego 2008 roku reprezentacje Subregionów złożyły Programy Rozwoju Subregionów wraz z podpisanymi, przez co najmniej 75% jednostek samorządu terytorialnego, reprezentujących 75% ludności danego subregionu, umowami o współpracy w ramach danego Programu Rozwoju Subregionu. Ponadto, do każdego PRS zostały złożone fiszki projektowe oraz Wstępne Studium Wykonalności/Studium Wykonalności.

IZ RPO WSL w porozumieniu z samorządami lokalnymi zdecydowała o wydatkowaniu 40% środków w RPO WSL za pośrednictwem programów subregionalnych jedynych takich programów w 16 RPO. Programy Rozwoju Subregionów (PRS) stanowią alternatywną, wobec konkursowej, ścieżkę wnioskowania o dotacje z UE, w ramach RPO WSL.

W dniu 20 maja 2008 r., Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę w sprawie przyjęcia zakresu i warunków dofinansowania realizacji PRS wraz z listą projektów ocenionych pozytywnie w wyniku oceny merytoryczno-technicznej projektów. Do 20 czerwca 2008 r., subregiony zostały zobligowane do złożenia wykazu zmian w formie aneksu do umowy o współpracy, w którym w ramach kwoty niezagospodarowanej zostały wprowadzone na listę podstawową projekty z listy rezerwowej. W dniu 23 czerwca 2008 r. rozpoczęła się ponowna ocena formalna i merytoryczno-techniczna złożonych Programów Rozwoju Subregionów.

W lipcu 2008 r. pozytywnie zakończyła się ocena merytoryczna Programów Rozwoju Subregionów – złożonych po aktualizacji związanej z wprowadzeniem na listę podstawową projektów z listy rezerwowej. W dniu 19 sierpnia 2008r. Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwały o zmianie uchwał w sprawie przyjęcia zakresu i warunków dofinansowania realizacji PRS wraz z listami projektów przewidzianych do realizacji.

Tabela 5. Kwoty dofinansowania dla poszczególnych PRS

Subregion	Kwota dofinansowania
Centralny	405 497 180,44 zł
Południowy	149 708 027,92 zł
Północny	191 091 222,15zł
Zachodni	229 813 704,14 zł

Przyjęcie ww. uchwał rozpoczęło okres realizacji Programów. Procedury przewidują zakończenie naboru wniosków w dniu 31 grudnia 2009 r.

Tabela 6. Stan realizacji PRS na koniec 2008 roku

Subregion	Wnioski złożone		Wnioski będące po ocenie merytorycznej	
	Liczba	Suma dofinansowania (zł)	Liczba	Suma dofinansowania (zł)
Centralny	4	6 325 941,09	1	316 807,24
Południowy	7	8 410 929,82	3	5 789 381,43
Północny	8	14 314 261,63	2	2 760 091,63
Zachodni	3	36 838 601,17	1	11 320 000,00

Do końca 2008 r. podpisano jedną (1) umowę o dofinansowaniu projektu w ramach działania 6.1 Wzmocnienie regionalnych ośrodków wzrostu dla PRS. Dotyczy ona projektu Miasta Jastrzębia Zdroju *Modernizacja i nadbudowa Hali Widowiskowo – Sportowej przy ul. Leśnej w Jastrzębiu Zdroju*, a kwota dofinansowania wynosi 11 320 000 zł.

Tabela 7. Planowany harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie dla projektów wdrażanych w ramach PRS w 2009 r. w podziale na subregiony.

	Zachodni	Północny	Południowy	Centralny	Suma
Planowane do złożenia w I kwartale	12	20	31	10	73
Planowane do złożenia w II kwartale	9	14	13	21	57
Planowane do złożenia w III kwartale	7	8	12	11	38
Planowane do złożenia w IV kwartale	6	5	5	24	40
Do końca 2008 nie został określony termin planowanego złożenia wniosków o dofinansowanie	0	5	2	17	24
SUMA	38	62	73	88	261

3.12. Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WSL 2007-2013 (IWIPK)

Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych zawiera projekty, które mają kluczowe znaczenie dla realizacji *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020*. W ramach RPO WSL będą realizowane 3 duże projekty (szczegółowo opisane w pkt. 5 niniejszego *Sprawozdania*) oraz 16 projektów mniejszych. Najwięcej projektów kluczowych bo osiem (8) zostało wybranych w ramach *Priorytetu VII Transport*. W ramach dwóch

priorytetów *RPO WSL* tj. *II Społeczeństwo informacyjne* i *IX Zdrowie i rekreacja* nie będą realizowane żadne projekty kluczowe.

W omawianym okresie sprawozdawczym podpisano umowy o dofinansowanie z czterema (4) projektami kluczowymi. Trzy (3) umowy o dofinansowanie projektu zostały podpisane w ramach priorytetu *VII Transport* i jedna (1) w ramach priorytetu *VI Zrównoważony rozwój miast*. Z pozostałymi projektami kluczowymi tj. z 15 zostały podpisane umowy ramowe, których celem jest ujęcie w formalne ramy praw i obowiązków beneficjenta w zakresie przygotowania projektu do realizacji (w tym przygotowania wniosku aplikacyjnego oraz kompletu dokumentacji) oraz z drugiej strony Instytucji Zarządzającej *RPO WSL* jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawne wdrażanie *RPO WSL*.

W tabeli w załączniku nr 5 do niniejszego *Sprawozdania* zostały przedstawione szczegółowe informacje dot. poszczególnych projektów kluczowych planowanych do realizacji w ramach *RPO WSL*.

4. Programy współfinansowane z EFS – spójność i koncentracja wsparcia

Nie dotyczy

5. EFRR/FS – Duże projekty

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zmiany w wykazie dużych projektów realizowanych w ramach *RPO WSL*. W ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013* realizowane są trzy (3) duże projekty w ramach dwóch priorytetów.

W ramach Priorytetu *VI Zrównoważony rozwój miast*, działanie 6.1. *Wzmacnianie regionalnych ośrodków wzrostu*, realizowane są dwa duże projekty:

1. „*Budowa nowoczesnej hali widowiskowo-sportowej Podium*”, to projekt dotyczący budowy hali widowiskowo-sportowej z widownią na ok. 15 tys. widzów umożliwiającą organizację różnorodnych wydarzeń widowiskowych, kulturalnych, wystawienniczych, targowych oraz sportowych. Hala będzie wyposażona w nowoczesne oświetlenie i nagłośnienie, telebimy umieszczone centralnie nad areną, a także odpowiednie zaplecze sanitarne, szatnie, pomieszczenia obsługi technicznej i logistycznej, zaplecze dla artystów z garderobami, magazynami itp. Infrastruktura obiektu taka jak przestrzeń handlowe, mniejsze sale wielofunkcyjne i pomieszczenia biurowe oraz rekreacyjno-sportowe i odnowy biologicznej, a także restauracje i bary, umożliwiać będzie prowadzenie stałej działalności usługowej. Główna arena może być podzielona kurtynami na dodatkowe przestrzenie umożliwiając realizację kilku niezależnych imprez. Przy głównej hali powstanie mniejsza hala sportowa z pełnym zapleczem szatniowo-sanitarnym oraz widownią na ok. 3018 widzów. Hala ta będzie funkcjonowała niezależnie w codziennym użytkowaniu oraz jako zaplecze szatniowe i treningowe w czasie zawodów sportowych na głównej hali. Beneficjentem projektu jest Miasto Gliwice. Przewidywany okres realizacji projektu to od 2007 do 2015 roku. W I półroczu 2008 r. projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W okresie sprawozdawczym tj. 8 lipca 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 28 lutego 2009 r. W okresie sprawozdawczym nie można opisać postępu finansowego i rzeczowego ww. projektu

w związku z faktem iż, podpisana została dopiero umowa ramowa.

2. „Budowa nowej siedziby Muzeum Śląskiego w Katowicach” to projekt, który ma na celu zachowanie dla przyszłych pokoleń dziedzictwa kulturowego oraz wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. Powstałe wskutek realizacji projektu muzeum przyczyni się do polepszenia dotychczasowej oferty kulturalnej oraz do pielęgnowania istniejącego dziedzictwa kulturowego i tradycji, historii, osiągnięć kulturalnych, m. in. lokalnych obyczajów i języka. Ważnym elementem na drodze do poprawy zdolności adaptacyjnych mieszkańców do zmian społecznych i gospodarczych jest tożsamość m. in. regionalna, stąd w ramach działania będą wspierane inicjatywy z zakresu pielęgnowania istniejącego dziedzictwa kulturowego i tradycji, historii, osiągnięć kulturalnych, lokalnych obyczajów i języka. Zmiany w tym obszarze pozwolą na wykreowanie nowoczesnego społeczeństwa, otwartego i kreatywnego - przyczyniając się do wzrostu wartości zasobów ludzkich. Rozwój infrastruktury kultury, przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej województwa śląskiego. Przedmiotem projektu jest nowy główny Gmach Muzeum Śląskiego wraz z zespołem pozostałych budynków i budowli o funkcjach muzealnych oraz zagospodarowaniem przyległych doń terenów. Obszar projektu obejmuje teren o łącznej powierzchni 2,7332 ha, obiekty: nowy główny Gmach Muzeum Śląskiego, nowy centralny hol, istniejący budynek byłej maszynowni wieży wyciągowej szybu kopalnianego "Warszawa", rewaloryzowany i adaptowany dla nowych funkcji, istniejący budynek byłego magazynu odzieży, rewaloryzowany i adaptowany dla nowych funkcji oraz nowa strefa wejściowa na wieżę wyciągową szybu "Warszawa" zlokalizowanego bezpośrednio u podnóża byłej części windowej. Nowe i istniejące budynki będą zintegrowane i obsługiwane podziemnymi i naziemnymi obiektami i budowlami takimi jak: parkingi podziemne, przejścia podziemne lub naziemne itp., rozwiązaniami gwarantującymi możliwość swobodnego poruszania się zwiedzających od miejsc parkingowych do Holu Głównego Gmachu Muzeum Śląskiego oraz Centralnego Holu Kwartalu Muzeów i dalej do poszczególnych budynków. Beneficjentem projektu jest Muzeum Śląskie w Katowicach. Przewidywany okres realizacji projektu to od 2007 do 2015 roku. W I półroczu 2008 r. projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczną - techniczną. W okresie sprawozdawczym tj. 8 lipca 2008 r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 30 września 2009 r. W okresie sprawozdawczym nie można opisać postępu finansowego i rzeczowego ww. projektu w związku z faktem iż, w okresie sprawozdawczym podpisana została dopiero umowa ramowa.

W ramach Priorytetu VII *Transport*, Poddziałanie 7.1.1. *Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowej*, realizowany jest jeden duży projekt:

„Kontynuacja budowy Drogowej Trasy Średnicowej „Zachód” – odcinek Zabrze – Gliwice” jest kontynuacją budowy Drogowej Trasy Średnicowej. DTŚ „Zachód” – odcinek Zabrze – Gliwice jest elementem programu inwestycyjnego budowy Drogowej Trasy Średnicowej Katowice – Gliwice o całkowitej długości 31,3 km, która ma na celu zapewnienie sprawnych powiązań komunikacyjnych w węzłowym obszarze konurbacji katowickiej, w tym miast, przez które przebiega, dla obsłużenia ruchu mającego swoje źródła i cele wewnątrz konurbacji. DTŚ przyczyni się również do dobrego skomunikowania ulic podstawowego układu ko-

munikacyjnego poszczególnych miast z głównymi szlakami transportowymi, jakimi są autostrady A4 i A1. Realizacja projektu daje szansę na równomierny rozwój województwa, integrację społeczności, zmniejszenie obciążeń środowiska emisją spalin i hałasu poprzez skierowanie ruchu kołowego z ulic dzielnicowych i lokalnych na przystosowaną do większych obciążeń drogę regionalną. Długość trasy objętej projektem wynosi 15,80 km, w tym Gliwice – 8,15 km, Zabrze – 7,65 km. Ilość węzłów drogowych wynosi: Gliwice – 8 oraz Zabrze – 5. Ilość obiektów inżynierskich wynosi: Gliwice – 20 oraz Zabrze – 34. Przewidywany okres realizacji projektu to od 2007 do 2015 roku. Beneficjentem projektu jest Województwo Śląskie. Projekt składa się z trzech zadań (podprojektów), pierwszy podprojekt został zrealizowany z innych środków finansowych, natomiast dwa pozostałe realizowane będą m.in. ze środków pochodzących z RPO WSL. Każdy podprojekt realizowany jest oddzielnie i składane są oddzielnie wnioski o dofinansowanie. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie dla podprojektu nr 2 to 30 czerwca 2010 r., dla podprojektu nr 3 to 31 grudnia 2010 r. W I półroczu 2008 r. projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno -techniczną. W okresie sprawozdawczym tj. 1 lipca 2008 r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. W okresie sprawozdawczym nie można opisać postępu finansowego i rzeczowego ww. projektu w związku z faktem iż, w okresie sprawozdawczym podpisana została dopiero umowa ramowa.

6. Pomoc techniczna

Wydatki poniesione w ramach *Priorytetu X Pomoc Techniczna RPO WSL* miały na celu wsparcie procesu zarządzania i wdrażania oraz informacji i promocji *RPO WSL* i były zgodne z Rocznymi Planami Działań na 2007 i 2008 rok. Beneficjentem w ramach priorytetu X jest: Instytucja Zarządzająca RPO WSL oraz Instytucja Pośrednicząca drugiego stopnia RPO WSL (Śląskie Centrum Przedsiębiorczości).

Alokacja na wydatki związane z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, kontrolą i ewaluacją realizacji *RPO WSL*, działaniami mającymi na celu zwiększenie zdolności administracyjnych oraz informacją i promocją odnośnie Programu została podzielona na działania w ramach *Priorytetu X Pomoc techniczna*, na który przewidziano 43 mln euro co stanowi 2,5% alokacji na *Program*. Wysokość alokacji na działania w ramach *Priorytetu X Pomoc techniczna* przedstawia się następująco:

- Działanie 10.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania – 39 000 000 euro, co stanowi ok. 91 % całej alokacji na Priorytet X.
- Działanie 10.2. Działania informacyjne i promocyjne- 4 000 000 euro, co stanowi ok. 9 % alokacji na Priorytet X.

Wydatki poniesione w 2007 i 2008r. to 498 589,10 euro (2 067 399,7 zł) i stanowią 1,16 % ogólnej wartości środków przyznanych na Pomoc Techniczną w latach 2007 - 2013. Dla Rocznych Planów Działań w ramach działania 10.1 środki przeznaczone zostały na realizację następujących zadań:

1. Finansowanie kosztów zatrudnienia pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania *RPO WSL 2007-2013* oraz finansowanie kosztów związanych z wynagrodzeniem osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych

2. Organizacja i obsługa procesu oceny i selekcji projektów w ramach RPO WSL 2007-2013 (w tym organizacja i obsługa Komitetu Monitorującego *RPO WSL 2007-2013*)
3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zajmujących się zarządzaniem i wdrażaniem *RPO WSL 2007-2013*
4. Przeprowadzanie badań ewaluacyjnych oraz badań, analiz, studiów, ekspertyz a także zakup usług tłumaczeniowych na potrzeby zarządzania i wdrażania *RPO WSL 2007-2013*
5. Wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt biurowy, komputerowy wraz z oprogramowaniem, audiowizualny, teleinformatyczny, elektroniczny itp., a także zakup materiałów biurowych, pomocy naukowych (m.in. literatury fachowej, map, słowników, czasopism) umożliwiających prawidłowe wykonanie zadań związanych z zarządzaniem i wdrażaniem *RPO WSL 2007-2013*
6. Stworzenie, uruchomienie, utrzymanie oraz obsługa techniczna systemu informacyjnego na potrzeby zarządzania i wdrażania *RPO WSL*

Dla Rocznych Planów Działań w ramach działania 10.2. środki te przeznaczone zostały na realizację następujących zadań:

1. Organizacja i przeprowadzanie szkoleń dla potencjalnych oraz rzeczywistych beneficjentów *RPO WSL 2007-2013*
2. Utworzenie, utrzymanie i wyposażenie punktów informacyjnych RPO WSL
3. Działania informacyjno – promocyjne *RPO WSL 2007-2013*

Dla Rocznych Planów Działań realizowanych przez IP2 RPO WSL w ramach *Priorytetu X Pomoc Techniczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 - Działanie 10.1 "Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania", realizowane były następujące zadania:

1. Finansowanie kosztów zatrudnienia pracowników zaangażowanych w proces wdrażania *RPO WSL 2007-2013* oraz finansowanie kosztów związanych z wynagrodzeniem osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych.
2. Wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt biurowy, komputerowy wraz z oprogramowaniem, audiowizualny, teleinformatyczny, elektroniczny itp., a także zakup materiałów biurowych, umożliwiających prawidłowe wykonanie zadań związanych z procesem wdrażania *RPO WSL 2007-2013*.
3. Finansowanie wydatków organizacyjno-administracyjnych umożliwiających prawidłowe wykonanie zadań związanych z procesem wdrażania *RPO WSL 2007-2013*.
4. Finansowanie kosztów podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych w proces wdrażania *RPO WSL*.

Działanie 10.2 "Działania informacyjne i promocyjne", w ramach którego realizowane były zadania:

1. Organizacja i przeprowadzenie szkoleń i konferencji dla potencjalnych beneficjentów w związku z procesem wdrażania *RPO WSL 2007-2013*.

2. Działania informacyjno-promocyjne dotyczące procesu wdrażania *RPO WSL 2007-2013*.
3. Zakup sprzętu komputerowego i wyposażenia punktu informacyjnego IP2 RPO WSL 2007-2013.

7. Promocja i informacja

Dane dot. powyższego punktu zostały umieszczone w załączniku nr 6 do niniejszego sprawozdania.

Spis załączników do *Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL w roku 2008*:

1. Wskaźniki monitorujące cel główny *Programu* oraz wskaźniki horyzontalne.
2. Informacje finansowe.
3. Informacja nt. podziału wykorzystania funduszy wg kategorii interwencji.
4. Zestawienie wskaźników realizujących cele poszczególnych priorytetów wdrażanych w ramach RPO WSL.
5. Wykaz indywidualnych projektów kluczowych realizowanych w ramach RPO WSL.
6. Dane dot. promocji i informacji.
7. Wskaźniki kontekstowe.

	IMIĘ I NAZWISKO:	PODPIS:	DATA:
OPRACOWAŁ:	Małgorzata Durda	<i>M Durda</i>	24.06.2008
AKCEPTOWAŁ:	Magdalena Hoffman-Sadek	Kierownik Referatu ds. monitoringu i kontroli <i>[Signature]</i> Magdalena Hoffman-Sadek	24.06.2009
ZATWIERDZIŁ:	Małgorzata Staś	Dyrektor Wydziału Rozrogu i Regimenu <i>[Signature]</i> Małgorzata Staś	24.06.2009



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik nr 1 do Sprawozdania
rocznego z realizacji RPO WSL za rok 2008*

WSKAŹNIKI MONITOROWANIA CELU GŁÓWNEGO RPO WSL, WSKAŹNIKI HORYZONTALNE



Załącznik nr 1 do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL w 2008 roku

WSKAZNIKI MONITOROWANIA CELU GŁÓWNEGO													
Lp.	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
1.	Wpływ realizacji programu na zmianę PKB*	%	Realizacja	*	*								0
			Wartość docelowa							2,91		2,66	2,66
			Wartość bazowa	112,4 Wskaźnik kontekstowy - Wzrost PKB (w cenach stałych) 2004-100 Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg. załącznika do RPO WSL									
			Szacowana realizacja										
2.	Liczba utworzonych miejsc pracy netto*	szt.	Realizacja	*	*								0
			Wartość docelowa							11183		2318	2318
			Wartość bazowa	1505 Wskaźnik kontekstowy - Pracujący ogółem w tym w sektorze prywatnym, w MSP- wg. Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg. załącznika do RPO WSL									
			Szacowana realizacja										
3.	Utworzone miejsca pracy brutto z tego:	szt.	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa							8991		11590	11590
			Wartość bazowa	1505 Wskaźnik kontekstowy - Pracujący ogółem w tym w sektorze prywatnym, w MSP- wg. Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg. załącznika do RPO WSL									
			Szacowana realizacja										
	dla kobiet	szt.	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa							4500		6000	6000
			Wartość bazowa	0									
			Szacowana realizacja										
	dla mężczyzn	szt.	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa							4491		5590	5590
			Wartość bazowa	0									
			Szacowana realizacja										

* Wskaźniki "Wpływ realizacji programu na zmianę PKB" oraz "Liczba utworzonych miejsc pracy netto" zgodnie z zapisami Programu będą mierzone w roku 2013 i po zakończeniu Programu (2015) za pomocą ewaluacji oraz z wykorzystaniem modelu makroekonomicznego HERMIN, w związku z powyższym nie została uzupełniona komórka dot. realizacji ww. wskaźników w roku 2007 i 2008.

WSKAZNIKI HORYZONTALNE													
Lp.	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu													
4.	Liczba projektów w zakresie poprawy efektywności energetycznej	szt.	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa						170		230	230	
			Wartość bazowa	0									
			Szacowana realizacja										
5.	Liczba projektów w zakresie usuwania barier funkcjonalnych dla osób niepełnosprawnych	szt.	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa						170		230	230	
			Wartość bazowa	0									
			Szacowana realizacja										
Wskaźniki rezultatu													
6.	Redukcja zużycia energii we wspartych budynkach	MWh	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa						31000		42000	42000	
			Wartość bazowa	0									
			Szacowana realizacja										
7.	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z udogodnień powstałych w ramach wsparcia RPO	tys. osób	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa						45000			60000	
			Wartość bazowa	0									
			Szacowana realizacja										



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik nr 2 do Sprawozdania
rocznego z realizacji RPO WSL za rok 2008*

DANE FINANSOWE



Załącznik nr 2 do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL w 2008 roku

Osie priorytetowe w podziale na źródło finansowania w euro - w danym roku oraz narastająco

	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawarte w powiadzczeniach i deklaracjach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do IZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne 1)	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi współfinansowemu) 2)	Procentowy poziom wykorzystania alokacji	Łączne płatności otrzymane od Komisji	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawarte w powiadzczeniach i deklaracjach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do IZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne 1)	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi współfinansowemu) 2)	Procentowy poziom wykorzystania alokacji	Łączne płatności otrzymane od Komisji
	Okres sprawozdawczy 1.01.2008 – 31.12.2008						Dane narastająco od uruchomienia programu					
Priorytet 1 Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Priorytet 2 Społeczeństwo informacyjne (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Priorytet 3 Turystyka (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00

Priorytet 4 Kultura (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Priorytet 5 Środowisko (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Priorytet 6 Zrównoważony rozwój miast (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Priorytet 7 Transport (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Priorytet 8 Infrastruktura edukacyjna (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Priorytet 9 Zdrowie i rekreacja (EFRR)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00

Priorytet 10 Pomoc techniczna (EFRR)	498 589,10	498 589,10		498 589,10	1,16%	0,00	498 589,10	498 589,10		498 589,10	1,16%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	498 589,10	498 589,10		498 589,10	1,16%	0,00	498 589,10	498 589,10		498 589,10	1,16%	0,00
OGÓŁEM	498 589,10	498 589,10		498 589,10	0,03%	0,00	498 589,10	498 589,10		498 589,10	0,03%	0,00
Wydatki w rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR 3)	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00%	0,00
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS 3)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

1) Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

2) Płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów nie obejmują przekazanych a nierozliczonych zaliczek.

3) Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub ESF, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1083/2006.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik nr 3 do Sprawozdania
rocznego z realizacji RPO WSL za rok 2008*

PODZIAŁ KUMULATYWNY PRZYZNANEGO WKŁADU WSPÓLNOTOWEGO WG. KATEGORII



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 3 do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL w 2008 roku

Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5					
Kod*	Kod *	Kod *	Kod *	Kod *	Wartość
Klasyfikacja 1	Klasyfikacja 2	Klasyfikacja 3	Klasyfikacja 4	Klasyfikacja 5	(euro)
Priorytetowy obszar tematyczny	Forma finansowania	Obszar realizacji	Rodzaj działalności gospodarczej	Lokalizacja	**
22 – drogi krajowe	01-pomoc bezzwrotna	01 - obszar miejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	16 367 192,66
23 – drogi regionalne / lokalne	01-pomoc bezzwrotna	01 - obszar miejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	15 839 944,92
18 – tabor kolejowy	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	26 238 996,74
79 – infrastruktura systemu oświaty	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski	18 –Edukacja	PL 22 Śląskie	12 740 551,95
61 – zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	2 730 013,26
11 – technologie informacyjne i komunikacyjne	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski,	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	74 777,04
11 – technologie informacyjne i komunikacyjne	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski,	22 – Inne niewyszczególnione usługi	PL 22 Śląskie	301 472 ,55
11 – technologie informacyjne i komunikacyjne	01-pomoc bezzwrotna	05 - obszar wiejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	504 712,73
13 - usługi i aplikacje dla obywateli	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski,	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	553 093 ,99

13 - usługi i aplikacje dla obywateli	01-pomoc bezzwrotna	05 - obszar wiejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	447 821,89
57 – inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	01-pomoc bezzwrotna	05 – obszar wiejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	94 678,62
60 - inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski	22 – Inne niewyszczególnione usługi	PL 22 Śląskie	55 232,06
60 - inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	01-pomoc bezzwrotna	01 - obszar miejski,	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	286 611,75
60 - inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	01-pomoc bezzwrotna	05 – obszar wiejski	17 - Administracja Publiczna	PL 22 Śląskie	38 782,47
85 - przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski	00	PL 22 Śląskie	3 357 021,03
86 - ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	01-pomoc bezzwrotna	01 – obszar miejski	00	PL 22 Śląskie	582 787,54
Ogółem					80 213 691,21

* Kategorie kodów powinny mieć przypisany kod w odniesieniu do każdego kodu klasyfikacji wg kryterium

** Wartość przyznanego wkładu wspólnotowego w ramach każdej kombinacji kodów



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik nr 4 do Sprawozdania
rocznego z realizacji RPO WSL za rok 2008*

WSKAŹNIKI RPO WSL W PODZIALE NA PRIORYTETY



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 4 do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL w 2008 roku

Priorytet I - Badania i rozwój technologiczny (B + R), innowacje i przedsiębiorczość													
Lp.	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu													
1.	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MSP w tym:	szt.	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa				175			448		584	584
			Wartość bazowa					0					
	Szacowana realizacja												
	przez pierwsze dwa lata od rozpoczęcia działalności	szt.	Realizacja	0	0								0
			Wartość docelowa				30			77		100	100
			Wartość bazowa						0				
	Szacowana realizacja												

3. Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych	ha	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa							75				189			250	250
		Wartość bazowa	0														
4. Powierzchnia inkubatorów/ parków technologicznych	m ²	Szacowana realizacja															
		Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa											8400			11000	11000
5. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w zakresie innowacji	szt.	Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
		Realizacja	0	0													0
6. Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	Wartość docelowa														600	600
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
		Wartość bazowa	0														
		Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa											180			200	200
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															

698
Wskaźnik koniunktury-podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w tym MSP
Rocznik Statystyczny Województwa 2006 wg załącznika do RPO WSL

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

11.	Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych we wspartach inkubatorach, parkach biznesowych, technologicznych	szt.	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa					15				38			50	50		
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0										0			
			Wartość docelowa					2685				6950			8950	8950		
	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin) w tym:	szt.	Wartość bazowa	1505 Wskaźnik kontekstowy - Pracujący ogółem w tym w sektorze prywatnym, w MSP- Rocznik Statystyczny 2006 wg załącznika do RPO WSL														
			Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0										0			
			Wartość docelowa					1350				3500			4500	4500		
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
12.	kobiety	szt.	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa						1350				3500			4500	4500	
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0										0			
			Wartość docelowa						1335				3450			4450	4450	
	mężczyźni	szt.	Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0										0			
			Wartość docelowa						510				1300			1700	1700	
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
	wieś	szt.	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							510				1300			1700	1700
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0										0			
			Wartość docelowa															

Komentarz	IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu i dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010.											
	Priorytet II - Społeczeństwo informacyjne											
Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego w tym:	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				38			92		125	125
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										
13. Liczba projektów dotyczących e-usług	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				19			47		62	62
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										
14. Liczba PIAP objętych wsparciem w ramach Programu	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				75			194		250	250
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										

15.	Długość sieci Internetu szerokopasmowego	km	Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa						270							660		900
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
Wskaźniki rezultatu																		
	Liczba połączeń do Internetu tym: gospodarstwa domowe	tys. szt.	Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa						21							50		70
			Wartość bazowa	41,7 Wskaźnik koniunktury-Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do Internetu - Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg załącznika do RPO WSL														
			Szacowana realizacja															
16.	przedsiębiorstwa	tys. szt.	Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa						2							5		7
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
	instytucje	tys. szt.	Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa						0,2							0,5		0,7
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															

17.	Dodatkowa liczba osób, które uzyskały dostęp do internetu szerokopasmowego	tys. osób	Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa					63						150			210	210
			Wartość bazowa	41,7 Wskaźnik kontekstowy-Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do Internetu - Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg załącznika do RPO WSL														
			Szacowana realizacja															
18.	Ilość zrealizowanych usług publicznych dostępnych drogą elektroniczną udostępnionych dzięki wsparciu programu	szt.	Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa					150000						389000			500000	500000
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja				2063	2166									2166	2166
19.	Liczba nowych miejsc pracy w tym:	szt.	Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa					72						180			240	240
			Wartość bazowa	1505														
			Wartość bazowa	Wskaźnik kontekstowy - Pracujący ogółem w tym w sektorze prywatnym, w MSP- Rocznik Statystyczny 2006 wg załącznika do RPO WSL														
	kobiety	szt.	Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa					36						90			120	120
			Wartość bazowa	0														
	mężczyźni	szt.	Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0													0
			Wartość docelowa					36						90			120	120
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															

Komentarz	IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu II dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010											
	Priorytet III - Turystyka											
Wskazniki	Jednostka	Rok	Wskazniki produktu									
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
20. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				60			150		200	200
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										
21. Liczba projektów z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MSP	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				300			775		1000	1000
		Wartość bazowa						0				
		Szacowana realizacja										
22. Liczba projektów dot. infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				5			12		15	15
		Wartość bazowa						0				
		Szacowana realizacja										

Wskaźniki rezultatu												
23. Liczba turystów korzystających z infrastruktury turystyki ojętej wsparciem w ramach programu	tys. osób	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa						1860		4810		6200
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja										
24. Przychody z infrastruktury turystyki ojętej wsparciem w ramach programu	mln EUR	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa						20		52		67
		Wartość bazowa	812,3									
		Wskaźnik kontekstowy udzielone noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1000 mieszkańców w tym turystom zagranicznym- Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg załącznika do RPO WSL										
25. Liczba wypromowanych ofert programowych w zakresie turystyki	szt.	Szacowana realizacja										
		Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa						34		87		113
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja						1				1

Liczba utworzonych miejsc pracy w tym:	szł.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa								579				1500		1930	1930
		Wartość bazowa	1505 Wskaźnik kontekstowy - Precyzję ogółem w tym w sektorze prywatnym, w MSP- Rocznik Statystyczny 2006 wg załącznika do RPO WSL														
		Szacowana realizacja															
kobiety	szł.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa								291				750		970	970
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
mężczyźni	szł.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa								288				750		960	960
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
wieś	szł.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa								174				450		580	580
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															

26.

Komentarz	IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu III dostępne będą w II półroczu 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010											
Priorytet IV - Kultura												
Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
27. Liczba projektów dot. infrastruktury kultury	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa			39				100		130	130
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja										
28. Liczba budynków kultury poddanych modernizacji	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa			21				50		70	70
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja										

			Realizacja	0	0												0
			Wartość docelowa						6				15		20	20	20
			Wartość bazowa														0
			Szacowana realizacja														
Wskaźniki rezultatu																	
			Realizacja	0	0												0
			Wartość docelowa						900				1300		3000	3000	3000
			Wartość bazowa														5090,6
			Szacowana realizacja														Wskaźnik konieczowy - Liczba osób korzystających z obiektów kultury w tym: kina, teatry i instytucje muzyczne, muzea - Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg załącznika do RPO WSL
			Realizacja	0	0												0
			Wartość docelowa						30				80		100	100	100
			Wartość bazowa														0
			Szacowana realizacja														
			Realizacja	0	0												0
			Wartość docelowa														100
			Wartość bazowa														0
			Szacowana realizacja														

		Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa						18						40			60	60
	Liczba nowych miejsc pracy w tym:	Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
		Realizacja	0	0													0	
		Wartość docelowa						9						20			30	30
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
		Realizacja	0	0													0	
		Wartość docelowa						9						20			30	30
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
		IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu IV dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010																
	Komentarz																	
	Priorytet V - Środowisko																	
	Wskaźnik	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem					

Wskaźniki produktu														
33. Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0										0
		Wartość docelowa			8					21			27	27
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja												
		Realizacja	0	0										0
34. Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	Wartość docelowa			15					39			50	50
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja												
		Realizacja	0	0										0
		Wartość docelowa												
35. Liczba projektów dot. infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0										0
		Wartość docelowa			2					5			7	7
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja												
		Realizacja	0	0										0
36. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	Wartość docelowa			2					5			7	7
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja												
		Realizacja	0	0										0
		Wartość docelowa												
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja												

37.	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							11				28			36	36
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
Wskaźniki rezultatu																		
38.	Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km ²	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							0,156				0,4			0,52	0,52
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
39.	Dodatkowa liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoba	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							9690				25060			32300	32300
			Wartość bazowa	3126,2 Wskaźnik kontekstowy - Ludność korzystająca z kanalizacji w tym na wsi. Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg załącznika do RPO WSL														
			Szacowana realizacja															
40.	Dodatkowa liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoba	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							5520				14280			18400	18400
			Wartość bazowa	4361,3 Wskaźnik kontekstowy - Ludność korzystająca z wodociągów w tym na wsi. Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg załącznika do RPO WSL														
			Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0												0	

Priorytet VI – Zrównoważony rozwój miast

Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast 45.	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				42			100		140	140
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										
Liczba projektów dot. infrastruktury społeczeństwa informacyjnego 46.	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				3			8		10	10
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Powierzchnia terenów zrekultywowanych w tym:	ha	Realizacja	0	0																0
		Wartość docelowa								69					170			230		230
		Wartość bazowa	Wskaźnik kontekstowy - Powierzchnia zrekultywowanych i zagospodarowanych terenów poprzemysłowych i innych zdegradowanych do ogółu. Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg. załącznika do RPO WSL																	0,02
miasta i miejscowości do 50 tys. mieszkańców	ha	Szacowana realizacja																		
		Realizacja	0	0																0
		Wartość docelowa								24					50			80		80
		Wartość bazowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
miasta powyżej 50 tys. mieszkańców	ha	Szacowana realizacja																		
		Realizacja	0	0																0
		Wartość docelowa								45					120			150		150
		Wartość bazowa	0																	
		Szacowana realizacja																		

Liczba utworzonych przedsiębiorstw, w tym:	szt.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa						15				39				50	50
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
miasta i miejscowości do 50 tys. mieszkańców	szt.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa						5				10				15	15
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
miasta powyżej 50 tys. mieszkańców	szt.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa						11				25				35	35
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															

Liczba nowych miejsc pracy w tym:	szt.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa								156					400		520
		Wartość bazowa	1505 Wskaźnik kontekstowy - Pracujący ogółem w tym w sektorze prywatnym, w MSP- Rocznie Statystyczny 2006 wg załącznika do RPO WSL														
		Szacowana realizacja															
kobiety	szt.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa								78					200		260
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0													0
		Wartość docelowa								78					200		260
		Wartość bazowa	0														
		Szacowana realizacja															
Komentarz		IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu VI dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010															

Priorytet VII - Transport												
Wskaźnik	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
53. Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				24			62		80	80
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										
54. Liczba projektów dot. infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				5			12		16	16
		Wartość bazowa						0				
		Szacowana realizacja										

Długość zrekonstruowanych dróg, w tym:	km	Realizacja	0	0															0	
		Wartość docelowa																		240
		Wartość bazowa	19067																	
		Wskaźnik kontekstowy - Długość dróg wojewódzkich, gminnych, powiatowych, Rocznik Statystyczny Województwa 2006																		
drogi regionalne	km	Szacowana realizacja																		1,38
		Realizacja	0	0																0
		Wartość docelowa																		40
		Wartość bazowa	0																	
drogi lokalne, w tym:	km	Szacowana realizacja																		1,38
		Realizacja	0	0																0
		Wartość docelowa																		200
		Wartość bazowa	0																	
na obszarach wiejskich	km	Szacowana realizacja																		
		Realizacja	0	0																0
		Wartość docelowa																		60
		Wartość bazowa	0																	
Szacowana realizacja																				

56.

57.	Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0									0
			Wartość docelowa				5				12		15	15
			Wartość bazowa	2127 Wskaźnik kontekstowy - Długość linii kolejowych. Rocznik Statystyczny Województwa 2006										
58.	Liczba zakupionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	Szacowana realizacja											
			Realizacja	0	0									0
			Wartość docelowa				15				30		50	50
59.	Liczba miejsc w zakupionym taborze komunikacji miejskiej	szt.	Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja											
			Realizacja	0	0									0
60.	Liczba zakupionego taboru kolejowego	szt.	Wartość docelowa				1800				3600		6000	6000
			Wartość bazowa	3510 Wskaźnik kontekstowy - Liczba ludności korzystającej z przewozów komunikacji miejskiej/ ludność w miastach obsługiwana przez zakłady komunikacji miejskiej. Rocznik Statystyczny Województwa 2006 wg załącznika do RPO WSL										
			Szacowana realizacja											
		szt.	Realizacja	0	0									0
			Wartość docelowa				3				10		10	10
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja				8							8

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Priorytet VIII-Infrastruktura edukacyjna

Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
Liczba projektów z zakresu edukacji, w tym:	szl.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				24			60		80	80
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										
65. infrastruktury szkolnictwa wyższego	szl.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				6			18		21	21
		Wartość bazowa										
		Szacowana realizacja										
infrastruktury kształcenia ustawicznego i zawodowego	szl.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				6			17		20	20
		Wartość bazowa										
		Szacowana realizacja										

Liczba obiektów dydaktycznych objętych wsparciem, w tym:	szt.	Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa							16					43			53	53
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
66. dot. szkolnictwa wyższego	szt.	Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa							4					11			13	13
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
dot. kształcenia ustawicznego	szt.	Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa							4					11			13	13
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
Liczba projektów dot. infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa							7					17			22	22
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																

Wskaźniki rezultatu													
68. Liczba studentów korzystających ze wsparcia infrastruktury edukacyjnej	osoba	Realizacja	0	0									0
		Wartość docelowa								49500		128000	165000
		Wartość bazowa											
		Szacowana realizacja											
69. Liczba uczniów korzystających ze wsparcia infrastruktury edukacyjnej	osoba	Realizacja	0	0									0
		Wartość docelowa								9000		23000	30000
		Wartość bazowa											
		Szacowana realizacja											
70. Liczba osób korzystających ze wsparcia infrastruktury kształcenia ustawicznego	osoba	Realizacja	0	0									0
		Wartość docelowa								2700		7000	9000
		Wartość bazowa											
		Szacowana realizacja											
Komentarz		IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu VIII dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010											

Priorytet IX -Zdrowie i rekreacja												
Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia, w tym:	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				59			170		195	195
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										
71.	szt.	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa				35			100		117	117
		Wartość bazowa					0					
		Szacowana realizacja										

72.	Liczba projektów dot. infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							7					17			22
			Wartość bazowa															
			Szacowana realizacja															
0																		
73.	Liczba ośrodków zdrowia, w których przeprowadzono prace remontowe/modernizacyjne lub zakupiono/zmodernizowano sprzęt medyczny	szt.	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							51					150		170	
			Wartość bazowa															
			Szacowana realizacja															
0																		
Wskaźniki rezultatu																		
74.	Liczba porad udzielonych z wykorzystaniem infrastruktury ochrony zdrowia objętej wsparciem w ramach programu	ty. szt.	Realizacja	0	0												0	
			Wartość docelowa							600					1560		2001	
			Wartość bazowa															
			Szacowana realizacja															
35456,3																		
Wskaźnik kontekstowy - Porady udzielone przez lekarzy i lekarzy dentyistów. Rocznik Statystyczny Województw 2006 wg załącznika do RPO WSL.																		

35456,3
Wskaźnik kontekstowy - Porady udzielone przez lekarzy i lekarzy dentyistów. Rocznik Statystyczny Województwa 2006 wg załącznika do RPO WSL

	Potencjalna liczba badań specjalistycznych przeprowadzonych z wykorzystaniem infrastruktury ochrony zdrowia objętej wsparciem w ramach programu	tys. szt.	Realizacja	0	0													0
75.			Wartość docelowa														1930	2200
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
			Realizacja	0	0													0
76.			Wartość docelowa														310.3	400
			Wartość bazowa	0														
			Szacowana realizacja															
			IZ RPO WSL przewiduje, że dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu IX dostępne będą w 2010 roku i przedstawione zostaną w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2010. W Sprawozdaniu rocznym z realizacji RPO WSL w roku 2007 zostały wprowadzone błędne wartości docelowe dla wskaźnika. Liczba osób korzystających z infrastruktury sportowej objętej wsparciem.															
			Priorytet X -Pomoc techniczna															
Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem						
Wskaźniki produktu																		

Liczba latów współfinansowanych z PT RPO, w tym:	szt.	Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa												45			150	150
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
77. kobiety	szt.	Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa												23			75	75
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
	szt.	Realizacja	0	0														0
		Wartość docelowa												23			75	75
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
78. sprzętu komputerowego	szt.	Realizacja	107	107														107
		Wartość docelowa												45			150	150
		Wartość bazowa	0															
		Szacowana realizacja																
		Szacowana realizacja		153	188													188

Wskaźnik rezultatu												
82. Liczba beneficjentów uczestniczących w szkoleniach, seminarjach, konferencjach, spotkaniach informacyjnych nt. RPO	tys. osób	Realizacja	0	0								0
		Wartość docelowa								30		36
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja										
Komentarz		Dla przedmiotowego Priorytetu przedstawione zostały wartości wskaźników osiągnięte w 2007 r. zgodnie z informacjami zawartymi w KSI (SIMIK 2007-13). IZ RPO WSL dane dotyczące postępu rzeczowego Priorytetu X w 2008 roku przedstawia w sprawozdaniu z realizacji RPO WSL za rok 2009										



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



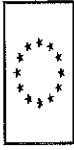
Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik nr 5 do Sprawozdania
rocznego z realizacji RPO WSL za rok 2008*

INDYKATYWNY WYKAZ INDYWIDUALNYCH PROJEKTÓW KLUCZOWYCH RPO WSL



Indykatory Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WSL 2007-2013

Lp.	TYTUŁ PROJEKTU	BENEFICJENT	INFORMACJE O PROJEKCIE
Priorytet I: Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość			
Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego			
1.	Gospodarcza Brama Śląska – etap I: Uruchomienie Zagłębiowskiej Sirefy Gospodarczej	lider projektu - Miasto Jaworzno, partnerzy - Gmina Będzin, Gmina Czeladź, Gmina Sosnowiec	Celem projektu jest stworzenie impulsów rozwojowych i umożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej poprzez wytworzenie infrastruktury podstawowej służącej przedsiębiorcom – dróg publicznych, kanalizacji deszczowej, sanitarnej, teletechnicznej oraz wodociągów dla terenów Będzina, Czeladzi, Jaworzna i Sosnowca. Projekt przesełi pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. Przewidywany okres realizacji projektu to 2008 -2012 roku. Orientacyjny koszt całkowity projektu to 165,75 mln PLN. W lipcu 2008r. podpisano z Beneficjentem umowę ramową. Projekt składa się z kilku podprojektów, w ramach których będą składane oddzielne wnioski o dofinansowanie.
2.	Infrastruktura okołolotniskowa Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyzowicach - centrum logistyczne	Gmina Ożarówce	W ramach projektu przewidywana jest realizacja centrum logistycznego, zlokalizowanego przy węźle autostrady A1, DE S1-S11, DK-78 i drogi powiatowej S3203 oraz Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice. Przewidywany okres realizacji to 2009 - 2013. Orientacyjny koszt całkowity projektu to 60,39 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano z Beneficjentem umowę ramową. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 30 września 2010r.
Priorytet III Turystyka			
Poddziałanie 3.2.2. Infrastruktura okołoturystyczna/podmioty publiczne			

3.	<i>Rozwój infrastruktury turystycznej Subregionu Południowego</i>	lider projektu- miasto Bielsko-Biala Białalider projektu - Miasto Bielsko-Białapartnerzy - Gmina Cieszyń, Miasto Ustroń, Gmina Zebrzydów, Gmina Lękawica, Gmina Ślemień, Gmina Węgierska Górka, Gmina Rajcza, Gmina Jeleśnia, Gmina Istebna i Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Wisła, Gmina Buczkowice, Gmina Jaworze, Gmina Szczyrk, Gmina Wilkowice, Gmina Brenna, Gmina Wisła, Powiat Żywiecki, Gmina Żywiec, Gmina Gilowice, Gmina Koszarawa, Gmina Miłówka, Gmina Radziechowy – Wiewprz	Projekt zakłada kompleksowe działania na rzecz podniesienia poziomu atrakcyjności turystycznej regionu. Zrealizowanie projektu przyczyni się do poszerzenia oferty turystycznej atrakcyjnych z punktu widzenia krajoznawczego i turystycznego miejsc na terenie Subregionu Południowego Województwa Śląskiego – miasta Bielsko – Biała, powiatu bielskiego, powiatu cieszyńskiego i powiatu żywieckiego. Zakres rzeczowy projektu m.in. obejmuje: wytyczenie i budowę tras narciarskich oraz ścieżek i szlaków rowerowych łączących tereny Beskidów, wytyczenia i budowę parkingów z infrastrukturą towarzyszącą przy obiektach i szlakach rekreacyjno – turystycznych. Planowany termin realizacji projektu to 2007-2012 rok. Orientacyjny całkowity koszt realizacji projektu to 201,17 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W 2008r. podpisano z Beneficjentem umowę ramową
Priorytet IV Kultura			
Działanie 4.1. Infrastruktura kultury			
4.	<i>Kompleksowa restauracja zabudowań klasztoru Ojców Paulinów na Jasnej Górze</i>	Klasztor Ojców Paulinów Jasna Góra	Głównym celem projektu jest zachowanie dla przyszłych pokoleń, zriwno regionalnego jak i światowego, dziedzictwa kulturowego poprzez renowację i remont zabudowań klasztornych, budynku Bazyliki pod wezwaniem Krzyża Świętego i narodzenia Matki Bożej oraz kurtyny północnej klasztoru Ojców Paulinów na Jasnej Górze. Kompleksowa restauracja zabudowań klasztoru przyczyni się również do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu oraz wpłynie pośrednio na pobudzenie rozwoju gospodarczego regionu. Planowany termin realizacji projektu to 2007-2012 roku. Orientacyjny koszt całkowity realizacji projektu to 45,39 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczno-techniczną.
Priorytet V Środowisko			
Działanie 5.1. Gospodarka wodno - ściekowa			
5.	<i>Infrastruktura okolołotniskowa Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach - wodno-ściekowa</i>	lider projektu-Gmina Ozarowice partnerzy - Gmina Miasteczko Śląskie, Gmina Mierzęcice	Projekt, poprzez budowę systemu kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków, ma na celu: uatrakcyjnienie terenów okolołotniskowych Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice i okolic Zalewu Przeżyckiego-Siewierskiego oraz ochronę zbiorników wód podziemnych i lokalnych ujęć wody pitnej poprzez uporządkowanie gospodarki ściekowej. Orientacyjny całkowity koszt projektu to 107,2 mln PLN a planowany termin realizacji projektu to 2009-2013. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano z Beneficjentem umowę ramową.
Priorytet VI Zrównoważony rozwój miast			
Działanie 6.1. Wzmacnianie regionalnych ośrodków wzrostu			

6.	<i>Budowa nowoczesnej hali widowiskowo-sportowej Podium</i>	Miasto Gliwice	Szczegółowe informacje dot. projektu zostały przedstawione w pkt 5 <i>Sprawozdania</i> . Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 2009 rok.
7.	<i>Budowa nowej siedziby Muzeum Śląskiego w Katowicach</i>	Muzeum Śląskie w Katowicach	Szczegółowe informacje dot. projektu zostały przedstawione w pkt 5 <i>Sprawozdania</i> . Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 2009 rok.
8.	<i>Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka</i>	Uniwersytet Śląski	Główną funkcją obiektu będzie udostępnianie czytelnikom księgozbioru tradycyjnego, czasopiśm oraz zbiorów multimedialnych. W projekcie zastosowane zostaną najnowsze rozwiązania techniczne i technologie komputerowe. Orientacyjny całkowity koszt realizacji projektu to 79,43 mln PLN. Termin realizacji projektu to 2008-2011r. Projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczno-techniczną i podpisano z beneficjentem umowę o dofinansowanie 8 lipca 2008r.
9.	<i>Międzynarodowe Centrum Kongresowe w Katowicach</i>	Miasto Katowice	Głównym celem projektu jest zagospodarowanie i rewitalizacja terenów przemysłowych po Kopalni Katowice, w sąsiedztwie Spodka oraz nowej lokalizacji Muzeum Śląskiego, umożliwiające realizację funkcji metropolitalnych. Projekt zakłada budowę obiektów kubaturowych wraz z zapleczem umożliwiającym realizację usług kongresowych, konferencyjnych, wystawienniczych i towarzyszących o znaczeniu krajowym i międzynarodowym. Realizacja projektu spowoduje wzrost konkurencyjności miasta Katowice i całego obszaru metropolitalnego wobec pozostałych regionów. Planowany termin realizacji projektu to 2009-2011 r. a całkowity orientacyjny koszt projektu to 189 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 2009 rok.
10.	<i>Wzmocnienie znaczenia Centrum Pielgrzymkowego poprzez modernizację Alei Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie</i>	Miasto Częstochowa	Projekt ma na celu przyzyczenie się do konkurencyjności Częstochowy, jako ośrodka metropolitalnego, jak również poprawienie i przekształcenie reprezentacyjnej przestrzeni publicznej o znaczeniu ponadregionalnym. Projekt obejmuje modernizację i przekształcenie publicznej Alei Najświętszej Maryi Panny, obejmującej wysokiej jakości rozwiązania urbanistyczno-architektoniczne o znaczeniu ponadregionalnym. Orientacyjny koszt całkowity realizacji projektu to 62,13 mln PLN a termin planowany na realizację projektu to 2008-2013 rok. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Projekt złożył wniosek o dofinansowanie i jest w trakcie oceny formalnej.
Priorytet VII Transport			
Poddziałanie 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowej			
11.	<i>Kontynuacja budowy Drogowej Trasy Średnicowej „Zachód” odcinek Zabrze - Gliwice</i>	Województwo Śląskie	Szczegółowe informacje dot. projektu zostały przedstawione w pkt 5 <i>Sprawozdania</i> . Projekt został podzielony na trzy zadania (podprojekty). Pierwsze zadanie (podprojekt) Beneficjent zrealizował z innych środków finansowych, natomiast w ramach dwóch pozostałych zadań (podprojektów) Beneficjent wnioskuję o środki unijne z RPO WSL. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Wniosek o dofinansowanie składane są oddzielnie dla podprojektów. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie dla podprojektów to 2010 rok.

12.	Usprawnienie ruchu tranzytowego w Subregionie Zachodnim - budowa obwodnicy w Rybniku i Żorach wraz z modernizacją DW 935	lider projektu -Miasto Rybnik, partent Miasto Rybnik	Głównym celem projektu jest dostosowanie istniejącego układu komunikacyjnego w Rybniku i Żorach do przyjęcia wzmożonego ruchu tranzytowego związanego z istniejącą autostradą A4 oraz budowaną autostradą A1. Termin realizacji projektu to 2008-2011 a koszt całkowity to 119,85 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Projekt składa się z dwóch podprojektów w ramach których zostaną złożone oddzielne wnioski o dofinansowanie. Planowany termin złożenia wniosków to 2009 rok.
13.	Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od DW933 – ul. Pszczyńskiej w Jastrzębiu Zdroju do węzła autostrady A1 w Mszanie	Miasto Jastrzębie Zdrój	Celem projektu jest budowa Drogi Głównej Południowej, która będzie ważnym elementem układu drogowego warunkującego wzrost rozwoju gospodarczego, minimalizację bezrobocia oraz umożliwi przełamanie monokultury górniczej, zarówno w mieście jak i w tej części woj. śląskiego. Planowany termin realizacji projektu to 2009-2012 a koszt całkowity to 187,18 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Projekt składa się z dwóch podprojektów (etapów) realizowanych oddzielnie, w ramach których składane są oddzielne wnioski o płatność. Podprojekt 1 tj. Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od DW933 – ul. Pszczyńskiej w Jastrzębiu Zdroju do węzła autostrady A1 w Mszanie-etap I przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczno-techniczną i Beneficjent jest w trakcie przygotowywania dokumentacji do podpisania umowy. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie dla etapu drugiego to koniec 2010 roku.
14.	Stworzenie połączenia DTŚ z Dąbrową Górniczą - etap I połączenie DTŚ w Katowicach z Obrazną Zachodnią w Mysłowicach wraz z przebudową obiektyw	Województwo Śląskie	Projekt ma na celu stworzenie sprawnego połączenia DTŚ w Katowicach z Obrazną Zachodnią w Mysłowicach, co poprawi warunki podróżowania w aglomeracji katowickiej oraz stworzy połączenie z autostradą A4. Zakres projektu obejmuje prowadzenie robót przygotowawczych oraz budowlanych od węzła „Lwowska” przez węzeł „Janów” do węzła „Jasińskiego”. Projekt będzie realizowany w latach 2010-2013 a orientacyjny koszt całkowity to 162,64 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 2011 rok.
15.	Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 52 (ul. Wyzwolenia / Niepodległości) w Bielsku – Białej	Miasto Bielsko-Biala	Celem strategicznym projektu jest poprawa funkcjonalności istniejącego układu sieci dróg krajowych poprzez eliminację „wąskich gardeł” i przez to poprawa przejezdności i warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego. Projekt realizowany będzie w latach 2008-2010 a koszt całkowity to 101,17 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W 2008r. podpisano umowę o dofinansowanie z Beneficjentem.
16.	Budowa bytomskiego odcinka Obwodnicy Północnej Aglomeracji Górnośląskiej – etap III	Miasto Bytom	Realizacja budowy III etapu bytomskiego odcinka Obwodnicy Północnej Aglomeracji Górnośląskiej bezpośrednio połączy budowany w ramach ZPORR II etap obwodnicy z drogą krajową nr 4, 94 i 88. Obwodnica zostanie wyposażona w niezbędną infrastrukturę techniczną i włączona bezkolizyjnymi węzłami, poprzez przebudowane odcinki dróg, do regionalnego i krajowego systemu komunikacyjnego. Projekt realizowany będzie w latach 2008-2010 a koszt całkowity to 110,98 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczno-techniczną i podpisano umowę o dofinansowanie z Beneficjentem 16 czerwca 2008r.

Działanie 7.2. Transport publiczny		
17.	<i>Dostawa Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych do wykonywania pasażerskich przewozów regionalnych</i>	Głównym celem projektu jest zakup 8 elektrycznych zespołów trakcyjnych, a następnie udostępnienie ich przewoźnikowi kolejowemu do wykonywania pasażerskich przewozów regionalnych. Projekt realizowany będzie w latach 2008-2011 a koszt całkowity to 156,16 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczno-techniczną i podpisano umowę o dofinansowanie z Beneficjentem 1 lipca 2008r.
18.	<i>Szybka Kolej Regionalna Tychy – Dąbrowa Górnicza – etap I Tychy Miasto - Katowice</i>	Projekt ma na celu uruchomienie szybkiego połączenia kolejowego pomiędzy miastami aglomeracji, które będzie sprzyjało poprawie spójności społecznej i przestrzennej, zarówno w poszczególnych ośrodkach miejskich, jak i w całym województwie. Projekt realizowany będzie w latach 2009-2010 a koszt całkowity to 41,44 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W lipcu 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to 2009 rok.
Priorytet VIII. Infrastruktura edukacyjna		
Działanie 8.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego		
19.	<i>Adaptacja auli na potrzeby Wydziału Nauk Społecznych w ramach rozbudowa bazy naukowo-dydaktycznej Akademii im. Jana Długosza w perspektywie powołania Uniwersytetu w Częstochowie</i>	Głównym celem projektu jest wzrost dostępności i poprawa warunków kształcenia na poziomie wyższym oraz stworzenie warunków do kreowania społeczeństwa o wysokich kwalifikacjach zawodowych, polepszenie sytuacji studentów na rynku pracy, stworzenie wyróżniającego się w skali regionu i kraju ośrodka naukowego – w perspektywie powołania Uniwersytetu Częstochowskiego, co w konsekwencji spowoduje wzrost atrakcyjności i wartości inwestycyjnej Częstochowy i regionu dla potencjalnych inwestorów. Projekt realizowany będzie w latach 2008-2012 a koszt całkowity to 41,41 mln PLN. Projekt przeszedł pozytywnie wstępną ocenę formalną i merytoryczno-techniczną. W 2008r. podpisano umowę ramową z Beneficjentem. Projekt składa się z dwóch zadań (podprojektów) realizowanych oddzielnie w ramach, których składane są oddzielne wnioski o dofinansowanie. Wniosek o dofinansowanie dla podprojektu 1 <i>Adaptacja auli na potrzeby Wydziału Nauk Społecznych w ramach rozbudowa bazy naukowo-dydaktycznej Akademii im. Jana Długosza</i> został złożony i jest w trakcie oceny formalnej.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 6 do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL w roku 2008

***FORMULARZ SPRAWOZDAWCZY
DOTYCZĄCY PROMOCJI I INFORMACJI***



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FORMULARZ SPRAWOZDAWCZY DOTYCZĄCY PROMOCJI I INFORMACJI

Numer programu (CCI):	2007PL161PO019
Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007-2013
Załącznik do sprawozdania nr:	
Okres sprawozdawczy:	od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r.

1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym IZ RPO WSL prowadziła działania mające na celu podniesienie poziomu wiedzy oraz świadomości ogółu społeczeństwa/społeczności regionalnej w zakresie możliwości korzystania z Funduszy Europejskich w ramach *RPO WSL 2007-2013* a tym samym ukazujące rolę UE w rozwoju społecznym i gospodarczym kraju/regionu. Działania były prowadzone zgodnie z Planem komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego oraz Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2008 rok. Realizowane działania adresowane były przede wszystkim do opinii publicznej, potencjalnych beneficjentów, beneficjentów oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Koncentrowały się na sześciu głównych obszarach: informacja, promocja, edukacja, Internet, ewaluacja, wymiana doświadczeń. Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

Lp.	Nazwa działania	Opis działania
Informacja		
1.	Punkty Informacyjne	Zostały utworzone następujące punkty informacyjne: – Regionalny Punkt Informacyjny o Funduszach Europejskich, – Punktu Informacyjnego dla przedsiębiorców w siedzibie ŚCP, – Subregionalnych Punktów Informacyjnych w Bielsku-Białej i Częstochowie.
2.	Telewizja	IZ RPO WSL razem z TVP 3 realizowany był program publicystyczny pn. „Punkt Widzenia”. W programie brali udział eksperci z zakresu poszczególnych priorytetów RPO WSL 2007-2013 oraz beneficjenci, którzy prezentują przykłady dobrych praktyk w zakresie realizacji projektów dotowanych z UE. Program emitowany był w 2008 r. co miesiąc, od marca do listopada (7 odcinków).
3.	Prasa	Opracowano następujące publikacje: – cyklu publikacji poświęconych RPO WSL 2007-2013 i emisja w dodatku do Gazety Wyborczej pn. „Eurofundusze” (wrzesień, grudzień),

		– publikacja skierowana do przedsiębiorców w miesięczniku „Wolny Rynek”, – publikacja w dodatku do GW „Innowacyjność” (kwiecień I publikacja), – 4 stronicowa wkładka do Gazety Wyborczej poświęcona tematyce funduszy europejskich w regionie w kontekście organizowanych Targów Funduszy Europejskich 2008, – publikacja ogłoszeń o bieżących konkursach w ramach RPO WSL 2007-2013
4.	Biuletyn Informacyjny	Opracowanie merytoryczne oraz druk dwóch numeru biuletynu informacyjnego pt. „Silesia Region” w nakładzie po 2000 egz., które informują o bieżących sprawach związanych z wdrażaniem RPO WSL 2007-2013, prezentują dobre praktyki w zakresie realizacji projektów itp.
5.	Inne	Opracowywanie dla radnych województwa informacji z realizacji RPO WSL 2007-2013. Druk publikacji Vademecum dla przedsiębiorcy (4000 szt.) Druk Uszczegółowienia RPO WSL (1500 szt.) Artykuły wystawiennicze (bandery, potykacze – 8 szt.) Gadżety promocyjne (ok. 25 000 szt.)
Promocja		
6.	Imprezy promocyjne	Imprezy promocyjne: – Targi Funduszy Europejskich – coroczna impreza promocyjno-informacyjna i szkoleniowa realizowana przy współudziale różnych podmiotów z regionu realizujących programy operacyjne. Stoiska informacyjne oraz panele szkoleniowe dla potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich, – współdziałanie w realizacji regionalnej konferencji z cyklu „Polska Pięknieje”.
7.	Druki promocyjne	– ulotki informacyjne dla przedsiębiorców, – ulotki informacyjne dla wszystkich beneficjentów RPO WSL 2007-2013, – naklejki promocyjne, – teczki promocyjne, – album promujący doświadczenia beneficjentów ZPORR (1500 szt.), – plakat informacyjny o RPO WSL (2000 szt.).
8.	Współpraca z mediami	Współpraca z TVP 3 przy realizacji projektu pn. „FEST” dotowanego z UE w ramach konkursu dotacji na działania informacyjno-promocyjne. Opracowywanie informacji nt. bieżących działań w zakresie realizacji RPO WSL 2007-2013.
Edukacja		
9.	Szkolenia i konferencje	Szkolenia w kontekście ogłaszanych konkursów przeprowadzone przez IZ RPO WSL oraz IP2 RPO WSL. Konferencje problemowe dotyczące OOS. Spotkanie konferencyjne dla beneficjentów Programów Rozwoju Subregionu.
Internet		

10.	Portale: www.rpo.silesia-region.pl www.scp-slask.pl	Aktualizacja i rozwój serwisów Baza PARTNER II NEWSLETTER
11.	Portal „Fundusze Europejskie”	Współpraca przy aktualizacji
12.	Serwis „Mapa dotacji w ramach RPO WSL”	Opracowanie i aktualizacja mapy dotacji z RPO WSL 2007-2013 w województwie śląskim.
Ewaluacja		
13.		

2. Postęp rzeczowy działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

Obszar	Wskaźnik	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
			I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Punkty Informacyjne	Półrocze																			
	Realizacja			400	720															
	Wartość docelowa ¹⁾			1220																
	Wartość bazowa																			
Punkty Informacyjne	Realizacja				3000	3500														
	Wartość docelowa			6500																
	Wartość bazowa																			
Komentarz																				
Obszar	Wskaźnik	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
			I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II

Punkty Informacyjne	Liczba funkcjonujących punktów	Realizacja			1	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
---------------------	--------------------------------	------------	--	--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Edukacja																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				</
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Obszar	Wskaźnik	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
			I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	
Konferencje, duże wydarzenia	Realizacja				400	600															
	Wartość docelowa ⁵⁾					1000															
	Liczba uczestników																				
Serwisy internetowe	Realizacja				2	0															
	Wartość docelowa					2															
	Wartość bazowa																				
Komentarz																					
Obszar	Wskaźnik	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
		Półrocze	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	

[illegible]

Publikacje															
	Liczba tytułów	Realizacja		5	5										
		Wartość docelowa			10										
		Wartość bazowa													
Komentarz															
Obszar	Wskaźnik	Rok													
		Półrocze	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	
Publikacje	wolumen	Realizacja		8000	5000										
		Wartość docelowa ⁸⁾			13000										
		Wartość bazowa													
Badania ewaluacyjne	Liczba przeprowadzonych badań	Realizacja		1	0										
		Wartość docelowa			1										
		Wartość bazowa													
Komentarz															

3. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

IZ RPO WSL opublikowała listę beneficjentów programu, zawierającą nazwy beneficjentów, tytuły operacji oraz wielkość wkładu publicznego / wkładu publicznego w części odpowiadającej KE i budżetowi państwa w Internecie pod adresami: www.rpo.silesia-region.pl oraz www.scp-slask.pl W okresie sprawozdawczym lista beneficjentów była aktualizowana automatycznie po każdym etapie oceny projektów złożonych w konkursach.

4. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 3 Rozp. 1828/2006.

Prowadząc działania informacyjne, promocyjne oraz szkoleniowe w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006:

- | | |
|---|--|
| ☒ Władze krajowe, regionalne lub lokalne oraz agencje rozwoju | ☒ Stowarzyszenia handlowe i zawodowe |
| ☒ Partnerzy społeczni i gospodarczy | ☒ Organizacje pozarządowe |
| ☒ Organizacje przedsiębiorców | ☒ Centra informacji europejskiej |
| ☒ Przedstawicielstwo KE w Polsce | ☒ Instytucje oświatowe |

5. Informacje nt. analizy i oceny prowadzonych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

7.5.1. Czy w okresie sprawozdawczym były prowadzone badania ewaluacyjne dotyczące skuteczności i efektywności realizowanych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych?

- ☒ Tak ☐ Nie

7.5.2. W wyniku przeprowadzonej oceny działań lub analizy informacji zwrotnych Instytucja Zarządzająca podjęła następujące działania usprawniające:

A. Zintensyfikowała działania szkoleniowe.

B. Powołała Grupę roboczą w celu wymiany informacji i koordynacji działań promocyjnych.

7.5.3. Czy w wyniku przeprowadzonej oceny działań, analizy informacji zwrotnych lub z innych powodów Instytucja Zarządzająca planuje dokonać modyfikacji Roczego planu działań informacyjnych i promocyjnych lub Planu komunikacji programu operacyjnego?

- ☒ Tak ☐ Nie

7.5.4. Zakres planowanych modyfikacji rocznego planu działań lub Planu komunikacji obejmuje (np. grupy docelowe, do których należy wzmocnić przekaz; rezygnacja z istniejącego lub wybór nowego narzędzia/kanału komunikacji):

A. Zmodyfikować wskaźniki w Planie Komunikacji RPO WSL 2007-2013

7.5.5. Planowane modyfikacje wynikają z następujących przyczyn:

A. Potrzeby ujednolicenia dokumentów.

7.5.6. Czy w trakcie prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała istotne zagrożenia dla realizacji Roczного planu działań lub Planu komunikacji?

☒ Tak

☐ Nie

7.5.7. Zidentyfikowane istotne zagrożenia dotyczą:

A. Realizacji założeń *Rocznego Planu Działań informacyjnych i promocyjnych* w kontekście ustawy *Prawo Zamówień Publicznych*. Działania do których jest zobowiązana IZ RPO WSL bardzo często sumują się z innymi działaniami urzędu jako jednostki zamawiającej, co powoduje, że większość działań musi być realizowanych w drodze przetargów. W dużym stopniu wydłuża to proces realizacji i wpływa na ich jakość.

6. Informacje dodatkowe

W okresie sprawozdawczym IZ RPO WSL, nie prowadziła żadnych dodatkowych działań, które nie zostały przedstawione w powyższych punktach.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



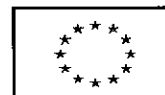
Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik nr 7 do Sprawozdania
rocznego z realizacji RPO WSL za rok 2008*

WSKAŹNIKI KONTEKSTOWE



Załącznik nr 7 do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WSL w 2008 roku

WSKAŹNIKI KONTEKSTOWE

Lp	Nazwa zmiennej lub wskaźnika	Jedn. Miary	Zródło	UE 27	Polska	Województwo Śląskie	
ROK BAZOWY							
				2007	2007	2006	2007
SPOŁECZENSTWO							
1	Wskaźnik zatrudnienia ogółem (15 lat i więcej, wg BAEL)	%	GUS-BDR	53,3	48,5	43,9	46,1
	a) wg grup wieku						
	15-64 lat	%	Eurostat	65,3	57,0	51,1	54,1
	15-24 lat	%	Eurostat	37,1	25,8	24,3	25,5
	25-34	%	Eurostat	77,7	76,4	72,9	77,1
	35-44	%	Eurostat	81,7	80,7	75,1	78,5
	45-54	%	Eurostat	77,5	68,6	58,0	61,8
	55-64,	%	Eurostat	44,7	29,7	20,1	21,8
	b) ogółem wg płci						
	kobiety	%	GUS-BDR	46,0	41,5	38,6	38,6
	mężczyźni	%	GUS-BDR	61,1	56,4	54,3	54,5
	c) ogółem wg miasto/wieś						
	miasto	%	GUS-BDR	-	46,9	44,2	45,4
	wieś	%	GUS-BDR	-	47,9	42,3	39,5
2	Stopa bezrobocia (wg BAEL)	%	GUS-BDR	7,2	9,6	14,1	8,1
	- w tym kobiety	%	GUS-BDR	7,9	10,3	16,9	8,9
	Stopa bezrobocia rejestrowanego	%	GUS-BDR		11,2	12,7	9,2
	- w tym bezrobocia długotrwałego	%	GUS-BDR	3,0	7,0	8,2	5,7
3	Pracujący ogółem	w tys	GUS-publ		13 457,0	1 543,3	1 603,1
	rok 2004 =100	%	GUS-publ	111,5	108,4	103,5	107,5
	- w tym w sektorze prywatnym	%	GUS-publ		75,4	67,8	69,7
	- w tym MSP (agregacja wg siedziby przedsiębiorstwa)	%	GUS-publ		67,9	64,3	64,7
4	Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej (BAEL):						
	- podstaw i niepełne podstaw (w tym gimnazjum); poziom 0-2 (ISCED 1997)	%	Eurostat	37,7	26,7	22,2	22,2

	- ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne; poziom 3-4 (ISCED 1997)	%	Eurostat	41,4	59,4	64,8	64,8
	- wyższe; poziom 5-6 (ISCED 1997)	%	Eurostat	17,5	13,9	13,0	13,0
5	Udział osób uczących się i kształcących w liczbie lud. w wieku 25-64 lat	%	GUS-BDR	9,5	5,1	5,1	5,1
6	Udział szkół wyposażonych w komputery	%	GUS/RSW		74,4	64,5	71,8
	- w tym szkoły podstawowe i gimnazja	%	GUS/RSW		88,5	88,8	89,2
	- w tym szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne	%	GUS/RSW		49,4	23,7	53,7
	- w tym szkoły policealne	%	GUS/RSW		46,1	23,0	35,1
6a	Liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do internetu	liczba	GUS/RSW		14,1	18,1	15,7
	- w tym szkoły podstawowe i gimnazja	liczba	GUS/RSW		14,7	20,3	16,5
	- w tym szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne	liczba	GUS/RSW		11,6	14,1	12,0
	- w tym szkoły policealne	liczba	GUS/RSW		35,1	21,7	92,8
7	Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do internetu	tys.	GUS		-	41,7	-
7a	Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do internetu w % ogółu gospodarstw domowych	%	GUS	54	36,6	27,3	42,2
8	Saldo migracji wewnętrznych:	liczba	GUS		x	-3 075	-3 578
	- w miastach	liczba	GUS		-47 904	-7 273	-9 357
	- na wsi	liczba	GUS		47 904	-4 198	5 779
	Saldo migracji zagranicznych:	liczba	GUS		-20 485	-5 623	-6 312
9	Udzielone noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1 tys. mieszkańców	liczba	GUS		1 441,8	812,1	891,2
	w tym turystom zagranicznym	liczba	GUS/RSW		286,4	134,3	142,6
10	Ofiary śmiertelne wypadków drogowych:	liczba	GUS		5 583	427	475
	- na 100 tys. Ludności	liczba	GUS		15,0	9,0	10,0
	- na 100 tys. zarejestrowanych pojazdów	liczba	GUS		29,0	21,0	22,0
	- (rok poprzedni=100)	%	GUS		106,5	90,2	111,2
11	Liczba ludności korzystającej z przewozów komunikacją miejską	mln	GUS-publ		4 078	3 510	831
12	Długość dróg publicznych (o twardej nawierzchni) ogółem	km	GUS-publ		258 909,7	20 215,9	20 220,2
	- na 100 km ²	km	GUS-publ		82,8	163,9	163,9
	- w tym wojewódzkich	km	GUS-publ		28 455,0	1 419,0	1 423,4
	- w tym powiatowych	km	GUS-publ		114 357	6 071	6 093
	- w tym gminnych	km	GUS-publ		97 577	11 577	11 589
13	Linie kolejowe eksploatowane ogółem	km	GUS-publ		20 107	2 145	2 148
	- na 100 km ²	km	GUS-publ		6,4	17,4	17,4
GOSPODARKA							

14	Produkt krajowy brutto na mieszkańca	zł	GUS-BDR		27 799	27 792	29 497
	Produkt krajowy brutto na mieszkańca w PPS - UE27=100	%	Eurostat	100	52,3	55,3	55,5
15	Wzrost PKB w cenach stałych (rok poprzedni = 100)	%			107,8	112,4	105,8
16	Wartość dodana brutto na 1 pracującego- ogółem	zł	GUS-BDR		70 696	73 368	76 711
	Polska=100	%	GUS-BDR		100,0	102,5	108,5
	wg sektor.ekonom.- rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo,rybołówstwo	zł	GUS-BDR		17 006	12 838	12 838
	Polska=100	%	GUS-BDR		100,0	75,5	75,5
	- przemysł	zł	GUS-BDR		77 245	84 064	83 109
	Polska=100	%	GUS-BDR		100,0	108,8	107,6
	- w tym przetwórstwo przemysłowe	zł	GUS-BDR		71 734	79 402	79 402
	Polska=100	%	GUS-BDR		100,0	110,7	110,7
	- budownictwo	zł	GUS-BDR		79 901	63 799	76 713
	Polska=100	%	GUS-BDR		100,0	79,8	96,0
	- usługi rynkowe	zł	GUS-BDR		96 556	83 605	90 987
	Polska=100	%	GUS-BDR		100,0	86,6	94,2
	- usługi nierynkowe	zł	GUS-BDR		58 684,0	49 840,0	55 243
	Polska=100	%	GUS-BDR		100,0	85,0	94,1
17	Struktura pracujących wg sektorów ekonom (województ=100)						
	- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo, rybołówstwo	%	GUS-BDR	5,6	16,0	4,6	4,4
	rok poprzedni =100		GUS-BDR		100,2	99,5	100,5
	- przemysł ogółem	%	GUS-BDR	19,4	23,2	31,7	31,4
	rok poprzedni =100		GUS-BDR		104,6	102,4	103,0
	- w tym przemysł przetwórczy	%	GUS-BDR		20,3	21,9	22,4
	rok poprzedni =100		GUS-BDR		105,4	104,9	106,0
	- budownictwo	%	GUS-BDR	8,2	5,8	6,3	6,7
	rok poprzedni =100		GUS-BDR		113,0	108,8	109,4
	- usługi rynkowe	%	GUS-BDR	36,8	37,6	39,9	40,4
	rok poprzedni =100		GUS-BDR		105,8	103,2	105,0
	- usługi nierynkowe	%	GUS-BDR	29,4	17,5	17,5	17,1
	rok poprzedni =100		GUS-BDR		101,9	100,1	101,8
18	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	licz bezwz	GUS-BDR		967,0	911,0	918,0
	- w tym udział MSP	%	GUS-publ		99,9	99,9	99,9
19	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca;	w tys.zł	GUS-publ		5,0	4,1	5,3
	- w tym udział sektora prywatnego	%	GUS-publ		68,0	60,6	62,7

20	Kapitał zagranicz w podmiotach z kap. zagran na 1 mk	w tys.zł	GUS-publ		3,5	2,1	2,5
	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w relacji do PKB	%	GUS-BDR	1,83	0,56	0,34	0,36
	- w tym nakłady finansowane przez podmioty gospodarcze	%	GUS-BDR	1,17	0,14	0,10	0,11
21	Udział przedsiębiorstw, które prowadziły działalność innowacyjną w przemyśle w % przedsiębiorstw w przemyśle	%	GUS-publ		31,8	46,1	38,3
ŚRODOWISKO							
22	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza:						
	pyłowych	kg/km2	GUS		303	1 630	1 767
	(rok poprzedni=100)	%	GUS		92,5	89,6	108,5
	dwutlenku siarki (bez CO2)	kg/km2	GUS		2 649	11 910	12 332
	(rok poprzedni=100);	%	GUS		92,4	100,2	103,5
	tlenków azotu	kg/km2	GUS		1 153	5 951	6 113
	(rok poprzedni=100)	%	GUS		99,7	101,7	102,7
23	Ludność korzystająca z kanalizacji	tys.	GUS-BDR		22 987,9	3 161,0	3 168,3
	- w tym na wsi	tys.	GUS-BDR		3 158,3	215,5	230,1
	- w % ludności ogółem	%	GUS-BDR		60,3	67,7	68,1
	- w tym na wsi	%	GUS-BDR		21,2	21,5	22,8
24	Ludność korzystająca z wodociągów	tys.	GUS-BDR		33 001,8	4 345,8	4 336,4
	- w tym na wsi	tys.	GUS-BDR		10 847,5	789,5	797,9
	- w % ludności ogółem	%	GUS-BDR		86,6	93,1	93,2
	- w tym na wsi	%	GUS-BDR		72,8	78,7	79,1
25	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności,	%	GUS-BDR		62,2	68,3	69,3
	- w tym na wsi	%	GUS-BDR		23,8	23,2	25,2
26	Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane:						
	- na km2 powierzchni	m3/km2	GUS		6,4	25,3	26,3
	- w % ścieków wymagających oczyszczania	%	GUS-BDR		93,0	86,0	88,4
27	Udział odpadów poddanych odzyskowi w ogólnej ilości odpadów (z wyłączeniem komunalnych) wytworzonych	%	GUS-BDR		76,4	89,0	91,8
28	Odpady komunalne zebrane na 1 mieszkańca	kg	GUS-BDR	522	265,0	295,0	298,0
29	Ilość energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (moc zainstalowana)	MW			4239,5	241,3	241,3
30	Udział produkcji energii z OZE w produkcji ogółem	%		15,6	2,66	1,56	0,72
31	Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w % powierzchni ogólnej	%	GUS		32,3	22,0	22,1

32	Grunty zdewastowane i zdegradowane wymagające rekultywacji do ogólnej powierzchni	%	GUS		0,21	0,38	0,37
33	Powierzchnia zrehabilitowanych i zagospodarowanych terenów do ogółu wymagających rekultywacji	%	GUS		3,35	3,94	2,73
34	Emisja CO ₂ z zakładów uciążliwych Ogółem	tys. Ton/rok	GUS		221 216,6	44 416,2	45 520,5
	na 1 mk	ton	GUS		5,8	9,5	9,8

