

Protokół nr 11
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 18.09.2019 r.

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/132, VI/135, VI/136, VI/137.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 7) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/57/1/2018 z dnia 17 września 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1 (**druk VI/132**).

Andrzej Figas Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami - 17 września 2018 roku Sejmik przyjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1. Zarząd Województwa na podstawie analizy oraz biorąc pod uwagę prace zespołu analizującego zasadność nabycia tej nieruchomości w dniu 4 września podjął uchwałę o uchyleniu uchwały własnej, a także o odstąpieniu od nabycia przedmiotowej nieruchomości. Zasadne jest zatem przedłożenie Sejmikowi ww. projektu uchwały. Uchylenie uchwały ma na celu uporządkowanie sprawy, aby uchwała o nabyciu nie była w obrocie prawnym.

Przewodniczący – w uzasadnieniu jest zapis: „zespół podjął decyzję o rezygnacji z jej zakupu”. Decyzja była zespołu, czy Zarządu Województwa?

Andrzej Figas Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami – zespół rekomendował Zarządowi Województwa, który podjął decyzję.

Radny Marek Kopel – uchwała jest zbędna, ponieważ uchylana uchwała dotyczy zgody, a nie jest to nakaz. Uchwała może być zatem w obrocie prawnym, a Zarząd wcale nie musi jej zrealizować. Zarząd może poinformować Sejmik, że odstąpił od nabycia. Możemy oczywiście podjąć tą uchwałę, ale jest zbędna.

Przewodniczący – ale tak jak powiedział Pan Dyrektor zamyka sprawę.

Radny Marek Kopel – zamyka sprawę decyzja Zarządu odstępująca od chęci nabycia.

Andrzej Figas Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami – w kwestii nabycia tak, ale w kwestii formalnej dotychczas zgodnie z opinią radców prawnych zasadne jest, aby takie sprawy porządkować.

Radny Piotr Czarnynoga – przychyliłby się do opinii Pana Radnego, gdyby nie fakt, że ten temat jest elementem publicznej dyskusji na najwyższych szczeblach. W dyskusji brał udział Wojewoda i władze Uniwersytetu Śląskiego. Zarząd może nie wykonać, jeśli jest to uzasadnione, uchwały Sejmiku. Sejmik może ewentualnie z tego powodu odwołać Zarząd. Natomiast głosowałby za przyjęciem tej uchwały ze względu na wymiar społeczny.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/57/1/2018 z dnia 17 września 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1 (**druk VI/132**).

Komisja w głosowaniu: za – 5 przeciw – 1, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/57/1/2018 z dnia 17 września 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1 (druk VI/132).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowania z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/135**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Komisja w głosowaniu: za – 7 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowania z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/135).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/137**) oraz projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/136**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – wprowadzane jest 13 nowych przedsięwzięć, wykreślane jest pięć przedsięwzięć, ale np. wykreśla się dwa przedsięwzięcia związane z Operą Śląską, a zamiast nich będzie jedno nowe. Zmniejsza się przychody budżetu z tytułu kredytów bankowych (o 36 mln zł). Projekt przewiduje również aktualizację limitu upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki (5 mln zł). W efekcie wszystkich zmian wprowadzonych uchwałami Zarządu Województwa nastąpią zmiany w załączniku nr 1. Natomiast jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu, to na skutek zmian proponowanych w WPF dotyczących limitu wydatków w tym roku i przesunięcie ich na lata kolejne, powoduje to zmniejszenie planu dochodów o ok. 78 mln zł. Zmniejszenie głównie dotyczy Działu 758 Środki unijne. Przesuwa się wykonanie zadania Planetarium Śląskie i Śląski Park Nauki o 46 mln zł na kolejne lata. W drogach przesuwają się ponad 29 mln zł środków na realizację zadań. Przesuwając środki na termin późniejszy została zwolniona część środków z dróg, bo w ramach rekompensaty za zmniejszenie części regionalnej subwencji ogólnej jest decyzja na 18 mln 600 tys. zł, z pozwoleniem na rozliczenie

wydatków poniesionych od stycznia. Zwalniają się więc nasze środki. Zarząd proponuje, aby te 18 mln zł, plus jeszcze 12 mln zł wykorzystać na zmniejszenie przychodów z kredytu. Wrześniowe raty zapłacimy z własnych środków zmniejszając zadłużenie Województwa. Jeżeli chodzi o dochody, to nie zaciągamy kredytu na zakup i modernizację nieruchomości. W Planetarium mamy przesunięcie w tym roku 49 mln zł na kolejne lata. Zmniejszamy przychody o 36 mln zł i o tyle mniej zaciągniemy kredytu.

Przewodniczący – czyli wracamy do pierwotnego pomysłu, aby spłacać kredyt i nie zadłużać więcej Województwa.

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – tak, w pierwszej wersji projektu budżetu Zarząd planował dużo mniejszy kredyt na spłatę kredytu oraz planował 38 mln zł na spłatę kredytu. Jednak w wyniku decyzji pomniejszającej subwencję trzeba było zostawić kredyt na kredyt i jeszcze szukać oszczędności. Po rozwiązaniu rezerw budżetu państwa otrzymaliśmy dotacje, ale była obawa czy zdążymy wydatkować środki. Ministerstwo Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju wyrazili zgodę na refundację wydatków od 1 stycznia (zapis w projekcie umowy z Wojewodą). Dwie drogi wymienione imiennie w decyzji dotacji można refundować od 1 stycznia.

Przewodniczący – w Działaniu 6.1 przesuwamy środki na następny rok. Czy to oznacza, że będzie rozstrzygnięcie konkursu?

Lidia Koczur Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – to projekty w trakcie realizacji.

Przewodniczący – miało być rozstrzygnięcie konkursu.

Lidia Koczur Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – tak, dróg lokalnych, ustali szczegóły i przekaże informacje.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/136**).

Komisja w głosowaniu: za – 7 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/136).

Przewodniczący – czy są pytania do WPF?

Radny Piotr Czarnynoga – jeżeli chodzi o Operę Śląską to zadania są połączone, ale czy kwoty w poszczególnych latach też zostały zsumowane?

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – tak, a nawet jest więcej. Na początku były dwa projekty, bo jeden mógł dostać dofinansowanie, a drugi był powiązany z pierwszym i miał być pokryty z naszych środków. Jest możliwość dofinansowania całości i dołożenia środków.

Radny Piotr Czarnynoga – ważne jest, że nie ma mniej. Ile wyniosą opóźnienia realizacji? Rozpoczęty sezon w Operze nie przewiduje gościnnych występów lub korzystania z innego miejsca.

Jerzy Sikorski Dyrektor Wydziału Inwestycji – w tym roku potrzebne jest 200 tys. zł na opracowanie dokumentacji i wniosku. W przyszłym roku będzie gotowa dokumentacja, a prace ruszą pod koniec roku.

Przewodniczący – w pozycji 32 jest droga 948, czy jest już decyzja ZRID?

Ewa Mucha Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu – cały czas jest w rozpatrywaniu u Wojewody. Mamy nadzieję, że będzie do końca roku.

Przewodniczący – czyli mamy nadzieję, że w przyszłym roku zaczniemy? Czy rozmowy z gminą idą w dobrym kierunku?

Ewa Mucha Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu – raczej tak, dzisiaj były rozmowy dotyczące złagodzenia naszego podejścia, co do oczekiwań, aby gmina sfinansowała wszystkie odszkodowania i aby odstąpiła od odszkodowań, z tytułu swojej własności. Gmina ma problemy finansowe z innego tytułu i kwestia zatrzymania egzekucji jest najistotniejsza. My złagodzimy zapisy naszego porozumienia, aby nie stawiać gminy pod murem, ale również, aby Województwo nie zrezygnowało z dochodzenia swoich należności.

Lidia Koczur Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – w zakresie dróg lokalnych nie wiemy jeszcze jakie będzie rozstrzygnięcie we wrześniu. Planujemy wystąpić o zgodę do Ministerstwa Rozwoju, aby dołożyć środki z kontraktu terytorialnego. Musimy wystąpić z listą ocenionych projektów i będziemy czekać na zgodę.

Stefania Koczur-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – w praktyce będzie to tak samo jak przy straży pożarnej, że musimy wstrzymać rozstrzygnięcie do decyzji Ministerstwa.

Radny Piotr Czarnynoga – ale dzięki temu więcej dróg otrzyma środki.

Stefania Koczur-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – tak.

Przewodniczący – a o jakiej wielkości środków mówimy?

Stefania Koczur-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – jeżeli dołożymy do pierwotnej aplikacji na drogi więcej niż 10% z budżetu państwa, to już taki montaż wymaga każdorazowo zgody Ministerstwa Finansów. Wystąpiliśmy wcześniej już o taką ramową zgodę, ale ta zgoda miała charakter wstępny. Dopiero lista projektów warunkuje zgodę. Sprawdzimy o ile nam to zwiększa alokację.

Przewodniczący – jeżeli jest szansa zwiększenia puli, to należy z niej skorzystać. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/137**)

Komisja w głosowaniu: za – 7 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/137).

Ad. 3

Przewodniczący – członkowie Komisji otrzymali projekt Protokołu nr 10 z dnia 21.08.2019 r.

Komisja jednogłośnie przyjęła Protokołu nr 10 z dnia 21.08.2019 roku.

Przewodniczący – zaproponował następujący harmonogram prac nad projektem budżetu:

- 14. 11. br. – wpływ do Referatu Obsługi Radnych projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;
- 15. 11. – 27. 11. br. – prace w Komisjach nad projektem uchwały budżetowej i niezwłoczne przekazanie wniosków do Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów;
- 20. 11. br. – I czytanie projektu budżetu w Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów;

- 27.11. br. – posiedzenie Komisji Budżetu Skarbu i Finansów oraz Przewodniczących pozostałych Komisji w sprawie zgłaszanych wniosków; II czytanie projektu uchwały budżetowej; przyjęcie opinii Komisji Budżetu Skarbu i Finansów;
- 29. 11. br. – przekazanie do Zarządu Województwa opinii Komisji Budżetu Skarbu i Finansów;
- 4. 12. br. – złożenie przez Zarząd Województwa ewentualnej korekty projektu uchwały budżetowej;
- 16. 12. br. – Sesja budżetowa.

Radny Marek Kopel – zaproponował, aby na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić Pana Józefa Koczara, Radcę Prawego, aby omówić temat uprawnień Sejmiku jeżeli chodzi o zmianę projektu budżetu. Pamiętajcie Państwo taką sytuację, że radca prawny stwierdził, że nie można dokonywać zmian w projekcie budżetu, a Przewodniczący Sejmiku mimo to procedował te zmiany. Sprawa na gruncie prawa jest precyzyjnie rozstrzygnięta i organ uchwałodawczy może dokonywać zmian w projekcie budżetu w zakresie dochodów i wydatków jeżeli nie zwiększa deficytu budżetowego. Chciałby, aby przed sesją budżetową sprawa została wyjaśniona.

Przewodniczący – zgoda, tu jest miejsce, aby omawiać sprawy merytoryczne i wyjaśniać. Zaprosimy radcę prawnego na następne posiedzenie.

Radny Dariusz Iskanin – można dokonywać zmian i zwiększać wydatki pokazując źródło środków, czyli gdzie zwiększyć, a gdzie zmniejszyć.

Przewodniczący – zgadza się z tym poglądem, ale jest jeszcze sprawa akceptacji Zarządu, ponieważ nie można wyrzucić całej wizji Zarządu dotyczącej funkcjonowania Województwa i jednostek podległych.

Radny Marek Kopel – oczywiście, najlepiej kiedy Zarząd wie o tym wcześniej. Po to jest procedura uchwalania budżetu, aby takie propozycje zgłosić. Nie wyklucza to jednak, że na sesji radny wyjdzie z nowym wnioskiem. Nie można mu odebrać tego prawa.

Radny Piotr Czarnynoga – można go przegłosować. Spotkał się kiedyś z sytuacją, że na posiedzeniu Komisji jeden z byłych Marszałków Województwa przekonywał, że nie mam prawa zgłosić wniosku do budżetu.

Radny Marek Kopel – jest uchwała o procedurze uchwalania budżetu, aby dokładnie było wiadomo kiedy kto zgłasza, aby Zarząd mógł się odnieść itp.

Przewodniczący – poprosił Sekretarza Komisji o przesłanie wszystkim członkom Komisji uchwały Sejmiku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Śląskiego. Wyjaśnimy na posiedzeniu wątpliwości z radcą prawnym.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński