

**Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca sposobu, w jaki wsparcie w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 przyczyniło się do osiągnięcia celów w ramach Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów”**

**I. Uzasadnienie wykonania badania:**

U podstaw interwencji w ramach V Osi Priorytetowej (OP V) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 leżały specyficzne wyzwania regionu. Wśród zdiagnozowanych wyzwań wskazano dużą ilość odpadów oraz zanieczyszczone wody, co wynika z wysokiego stopnia urbanizacji i uprzemysłowienia regionu. Wskazano również na walory rekreacyjne, turystyczne oraz bogactwo przyrodnicze regionu, które wymagają inwestycji w infrastrukturę. W ramach OP V zaprogramowano także działania służące wzmocnieniu potencjału służb ratowniczych w obliczu klęsk żywiołowych, które powodują straty środowiskowe i materialne osób zamieszkujących zagrożone tereny.

Jedną z przesłanek realizacji niniejszego badania jest konieczność wypełnienia zapisów art. 56 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytocznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020, stanowiących iż co najmniej raz podczas okresu programowania ewaluacja obejmie analizę sposobu, w jaki wsparcie Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFIS) przyczyniło się do osiągnięcia celów każdego priorytetu. W ramach OP V realizowane projekty wykorzystują 76,6% alokacji przeznaczonej na oś priorytetową. Ze względu na zaawansowany stan wdrażania osi uprawniona jest ocena podsumowująca efekty wsparcia. Wyniki badania zostaną również wykorzystane do projektowania wsparcia w perspektywie finansowej 2021-2027.

**II. Cele badania:**

1. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia w ramach Osi Priorytetowej V
2. Ocena przyjętych mechanizmów wdrażania w ramach Osi Priorytetowej V
3. Ocena możliwości osiągnięcia założonych w Programie celów przypisanych do OP V
4. Wskazanie rozwiązań w zakresie ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania zasobów możliwych do realizacji w perspektywie 2021-2027.

Efektem przeprowadzonej ewaluacji będzie zestaw wniosków i rekomendacji, które podsumują efekty wsparcia w obszarze ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania zasobów w ramach RPO WSL 2014-2020 a także pozwolą na lepsze ukierunkowanie interwencji w przyszłym okresie programowania, biorąc pod uwagę zapisy projektów rozporządzeń KE.

**III. Koncepcja badania:**

**Kryteria ewaluacyjne:**

*Skuteczność* rozumiana jako stopień osiągania celów interwencji.

*Użyteczność* rozumiana jako całość rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję (zarówno tych planowanych i nieplanowanych, tzw. ubocznych) w odniesieniu do wyzwań społeczno – ekonomicznych.

*Efektywność* rozumiana jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a osiągniętymi efektami interwencji.



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



*Przewidywana trwałość* rozumiana jako długość trwania efektów i zmian po zakończeniu interwencji.

### **Zakres czasowy:**

Zakres analiz powinien obejmować okres od początku wdrażania RPO WSL 2014 -2020 do dnia podpisania umowy z Wykonawcą oraz prognozę wartości wskaźników w roku 2023 (dotyczy obszaru III).

### **Zakres przedmiotowy:**

RPO WSL na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów:

PI 5b wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększaniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami,

PI 6a inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie,

PI 6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie,

PI 6c zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego,

PI 6d ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę.

### **Problemy badawcze:**

Badanie powinno udzielić odpowiedzi na co najmniej następujące problemy badawcze w ramach poszczególnych obszarów badawczych:

#### **I. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia w ramach Osi Priorytetowej V**

1. Czy udzielone wsparcie było skuteczne, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych (ocena stopnia osiągnięcia celów powinna zostać przeprowadzona zarówno w aspekcie ilościowym, wyrażonym osiągnięciem założonych w Programie wartości wskaźników, jak i jakościowym, odwołującym się do właściwości poszczególnych celów Programu i założeń związanych z tymi właściwościami oraz samymi celami, a także odnoszącym się do zasięgu osiągniętego efektu<sup>1</sup>):
  - lepsze wyposażenie służb ratowniczych,
  - zwiększony udział unieszkodliwionych odpadów komunalnych i niebezpiecznych (azbest),
  - zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych,
  - zwiększona atrakcyjność obiektów kulturowych regionu,
  - wzmocnione mechanizmy ochrony różnorodności biologicznej w regionie.

<sup>1</sup> Ocena jakościowa osiągniętych celów Programu powinna odwoływać się do weryfikowalnych aspektów właściwości poszczególnych celów. Określenie sposobu jakościowej oceny osiągniętych efektów wsparcia będzie zadaniem Wykonawcy na etapie raportu metodologicznego.



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



2. Czy projekty realizowane w ramach formuły ZIT/RIT charakteryzowały się skutecznością w rozumieniu realizacji założonych wartości wskaźników przypisanych do poszczególnych ZIT/RIT?

3. Jakie są pozostałe efekty udzielonego wsparcia? Czy w wyniku realizacji projektów ujawniły się niezamierzone efekty (negatywne/pozytywne)? Jak można przeciwdziałać zidentyfikowanym efektom negatywnym a wzmacniać pozytywne?

*W ramach odpowiedzi na niniejsze problemy Wykonawca przeanalizuje efekty interwencji z uwzględnieniem:*

- ewentualnych efektów ekologicznych i środowiskowych osiągniętych dzięki realizacji badania,
- rzeczywistego wykorzystania powstałej/przebudowanej infrastruktury środowiskowej, przyrodniczej i kulturalnej (zadaniem Wykonawcy jest weryfikacja, czy możliwe jest przeprowadzenie takiej oceny, i jeśli będzie możliwe to jej przeprowadzenie),
- ewentualnego wpływu społeczno-ekonomicznego projektów (zwłaszcza w zakresie: tworzenia nowych miejsc pracy, warunków prowadzenia działalności gospodarczej, rozwoju rynków produktów i usług, zagospodarowania przestrzennego, potencjału osadniczego i inwestycyjnego wspartych terenów, budżetów gmin, potencjału turystycznego gmin, jakości życia mieszkańców).

4. W jakim stopniu wsparcie w ramach V osi priorytetowej pozwoliło na realizację dyrektyw unijnych w przedmiotowym obszarze?

5. Czy funkcjonujący system wskaźników w trafny sposób odzwierciedla efekty wygenerowane przez wsparcie w ramach osi V? Jakie zagadnienia (biorąc pod uwagę definicję wskaźników, sposób pomiaru, trafność wskaźników) należy wziąć pod uwagę przy programowaniu systemu monitorowania przedmiotowego wsparcia w perspektywie 2021-2027?

*Wykonawca powinien przeanalizować system wskaźników przypisanych do osi V oraz poddać analizie materiały dotyczące wskaźników projektowanych do wykorzystania w ramach Celu Polityki 2 wskazanych w projekcie rozporządzenia dot. polityki spójności na okres perspektywy finansowej 2021-2027 w odniesieniu do obszaru odpowiadającemu zakresowi ochrona środowiska i zachowanie zasobów.*

6. Jak należy ocenić efektywność wsparcia w ramach Osi Priorytetowej/ Działań? Czy i jakie działania należy podjąć aby zwiększyć efektywność wdrażanych interwencji?

*Wykonawca powinien wziąć pod uwagę poszczególne aspekty zwiększające efektywność wdrażanych inwestycji, w tym m.in. aspekt techniczny, organizacyjny, zarządczy, finansowy (alokacyjny).*

7. Jak ocenia się przewidywaną trwałość oferowanego wsparcia? Jakie czynniki mogą wpłynąć na trwałość wsparcia? Czy któreś z nich są zagrożeniem dla realizacji celów Programu? Czy istnieją działania, które mogą wpłynąć pozytywnie na trwałość projektu lub przeciwdziałać negatywnym zjawiskom? Jeśli tak to jakie?

8. Jakie czynniki w istotny sposób przyczyniły się do realizacji założonych celów interwencji, a jakie w istotny sposób utrudniły ich realizację - zarówno czynniki zewnętrzne (np. otoczenie prawne, zmiany społeczno-gospodarcze, wyzwania środowiskowe), jak i wewnętrzne (poszczególne elementy systemu zarządzania i wdrażania RPO WSL 2014-2020, dostępna alokacja, zasady określone w konkursach o dofinansowanie)? Czy prowadzono działania naprawcze w odniesieniu do wdrażania interwencji w ramach priorytetu V? Czy przyczyniły się one do usprawnienia procesu wdrażania?

## II. Ocena przyjętych mechanizmów wdrażania w ramach Osi Priorytetowej V

1. Czy projekty realizowane w ramach RPO WSL 2014-2020 przyczyniają się do realizacji zasad horyzontalnych? Które projekty w największym stopniu realizują zasady horyzontalne?  
*Zadaniem Wykonawcy jest wskazanie projektów, które w sposób wyróżniający się (pozytywnie ponadstandardowy) realizują zasady horyzontalne. Wskazanie lub brak wskazania należy uzasadnić.*
2. Jak należy ocenić stosowane w ramach osi V różnorodne formuły wyboru projektów (ścieżka ZIT, RIT, OSI, tryb pozakonkursowy i konkursowy): czy wyodrębnienie różnych ścieżek wyboru projektów skutkowało bardziej sprawnym i skuteczniejszym wdrażaniem Programu? Jakie trudności wystąpiły w poszczególnych formułach?
3. Czy projekty w ramach osi V realizowały założenia związane ze wsparciem procesu rewitalizacji w ramach RPO WSL? Czy projekty w ramach osi V wspierają realizację kompleksowych działań rewitalizacyjnych? Czy projekty wspierające działania rewitalizacyjne charakteryzują się dodatkowymi efektami?

## III. Ocena możliwości osiągnięcia założonych w programie celów przypisanych do Osi Priorytetowej V

1. Jaka jest możliwość osiągnięcia założonych celów szczegółowych, wyrażonych przypisanymi wskaźnikami? Jakie są powody nieosiągnięcia lub przekroczenia wartości docelowych wskaźników?  
*Zadaniem Wykonawcy jest ocena możliwości osiągnięcia wartości wskaźników zarówno przypisanych do poszczególnych priorytetów inwestycyjnych, jak i określonych do osiągnięcia w ramach poszczególnych ZIT/RIT.*

## IV. Wskazanie rozwiązań w zakresie ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania zasobów możliwych do realizacji w perspektywie 2021-2027

1. Czy sformułowane w Programie cele są nadal aktualne w obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej? Które z interwencji wdrażanych w RPO WSL w zakresie OP V oraz w jakim kształcie (tryb wyboru, sposób finansowania, preferencje i warunki realizacji projektów) należy kontynuować w RPO WSL po 2021 roku, z uwzględnieniem zmieniającego się kontekstu warunków zewnętrznych (w tym zmieniających się uwarunkowań prawnych, społecznych, ekonomicznych, środowiskowych)?
2. Czy istnieją nowe obszary, które wymagają objęcia wsparciem Programu w perspektywie 2021+ i jak należałoby je ewentualnie ukierunkować (preferencje, tryb wyboru, sposób finansowania, warunki realizacji)?  
*W ramach odpowiedzi na problem badawczy Wykonawca powinien zwrócić uwagę w szczególności na obszary: dotyczący dostosowania do zmian klimatu oraz gospodarka obiegu zamkniętego.*

**Odpowiedź na powyższe problemy badawcze powinna być udzielona zgodnie z zasadami wynikającymi z poniższych dokumentów (aktualne wersje):**

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności,



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020;
- Programowanie perspektywy finansowej 2014 -2020 - Umowa Partnerstwa;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- Przewodnik dla Beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020;
- Pakiet projektów rozporządzeń dot. polityki spójności na okres perspektywy finansowej 2021-2027 opublikowany przez Komisję Europejską w dniu 29 maja br. wraz ze stanowiskiem rządu;
- Założenia do Umowy Partnerstwa na lata 2021—2027;
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony;
- materiały robocze dotyczące perspektywy 2021-2027 (materiały przekaze Zamawiający, o ile się takie pojawiają);
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy;
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG).

**Przedstawienie spójnej koncepcji badawczej oraz organizacji badania** – będzie dodatkowo punktowane przez Zamawiającego, zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ.

#### **IV. Metodologia badawcza:**

1. Analiza danych zastanych – dokumenty programowe, strategiczne, opracowania (aktualne wersje):
  - a) Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
  - b) Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 (SZOOP) wraz z załącznikami;
  - c) Porozumienie w sprawie powierzenia zadań z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014–2020;



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



*Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.*

- d) Porozumienia w sprawie powierzenia zadań z zakresu realizacji instrumentu Regionalne Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014–2020 (dla RIT Subregionu Północnego, Południowego, Zachodniego).
  - e) Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WSL oraz wkładu Programu w realizację unijnej strategii EU 2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, Katowice 2019;
  - f) istotne dla realizacji celu badania opracowania, dokumenty strategiczne obejmujące swoim zakresem problematykę badania, wskazane przez Wykonawcę badania lub Zamawiającego na etapie ustalania raportu metodologicznego.
2. Analiza danych zastanych – związanych z wdrażaniem RPO WSL 2014-2020:
- a) Sprawozdania roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020;
  - b) Dane finansowe dotyczące realizacji RPO WSL 2014-2020 – zostaną przekazane przez Zamawiającego po podpisaniu umowy i uzgodnieniu zakresu danych z wykonawcą;
  - c) Dokumentacja konkursowa dla naborów obejmujących Działania w ramach OP V, stanowiąca załączniki do ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie;
  - d) Dane pochodzące z wniosków o dofinansowanie projektów złożonych i realizowanych w ramach OP V – zostaną przekazane przez Zamawiającego w formie baz Excel lub innych plików elektronicznych - po podpisaniu umowy i uzgodnieniu zakresu danych z wykonawcą;
  - e) Dane pochodzące z wniosków o płatność projektów realizowanych w ramach OP V – zostaną przekazane przez Zamawiającego w formie baz Excel lub innych plików elektronicznych - po podpisaniu umowy i uzgodnieniu zakresu danych z wykonawcą;
3. Analiza danych zastanych – dane statystyczne.
4. Indywidualne bezpośrednie wywiady pogłębione (IDI) z pracownikami IZ RPO WSL – min. 4 wywiady. Jeżeli to zasadne, dopuszczalne są diady/ triady;
5. Indywidualne bezpośrednie wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami IP-ZIT/RIT RPO WSL – min. 4 wywiady. Jeżeli to zasadne, dopuszczalne są diady/ triady;
6. Indywidualne bezpośrednie wywiady pogłębione<sup>2</sup> (IDI) z ekspertami dziedzinowymi z obszaru ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania zasobów w województwie śląskim (eksperci z dziedzin odpowiadających zakresowi dotychczasowego wsparcia w ramach priorytetu V RPO WSL 2014-2020 oraz dziedzin, które będą wspierane w ramach obszarów wynikających z Celu Polityki 2 wskazanego w projekcie rozporządzenia dot. polityki spójności na okres perspektywy finansowej 2021-2027 i odpowiadających obszarowi ochrona środowiska i zachowanie zasobów) – min. 5 wywiadów;
7. CATI/ CAWI (metoda mix mode) z beneficjentami projektów – badanie na pełnej populacji beneficjentów odrębnie dla każdego Działania;

<sup>2</sup> W sytuacji gdy istnieją uzasadnione przeszkody lub brak jest możliwości przeprowadzenia wywiadu bezpośredniego Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie wywiadu telefonicznego, z zastrzeżeniem że liczba wywiadów przeprowadzonych telefonicznie musi być mniejsza niż połowa ogólnej liczby przeprowadzonych wywiadów

*Wykonawca zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności oraz do co najmniej trzykrotnego kontaktu z respondentem w celu próby realizacji wywiadu/ankiety. Wykonawca powinien zrealizować wywiady z co najmniej 50% respondentów.*

8. Analizy eksperckie (w tym analizy statystyczne i analizy ekonometryczne) Wykonawcy, w tym prognozy wydatkowania środków oraz osiągania wartości poszczególnych wskaźników;
9. Studia przypadków (obejmujące co najmniej pogłębioną analizę danych zastanych wykraczającą poza dane zawarte we wniosku o dofinansowanie, wniosku o płatność i ankietę trwałości, wywiady telefoniczne z beneficjentami) – co najmniej 5 studiów;

*W ramach studiów przypadków należy wytypować projekty, które wyróżniają się w sposób pozytywny na tle pozostałych projektów ze względu na np. innowacyjność przyjętych rozwiązań lub osiągnięcie ambitnie określonych rezultatów lub kompleksowe podejście do rozwiązywanego problemu lub jakiś inny aspekt wyróżniający dany projekt na tle pozostałych projektów w ramach poszczególnych Działów. Wnioski z analiz w ramach studiów przypadku powinny być na tyle istotne, aby mogły być wykorzystane do odpowiedzi na problemy badawcze.*

10. Wywiad grupowy z przedstawicielami IZ i IP RPO WSL – mający celu prezentację wyników badania i konsultowanie rekomendacji (wywiad powinien być przeprowadzony przed przedstawieniem przez Wykonawcę ostatecznej wersji raportu końcowego).

Za organizację wywiadów odpowiada Wykonawca. Po stronie Wykonawcy leży obowiązek zaproszenia uczestników spotkań, zapewnienia ich udziału w spotkaniach, ewentualnego wynagrodzenia dla ekspertów za udział w wywiadach, zapewnienia miejsca spotkań<sup>3</sup>, a także w przypadku wywiadów grupowych – zapewnienia poczęstunku (minimalny zakres poczęstunku: kawa 200 ml/os. (wraz z dodatkami, tj. cukier, śmietanka); herbata 200 ml/os. (wraz z dodatkami tj. cukier, cytryna); woda mineralna gazowana i niegazowana 0,5 l/os. (po 50% butelek wody gazowanej i niegazowanej); soki owocowe 200 ml/os.

W przypadku CAWI/CATI Wykonawca ma obowiązek przeprowadzić pilotaż.

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystywania metod/technik zawartych w SOPZ na etapie realizacji przedmiotu zamówienia w celu doprecyzowania koncepcji badawczej.

Wskazane powyżej wielkości prób są wielkościami minimalnymi, które Wykonawca jest zobowiązany zrealizować (poziom realizacji próby musi wynosić min. 100%).

Powyższą listę metod/technik badawczych wraz ze wskazaniem źródła danych należy traktować jako listę otwartą, która stanowi niezbędne minimum.

Dodatkowe metody/techniki badawcze będą dodatkowo punktowane przez Zamawiającego, zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ.

W przypadku badania na pełnej populacji, Wykonawca zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności oraz do co najmniej trzykrotnego kontaktu z respondentem w celu próby realizacji wywiadu/ankiety. Wykonawca powinien zrealizować wywiady z co najmniej 50% respondentów<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Wykonawca ma obowiązek zapewnienia takiego miejsca spotkania, które będzie wolne od barier architektonicznych uniemożliwiających wzięcie udziału w spotkaniu osobom o ograniczonej zdolności ruchowej.

<sup>4</sup> Obowiązkiem Wykonawcy jest odnotowanie braku możliwości kontaktu z respondentem, jak również faktu odmowy udziału w wywiadzie oraz przedstawienia Zamawiającemu informacji na temat częstotliwości tych zdarzeń.

Na etapie realizacji Wykonawca będzie konsultował narzędzia badawcze z Zamawiającym. Realizacja poszczególnych metod/technik badawczych może się rozpocząć dopiero po zaakceptowaniu przez Zamawiającego narzędzi badawczych.

W przypadku zbierania danych pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania przeprowadzonych czynności badawczych w postaci szczegółowych notatek, nagrań, transkrypcji, baz danych zawierających odpowiedzi respondentów. Wykonawca przekaże Zamawiającemu całość danych pierwotnych zebranych w trakcie badań w formie zapewniającej anonimowość respondentów i w postaci umożliwiającej dalsze analizy. Wykonawca jest zobowiązany dokonać analizy danych zebranych w trakcie badania, zgodnej ze specyfiką zastosowanych metod/technik.

### **Zasady przetwarzania danych osobowych w ramach zamówienia:**

Przetwarzający zobowiązany jest dołożyć szczególnej staranności, aby zapewnić ochronę powierzanych mu przez Administratora danych osobowych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 (RODO) oraz zgodnie z umową na usługę wykonania badania ewaluacyjnego.

Komunikacja Przetwarzającego z podmiotami i osobami, których dane osobowe zostały powierzone przez Administratora danych musi uwzględniać wymogi art. 12 RODO.

Przetwarzający ma obowiązek przejrzystego i zrozumiałego informowania o celach i powodach przetwarzania danych osobowych oraz fakcie zawarcia umowy powierzenia przetwarzania z Administratorem.

W przypadku wystąpienia konieczności wykorzystania danych zawierających dane osobowe, które nie znajdują się w zasobach Administratora, nie zostały wskazane w SOPZ i w ofercie, a które Przetwarzający uznaje za niezbędne do zrealizowania celów badania i możliwe do pozyskania, należy taką konieczność zgłosić Administratorowi przed rozpoczęciem ich pozyskiwania.

Każdorazowemu uzgodnieniu z Zamawiającym podlega w szczególności:

- podstawa prawna przetwarzania oraz niezbędny zakres pozyskiwanych danych;
- sposób pozyskania, źródło danych, z którego dane miałyby być pozyskane;
- treść planowanej komunikacji na linii Wykonawca – zewnętrzne podmioty, jeśli dotyczy;
- sposób realizacji obowiązków informacyjnych zgodnie z art. 14 RODO.

Przetwarzający, w przypadku naruszenia przez niego przepisów RODO przy określaniu celów i sposobów przetwarzania, uznawany jest za administratora w odniesieniu do tego przetwarzania (art. 28 ust. 10 RODO) i na nim spoczywa obowiązek zapewnienia zgodności z prawem takiego przetwarzania.

Wykonawca zobowiązany jest zastosować w badaniu podane w SOPZ metody/techniki badawcze do określonych przez Zamawiającego problemów badawczych<sup>5</sup>:

<sup>5</sup> Wywiad grupowy z przedstawicielami IZ i IP RPO WSL powinien dotyczyć wszystkich problemów badawczych.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | I                                                                          | II                                                                   | III                                          | IV                            | V                                          | VI                                                                                                                     | VII                                                     | VIII                         | IX                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Analiza danych zastanych – dokumenty programowe, strategiczne, opracowania | Analiza danych zastanych – związanych z wdrażaniem RPO WSL 2014-2020 | Analiza danych zastanych – dane statystyczne | IDI z pracownikami IZ RPO WSL | IDI z przedstawicielami IP-ZIT/RIT RPO WSL | IDI z ekspertami dziedzinowymi z obszaru ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania zasobów w województwie śląskim | CATI/ CAWI (metoda mix mode) z beneficjentami projektów | Analizy eksperckie Wykonawcy | Studia przypadków |
| <b>I. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia w ramach Osi Priorytetowej V</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                            |                                                                      |                                              |                               |                                            |                                                                                                                        |                                                         |                              |                   |
| 1. Czy udzielone wsparcie było skuteczne, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych (ocena stopnia osiągnięcia celów powinna zostać przeprowadzona zarówno w aspekcie ilościowym, wyrażonym osiągnięciem założonych w Programie wartości wskaźników, jak i jakościowym, odwołującym się do właściwości poszczególnych celów Programu i założeń związanych z tymi właściwościami oraz samymi celami, a także odnoszącym się do zasięgu osiągniętego efektu <sup>6</sup> ) | X                                                                          | X                                                                    | X                                            | X                             | X                                          | X                                                                                                                      | X                                                       |                              |                   |
| 2. Czy projekty realizowane w ramach formuły ZIT/RIT charakteryzowały się skutecznością w rozumieniu realizacji założonych wartości wskaźników przypisanych do poszczególnych ZIT/RIT?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | X                                                                          | X                                                                    |                                              | X                             | X                                          |                                                                                                                        | X                                                       |                              |                   |
| 3. Jakie są pozostałe efekty udzielonego wsparcia? Czy w wyniku realizacji projektów ujawniły się niezamierzone efekty (negatywne/pozytywne)? Jak można przeciwdziałać zidentyfikowanym efektom negatywnym a wzmacniać pozytywne?                                                                                                                                                                                                                                                                            | X                                                                          | X                                                                    | X                                            | X                             | X                                          | X                                                                                                                      | X                                                       | X                            | X                 |
| 4. W jakim stopniu wsparcie w ramach V osi priorytetowej pozwoliło na                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | X                                                                          | X                                                                    |                                              |                               | X                                          |                                                                                                                        |                                                         | X                            |                   |

<sup>6</sup> Ocena jakościowa osiągniętych celów Programu powinna odwoływać się do weryfikowalnych aspektów właściwości poszczególnych celów. Określenie sposobu jakościowej oceny osiągniętych efektów wsparcia będzie zadaniem Wykonawcy na etapie raportu metodologicznego.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|
| realizację dyrektyw unijnych w przedmiotowym obszarze?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |    |     |    |   |    |     |      |    |
| 5. Czy funkcjonujący system wskaźników w trafny sposób odzwierciedla efekty wygenerowane przez wsparcie w ramach osi V? Jakie zagadnienia (biorąc pod uwagę definicję wskaźników, sposób pomiaru, trafność wskaźników) należy wziąć pod uwagę przy programowaniu systemu monitorowania przedmiotowego wsparcia w perspektywie 2021-2027?                                                                                                                                                                                                                                               | X | X  |     | X  | X |    | X   |      | X  |
| 6. Jak należy ocenić efektywność wsparcia w ramach Osi Priorytetowej/ Działań? Czy i jakie działania należy podjąć aby zwiększyć efektywność wdrażanych interwencji?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   | X  |     | X  |   |    |     |      |    |
| 7. Jak ocenia się przewidywaną trwałość oferowanego wsparcia? Jakie czynniki mogą wpłynąć na trwałość wsparcia? Czy któreś z nich są zagrożeniem dla realizacji celów Programu? Czy istnieją działania, które mogą wpłynąć pozytywnie na trwałość projektu lub przeciwdziałać negatywnym zjawiskom? Jeśli tak to jakie?                                                                                                                                                                                                                                                                |   | X  |     | X  |   | X  | X   |      | X  |
| 8. Jakie czynniki w istotny sposób przyczyniły się do realizacji założonych celów interwencji, a jakie w istotny sposób utrudniły ich realizację - zarówno czynniki zewnętrzne (np. otoczenie prawne, zmiany społeczno-gospodarcze, wyzwania środowiskowe), jak i wewnętrzne (poszczególne elementy systemu zarządzania i wdrażania RPO WSL 2014-2020, dostępna alokacja, zasady określone w konkursach o dofinansowanie)? Czy prowadzono działania naprawcze w odniesieniu do wdrażania interwencji w ramach priorytetu V? Czy przyczyniły się one do usprawnienia procesu wdrażania? |   | X  | X   | X  | X | X  | X   |      | X  |
| <b>II. Ocena przyjętych mechanizmów wdrażania w ramach Osi Priorytetowej V</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |   |    |     |    |   |    |     |      |    |
| 1. Czy projekty realizowane w ramach RPO WSL 2014-2020 przyczyniają się do realizacji zasad horyzontalnych? Które projekty w największym stopniu realizują zasady horyzontalne?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | X | X  |     | X  | X | X  | X   |      | X  |
| 2. Jak należy ocenić stosowane w ramach osi V różnorodne formuły wyboru projektów (ścieżka ZIT, RIT, OSI, tryb pozakonkursowy i konkursowy): czy wyodrębnienie różnych ścieżek wyboru projektów skutkowało bardziej sprawnym i skuteczniejszym wdrażaniem Programu? Jakie trudności wystąpiły w poszczególnych formułach?                                                                                                                                                                                                                                                              |   | X  |     | X  | X |    | X   |      |    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|
| 3. Czy projekty w ramach osi V realizowały założenia związane ze wsparciem procesu rewitalizacji w ramach RPO WSL? Czy projekty w ramach osi V wspierają realizację kompleksowych działań rewitalizacyjnych? Czy projekty wspierające działania rewitalizacyjne charakteryzują się dodatkowymi efektami?                                                                                                                                                                   | X | X  |     | X  |   |    |     |      |    |
| <b>III. Ocena możliwości osiągnięcia założonych w programie celów przypisanych do Osi Priorytetowej V</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |    |     |    |   |    |     |      |    |
| 1. Jaka jest możliwość osiągnięcia założonych celów szczegółowych, wyrażonych przypisanymi wskaźnikami? Jakie są powody nieosiągnięcia lub przekroczenia wartości docelowych wskaźników?                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   | X  |     | X  | X |    | X   | X    |    |
| <b>IV. Wskazanie rozwiązań w zakresie ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania zasobów możliwych do realizacji w perspektywie 2021-2027</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |    |     |    |   |    |     |      |    |
| 1. Czy sformułowane w Programie cele są nadal aktualne w obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej? Które z interwencji wdrażanych w RPO WSL w zakresie OP V oraz w jakim kształcie (tryb wyboru, sposób finansowania, preferencje i warunki realizacji projektów) należy kontynuować w RPO WSL po 2021 roku, z uwzględnieniem zmieniającego się kontekstu warunków zewnętrznych (w tym zmieniających się uwarunkowań prawnych, społecznych, ekonomicznych, środowiskowych)? | X |    | X   | X  | X | X  |     |      |    |
| 2. Czy istnieją nowe obszary, które wymagają objęcia wsparciem Programu w perspektywie 2021+ i jak należałoby je ewentualnie ukierunkować (preferencje, tryb wyboru, sposób finansowania, warunki realizacji)?                                                                                                                                                                                                                                                             | X |    | X   | X  | X | X  |     |      |    |

## V. Sposób prezentacji badania:

W ramach badania sporządzony zostanie raport metodologiczny i raport końcowy. Raporty powinny być przygotowane w języku polskim.

### **Raport metodologiczny powinien zawierać:**

1. Szczegółowy opis obszarów i problemów badawczych wraz ze wskazaniem metod/technik, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź oraz wskazanie sposobu pomiaru<sup>7</sup> zagadnień zawartych w ramach problemów badawczych wraz z uzasadnieniem.
2. Szczegółowy opis metodologii, w tym opis prób badawczych, zawierający wskazanie i uzasadnienie wielkości próby oraz opis i uzasadnienie struktury próby.
3. Opis etapów realizacji badania, zawierający dokładne omówienie czynności, które Wykonawca zamierza podjąć w trakcie jego realizacji.
4. Harmonogram realizacji badania wraz z rozdysponowaniem zadań i odpowiedzialności pomiędzy poszczególnych członków zespołu badawczego. Harmonogram musi być rozpisany przynajmniej z dokładnością do tygodnia.
5. Projekt narzędzi badawczych rozumianych jako wstępne wersje m.in. kwestionariuszy ankiet, scenariuszy wywiadów, narzędzia do analizy danych itp. za wyjątkiem scenariuszy wywiadów grupowych mających na celu podsumowanie wyników i prezentację wniosków<sup>8</sup>.
6. Wykaz materiałów źródłowych, które zostaną wykorzystane w trakcie procesu badawczego.

Wraz z raportem metodologicznym Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu szczegółową listę danych, które Zamawiający ma przekazać Wykonawcy w celu realizacji badania (z zastrzeżeniem, że Zamawiający posiada przedmiotowe dane). Wykonawca ma obowiązek sprawdzenia i potwierdzenia kompletności przekazanych danych. W przypadku braku takiego potwierdzenia lub braku uwag do otrzymanych danych, przyjmuje się, że dane te są wystarczające i kompletne do realizacji metody/techniki badawczej.

Raport metodologiczny (poza projektami narzędzi badawczych) nie powinien przekraczać 30 stron znormalizowanego wydruku komputerowego (czcionka: Arial, rozmiar czcionki: 11; interlinia: Wielokrotne 1,13; marginesy 2,5 cm) oraz musi mieć ponumerowane wszystkie strony.

### **Raport końcowy powinien mieć następującą strukturę:**

1. spis treści,
2. streszczenie raportu w języku polskim oraz w języku angielskim<sup>9</sup> (najważniejsze wyniki całego badania opisane w sposób przystępny dla szerokiego grona odbiorców),
3. wprowadzenie,
4. opis zastosowanej metodologii oraz źródeł informacji wykorzystywanych w badaniu,
5. opis wyników badania (odpowiedź na każdy problem badawczy powinna zostać zaprezentowana jako odrębny punkt/podrozdział).  
*Przedstawione wyniki nie mogą sprowadzać się jedynie do przedstawienia danych i odpowiedzi pochodzących z realizacji poszczególnych metod/technik badawczych, lecz powinny być syntezą wyników uzyskanych na różnych etapach realizacji badania.*
6. wnioski i rekomendacje (max. 5) przedstawione w formie tabeli (opis tabeli poniżej),
7. graficzne ujęcie wyników z przeprowadzonego badania - z uwzględnieniem Linii Graficznej RPO WSL stanowiącej załącznik nr 3 do SOPZ– infografika.

<sup>7</sup> Przez sposób pomiaru należy rozumieć sposób, w jaki będzie następowało dochodzenie do uzyskiwania odpowiedzi na dany problem badawczy.

<sup>8</sup> Scenariusz spotkania i/lub prezentacja podsumowująca wyniki badania powinny zostać przekazane w formie elektronicznej Zamawiającemu na 3 dni robocze przed jego realizacją.

<sup>9</sup> Streszczenie w języku angielskim wymagane jest w ostatecznej wersji raportu końcowego.

- Infografika musi zawierać najważniejsze informacje otrzymane na podstawie realizacji badania, przedstawione w formie wizualnej, z zastosowaniem treści alternatywnej.<sup>10</sup>*
8. aneks w postaci elektronicznej broszury informacyjnej zawierającej syntetyczny opis badania (najważniejsze informacje opisane w sposób przystępny dla szerokiego grona odbiorców), opatrzony grafiką – przygotowany zgodnie z załącznikiem nr 2 do SOPZ. Aneks powinien stanowić gotowy materiał informacyjno - promocyjny.
  9. pozostałe aneksy (w tym: wzory ankiet/kwestionariuszy użytych do badania).

Wykonawca opracuje tabelę rekomendacji<sup>11</sup> zgodnie z przedstawionym wzorem:

| L.p. | Treść wniosku (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)* | Treść rekomendacji (wraz ze wskazaniem strony w raporcie) | Adresat rekomendacji (instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji) | Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji) | Termin wdrożenia rekomendacji (data dzienna kończąca dany kwartał) | Klasa rekomendacji** |
|------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------|
| (a)  | (b)                                                   | (c)                                                       | (d)                                                                        | (e)                                                                          | (f)                                                                | (g)                  |
|      |                                                       |                                                           |                                                                            |                                                                              |                                                                    |                      |

\* Podanie strony jest obowiązkowe. Brak podania strony we wniosku uzasadniającym rekomendację będzie traktowane jako nieprawidłowe opracowanie tabeli rekomendacji.

\*\* Każdej rekomendacji należy przyznać jedną z następujących klas: rekomendacja horyzontalna – dotycząca realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny, rekomendacja programowa – dotycząca tylko jednego PO, rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dotycząca instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności.

W ramach klas: horyzontalnej i programowej wyróżnia się podklasy: rekomendacja operacyjna – dotyczy kwestii wdrożeniowych programu (-ów) oraz usprawnień w tym zakresie, rekomendacja strategiczna – dotyczy strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

Rekomendacje powinny zawierać opis pożądanego stanu oraz propozycję sposobu osiągnięcia tego stanu (wdrożenia rekomendacji). Rekomendacje powinny być możliwe do zastosowania w praktyce oraz powinny jasno wynikać z przeprowadzonej analizy problemów badawczych.

**Ostateczna wersja raportu końcowego** zostanie przekazana w formie elektronicznej (online) na adresy mailowe wskazane przez Zamawiającego.

Raport końcowy (poza aneksami) nie powinien przekraczać 130 stron znormalizowanego wydruku komputerowego (czcionka: Arial, rozmiar czcionki: 11; interlinia: Wielokrotne 1,13; marginesy 2,5 cm) oraz musi mieć ponumerowane wszystkie strony.

Strony tytułowe raportu metodologicznego oraz raportu końcowego zostaną opatrzone: w stopce – logotypami: Fundusze Europejskie z napisem Program Regionalny, flagą białą – czerwoną z napisem Rzeczpospolita Polska, logotyp Województwa Śląskiego wraz z podpisem Śląskie. oraz logotyp Unii Europejskiej wraz z podpisem Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne. Poniżej należy umieścić zapis „Projekt współfinansowany ze środków

<sup>10</sup> Dodatkowo wszystkie elementy graficzne należy dostarczyć w odrębnych plikach graficznych umożliwiające ich edycję.

<sup>11</sup> Tabela rekomendacji zostanie opracowana zgodnie z sekcją 3.4.2. System Wdrażania Rekomendacji Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020.

Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”.

Raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostaną poddane ocenie z wykorzystaniem Karty oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020.

**Zamawiający wymaga, aby raport końcowy z badania został stworzony zgodnie z zasadami zawartymi w „Instrukcji tworzenia dostępnych dokumentów w programie Microsoft Word”, UKE, styczeń 2018 r. stanowiącą załącznik nr 2 do SOPZ.**

Badanie będzie realizowane przez Zespół Badawczy w składzie wskazanym przez Wykonawcę, zgodnie ze złożoną ofertą. Członkowie Zespołu Badawczego powinni być dyspozycyjni na czas realizacji badania.

Wykonawca będzie zobowiązany do udziału w spotkaniu rozpoczynającym badanie oraz do maksymalnie dwukrotnego zaprezentowania wyników raportu końcowego. Terminy i miejsca spotkania/prezentacji zostaną uzgodnione z Zamawiającym, przy czym zakłada się, że zostanie/zostaną przeprowadzone w ciągu roku od zakończenia badania i/lub w trakcie jego realizacji.

#### **VI. Harmonogram realizacji zamówienia:**

Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z następującym harmonogramem:

Termin wykonania przedmiotu zamówienia: **w terminie do 140 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy**, zgodnie z następującym harmonogramem:

1. w terminie do 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej raport metodologiczny wraz z projektami narzędzi badawczych oraz ze szczegółowym harmonogramem realizacji badania, zawierającym rozdysonowanie zadań pomiędzy poszczególnych członków zespołu badawczego. Harmonogram musi być rozpisany z dokładnością przynajmniej do tygodnia;
2. w terminie do 14 dni kalendarzowych od dnia przekazania raportu metodologicznego - Zamawiający przekaże do niego uwagi w formie elektronicznej;
3. w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia przekazania uwag do raportu metodologicznego - Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej uzgodnioną z Zamawiającym wersję raportu metodologicznego wraz z projektami narzędzi badawczych;
4. w terminie do 105 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy - Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej raport końcowy. Zamawiający zastrzega, że opracowania częściowe, niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane i nie będą traktowane jako raport końcowy. Zamawiający zastrzega również, że raport przekazany przed zakończeniem realizacji badań terenowych, które niezbędne były do jego stworzenia, nie będzie traktowany jako raport końcowy.  
Ponadto w tym terminie Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej<sup>12</sup> całość danych pierwotnych - niepodzielnie wszystkie informacje powzięte przez Wykonawcę w trakcie prowadzonej ewaluacji<sup>13</sup> (m.in. szczegółowe notatki, nagrania, transkrypcje, bazy danych zawierające odpowiedzi respondentów) w formie zapewniającej anonimowość respondentów;
5. W terminie do 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania raportu - Zamawiający przekaże do niego uwagi w formie elektronicznej;
6. w terminie do 140 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca przedstawi

<sup>12</sup> Dopuszcza się przekazanie plików w formie załączników do maila lub zapisu na elektronicznych nośnikach danych (CD/DVD). Nie dopuszcza się udostępnienia plików na serwerach zewnętrznych.

<sup>13</sup> Za wyjątkiem wywiadu grupowego z przedstawicielami IZ i IP RPO WSL.



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



w formie elektronicznej ostateczną wersję raportu końcowego, z uwzględnieniem ewentualnych uwag Zamawiającego.

7. W terminie do 3 dni roboczych przed realizacją wywiadu grupowego z przedstawicielami IZ i IP RPO WSL Wykonawca zobowiązany jest do przekazania do akceptacji Zamawiającemu materiały, które będą wykorzystywane w trakcie spotkania (np. scenariusz spotkania wraz z prezentowanymi danymi i/lub prezentacja).

*Jako terminy końcowe wskazane w harmonogramie należy rozumieć północ ostatniego dnia terminu. Przy czym przedstawienie materiałów następuje w momencie przyjęcia ich przez serwer odbiorcy i zarejestrowania na nim odpowiednich danych.*

W okresie od przekazania uwag Zamawiającego do raportu końcowego (pkt.5) do upływu ostatecznego terminu, o którym mowa w pkt 6, Wykonawca ma obowiązek konsultacji i uzgadniania z Zamawiającym ostatecznej formy raportu końcowego, a Zamawiający ma prawo wnoszenia dodatkowych uwag wynikłych w trakcie konsultacji z Wykonawcą.

Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania uwag do raportu metodologicznego i raportu końcowego do momentu ostatecznego ich zaakceptowania.

Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym.

## **VII. Finansowanie zamówienia**

Badanie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w ramach Osi Priorytetowej XIII Pomoc Techniczna Działanie 13.1 Pomoc Techniczna.

## **VIII. Załączniki do SOPZ:**

1. Dane potrzebne do wyliczania prób badawczych.
2. Instrukcja tworzenia dostępnych dokumentów w programie Microsoft Word", UKE, styczeń 2018.
3. Linia Graficzna RPO WSL 2014-2020



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



*Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.*