

Uchwała Nr VII/18/15/2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 22 września 2025 r.

w sprawie:
rozpatrzenia petycji

Na podstawie: art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa
(t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 581), art. 1 oraz art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r.
(t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:

§ 1.

Uwzględnia się petycję w zakresie kierunkowym, poprzez stwierdzenie potrzeby przygotowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego zmieniającej uchwałę nr VI/58/14/2023 z dnia 19 czerwca 2023 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów WORD.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jacek Jarco

**Załącznik do Uchwały Nr VII/18/15/2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 22 września 2025 r.**

Uzasadnienie

Petycja z dnia 8 lipca 2025 r., złożona na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, dotyczy podjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego inicjatywy zmiany uchwały nr VI/58/14/2023 w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów WORD; wnioskodawca wskazuje na niedostateczny - w jego ocenie - poziom wynagrodzeń w relacji do odpowiedzialności stanowiska i znaczenia zadań egzaminatorów oraz formułuje kierunkowe postulaty podwyższeń i mechanizmu corocznej waloryzacji, podkreślając interes publiczny w zapewnieniu ciągłości egzaminowania kierowców. Pismo jednoznacznie identyfikuje uchwałę będącą przedmiotem postulowanej zmiany i podstawę prawną wniesienia petycji.

Właściwość Sejmiku do uregulowania materii będącej przedmiotem petycji wynika wprost z art. 121a ustawy - Prawo o ruchu drogowym (PoRD), który stanowi, że warunki wynagradzania egzaminatorów określa sejmik województwa w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, kierując się charakterem pracy i potrzebą zapewnienia odpowiedniego poziomu wykonywania zadań; jednocześnie nowe warunki nie mogą być mniej korzystne niż określone w poprzedniej uchwale. Tym samym petycja dotyczy zagadnienia objętego delegacją ustawową do stanowienia prawa miejscowego.

Rozpatrując petycję organ stanowiący działa w reżimie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa; projekt rozstrzygnięcia przewiduje odwołanie do art. 1 ustawy o petycjach i art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, jako podstaw procedowania i kompetencji Sejmiku w sprawach należących do jego właściwości.

Równolegle w Urzędzie Marszałkowskim prowadzone są prace legislacyjne nad aktualizacją uchwały w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów; projektowana jest zmiana poziomów wynagrodzeń zasadniczych przy zachowaniu konstrukcji systemu. Rozwiązanie jest osadzone w delegacji art. 121a PoRD oraz spójne ze standardem art. 78 § 1 Kodeksu pracy (adekwatność do rodzaju pracy i kwalifikacji) i zasadą równego traktowania, przy różnicowaniu opartym na obiektywnych kryteriach.

W aspekcie faktycznym istotne znaczenie ma wykazana w materiałach analitycznych struktura kosztów działalności egzaminacyjnej, w której koszt pracy (wynagrodzenia wraz ze świadczeniami pracodawcy) kształtuje się na poziomie około 80% kosztów ogółem we wszystkich analizowanych ośrodkach. Taka struktura potwierdza bezpośredni wpływ polityki wynagradzania na stabilność i jakość procesu egzaminowania oraz uzasadnia prowadzenie prac legislacyjnych w sposób skoordynowany i przewidywalny na poziomie województwa.

Na tle powyższego, odnosząc się do argumentów „za” i „przeciw” uwzględnieniu petycji, w pierwszej kolejności należy podnieść, że po stronie „za” przemawia zgodność przedmiotowa z delegacją ustawową (materia „warunków wynagradzania” należy do wyłącznej kompetencji Sejmiku), a także interes publiczny w utrzymaniu dobrej jakości i ciągłości zadań egzaminacyjnych, który – wobec dominującej pozycji kosztów pracy - wymaga systemowego i spójnego ukształtowania warunków wynagradzania. Kierunek zmian postulowany w petycji koresponduje z zakresem już podjętych prac legislacyjnych, w których rozważana jest aktualizacja poziomów wynagrodzeń zasadniczych przy zachowaniu architektury systemu i standardów prawa pracy.

Po stronie „przeciw” należy wskazać, że postulowanie w akcie prawa miejscowego automatycznej waloryzacji o wskaźnik CPI wymaga namysłu pod kątem techniki prawodawczej, tak aby nie wyzbywać się kompetencji Sejmiku do okresowej oceny i stanowienia prawa miejscowego w świetle aktualnych uwarunkowań; kwestia ta powinna zostać rozstrzygnięta w toku prac nad projektem nowelizacji, a nie przesądzana w odpowiedzi na petycję.

Ponadto - z uwagi na przywołaną strukturę kosztów - każda zmiana w polityce wynagrodzeń egzaminatorów oddziałuje na koszty świadczenia egzaminów państwowych, co wymaga koordynacji z polityką opłat egzaminacyjnych, uregulowaną na poziomie sejmiku w trybie ustawy o kierujących pojazdami. Zgodnie z art. 56a ust. 2 tej ustawy w uchwale dotyczącej opłat należy uwzględnić koszty rzeczowe i osobowe, a maksymalne stawki opłat ulegają corocznej zmianie zgodnie z art. 56b - co ogranicza ryzyko niedoszacowania przychodów względem kosztów wynikających z polityki płacowej. Uwzględnienie tych relacji przemawia za prowadzeniem zmian w sposób całościowy i zsynchronizowany.

Biorąc pod uwagę treść petycji, podstawy prawne działania Sejmiku oraz stan prac legislacyjnych, zasadnym jest uwzględnienie petycji w zakresie kierunkowym - tj. w odniesieniu do potrzeby aktualizacji warunków wynagradzania egzaminatorów - przy jednoczesnym wskazaniu, że szczegółowe rozwiązania, w tym ewentualne mechanizmy aktualizacyjne, zostaną rozstrzygnięte w ramach trwającego procesu uchwałodawczego, z poszanowaniem delegacji art. 121a PoRD, zasad prawidłowej legislacji aktów prawa miejscowego i standardów prawa pracy. Takie rozstrzygnięcie zapewnia spójność regulacyjną w skali województwa, neutralność operacyjną dla WORD oraz właściwe wyważenie skutków finansowych zadań publicznych pozostających w związku z polityką opłat egzaminacyjnych.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, sejmik rozpatruje m.in. skargi składane przez obywateli powołując w tym celu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 10 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na której rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W trakcie posiedzenia Komisji po analizie sprawy uznano, że została ona szczegółowo rozpoznana i są podstawy do uwzględnienia petycji w zakresie kierunkowym.

Podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały uwzględniającej przedmiotową petycję jest uzasadnione.