



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Karta oceny formalno - merytorycznej Wniosku o powierzenie Grantu w ramach projektu „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO”

Dane Wniosku o powierzenie Grantu

Numer naboru	
Numer Wniosku o powierzenie Grantu	
Data złożenia Wniosku w aplikacji	
Nazwa Wnioskodawcy	
Adres siedziby Wnioskodawcy	
Subregion	lista rozwijalna
Wnioskowana kwota Grantu	
Imię i nazwisko	
numer telefonu	
adres e-mail	
osoby do kontaktu ze strony Wnioskodawcy	

Kryteria formalne obligatoryjne

	Kryterium formalne obligatoryjne niepodlegające poprawie (oceniane na zasadzie spełnia/ nie spełnia)	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie oceny
1.1	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach projektu „Śląskie.Dla rozwoju wspólNeGO”. Czy Wnioskodawca spełnia warunki określone w Podrozdziale 2.2: Podmioty uprawnione do ubiegania się o Grant Procedury udzielania i realizacji Grantów na wzmocnienie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ramach projektu „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, tj. czy Wnioskodawca: a) jest organizacją społeczeństwa obywatelskiego; b) posiada siedzibę, filię lub oddział na obszarze województwa śląskiego; c) osiąga przychody poniżej 150 000,00 zł; d) prowadzi działalności co najmniej 2 lata; e) prowadzi działalności statutową w obszarach wsparcia EFS+.	TAK/ NIE	
1.2	Czy wartość Grantu jest zgodna z wartościami określonymi w Ogłoszeniu o naborze Wniosków o powierzenie Grantów.	TAK/ NIE	
1.3	Czy okres realizacji Grantu mieści się w okresie wskazanym w Ogłoszeniu o naborze Wniosków o powierzenie Grantów.	TAK/ NIE	
1.4	Czy Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości otrzymania środków europejskich (na podst. art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych).	TAK/ NIE	
Kryterium formalne obligatoryjne podlegające jednokrotnej poprawie			
1.5	Czy Grant jest zgodny z zasadami pomocy de minimis (jeśli dotyczy). Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował Grant pod kątem występowania de minimis oraz czy we Wniosku o powierzenie Grantu występuje pomoc de minimis. W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadami przyznawania pomocy publicznej określonymi w Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy publicznej/ de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na lata 2021-2027. Kryterium weryfikowane na podstawie: - treści Wniosku o powierzenie Grantu, - wydruku z SUDOP (System Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej).	TAK/ NIE /NIE DOTYCZY/ WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA	
1.6	Czy Wniosek jest kompletny tj. czy do Wniosku o powierzenie Grantu zostały załączone wszystkie załączniki wskazane w Ogłoszeniu o naborze (o ile dotyczy).	TAK/ NIE /NIE DOTYCZY/ WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA	
1.7	Czy Wniosek o powierzenie Grantu jest zgodny z: a) Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., b) Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., c) zasadą równości szans i niedyskryminacji, d) zasadą zrównoważonego rozwoju.	TAK/ NIE /NIE DOTYCZY/ WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA	

PODSUMOWANIE OCENY - Jeżeli WSZYSTKIE odpowiedzi są na TAK - Wniosek podlega ocenie merytorycznej
 Jeżeli NIE (z uwzględnieniem wyników ewentualnych uzupełnień) Wniosek zostaje odrzucony i nie podlega ocenie merytorycznej

Karta decyzji formalnej

Czy Wniosek spełnia kryteria formalne obligatoryjne		uwagi
TAK	Wniosek podlega dalszej ocenie	
NIE	Wniosek odrzucony	
WEZWANIE do uzupełnienia	Wskazać załączniki/informacje do uzupełnienia	

WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA KRYTERIÓW OBLIGATORYJNYCH		UWAGI OCENIAJĄCEGO
Czy uzupełnienie do Wniosku wpłynęło w terminie	TAK/ NIE	
Czy Wnioskodawca prawidłowo uzupełnił kryteria	TAK/ NIE	

Ocena spełnienia kryteriów formalnych po wezwaniu		
Czy Wniosek spełnia kryteria formalne obligatoryjne		UWAGI OCENIAJĄCEGO
TAK	Wniosek podlega dalszej ocenie	
NIE	Wniosek odrzucony	

Imię i nazwisko oceniającego/ej	
numer telefonu, adres e-mail	
data oceny	

.....

(data i podpis Oceniającego)

Kryteria merytoryczne punktowe

Kryteria merytoryczne punktowe		Max./ min. liczba możliwych punktów oraz max. liczba punktów za poszczególne składowe kryteria	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny
Spójność zapisów Wniosku o powierzenie Grantu.		22/0 (minimum punktowe 11)		
2.1	Czy przedstawiony we Wniosku o powierzenie Grantu opis umożliwia identyfikację potrzeb organizacji, w tym obszar/obszary w których w organizacja potrzebuje wsparcia?	Tak – 9 pkt Częściowo - 1 - 8 pkt Nie – 0 pkt		
2.2	Czy wskazano działania (formy wsparcia oraz narzędzia) planowane do realizacji w ramach Grantu, czy stanowią one odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, czy wskazano w jaki sposób zaplanowane działania przyczynią się do wzmocnienia potencjału organizacji, czy są możliwe do wdrożenia w zaplanowanym czasie?	Tak – 9 pkt Częściowo - 1 - 8 pkt Nie – 0 pkt		
2.3	Czy poszczególne części Wniosku o powierzenie Grantu (Zakres Grantu i Budżet Grantu) korespondują ze sobą i są w logiczny sposób ze sobą powiązane?	Tak – 4 pkt Częściowo - 1 - 3 pkt Nie – 0 pkt		
Doświadczenie i potencjał Wnioskodawcy.		6/0 (minimum punktowe 2)	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny
2.4	Czy określono sposób organizacji działań w ramach Grantu, w tym wskazano kadrę odpowiedzialną za realizację Grantu?	Tak – 4 pkt Częściowo - 1 - 3 pkt Nie – 0 pkt		
2.5	Czy opisano czy i jakie doświadczenie posiada Wnioskodawca w korzystaniu ze środków publicznych, w tym z UE (wnioskowanie, realizacja i rozliczanie)?	Tak – 2 pkt Częściowo - 1 - pkt Nie – 0 pkt		
Prawidłowość sporządzenia opisu zakresu rzeczowo- finansowego Grantu.		14/0 (minimum punktowe 7)	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny
2.6	Czy każdy wydatek przedstawiony w budżecie został opisany w sposób umożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (np. zestaw, komplet), wskazano co dokładnie zostanie zakupione, w jakie ilości, dla form wsparcia skierowanego do osób określono liczbę biogrych w nich udział oraz wskazano ramowy zakres wsparcia. Czy dla wydatków w ramach cross-financingu tj. zakupu sprzęt/mebli (jeśli takie zostały przewidziane), wskazano podziałowe parametry, wskazano w jaki sposób wydatki te przyczynią się do wzmocnienia potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz stanowią uzupełnienie pozostałych zaplanowanych we wniosku działań/form wsparcia?	Tak – 14 pkt Częściowo – 1 - 13 pkt Nie – 0 pkt		
Prawidłowość skonstruowania Budżetu Grantu.		10/0 (minimum punktowe 6)	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny
2.7	Czy Budżet Wniosku o powierzenie Grantu nie zawiera wydatków niekwalifikalnych wskazanych w Procedurze, nie zawiera kosztów pośrednich / administracyjnych, które nie mogą być finansowane w ramach projektu grantowego, nie zawiera wydatków wskazujących na finansowanie kosztów bieżących organizacji, które nie są bezpośrednio związane z realizacją projektu grantowego?	Tak – 4 pkt Częściowo - 1 - 3 pkt Nie – 0 pkt		
2.8	Czy Budżet Wniosek zawiera wyczerpujące uzasadnienie przyjętych wartości poszczególnych wydatków, potwierdzenie ich zgodności z cenami rynkowymi poprzez przedstawienie sposobu kalkulacji kosztu (porównanie ofert, zapytania ofertowe, strony www, etc.?)	Tak – 6 pkt Częściowo - 1 - 5 pkt Nie – 0 pkt		

PODSUMOWANIE OCENY
- MAKSYMALNA IŁOŚĆ PUNKTÓW MOŻLIWA DO UZYSKANIA - 52 PKT

Podsumowanie oceny - w ramach kryteriów merytorycznych punktowych		
2.9	Łączna liczba uzyskanych punktów z oceny merytorycznej	0
2.10	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum punktowe w poszczególnych kryteriach merytorycznych	TAK/NIE
2.11	Czy rekomenduje się zmniejszenie wnioskowanej kwoty Grantu:	TAK/NIE
Wydatki niekwalifikowalne lub zawyżone w stosunku do cen rynkowych		
2.12	Wydatki niekwalifikowalne (numer i nazwa wydatku we Wniosku o powierzenie Grantu):	Uzasadnienie
2.13	Wydatki zawyżone (numer i nazwa wydatku we Wniosku o powierzenie Grantu):	Uzasadnienie/Propozycja zmniejszenia
Czy w wyniku pomniejszenia Grantu o wydatki niekwalifikowane lub zawyżone w stosunku do cen rynkowych, zostanie zachowany poziom cross-financingu (jeśli dotyczy), limit wydatków na wsparcie związane z rozwojem kompetencji pracowników, członków organizacji, wolontariuszy. Czy w wyniku dokonanych zmian realizowany będzie obligatoryjny obszar wdrażania nowych lub poprawe metod działania lub rodzajów usług.		TAK/NIE
2.14	Proponowana wartość zmniejszeń (SUMA wydatków z pkt Wydatki niekwalifikowalne i Wydatki zawyżone)	
2.15	Wartość Grantu, w tym po uwzględnieniu zmniejszenia	

Kryteria merytoryczne punktowe dodatkowe

Kryteria dodatkowe		Czy Wnioskodawca wnioskował o przyznanie punktów dodatkowych	Liczba możliwych punktów za poszczególne składowe kryteriów	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny
3	Treść kryterium				
3.1	Czy Wniosek o powierzenie Grantu został opracowany na podstawie dokumentu, w którym zawarte są cele rozwojowe Wnioskodawcy i realizuje jego postanowienia. Jako dokument rozwojowy należy rozumieć Indywidualny Plan Rozwoju Wnioskodawcy lub Strategię Rozwoju Wnioskodawcy lub inny równoważny dokument przyjęty przez władze organizacji zawierający cele rozwojowe organizacji.	TAK/ NIE	2/0		
3.2	Czy Wnioskodawca realizuje w ramach Grantu działania wpisujące się w co najmniej dwa z następujących obszarów: standardy i procedury zarządzania, refleksyjność, wydolność finansowa, rzeczność, jakość usług, współpraca międzysektorowa.	TAK/ NIE	3/0		
3.3	Czy Wnioskodawca zaplanował w ramach form wsparcia na rozwój kompetencji pracowników/-czek, członków, członkiń organizacji, wolontariuszy/-ek mentoring lub tutoring.	TAK/ NIE	3/0		
3.4	Czy Wnioskodawca realizuje w ramach Grantu działania wpisujące się w obszar wydolność finansowa.	TAK/ NIE	5/0		
ILOŚĆ OTRZYMANYCH PUNKTÓW W RAMACH KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DODATKOWYCH					

Karta decyzji kryteriów merytorycznych punktowych

Numer Wniosku o powierzenie Grantu	
Data złożenia Wniosku w aplikacji	
Nazwa Wnioskodawcy	
Podsumowanie decyzji	
Czy Wniosek otrzymał wymagane minimum punktowe w ocenie spełniania kryteriów merytorycznych punktowych:	Tak / NIE - Wniosek oceniony negatywnie
Suma punktów uzyskanych z oceny spełniania kryteriów merytorycznych punktowych	45
Wartość Grantu, z uwzględnieniem dokonanych zmniejszeń (jeżeli dotyczy)	nie dotyczy
Czy Wniosek otrzymał punkty dodatkowe w kryteriach merytorycznych punktowych dodatkowych	TAK / NIE - nie zostały przyznane punkty dodatkowe
Suma punktów uzyskanych z oceny spełniania kryteriów merytorycznych punktowych dodatkowych	3
	48
Wynik oceny (podkreślić właściwe)	WNIOSEK ODRZUCONY WNIOSEK NEGATYWNY WNIOSEK POZYTYWNY - REKOMENDOWANY DO PRYZNANIA FINANSOWANIA WNIOSEK POZYTYWNY REKOMENDOWANY DO PRYZNANIA FINANSOWANIA W OBNIŻONEJ KWOCIE GRANTU
Uzasadnienie oceny:	
Imię nazwisko Oceniającego/ej	
Numer telefonu, adres e-mail	
Data oceny	

.....
podpis oceniającego