

Załącznik nr 1 do Procedury udzielania i realizacji Grantów na wzmocnienie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ramach projektu „Śląskie. Dla rozwoju wspólnego” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027

Kryteria formalne obligatoryjne.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób weryfikacji kryterium
1	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach projektu „Śląskie.Dla rozwoju wspólNeGO”	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca spełnia warunki określone w Podrozdziale 2.2 Podmioty uprawnione do ubiegania się o Grant Procedury udzielania i realizacji Grantów na wzmocnienie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ramach projektu „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, tj. czy Wnioskodawca: - jest organizacją społeczeństwa obywatelskiego, - posiada siedzibę, filię lub oddział na obszarze województwa śląskiego, - osiąga przychody poniżej 150 000,00 zł, - prowadzi działalność co najmniej 2 lata, - prowadzi działalności statutową w obszarach wsparcia EFS+. Kryterium obligatoryjne, spełnienie kryterium jest niezbędne do powierzenia Grantu. Wnioski niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych: „tak” lub „nie”.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu. Kryterium będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem Umowy o powierzenie Grantu w oparciu o dokumenty rejestrowe/statut organizacji i/lub równoważne dokumenty. Warunek prowadzenia działalności co najmniej dwa lata (24 miesiące) musi być spełniony na dzień złożenia Wniosku o powierzenie Grantu. Za moment rozpoczęcia działalności uznaje się datę rejestracji organizacji w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź innym właściwym rejestrze / ewidencji dla podmiotów, które nie podlegają obowiązkowi wpisu do KRS). Za przychód organizacji rozumie się wartość przychodu jaką organizacja ta osiągnęła w poprzednim zamkniętym roku obrotowym przed złożeniem Wniosku o powierzenie Grantu. Spełnienie warunku osiągnięcia przychodów poniżej 150 tysięcy rocznie weryfikowane będzie w oparciu o:

			1) Sprawozdanie finansowe za ostatni zamknięty rok obrotowy, w szczególności: bilans, rachunek zysków i strat lub odpowiednik dla organizacji pozarządowych, np. zestawienie przychodów i kosztów), Uchwałę zatwierdzającą sprawozdanie finansowe – jeśli została przyjęta przez organ zatwierdzający (np. zarząd, walne zgromadzenie), lub 2) Zestawienie przychodów i kosztów – sporządzone zgodnie z rozporządzeniem w sprawie prowadzenia uproszczonej ewidencji przychodów i kosztów (może być prowadzone w formie arkusza kalkulacyjnego), Uchwałę organu zatwierdzającego (jeśli została podjęta).
2.	Wartość Grantu jest zgodna z wartościami określonymi w Ogłoszeniu o naborze Wniosków o powierzenie Grantów.	Kryterium obligatoryjne, spełnienie kryterium jest niezbędne do powierzenia Grantu. Wnioski niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych: „tak” lub „nie”.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu.
3.	Okres realizacji Grantu mieści się w okresie wskazanym w Ogłoszeniu o naborze Wniosków o powierzenie Grantów.	Kryterium obligatoryjne, spełnienie kryterium jest niezbędne do powierzenia Grantu. Wnioski niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu.

		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych: „tak” lub „nie”.	
4.	Grant jest zgodny z zasadami pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	Kryterium obligatoryjne, spełnienie kryterium jest niezbędne do powierzenia Grantu. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych: „tak”, „nie” „nie dotyczy” albo „do uzupełnienia”, co oznacza, że Wniosek może być uzupełniany, poprawiany lub mogą zostać złożone wyjaśnienia w zakresie opisanym w piśmie dotyczącym złożenia uzupełnień w terminie do 5 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania. Uzupełnienie lub poprawa Wniosku o powierzenie Grantu przez Wnioskodawcę będzie możliwa o ile Wniosek nie otrzymał żadnej negatywnej oceny w kryteriach zerojedynkowych nie podlegających uzupełnieniu.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował Grant pod kątem występowania pomocy de minimis oraz czy we Wniosku o powierzenie Grantu występuje pomoc de minimis. W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z zasadami przyznawania pomocy de minimis określonymi w Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) na lata 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2782 z późn. zm.). Kryterium weryfikowane na podstawie: - treści Wniosku o powierzenie Grantu, - wydruku z SUDOP (System Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej).
5.	Wniosek jest kompletny tj. do Wniosku o powierzenie Grantu zostały załączone wszystkie załączniki wskazane w Ogłoszeniu o naborze (o ile dotyczy).	Kryterium obligatoryjne z jednokrotną możliwością poprawy, spełnienie kryterium jest niezbędne do powierzenia Grantu. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych: „tak”, „nie” „nie dotyczy” albo „do uzupełnienia”, co oznacza, że Wniosek może być uzupełniany, poprawiany lub mogą zostać złożone wyjaśnienia w zakresie opisanym w piśmie dotyczącym złożenia uzupełnień w terminie do 5 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania. Uzupełnienie lub poprawa Wniosku o powierzenie Grantu przez Wnioskodawcę będzie możliwa o ile Wniosek nie otrzymał żadnej negatywnej oceny w kryteriach zerojedynkowych nie podlegających uzupełnieniu.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie załączników załączonych do Wniosku o powierzenie Grantu.

6.	Wniosek o powierzenie Grantu jest zgodny z: - Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., - Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., - zasadą równości szans i niedyskryminacji, - zasadą zrównoważonego rozwoju.	Kryterium obligatoryjne z jednokrotną możliwością poprawy, spełnienie kryterium jest niezbędne do powierzenia Grantu. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych: „tak”, „nie” „nie dotyczy” albo „do uzupełnienia”, co oznacza, że Wniosek może być uzupełniany, poprawiany lub mogą zostać złożone wyjaśnienia w zakresie opisanym w piśmie dotyczącym złożenia uzupełnień w terminie do 5 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania. Uzupełnienie lub poprawa Wniosku o powierzenie Grantu przez Wnioskodawcę będzie możliwa o ile Wniosek nie otrzymał żadnej negatywnej oceny w kryteriach zerojedynkowych nie podlegających uzupełnieniu.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu, w którym Wnioskodawca zobowiąże się do realizacji Grantu zgodnie z: 1. Kartą Praw Podstawowych UE i Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, co oznacza, że podczas realizacji Grantu nie zostaną naruszone prawa i wolności określone w ww. dokumentach. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, co oznacza, że: a) podczas realizacji Grantu nie dojdzie do jakiegokolwiek (bezpośredniej bądź pośredniej) dyskryminacji, ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; b) Grant zostanie zrealizowany zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027, stanowiącymi Zał. nr 2 do Wytycznych równościowych¹. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju, co oznacza, że efekty i produkty Grantu nie będą
----	---	---	--

¹ <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-realizacji-zasad-rownosciowych-w-ramach-funduszy-unijnych-na-lata-2021-2027-1/>

			wpływać negatywnie na środowisko naturalne oraz w trakcie realizacji Grantu, stosownie do jego zakresu, uwzględnione zostaną aspekty związane z ochroną środowiska, związane na przykład z: a) racjonalnym zakupem lub gospodarowaniem sprzętem oraz materiałami biurowymi (np. ograniczenie zużycia papieru i oszczędny, dwustronny wydruk materiałów z użyciem papieru z recyklingu, energooszczędne oświetlenie, segregacja odpadów, zakup sprzętu o parametrach świadczących o możliwie jak najwyższej klasie/ najwyższym parametrze energooszczędności), b) promocją działań i postaw proekologicznych, c) wykorzystywaniem niskoemisyjnego transportu, w tym publicznego - dojazd na szkolenie, spotkanie, itp. d) zdalną formą współpracy ograniczającą ślad węglowy.
7.	Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości otrzymania środków europejskich (na podst. art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych).	Kryterium obligatoryjne, spełnienie kryterium jest niezbędne do powierzenia Grantu. Wnioski niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych: „tak” „nie”.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu (część dotycząca oświadczeń) oraz na podstawie Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzonego przez Ministerstwo Finansów. W przypadku spełnienia przesłanki do

			wykluczenia Wnioskodawcy, jego Wniosek o powierzenie Grantu zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej. Dodatkowo weryfikacja spełniania kryterium nastąpi przed podpisaniem Umowy o powierzenie Grantu.
--	--	--	---

2. Kryteria merytoryczne punktowe

L.p.	Nazwa kryterium	Sposób oceny kryterium	Sposób weryfikacji kryterium
1.	Spójność zapisów Wniosku o powierzenie Grantu.	Kryterium merytoryczne punktowe. Liczba punktów możliwych do uzyskania ogółem: 22 Minimum punktowe dla kryterium: 11	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu. (Opis Grantu, Budżet Grantu)
	1) Przedstawiony we Wniosku o powierzenie Grantu opis umożliwia identyfikację potrzeb organizacji, w tym obszar/obszary, w których w organizacja potrzebuje wsparcia.	Tak – 9 pkt Częściowo - 1 - 8 pkt Nie – 0 pkt Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Opis szczegółowy, spójny i kompletny (wskazuje konkretne potrzeby organizacji (np. diagnoza, dane, przykłady). Określa obszary wymagające wsparcia i uzasadnia ich znaczenie we wzmacnianiu potencjału organizacji. Pokazuje powiązanie potrzeb z celami organizacji oraz planowaną realizacją Grantu - 9 pkt Częściowo - Opis dobry i zrozumiały (wskazuje główne potrzeby, choć nie wszystkie są dobrze uzasadnione. Obszary wsparcia są określone, ale brakuje pełnej analizy lub powiązania) - 7- 8 pkt Częściowo - Opis ogólny (obszary wsparcia są wymienione, lecz brakuje uzasadnienia lub szczegółów, pozwalających określić jakie potrzeby są priorytetowe dla organizacji) - 5 - 6 pkt Częściowo - opis mało czytelny (wskazuje	

		bardzo ogólny obszar wsparcia, brakuje argumentacji, nie daje pełnego obrazu sytuacji, w tym w zakresie potrzeb organizacji) - 3- 4 pkt Częściowo - opis niespójny (trudno zidentyfikować realne potrzeby organizacji) - 1-2 pkt. Nie - Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium - 0 pkt	
2)	Wskazano działania (formy wsparcia oraz narzędzia) planowane do realizacji w ramach Grantu, stanowią one odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wskazano w jaki sposób zaplanowane działania przyczynią się do wzmocnienia potencjału organizacji, są możliwe do wdrożenia w zaplanowanym czasie.	Tak – 9 pkt Częściowo - 1 - 8 pkt Nie – 0 pkt Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Każde działanie ma jasno określony cel i mierzalny efekt, zostało jasno powiązane z zidentyfikowanymi potrzebami organizacji, opis zawiera logiczne uzasadnienie dla wzmocnienia potencjału organizacji, zaplanowane działania są możliwe do realizacji w zaplanowanym czasie - 9 pkt Częściowo - Opis dobry i zrozumiały (działania są dobrze powiązane z potrzebami, ale nie wszystkie są szczegółowo uzasadnione, wpływ działań na wzmocnienie potencjału organizacji jest opisany, ale mniej szczegółowo. Działania są realne do realizacji w zaplanowanym czasie) - 7-8 pkt Częściowo - Opis ogólny (działania częściowo odpowiadają na potrzeby, a powiązanie jest ogólne lub niepełne, plan jest możliwy do realizacji w zaplanowanym czasie, lecz brakuje szczegółów dotyczących harmonogramu. Wpływ na rozwój potencjału organizacji jest opisany	

		w sposób ogólny) - 5-6 pkt Częściowo - Opis mało czytelny (działania są opisane bardzo ogólnie, bez wyraźnego powiązania z potrzebami, wpływ na wzmocnienie potencjału organizacji jest zbyt słabo opisany, aby uznać kryterium za spełnione, w tym w zakresie czasu w jakim działania są planowane do realizacji) - 3-4 pkt Częściowo - Opis niespójny (opis działań jest niekompletny lub chaotyczny. Brak wyraźnego związku z potrzebami organizacji, wskazany plan jest nierealny do realizacji w czasie jaki został zaplanowany, nie wskazano, w jaki sposób działania wpłyną na rozwój organizacji) - 1-2 pkt Nie - Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium - 0 pkt	
3)	Poszczególne części Wniosku o powierzenie Grantu (Zakres Grantu i Budżet Grantu) korespondują ze sobą i są w logiczny sposób ze sobą powiązane.	Tak – 4 pkt Częściowo - 1 - 3 pkt Nie – 0 pkt Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Opis kompletny i bardzo szczegółowy. Zakres Grantu i Budżet Grantu są w pełni spójne i logicznie powiązane. Opis wyczerpujący, zawiera wszystkie wymagane elementy, bez braków. Budżet wprost wynika z zakresu działań – każda pozycja kosztowa jest uzasadniona i odpowiada opisanym zadaniom. Opis jest czytelny, przejrzysty, nie wymaga dodatkowych wyjaśnień - 4 pkt Częściowo - Opis pełny, drobne braki nie wpływają na czytelność zapisu we Wniosku. Zakres i budżet są zasadniczo spójne, występują drobne nieścisłości. Braki nie	

		utrudniają zrozumienia całości – powiązania są widoczne i logiczne - 3 pkt Częściowo - Opis dobry, ale nie w pełni precyzyjny, niemniej umożliwia identyfikację zakresu kryterium we Wniosku. Zakres i budżet są powiązane ze sobą w sposób ogólny, ale brakuje precyzyjnych informacji. Występują istotne luki w opisie ograniczające możliwości powiązania części kosztów lub działań. Opis pozwala zidentyfikować główne elementy kryterium, ale nie pozwala na jednoznaczną ocenę kryterium- 2 pkt Częściowo - Opis minimalny, podstawowe braki utrudniające ocenę kryterium Zakres i budżet są powiązane w sposób bardzo ogólny, bez szczegółowych uzasadnień. Brakuje kluczowych informacji, co utrudnia ocenę spójności - 1 pkt Nie - Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium. Brak logicznego powiązania między zakresem a budżetem. Opis jest niekompletny lub chaotyczny, uniemożliwia ocenę kryterium - 0 pkt	
2.	Doświadczenie i potencjał Wnioskodawcy	Kryterium merytoryczne punktowe. Liczba punktów możliwych do uzyskania ogółem: 6 Minimum punktowe dla kryterium: 2	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu. (Opis Grantu, Opis sytuacji Wnioskodawcy).
	1) Określono sposób organizacji działań w ramach Grantu, w tym wskazano kadrę odpowiedzialną za realizację Grantu	Tak – 4 pkt Częściowo - 1 - 3 pkt Nie – 0 pkt Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Opis kompletny i bardzo szczegółowy Wniosek zawiera pełny opis sposobu organizacji	

		działań w ramach Grantu. Wskazano strukturę organizacyjną, role i odpowiedzialności poszczególnych osób. Opis jest spójny, przejrzysty, nie wymaga dodatkowych wyjaśnień. Dokument pokazuje, że organizacja działań jest dobrze zaplanowana i realistyczna. - 4 pkt Częściowo - Opis pełny, drobne braki nie wpływające na czytelność zapisu we Wniosku o powierzenie Grantu. Opis organizacji działań jest zasadniczo kompletny. Kadra została wskazana, lecz nie wszystkie role zostały opisane. Braki nie utrudniają zrozumienia całości – struktura jest czytelna i logiczna. Organizacja działań jest dobrze zaplanowana - 3 pkt Częściowo - Opis dobry, ale nie w pełni precyzyjny, niemniej umożliwia identyfikację zakresu kryterium we Wniosku o powierzenie grantu. Opis organizacji działań jest ogólny, bez szczegółowych informacji o rolach i odpowiedzialnościach. Opis uniemożliwia pełną ocenę potencjału organizacji - 2 pkt Częściowo - Opis minimalny, podstawowe braki utrudniające ocenę kryterium. Opis organizacji działań jest bardzo ogólny, bez jasnego wskazania sposobu organizacji. Brakuje kluczowych informacji o organizacji. Ocena kryterium jest możliwa w ograniczonym zakresie - 1 pkt Nie - Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium. Brak opisu sposobu organizacji działań w ramach Grantu. Nie wskazano kadry odpowiedzialnej za realizację Grantu. Opis jest niekompletny lub chaotyczny, uniemożliwia ocenę kryterium - 0 pkt	
	2) Opisano czy i jakie doświadczenie posiada	Tak – 2 pkt	

	Wnioskodawca w korzystaniu ze środków publicznych, w tym z UE (wnioskowanie, realizacja i rozliczanie).	Częściowo - 1 - pkt Nie – 0 pkt Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Opis kompletny i bardzo szczegółowy Wniosek zawiera pełny opis doświadczenia Wnioskodawcy w korzystaniu ze środków publicznych, w tym z funduszy UE. Wskazano konkretne projekty, w których Wnioskodawca uczestniczył (wnioskowanie, realizacja, rozliczanie). Informacje są spójne, przejrzyste i pozwalają jednoznacznie ocenić kompetencje Wnioskodawcy - 2 pkt Częściowo - Opis minimalny, podstawowe braki utrudniające ocenę kryterium Wniosek zawiera ogólną informację o doświadczeniu, ale bez szczegółów dotyczących projektów. Opis jest fragmentaryczny, nie daje pełnego obrazu doświadczenia. Ocena jest możliwa, ale w ograniczonym zakresie - 1 pkt Nie - Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium Brak informacji o doświadczeniu w korzystaniu ze środków publicznych. Opis jest niekompletny lub chaotyczny, uniemożliwia ocenę kryterium - 0 pkt	
3.	Prawidłowość sporządzenia opisu zakresu rzeczowo-finansowego Grantu. 1) Wydatki przedstawione w budżecie zostały opisane w sposób umożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (np. zestawy, komplety), wskazano co dokładnie zostanie zakupione, w jakiej ilości, dla form wsparcia skierowanego do osób określono liczbę biorących w nich udział oraz wskazano ramowy zakres wsparcia. Dla wydatków w ramach cross-financingu tj.	Kryterium merytoryczne punktowe. Liczba punktów możliwych do uzyskania: 14 Minimum punktowe dla kryterium: 7 Tak – 14 pkt Częściowo – 1 - 13 pkt Nie – 0 pkt	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Budżetu Grantu wskazanego we Wniosku o powierzenie Grantu. Wysokość Grantu, o który ubiega się Wnioskodawca może zostać zmniejszona w wyniku rekomendacji KOWG wynikającej z oceny Wniosku o powierzenie Grantu. Powyższe będzie

	zakupu sprzętu/mebli (jeśli takie zostały przewidziane), wskazano podstawowe parametry, wskazano w jaki sposób wydatki te przyczynią się do wzmocnienia potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz stanowią uzupełnienie pozostałych zaplanowanych we wniosku działań/form wsparcia.	Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Opis kompletny i bardzo szczegółowy (wszystkie wydatki opisano w sposób umożliwiający pełną ocenę: podano ilości, parametry, zakres wsparcia, liczbę uczestników, cross-financing (jeśli dotyczy) został uzasadniony i opisany, wraz z parametrami sprzętu/mebli oraz wpływem na wzmocnienie potencjału organizacji - brak niejasności) 14 pkt Częściowo - Opis pełny, zawierający drobne braki (większość informacji jest podana, ale brakuje kilku szczegółów/uzasadnień dla niektórych wydatków, w tym np. parametrów dla wydatków lub uzasadnienia dla cross-financingu (jeśli dotyczy), niemniej informacje pozwalają na ocenę zasadności wydatków) 12–13 pkt Częściowo - Opis poprawny, ale nie w pełni precyzyjny (wydatki opisane, lecz część danych jest ogólna, nie zawsze podano ilości lub zakres wsparcia, cross-financing (jeśli dotyczy) został opisany ogólnie, bez parametrów i pełnego uzasadnienia dla części wydatków) 10–11 pkt Częściowo - Opis średni (większość wydatków zostało wskazanych w ogólny sposób, brak szczegółów w kilku miejscach, trudniej ocenić zasadność wydatków, cross-financing (jeśli dotyczy) opisany bardzo skrótowo lub bez parametrów dla wydatków): 7–9 pkt Częściowo - Opis niewystarczający (brak kluczowych danych (ilości, parametry, zakres wsparcia) 4–6 pkt Częściowo - Bbrak możliwości oceny zasadności i zakresu wydatków, brak	uwarunkowane stwierdzeniem, iż dany wydatek jest niekwalifikowalny lub zawyżony w stosunku do cen rynkowych, co zostanie odnotowane w Karcie oceny Wniosku o powierzenie Grantu.
--	---	---	---

		uzasadnienia dla cross-financingu (jeśli dotyczy) i brak szczegółów w większości pozycji) 1–3 pkt Nie – Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium 0 pkt	
4.	Prawidłowość skonstruowania Budżetu Grantu.	Kryterium merytoryczne punktowe: Liczba punktów możliwych do uzyskania: 10 Minimum punktowe dla kryterium: 6	Na podstawie Budżetu Grantu wskazanego we Wniosku. Wysokość Grantu, o który ubiega się Wnioskodawca może zostać zmniejszona w wyniku rekomendacji KOWG wynikającej z oceny Wniosku o powierzenie Grantu. Powyższe będzie uwarunkowane stwierdzeniem, iż dany wydatek jest niekwalifikowalny lub zawyżony w stosunku do cen rynkowych, co zostanie odnotowane w Karcie oceny Wniosku o powierzenie Grantu.
	1) Budżet Wniosku o powierzenie Grantu nie zawiera wydatków niekwalifikowalnych wskazanych w Procedurze, nie zawiera kosztów pośrednich / administracyjnych, które nie mogą być finansowane w ramach projektu grantowego, nie zawiera wydatków wskazujących na finansowanie kosztów bieżących organizacji, które nie są bezpośrednio związane z realizacją projektu grantowego.	Tak – 4 pkt Częściowo - 1 - 3 pkt Nie – 0 pkt Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Opis kompletny i bardzo szczegółowy Budżet jest prawidłowo skonstruowany, nie zawiera wydatków niekwalifikowalnych wskazanych w Procedurze. Nie występują koszty pośrednie/administracyjne ani wydatki wskazujące na finansowanie kosztów bieżących organizacji. Wszystkie pozycje są bezpośrednio związane z realizacją Grantu i odpowiednio uzasadnione - 4 pkt Częściowo - Opis pełny, drobne braki nie wpływające na czytelność zapisu we Wniosku. Budżet zasadniczo spełnia wymagania, ale występują drobne nieścisłości, nie wpływa to na ogólną czytelność i ocenę poprawności - 3 pkt Częściowo - Opis dobry, ale nie w pełni precyzyjny, niemniej umożliwia identyfikację zakresu kryterium na podstawie treści Wniosku. Występują braki, które utrudniają pełną ocenę, w tym jednostkowe koszty, które są	

		niekwalifikowalne lub noszą znamiona pośrednich - 2 pkt Częściowo - Opis minimalny, podstawowe braki utrudniające ocenę kryterium. Budżet zawiera pozycje, które mogą wskazywać na finansowanie kosztów bieżących organizacji lub zawiera wydatki niekwalifikowalne. Ocena poprawności jest możliwa tylko w ograniczonym zakresie - 1 pkt Nie - Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium. Budżet zawiera zarówno wydatki niekwalifikowalne, koszty pośrednie/administracyjne lub wydatki niezwiązane bezpośrednio z realizacją Grantu i projektu grantowego - 0 pkt	
	2) Budżet Wniosku zawiera wyczerpujące uzasadnienie przyjętych wartości poszczególnych wydatków, potwierdzenie ich zgodności z cenami rynkowymi poprzez przedstawienie sposobu kalkulacji kosztu (porównanie ofert, zapytania ofertowe, strony www., etc.)	Tak – 6 pkt Częściowo - 1 - 5 pkt Nie – 0 pkt Punktację przyznaje się zgodnie z wymaganiami określonymi w kryterium, tj.: Tak - Opis kompletny i bardzo szczegółowy Budżet zawiera pełne, wyczerpujące uzasadnienie wszystkich pozycji kosztowych. Każdy koszt jest poparty kalkulacją oraz potwierdzeniem zgodności z cenami rynkowymi (np. porównanie ofert, zapytania ofertowe, linki do stron www). Dokument jest spójny, przejrzysty, nie wymaga dodatkowych wyjaśnień. Wskazano źródła danych i sposób kalkulacji w sposób jednoznaczny i transparentny - 6 pkt Częściowo - Opis pełny, drobne braki nie wpływające na czytelność zapisu we Wniosku. Budżet jest zasadniczo kompletny, większość	

		pozycji ma uzasadnienie i kalkulację. Występują drobne braki (np. brak pełnych danych dla kilku pozycji lub brak linków do źródeł), ale nie wpływają na możliwość oceny. Potwierdzenie zgodności z cenami rynkowymi jest dla większości wydatków wskazane 4-5 pkt Częściowo - Opis dobry, ale nie w pełni precyzyjny, niemniej umożliwia identyfikację zakresu kryterium we Wniosku. Budżet zawiera uzasadnienia dla części pozycji. Kalkulacje są ogólne lub niepełne, brak jednoznacznej możliwości oceny wszystkich wydatków pod względem zgodność z cenami rynkowymi. Występują istotne luki w uzasadnieniach dla pozycji, które utrudniają pełną ocenę 2-3 pkt Częściowo - Opis minimalny, podstawowe braki utrudniające ocenę kryterium. Budżet zawiera bardzo ogólne uzasadnienia, bez szczegółowych kalkulacji. Brak potwierdzenia zgodności z cenami rynkowymi (np. brak ofert, brak źródeł). Ocena kryterium jest możliwa tylko w ograniczonym zakresie - 1 pkt Nie - Opis niewystarczający, uniemożliwiający ocenę kryterium. Brak uzasadnienia dla wartości zdecydowanej większości pozycji budżetowych. Brak kalkulacji kosztów i potwierdzenia zgodności z cenami rynkowymi. Opis nie spełnia minimalnych wymagań czytelności i transparentności - 0 pkt	
--	--	---	--

3. Kryteria merytoryczne punktowe dodatkowe

L.p.	Nazwa kryterium	Sposób oceny kryterium	Sposób weryfikacji kryterium
1.	Wniosek o powierzenie Grantu został opracowany na podstawie dokumentu, w którym zawarte są cele rozwojowe Wnioskodawcy i realizuje jego postanowienia. Jako dokument rozwojowy należy rozumieć Indywidualny Plan Rozwoju Wnioskodawcy lub Strategię Rozwoju Wnioskodawcy lub inny równoważny dokument przyjęty przez władze organizacji zawierający cele rozwojowe organizacji.	Kryterium merytoryczne dodatkowe (fakultatywne) – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym nieprzyznanie punktów nie dyskwalifikuje z możliwości otrzymania dofinansowania). Liczba punktów możliwych do uzyskania: 2	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu (Opis Grantu) oraz Planu Rozwoju Organizacji/ lub Strategii Rozwoju lub innego równoważnego dokumentu stanowiącego załącznik do Wniosku zawierającego cele rozwojowe organizacji składającej Wniosek o powierzenie Grantu. Warunkiem uzyskania punktów jest załączenie do Wniosku o powierzenie Grantu dokumentu oraz precyzyjne wskazanie we Wniosku o powierzenie Grantu jakie zadania/działania w ramach Grantu wynikają z dokumentu zawierającego cele rozwojowe organizacji np. poprzez wskazanie strony/części dokumentu.
2.	Wnioskodawca realizuje w ramach Grantu działania wpisujące się w co najmniej dwa z następujących obszarów: standardy i procedury zarządzania, refleksyjność, wydolność finansowa, rzecznictwo, jakość usług, współpraca międzysektorowa.	Kryterium merytoryczne dodatkowe (fakultatywne) – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym nieprzyznanie punktów nie dyskwalifikuje z możliwości otrzymania dofinansowania). Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu. (Opis Grantu, budżet Grantu) Aby kryterium zostało uznane za spełnione Wnioskodawca musi zaplanować w Grancie działania z co najmniej dwóch z wymienionych obszarów. Obszar wdrażanie nowych lub poprawa metod działania lub rodzajów usług jest obszarem obligatoryjnym i nie jest wliczany do obszarów, o których mowa w kryterium.
3.	Wnioskodawca zaplanował w ramach form wsparcia na rozwój kompetencji pracowników/-czek, członków, członkiń organizacji, wolontariuszy/-ek mentoring lub tutoring.	Kryterium merytoryczne dodatkowe (fakultatywne) – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku o powierzenie Grantu. (Opis Grantu, Budżet Grantu).

		nieprzyznanie punktów nie dyskwalifikuje z możliwości otrzymania dofinansowania). Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3	
4.	Wnioskodawca realizuje w ramach Grantu działania wpisujące się w obszar wydolność finansowa.	Kryterium merytoryczne dodatkowe (fakultatywne) – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym nieprzyznanie punktów nie dyskwalifikuje z możliwości otrzymania dofinansowania). Liczba punktów możliwych do uzyskania: 5	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we Wniosku (Opis Grantu, Budżet Grantu). Celem kryterium jest premiowanie rozwiązań służących dywersyfikacji źródeł finansowania działań statutowych Wnioskodawcy, wpływających na utrzymanie płynności finansowej poprzez zdolność do pokrywania bieżących zobowiązań, sporządzanie rzetelnych sprawozdań finansowych, efektywne zarządzanie finansami organizacji.