

Protokół nr 4
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Sejmiku Województwa Śląskiego
w dniu 22 listopada 2024 roku

Decyzją Przewodniczącego Komisji posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Pan Marek Bieniek, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli goście zgodnie z listą obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek rozpoczął posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji zgodnie z listą obecności oraz zaproszonych gości. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przeszedł do przesłanego w powiadomieniu porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035. 3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok. 4. Sprawy różne. Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze ma propozycje do przedstawionego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń poddał zaproponowany porządek pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035.

Skarbnik Województwa Śląskiego, pani Elżbietę Stolorz – Krzisz omówiła projekt: Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje lata 2025-2035. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie Wieloletniej Prognozy zawiera trzy załączniki obligatoryjne. Pierwszy załącznik to Wieloletnia Prognoza, która mówi o dochodach, wydatkach, rozchodach budżetu, o wyniku budżetu, zawiera też do 2035 roku prognozy długu i prognozy spłaty tego długu. Istotnym elementem w tym załączniku pierwszym jest wyliczenie podstawowych wskaźników – wskaźnika realnego obciążenia ratami, długiem budżetu w 2025 roku oraz każdym następnym roku i wskaźnika dopuszczalnego. Od strony szesnastej objaśnień do budżetu, które stanowią załącznik trzy pokazano, jaki jest przewidywany dług na koniec roku – 692 mln zł zakładając, że weźmiemy cały kredyt tegoroczny i ten planowany na przyszły rok minus raty uiszczone w trakcie roku. Tam również opisano jakie kredyty zostały

zaciągnięte, na co i ile zostało do spłaty. Jest też ten wskaźnik spłaty zobowiązań dla roku 2025 – wskaźnik realny wynosi 4,74%, a dopuszczalne jest 35,12%. Można powiedzieć, że jest bardzo duża zdolność kredytowa Województwa, co nie znaczy, że trzeba się zadłużać tak mocno, ale w razie potrzeby ta możliwość tutaj istnieje. Wylicza się również wskaźnik, chociaż w ustawie o finansach już go nie ma jeśli chodzi o budżety samorządowe. Mówiło się zawsze, że maksymalne zadłużenie jednostek samorządu nie powinno przekraczać 60% całkowitych dochodów. Jednak dalej ten wskaźnik jest liczony dla zobrazowania sytuacji finansowej. W przypadku Województwa, ten wskaźnik wynosi 18,7%. Natomiast załącznik drugi do Wieloletniej Prognozy zawiera przedsięwzięcia wieloletnie. Są tam przedsięwzięcia, które są kontynuowane i są przedsięwzięcia, które są nowe od 2025 roku, a nawet od lat następnych. Jeśli chodzi o ten załącznik drugi, to zgodnie z algorytmem Ministerstwa Finansów i rozporządzeniem o wieloletniej prognozie mamy dwie części. Pierwsza grupa to przedsięwzięcia, które są realizowane przy wykorzystaniu środków unijnych, w podziale jeszcze na podgrupę – wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Drugą grupę stanowią przedsięwzięcia, które są realizowane z dochodów własnych, też w podziale na bieżące i majątkowe. W tym załączniku drugim można prześledzić przedsięwzięcia wieloletnie, które są i będą realizowane w województwie. Generalnie na dwudziesty piąty rok przewiduje się 226 przedsięwzięć do realizacji, z tego 99 z udziałem środków unijnych i 127 ze środków własnych.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował za przedstawioną informację. Następnie zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania. Wobec braku pytań ze strony członków Komisji zwrócił się do pani Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich, czy chce coś dodać do w temacie Wieloletniej Prognozy Finansowej?

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrzychowska odpowiedziała: Nie mamy wpisanych żadnych zadań w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035.

Wynik głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2024 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025 – 2035 (druk VII/140).

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował za głosowanie i przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 3

Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok.

Skarbnik Województwa Śląskiego, pani Elżbietę Stolorz – Krzisz omówiła projekt: Projekt budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok musi być zgodny z pierwszym rokiem Prognozy, czyli 2025 roku co do podstawowych wielkości – dochody, wydatki, wynik, przychody, rozchody. Pełne rozwinięcie pierwszego roku WPF jest w postaci projektu budżetu na przyszły rok. Materiał jest sporządzony zgodnie z wszelkimi zasadami ustawy o finansach publicznych, jak również z nową ustawą o dochodach, która weszła w życie 24 października. Jaka jest propozycja Zarządu, jeśli chodzi o projekt budżetu na przyszły rok najlepiej widać w części trzeciej – Objaśnień do projektu uchwały, materiałów informacyjno-porównawczych. Tu można prześledzić budżet od roku 2020 po aktualny plan roczny budżetu według stanu na 30 września. Jest przewidywane wykonanie, bo powinno być

wpisane, natomiast wszystko może się jeszcze zmienić. No i jest projekt budżetu na 2025 rok. Dochody wzrastają o 18%, wydatki o 20%. Przychody to kwota aż 494 mln. Wynika to stąd, że przede wszystkim tyle trzeba uzupełnić i jeszcze trzeba mieć zabezpieczenie na spłatę na rozchody, spłatę rat kredytu wysokości 94 mln 750 tys. Kwota 94 mln uwzględnia spłaty tego ewentualnego kredytu zaciągniętego w tym roku. Projekt trzeba było przedstawić już i uchwalić już, a do końca roku trochę czasu. Niemniej na razie nie wzięliśmy ani złotówki z tego kredytu, mając zdolność finansową. Ta kwota może się zmienić, ale to dopiero będzie w miesiącu marcu, kiedy nie obligatoryjnie należy dokonać korekty budżetu po zamknięciu sprawozdań za rok 2024. Jest tutaj wprowadzone 153 mln wyniku z lat poprzednich nierozdzielonego jeszcze. Jest kredyt 332 810 tys. na zadania inwestycyjnie. Głównie jest tu objęcie akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego na 110 mln. Jest zakup taboru kolejowego. Tabor kolejowy, który będzie kupowało Województwo jest w kwocie 75,5 mln zł. Natomiast na tabor kolejowy, który kupuje nasza spółka Koleje Śląskie zabezpiecza się w kwocie 70 mln, plus dwanaście na rozbudowę i wyposażenie zaplecza technicznego spółki. Przewiduje się też 65 mln na inwestycje w drogach wojewódzkich. Oczywiście musi tu być wpisana kwota, osiem milionów dziewięćset spłaty pożyczek zaciągniętych przez nasze zakłady opieki zdrowotnej. Tak wynika z harmonogramu ale wiemy, że po jakimś czasie stają się to zobowiązania i Zarząd Województwa umarza te pożyczki. Dla porządku ta spłata rat pożyczek musi być tu jednak ujęta. Są rozchody kredytowe i można prześledzić, jak przez lata od tego 2020 roku kształtowała się wielkość rat do spłaty. Jest tu jeszcze pożyczka, bo udzielaliśmy we wcześniejszych latach pożyczek – w tym roku pięć milionów osiemset. Tabela druga w danych historycznych to źródła dochodów budżetu Województwa. Jest tu zmiana w związku z nową ustawą o dochodach. Per saldo po tej zmianie mamy około trzydzieści milionów więcej niż mieliśmy w tym roku. Chodzi o PIT, CIT i subwencję ogólną. Natomiast jeśli chodzi o stronę wydatkową, a więc o realizację zadań – wysokość środków przeznaczonych na te zadania – jest tabela trzecia, która pokazuje też udział danego działu klasyfikacji w globalnej kwocie wydatków. To jest statystyka – może udział spaść, ale kwotowo może być kwota większa. Są pokazane wielkości według budżetu po zmianach na 30 września, jak kształtuje się propozycja wydatków w roku 2025 roku. W kręgu zainteresowania Komisji jest kwota prawie 31 mln zł, a według planu po zmianach na 2024 r. jest 39 mln 600 tys. Tu trzeba od razu wyjaśnić, że zmiany nastąpiły w trakcie roku, bo według uchwały na dział rolnictwo przeznaczona była kwota 29 mln 898 tys. Ta kwota wzrosła w trakcie roku, chociażby przez obligatoryjne przywrócenie pieniędzy znaczonego z tak zwanego dawniej funduszu ochrony gruntów rolnych. Są jeszcze w materiałach wykresy – istotny jest może wykres szósty, który pokazuje, że wydatki majątkowe to ponad 41%, wydatki bieżące to 59%, co oznacza, że budżet jest prorozwojowy, inwestycyjny i 41% środków na wydatki majątkowe jest najwyższe od 2020 roku. Jest oczywiście słynna już tabela czwarta – wykaz zadań, na które zabrakło środków na moment przygotowywania projektu budżetu. Budżet musi być zrównoważony, musi spełniać wszystkie wymogi ustawy o finansach. Stąd takie, a nie inne ruchy, żeby dodając przychody i dochody był znak równości między wydatkami i rozchodami. Szczegóły dotyczące rolnictwa przedstawi już pani Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował za przedstawioną informację. Następnie zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania do pani Skarbnik.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Radny Stanisław Gmitruk powiedział: Radnych oczywiście interesuje cały budżet, wszystkie jego działy, ale jako komisja pochylamy się przede wszystkim nad *Działem 010 Rolnictwo i łowiectwo*. Tak jak pani Skarbnik mówiła, jest zapisana w projekcie budżetu na *Rolnictwo i łowiectwo* kwota prawie 31 mln zł, co stanowi 0,76% udziału tego działu w całym budżecie Województwa Śląskiego. Tak niskiego wskaźnika w projekcie budżetu nie było. Jeśli chodzi o realizację budżetu na *Dział Rolnictwo i łowiectwo* w roku bieżącym, to po korektach według stanu na 30 września ta kwota wynosi 39 mln 623 tys. 799 zł, to 1,17% udziału do budżetu ogółem. Można mieć nadzieję zbliżoną

do pewności, że kwoty wydatków w Dziale Rolnictwo i Łowiectwo w ciągu roku będą rosły, a są takie potrzeby. Patrząc na tę kwotę i wskaźnik 0,76% można się czuć źle, bo wiemy, że w województwie śląskim mieszkańcy obszarów miejskich stanowią około 20% populacji i to jest około jednego miliona ludzi. Trzeba też dążyć do tego, ażeby w ciągu roku, a najlepiej w ramach korekty budżetu, z rozliczania z roku 2024, zwiększyć udział wydatków w *Dziale Rolnictwo i łowiectwo*. Dobrze byłoby przekroczyć wskaźnik 1%. Nie chcę podawać kwoty ale chciałbym podać w jakich zadaniach powinno być zwiększenie, a tych zadań jest zapisanych w budżecie osiemnaście. Dobrze, że będą kontynuowane i realizowane wszystkie zadania, które były w latach poprzednich. W pierwszej kolejności chcę zasugerować zwiększenie środków na zadanie dziewiąte czyli konkurs ofert na zadania w zakresie wspierania rozwoju kół gospodyń wiejskich – dobrze byłoby gdyby kwota wynosiła 600 tysięcy złotych, a obecnie jest 450 tys. Następnie konkurs ofert na wspieranie gospodarstw edukacyjnych w województwie śląskim – było 200 tysięcy jest teraz 100 tysięcy. Konkursy pszczelarskie są bardzo pożyteczne i wiemy, że ten zakres powinniśmy wspierać. Kwota też powinna być zwiększona. I ważny Konkurs Marszałkowski Inicjatywa Sołecka, który jest realizowany od 2018 roku. Tu w miarę możliwości kwota powinna być w marcu zwiększona. Jest kwota 4 220 000 zł, a dobrze byłoby zwiększyć środki do 6 milionów. Chcę jeszcze zwrócić uwagę na zadanie trzecie – Program Owca Plus. W moim odczuciu, zapisana kwota 600 tysięcy złotych jest wystarczająca na ten konkurs. Oczywiście trochę narażam tej ważnej grupie społecznej. Swoistą zasadą jest, że udzielamy pomocy konkretnemu beneficjentowi na konkretne zadanie z pożytkiem. Program jest bardzo udany powinien być kontynuowany i ani jednego słowa sprzeciwu w tym zakresie. Niemniej prawie ci sami beneficjenci co roku dostają środki i kontynuują ten pożyteczny program. Natomiast inne zasady są stosowane wobec wszystkich programów w tym, programów realizowanych ze środków Unii Europejskiej, na rozwój obszarów wiejskich. Dlatego też, nie wnioskuję o zwiększenie kwoty na Program Owca Plus więcej niż 600 tysięcy złotych. Środki są wystarczające. Generalnie budżet jest zwiększony o ponad 18% nominalnie, kwota po stronie dochodów jest zwiększona. Na tym tle możemy oczekiwać też zwiększenia kwoty budżetu w *Dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo*.

Przewodniczący Sejmiku, Radny Jacek Jarco powiedział: W nawiązaniu do ostatniej części wypowiedzi Radnego Stanisława Gmitruka pozwolę się nie zgodzić. Dziwi mnie, że, członek formacji, która powinna wspierać, pasterstwo jako dział rolnictwa, wyraża opinię, że to jest wystarczające. Panie Radny mamy sygnały od hodowców. Ostatnio byliśmy na Komisji wyjazdowej, gdzie mogliśmy wszyscy zobaczyć, w jaki sposób się to odbywa i jak mało jest to jest opłacalne. Ja również jestem mieszkańcem województwa śląskiego. Subregion północny jak i południowy są w województwie śląskim. Pasterstwo jako dziedzictwo kulturowe naszego subregionu południowego z takim trudem było odbudowane i wspierane przez Województwo Śląskie. Wsparcie tej dziedziny rolnictwa powinno być kontynuowane. Uważam, że 600 tys. zł to niska kwota. Miałem zapewnienie od pana Marszałka Grzegorz Boskiego, że w marcu zostanie to zrewidowane. Dlatego bardzo dziwią i zarazem niepokoją mnie słowa pana Stanisława Gmitruka, że jest to wystarczające. Mieliśmy na Komisji Rolnictwa jasny przekaz, że jest to dziedzina nieopłacalna, ale z uwagi na wielozadaniowość, turystyczne walory, walory edukacyjne oraz tradycje, która w subregionie południowym kiedyś opierały się na pasterstwie, jest to ważna dziedzina. Potrafimy na instytucje kultury czy wydarzenia jednodniowe wydać po dwa czy trzy miliony złotych. Uważam więc, że wsparcie na poziomie 600 tys. zł jest niewystarczające i będę wnioskował w przyszłym roku o przywrócenie do kwoty ośmiuset tysięcy. To jest mi się wydaje takie minimum.

Skarbnik Województwa Śląskiego, pani Elżbieta Stolorz – Krzisz w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Stanisława Gmitruka powiedziała: Jeśli chodzi o pieniądze z tak zwanego FOGR-u plan był dziesięć milionów. Wykonanie za dziesięć miesięcy jest piętnaście milionów sześćset pięćdziesiąt, czyli pięć milionów sześćset pięćdziesiąt na

dzisiaj będzie przypisane do działu rolnictwa na sesji lutowej, bądź marcowej. Także te pieniądze na dział rolnictwa już wzrastają. Nie da rady wydać tych środków w tym roku, tylko przejdą na rok następny. Środki nie przepadają, to są znaczne pieniądze.

Radny Bartłomiej Kowalski przychylił się do głosu pana Przewodniczącego Jacka Jarco: Uważam, że wszystkie nasze działania powinny dążyć ku temu, abyśmy starali się znaleźć na tyle fundusze, aby te wszystkie zadania, które tutaj są wymienione przez Departament Terenów Wiejskich uzyskały jak najwyższe finansowanie po to, aby te potrzeby były zaspokajane. Wczoraj na Komisji Sportu zwracałem na jedną rzecz uwagę. Powinniśmy w pierwszej kolejności wspierać te rzeczy, do których Województwo powinno bardziej przykładąć wagę. Tutaj takim przykładem wymienionych działań jest organizacja Dożynek Województwa Śląskiego. Jest to impreza naprawdę ogromna, całodniowa, na którą trzeba wiele zaangażowania i pracy, ale również finansów, bo to jest impreza, masowa. My na to wydarzenie przeznaczamy tak naprawdę tylko 100 tysięcy, co uważam, że jest to wręcz śmieszna kwota. Pamiętam i pewnie pan Radny Bieniek również, jak organizowane były dożynki w naszym okręgu w Niewieszy. Tam naprawdę Powiat Gliwicki miał ciężko, aby też dołożyć się do tego wydarzenia na takim poziomie, żeby miało odpowiedni wymiar. Słusznie wspomniał Pan przewodniczący Jarco, że wydajemy ogromne pieniądze na wydarzenia, które odbywają się dosłownie przez dwie, trzy godziny. Wczoraj wspomniałem o choćby memoriale Kamili Skolimowskiej, który został już wydarzeniem tak naprawdę komercyjnym, biletowanym ze wsparciem sponsorów. Wydajemy tu ponad 12 milionów złotych za 5-godzinne wydarzenie. Jest to ważne, promujemy Województwo Śląskie, wspieramy tutaj te działania, żeby Stadion się rozwijał. Jednak po tylu latach wsparcia tego wydarzenia powinni już radzić sobie dobrze sami. Uważam, że powinniśmy większą wartość i nacisk kłaść właśnie na tego typu imprezy jak choćby dożynki, które są naszą imprezą. Błado wygląda te 100 tysięcy przy tych 12 milionach na to wydarzenie, o którym wspomniałem. Dlatego popieram tutaj głos pana Przewodniczącego i też po części pana Gmitruka, że musimy dążyć do tego, aby w przyszłym roku, gdzieś w marcu starać się w tych zadaniach własnych poszukać dodatkowych środków. Patrząc na tą kwotę globalną, nie jest ona też na tyle duża, by było to niemożliwe. Wiem, że budżet nie jest gumy, ale uważam, że możemy bardziej rozsądnie planować wydatki tych pieniędzy, których już mamy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Radna Beata Kocik powiedziała: Z panią Skarbnik na Komisji Środowiska dyskutowaliśmy na temat ogólnego budżetu. Teraz jesteśmy na Komisji Rolnictwa. Jak wcześniej było wskazane, na zadania w dziale *Rolnictwo i łowiectwo* tylko 0,76% całego budżetu jest przekazana. Na Komisji Rolnictwa od lat wszyscy jej członkowie zgadzają się ponad podziałami, że ta kwota w budżecie mimo wszystko jest za mała. Niepokoi mnie, że w tym budżecie akurat na 2025 rok ona relatywnie jest jeszcze niestety mniejsza i pewnie dlatego, że jest ona mniejsza na niektóre szandarowe zadania zabrakło tutaj środków. Dziwi mnie to trochę, ponieważ pani Skarbnik powiedziała, że nasz budżet ze względu na PIT, CIT i subwencję wzrósł i to o dużą kwotę. Na pewno pani Dyrektor Jędrychowska nam wytłumaczy skąd ta ostatnia tabela, gdzie są braki środków na zadania. Zwłaszcza jeśli chodzi o nasze działania szandarowe między innymi tak jak Forum Sołtysów, jak również mówił pan Przewodniczący Program Owca Plus, który i na Żywiecczyźnie i u nas na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej bardzo dobrze działa, a są środki zmniejszone. Mam nadzieję, że pani Dyrektor nam to wytłumaczy. Natomiast to, że tak jak pani Skarbnik nas zapewnia, te pieniądze do naszego działu będą „dosypane” w lutym czy w marcu, nie bardzo mnie satysfakcjonuje. Chociażby właśnie z tego powodu, że nasz subregion północny, tak jak słusznie powiedział pan Radny Gmitruk, jest tak naprawdę subregionem rolniczym. Mamy grunty rolne przeszło pięćdziesiąt procent. Bardzo nam zależy i zawsze nam zależało, żeby w tym dziale było więcej pieniędzy, bo doszły nowe zadania, tak jak między innymi pszczoły, koła gospodyń wiejskich, a w całym województwie pieniędzy zamiast więcej jest coraz mniej. Nie wiem, jak to rozumieć. Czy nasz dział jest traktowany tak trochę „po macoszemu” z racji tego, że są inne priorytety jak transport, drogi, kultura,

oświata?! Po to jesteśmy tutaj w Komisji Rolnictwa, żeby się o to martwić i o to zabiegać. Subregion północny, ale i również subregion południowy, Żywiecczyzna, z którego pochodzi pan Przewodniczący, stoi rolnictwem. Województwo śląskie też stoi rolnictwem. Mam nadzieję, że tych środków w naszym dziale pojawi się więcej. Ale prześledźmy sobie te wszystkie lata – ten dział powinien być rozwijany i tych środków powinno być więcej, a niestety jest mniej. Nie rozumiem tej przyczyny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Radny Józef Kubica powiedział: Najważniejsze sprawy dotyczące naszej Komisji zostały tutaj poruszone. Ja bardzo serdecznie dziękuję niezwykle merytorycznej naszej pani Skarbnik, która w sposób genialny referuje temat. W kwestii Komisji Rolnictwa wielkim sentymentem darzę tą Komisję. Jestem radnym trzeciej już z kolei kadencji Sejmiku i zawsze byłem w tej Komisji. Bardzo głęboko na sercu leżą mi te sprawy. Tym bardziej proszę nie mieć pretensji, że my nie poprzemy tutaj tego opiniowania w kwestii pozytywnej. Nie możemy pozwolić na „opiłowywanie” rolnictwa tak ważnego dla nas wszystkich. Jestem tutaj w pełni zgodny z panem Przewodniczącym Sejmiku w kwestii tematu Programu Owca Plus. To jest temat o wielowiekowej kulturze. Pasterstwo rozumiane szeroko jest elementem kultury naszego województwa, zresztą nie tylko i o tą kulturę musimy dbać, a żeby dbać o kulturę to potrzebne są finanse. Ten głos proszę wziąć sobie do serca. Myślę, że Zarząd w następnym roku będzie starał się jakoś te pieniądze na tematy związane z rolnictwem przeznaczać w takiej części zadowalającej, żebyśmy mogli być dumni z naszego rolnictwa województwa śląskiego. Dochodzi do nas z mediów bardzo dużo niepokojących sygnałów ze strony Ameryki Południowej w kwestii Merkosuru. Nie wiadomo jak to się generalnie na naszym polskim rolnictwie odbija. Dlatego powinniśmy tutaj bardzo mocno działać w kwestii walki o nasze przepiękne śląskie rolnictwo.

Radny Mariusz Trepka powiedział: Jako członek też Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów rozmawialiśmy z panią Skarbnik na temat tych dochodów, które będzie miał Urząd Marszałkowski w przyszłym roku. Troszkę jest niepokojąca informacja dla nas, jako dla Samorządu Województwa Śląskiego, że to nie jest żadne 18% zwiększenia finansowania samorządu, tylko wyjdzie około 1%. Chciałbym, żeby pani Skarbnik też dzisiaj na Komisji Rolnictwa to powiedziała. Dyskutujemy o tym, żeby wspierać polskie rolnictwo. Jesteśmy wspólnie w trójkę z panią radną Beatą i z panem Radnym Stanisławem z subregionu północnego, gdzie to rolnictwo jest dobrze rozwinięte i mamy dużo rolników. Trzeba to wspierać tymi środkami, które też Urząd Marszałkowski posiada. Natomiast informacja o tym, że dochód jest zwiększony o 18% w przyszłym roku jest nieprawdą. Chciałbym, żeby pani Skarbnik to tu wyartykułowała, że wychodzi w sumie to będzie około 1%.

Skarbnik Województwa Śląskiego, pani Elżbietę Stolorz – Krzysz odniosła się do wcześniejszych wypowiedzi: Chcę oprzeć się na tabeli drugiej, Wiem, że pan Radny Trepka, nie lubi słowa per saldo, bo te 18% wzrostu dochodów to jest per saldo. Jak popatrzymy na stronie 166, 167 i 168 na ostatnią kolumnę – wskaźnik wzrostu – to widać, że owszem w przypadku PIT jest to 310%, ale już 83% czyli spadek w relacji do CIT. Dochody jednostek to 180 %. Wzrost środków unijnych na ostatniej stronie. Dochody majątkowe to jest wzrost 246%. Także ten wynik końcowy jest wynikiem per saldo. Dotacje celowe na zadania własne, które otrzymujemy, to wzrost 143%. Nie wiem skąd pan ten jeden procent wziął. Ja na pewno takiego przeliczenia nie robiłam. Ja tylko powiedziałam, że na zmianach nowej ustawy budżetowej, wyliczenie nowych wskaźników, daje nam kwotę trzydzieści milionów, ale tylko dotyczyło to PIT i CIT, i subwencji. Natomiast w innych pozycjach, innych źródłach dochodów są znaczne wzrosty: wzrost dotacji na zadania własne przekazywane, wzrosty środków unijnych.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował pani Skarbnik za przedstawioną informację. Następnie poprosił o przedstawienie informacji panią Dyrektor.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrzychowska poinformowała: Jeżeli chodzi o projekt wydatków Departamentu Terenów wiejskich na przyszły rok to zamyka się o kwocie 16 136 200 zł. W ramach tego planu

wydatku Departament Terenów Wiejskich zamierza zrealizować następujące zadania. Pierwsze zadanie to jest wdrożenie Programu Owca Plus do roku 2017. W ramach tego zadania ogłaszamy zawsze dwa otwarte konkursy ofert: jest to konkurs na organizację wypasu kulturowego tradycyjnego i konkurs ofert dotyczący promocji tego programu. Rzeczywiście tak jak pan radny Gmitruk zauważył, że w ramach tego konkursu zazwyczaj dostają dofinansowanie te same stowarzyszenia. Wynika to jednak z tego, że na terenie Beskidu i Jury Krakowsko-Częstochowskiej te stowarzyszenia posiadają zasoby kadrowe (tutaj mówię o bacach i juhasach) i jednocześnie też współpracują z hodowcami owiec i kóz. Więc pewnie to stąd ta specyfika tego konkursu i tak to rozstrzygnięcie wygląda. W ramach tego zadania mamy przewidzianą kwotę 600 tys. zł w planie. Drugie zadanie, które realizujemy, to jest wsparcie gospodarstw edukacyjnych. Tutaj też jest formuła otwartego konkursu ofert. Przedmiotem tego zadania jest organizacja bezpłatnych warsztatów dla dzieci i młodzieży. Dzieci i młodzież mogą korzystać z warsztatów w gospodarstwach edukacyjnych, które znajdują się na szlaku gospodarstw – mogą się dowiedzieć, jak wygląda życie na wsi, jak wygląda hodowla zwierząt, uprawa roślin, mogą się dowiedzieć, jak się kiedyś wypiekało chleb, jak się kopie ziemniaki. Na to zadanie zaplanowaliśmy kwotę wysokości 100 tys. zł. Kolejne dwa otwarte konkursy ofert to wsparcie pszczelarstwa w województwie śląskim. Pierwszy konkurs to „Śląskie dla pszczół”. Chcemy uświadomić społeczeństwu, jaka ważna jest rola pszczoły miodnej w ekosystemie. Tutaj udzielamy wsparcia na zakup i zasiew roślin miododajnych, są działania edukacyjne i promocyjne. Na to zadanie mamy przewidziane w planie wydatków kwotę 50 tys. zł. Kolejny otwarty konkurs ofert to jest organizacja święta miodu. W przyszłym roku byłaby to trzecia edycja tego święta. To też jest promocja pszczelarstwa w danym regionie naszego województwa i na to zadanie mamy również przewidziane 50 tys. zł w planie wydatków Departamentu. Kolejne zadanie, które realizujemy to Konkurs Piękna Wieś. Zgłoszenia przysyłają nam gminy. Mamy tutaj pięć kategorii: najpiękniejsza wieś województwa śląskiego, najlepszy sołtys, najlepsze przedsięwzięcie odnowy wsi, najlepszy lokalny twórca i najlepsze przedsięwzięcie popularyzujące tradycje i obrzędy. Ta kwota 120 tys. zł jest przeznaczona na nagrody rzeczowe dla laureatów tego konkursu. Kolejne zadanie to są nagrody Marszałka w konkursach – tutaj mamy kwotę 11 tys. zł. Są to zazwyczaj nagrody rzeczowe w konkursach, które są związane z promocją i z rozwojem obszarów wiejskich. Kolejne zadanie to organizacja Dożynek Województwa Śląskiego. Zazwyczaj my jako Samorząd współorganizujemy to wydarzenie z gminą i powiatem. W przyszłym budżecie zakładamy kwotę 100 tys. zł. Kolejne zadanie to Dożynki Prezydenckie. Jest to udział delegacji z Województwa Śląskiego w konkursie na najpiękniejszy wieniec – tu jest nagroda prezydenta Polski. Zazwyczaj na ten konkurs jedzie delegacja z gminy, która była współorganizatorem Dożynek Wojewódzkich. Na to zadanie proponujemy przeznaczyć kwotę 25 tys. zł. Kolejna kategoria to Forum Sołtysów województwa śląskiego. Tu mamy zabezpieczoną kwotę wysokości 6 tys. zł. Jest to forum, gdzie spotykają się sołtysi i przedstawiciele organizacji rolniczych. Można wymienić doświadczenia i jednocześnie jest też to podsumowanie Konkursu Piękna Wieś. Kolejna kategoria to realizacja Programu Doświadczalnictwa Odmianowego. Jest to umowa, którą my jako Województwo zawieramy ze Stacją Doświadczalną Oceny Odmian. Kwotę 50 tys. zł przeznaczamy na doświadczenia polowe, a efektem tych doświadczeń jest lista odmian zalecanych i roślin okopowych, zbóż i roślin oleistych, które ze względu na warunki agrotechniczne i klimatyczne są najlepsze do uprawy na terenie naszego województwa. Kolejne zadanie to jest szkolenie z ustawy o ochronie zwierząt – tu mamy planowaną kwotę 10 tys. zł. Jest to zadanie też na podstawie umowy zawieranej ze Śląskim Ośrodkiem Doradztw Rolniczego. Celem jest upowszechnianie wśród rolników wiedzy z zakresu ustawy o ochronie zwierząt gospodarskich. Jest w końcu Konkurs Inicjatywa Sołecka, który cieszy się dużym zainteresowaniem. W konkursie wnioski składają gminy, ale jest to inicjatywa oddolna, bo to sołtys decyduje jakie są potrzeby danego sołectwa i na podstawie tego zgłoszenia wójt bądź burmistrz składa do nas wnioski. Tutaj

mamy proponowaną kwotę 4 220 000 zł. Kolejny konkurs jest też w formule otwartego konkursu ofert – jest to Kultywowanie Tradycji Lokalnych kierowany do kobiet aktywnych społecznie. W przyszłym roku byłaby bodajże trzecia edycja konkursu – przeznaczona kwota 450 tys. Tutaj tak naprawdę stowarzyszenia mogą przeznaczyć te środki na zakup strojów ludowych, na zakup wyposażenia, do rękodziela, na zakup wyposażenia do przygotowywania i przechowywania posiłków. Kolejne dwie kategorie to: materiały promocyjne, czyli produkty tradycyjne regionalne (15 tys. zł) i usługi związane z obsługą nośników promocyjnych (również 15 tys. zł). Kolejna kategoria to Pomoc Techniczna dla pracowników, którzy wdrażają Program Rozwoju Obszarów Wiejskich. Są to środki, które zabezpieczają wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla pracowników, którzy realizują zadania kwalifikowane w ramach PROW. Kolejne zadanie to dofinansowanie do promocji produktów rybnych na stoiskach wystawienniczych – zazwyczaj dotyczy to dożynek wojewódzkich i dożynek jasnogórskich. Wystawiamy się na stoiskach promujących województwo śląskie – kwota to 22 200 zł. Ostatnie zadanie to są dotacje dla gmin i dla powiatów, głównie na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych i jednocześnie dotacje dla rodzinnych gródków działkowych. Planowane wydatki dla tej kategorii to 10 mln zł. Oprócz wydatków jeszcze mamy dotacje z budżetu państwa. Pierwsza dotacja to jest dotacja budżetu na mocy porozumienia z Wojewodą Śląskim na finansowanie kosztów kwalifikowalnych, które są związane z funkcjonowaniem pracowników, którzy wdrażają Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – kwota ponad 7,5 mln zł. Kolejne to też Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich dla Rybactwa 310 tys. zł. Są też odszkodowania za szkody łowieckie, czyli to też zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej – mamy kwotę 1 649 000 zł. W sumie daje nam to kwotę 25 602 200 zł.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował za przedstawioną informację. Następnie zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania do pani Dyrektor?

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Radna Beata Kocik podziękowała pani Dyrektor za wyczerpującą wypowiedź, a całemu Departamentowi Terenów Wiejskich za te wszystkie przedstawione inicjatywy, za to co się dzieje – ogłaszane konkursów, dożynki, za Inicjatywę Sołecka. Podkreśliła, że Departament dostaje tyle pieniędzy, ile dostaje, a tych środków finansowych powinno być więcej: Konkursy i inne działania pomagają mieszkańcom wsi województwa śląskiego rozwijać się. Dlatego uważam, że Komisja Rolnictwa i my wszyscy powinniśmy zabiegać o wyższe środki. Przykładowo Konkurs Inicjatywa Sołecka – od lat mówimy on się bardzo pięknie rozwija i pojawia się mnóstwo przedsięwzięć na naszych wsiach poczynawszy od remontów, skończywszy na placach zabaw dla dzieci i targowiskach. Tych pieniędzy naprawdę jest za mało. Nasi mieszkańcy coraz lepiej sobie radzą ze składaniem wniosków, panie chętnie pomagają i tych wniosków jest naprawdę coraz więcej. W tym dziale jest za mało środków finansowych. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że musimy robić wszystko, żeby było tych środków więcej.

Przewodniczący Sejmiku, Radny Jacek Jarco prosił o przybliżenie tematu wydatków na rodzinne ogródki działkowe w kwocie dwóch milionów złotych.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska odpowiedziała: To jest dotacja dla infrastruktury ogrodowej. Tutaj głównie mamy przewidziane dofinansowania na remont alejek ogrodowych, melioracje, ale na części wspólnej ogrodów.

Przewodniczący Sejmiku, Radny Jacek Jarco zapytał: To jest jakiś konkurs, w którym mogą uczestniczyć na ogródki działkowe?

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska odpowiedziała: Dokładnie tak. Pula na ten konkurs to jest dwa miliony złotych. Zazwyczaj ogłaszamy to w styczniu. W tamtej edycji mieliśmy bodajże maksymalną kwotę dofinansowania dla ogrodu w wysokości 65 tys. zł. Tutaj mogą realizować tylko te zadania właśnie związane z częścią wspólną ogrodu i jest to ta infrastruktura, która dotyczy

remontu alejek, utwardzenia tych alejek, odwodnienia bądź melioracji. Tylko taki zakres kosztów wchodzi tutaj do dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował za przedstawioną informację. Następnie zwrócił się do Wicemarszałka Grzegorza Boskiego o zabranie głosu.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Grzegorz Boski powiedział: Wszyscy chcielibyśmy, by tych środków było jak najwięcej. Dla mnie jakby takim najważniejszym drogowskazem i wyznacznikiem są propozycje Radnych z Komisji Rolnictwa z posiedzenia w górach w Brennej. Tam rozmawialiśmy na ten temat, tam były wnioski do budżetu na przyszły rok. Potem były negocjacje z Panią Skarbnik. Natomiast mamy nadwyżkę finansową, w której pokładam bardzo duże nadzieje. Ze swojej strony mogę powiedzieć tyle, że te propozycje, które padły na tej Komisji Rolnictwa we wrześniu są dla mnie wyznacznikiem i do tego będę dążył. Jeśli ktoś by chciał mieć jeszcze jakieś pytania jestem do dyspozycji.

Przewodniczący Sejmiku, Radny Jacek Jarco nawiązał do tematu Programu Owca Plus: Rozmawialiśmy z panem Marszałkiem Boskim na ten temat i mam zapewnienie o tym, że w marcu będzie ten Program w jakiś sposób rewidowany, jeżeli chodzi o wysokość środków, które najprawdopodobniej ulegną zwiększeniu. Zabrałem wcześniej głos tylko dlatego, że trochę mnie zaniepokoiło stwierdzenie, że to jest wystarczające, a z kolei z terenu płyną sygnały odwrotne zupełnie. Liczę na pana Marszałka, że gdzieś tam około marca również na tej Komisji będziemy mieli dobre wieści właśnie dla hodowców.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek wobec braku pytań przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok?

Wynik głosowania: za – 5, przeciw – 3, wstrzymało się – 1.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2024 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok (druk VII/141).

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował za głosowanie i przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 4

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Mariusz Trepka zasygnalizował temat: Dzwonią do mnie rolnicy, że są coraz większe problemy z obsługiwaniem ich przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Nie wiem, czy może jakieś pismo wystosować z Komisji do Dyrektora Agencji Oddziału Śląskiego, żeby ta obsługa naszych rolników, odbywała się płynnie. Rolnicy skarżą mi się, że są problemy. Nie wiem jak jest dokładnie problem w Agencjach – czy brakuje osób merytorycznych czy coś innego się dzieje. Taką informację przekazuję właśnie na Komisji Rolnictwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Radny Stanisław Gmitruk powiedział: Jakby pan Radny Mariusz Trepka był uprzejmy, sprecyzować o co chodzi. Takie ogólne stwierdzenie jest nie do przyjęcia. W jaki sposób dyrektor ma odpowiedzieć, skoro zakres działania Agencji jest bardzo szeroki. Jakby pan Radny mógł skonkretyzować swoje uwagi.

Radny Mariusz Trepka powiedział: Skarżą się rolnicy, którzy mówią, że w tej chwili w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest problem żeby ich wesprzeć w wypełnianiu wniosków, czy w obróbce tych wniosków, które poskładali. I o to chodzi.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek stwierdził, że możemy zwrócić się do ARiMR i zapytać. Najlepiej by pan Radny Trepka napisał i sprecyzował, tak jak pan Stanisław

powiedział. Z tego co wiem no agencje są po to żeby pomagać wypełniać wnioski i wiem, że to robią. Jeżeli jakiś jest problem to bardzo proszę przynajmniej w paru słowach o tym.

Radny Mariusz Trepka powiedział: Dopytam tych rolników którzy dzwonili żeby sprecyzowali o co dokładnie chodzi i postaram się coś może napisać. Na dzisiaj mam ogólną informację, że żebyśmy coś zrobili. Mówiłem, nie jestem posłem tylko jestem Radnym w tej chwili i to inny zakres działania. Dlatego mówię to dzisiaj na Komisji Rolnictwa że, jest jakiś problem. Dopytam o to.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek poprosił pana Radnego o zdefiniowanie i na pewno będziemy pomocni. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA
MAŁGORZATA CIESZYŃSKA – SOKOŁOWSKA

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
ROLNICTWA I TERENÓW WIEJSKICH
MAREK BIENIEK**