

**Protokół nr 3
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 29.10.2024 r.
(wideokonferencja)**

Posiedzenie prowadził Stanisław Baczyński, Przewodniczący Komisji.
W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Analiza informacji dotyczącej zysków i strat podmiotów leczniczych.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za - 6) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – nasze dzisiejsze spotkanie jest pokłosiem dyskusji dotyczącej wykonania budżetu za 2023 rok, gdzie zaintrygowała nas jedna sprawa związana z pomocą udzielaną z budżetu Województwa Śląskiego podmiotom leczniczym. Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Obrony Zdrowia oraz Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego przygotowali nam takie zestawienia, które obrazują pomoc dla podmiotów leczniczych z budżetu Województwa w różnej postaci. Co trzeba zauważyć, bo mamy i spółki i inne podmioty. Po takiej wstępnej analizie tych informacji poprosiłem te dwa Departamenty o uzupełnienie. Uzupełnienie to zostało nam przesłane i jest bardzo czytelne, w szczegółach właściwie rozpisane, za co bardzo serdecznie dziękuję. Został zrobiony taki podział na subregiony, żeby się mniej więcej przekonać, jak to się rozkłada. Myślę, że możemy jakoś sobie ten materiał analizować. Jeżeli wystąpią jakieś wnioski, które moglibyśmy później przekazać do Zarządu, z tego naszego dzisiejszego posiedzenia, to nic nie stoi na przeszkodzie, aczkolwiek myślę, że w większej mierze jest to posiedzenie takie informacyjne niż, które by precyzowało jakieś wnioski. Zanim zaczniemy w ogóle procedować i rozmawiać o tej pomocy, to ja może bym poprosił Panią Dyrektor, żeby nam powiedziała, jak to jest z tym pokrywaniem straty, bo wiemy, że w tej sprawie wypowiadał się Trybunał Konstytucyjny, później było całe orzecznictwo, no i chyba na dzień dzisiejszy mamy jakiś pogląd, jak to powinno prawidłowo wyglądać.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - jak powinno prawidłowo wyglądać, to my już wiemy, natomiast są to nasze pobożne życzenia. Kiedyś było tak, że ujemny wynik finansowy samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej był pokrywany przez podmiot tworzący, czyli samorząd województwa. W 2019 roku Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok w listopadzie, który stwierdził nieważność tego przepisu, znaczy niezgodność z Konstytucją i przepis ten po upływie 18 miesięcy zniknął z obrotu prawnego, czyli licząc tak od maja 2021 r. nie ma tego przepisu w obrocie prawnym nakazującego podmiotowi tworzącemu pokrywanie bezpośrednio strat. Natomiast powstał nowy

przepis, który wprowadza możliwość pokrycia tej straty przez podmiot tworzący. Czyli on brzmi dokładnie tak, że podmiot tworzący może pokryć straty netto, za rok obrotowy sp zoz w kwocie jaka nie może zostać pokryta zgodnie z ustępem pierwszym, czyli we własnym zakresie, jednak nie wyższej niż suma straty netto i kosztów amortyzacji. Więc mamy w tej chwili do czynienia z czymś takim, co nam pozwala jako Województwu pokrywać część straty sp zoz. Natomiast nie jest to w żaden sposób rozwiązanie tej sytuacji w przypadkach, kiedy te straty są wyższe.

Przewodniczący - osobiście zauważam to słowo może, że może ale nie musi?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - nie musi.

Przewodniczący - gdyby Pani Dyrektor odpowiedziała na takie pytania. Czy Zarząd Województwa stosuje jakąś wybiórczość, że tym może, a tym nie chce pokrywać? Czy też stosuje jakąś zasadę, że pokrywa na przykład wszystkim?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - nie wiem, według jakich zasad wyboru, może Pani Dyrektor Agnieszka Barczyk tutaj mogłaby się wypowiedzieć. Mogę tylko tyle powiedzieć, że ma taką możliwość. Natomiast komu? Wydaje mi się, że co do zasady pokrywa wszystkim, żeby nie generować długów.

Przewodniczący – zatem pytanie do Pani Dyrektor Agnieszka Barczyk czy Zarząd stosuje jakąś wybiórczość? Czy stosuje zasadę, że pokrywa na przykład wszystkim?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia - nie ma zasady wybiórczości. W miarę posiadanych środków w budżecie Województwa strata jest pokrywana wszystkim sp zoz w jednakowym stopniu, czyli w całości. Do tej pory przez ostatnich parę lat, właściwie od momentu, kiedy ten przepis zaczął obowiązywać w formie, że Województwo może pokryć, nie zdarzyło się, żeby któryś z sp zoz nie dostał pełnej wysokości, którą może uzyskać na podstawie ustawy.

Przewodniczący – czy ktoś z członków Komisji ma jakieś pytanie?

Radna Małgorzata Mańka - interesowałyby mnie udziały w spółkach z o.o., tych medycznych. Kto ma tam udziały i jakie?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - to są wszystko spółki z naszym stuprocentowym udziałem. Nie dzielimy się nimi z nikim.

Przewodniczący – poprosił o skomentowanie informacji dotyczącej spółek. Na bazie tego poproszę o ewentualne pytania.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - dostaliście Państwo zbiorczą informację, która dotyczy sp zoz. Tam są wyszczególnione wszystkie nasze podmioty za okres ostatnich czterech lat i jakie szły dokapitalizowania do spółek. Jak to wygląda? Oczywiście to też, tak jak Pani Dyrektor Agnieszka Barczyk wspominała Województwo pokrywa straty sp zoz., co do swoich możliwości finansowych. My też zawsze wszystkie głównie wydatki planujemy na dany rok budżetowy, zgodnie z zapotrzebowaniem, które nam zgłaszają spółki. W przypadku spółek odbywa się to poprzez dokapitalizowanie, czyli utworzenie nowych udziałów i podniesienie udziałów Województwa za wkład pieniężny. Przy czym tutaj musimy jeszcze zwrócić uwagę, że to wymaga również przeprowadzenia testu prywatnego inwestora. Czyli takiego testu, który jest związany z możliwością występowania pomocy publicznej, bo tutaj mamy do czynienia z podmiotami, które są niezależne od Województwa. Więc w każdym z tych wypadków każde podwyższenie kapitału w spółce z.o.o wymaga dokonania tego testu i oceny, że rozsądny inwestor kapitałowy dokonałby takiego podwyższenia, nie ma tutaj zagrożeń

dla rynku wewnętrznego i tak dalej. Więc tak to się odbywa. Na etapie planowania budżetu zwracamy się do wszystkich spółek z prośbą o wskazanie jakich pieniędzy i w jakiej wysokości będą potrzebowały. Możemy tak ogólnie powiedzieć, że zawsze jest to koncert życzeń, natomiast potem następuje weryfikacja według potrzeb i według tego, czy rzeczywiście taki sprzęt np. medyczny będzie prawidłowo wykorzystywany w danym podmiocie medycznym. Natomiast, co do każdej konkretnej inwestycji, no to tutaj macie Państwo wskazane.

Przewodniczący – myślę, że jak będą pytania, to się wiele wyjaśni. Mam takie pierwsze pytanie. Mamy w Małopolsce ośrodek w Rabce, ale rozumiem, że to jest wprost dokapitalizowane nie przez budżet Województwa Małopolskiego, tylko wprost z budżetu Województwa Śląskiego?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - to, że Województwo Śląskie posiada spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, która jest zlokalizowana na terenie Województwa Małopolskiego, to jest zaszcześć historyczna, która wynika z tego, że to sanatorium, kiedy było budowane chyba w latach dwudziestych ubiegłego wieku, były tutaj robione, nie wiem jak to określić jakieś zrzutki. Mieszkańcy Województwa Śląskiego zbierali pieniądze na dofinansowanie budowy tego sanatorium dla dzieci, bo taki był cel i zamierzenie, żeby dzieci ze Śląska mogły wyjeżdżać w czyste okolice i tam się rehabilitować. Dostaliśmy ten ośrodek, że tak powiem, z dobrodziejstwem inwentarza, potem został on przekształcony w spółkę, natomiast rzeczywiście jest to dziwna sytuacja, że nasza spółka jest na terenie innego województwa.

Przewodniczący - moją ciekawość wzbudziła sprawa aportu w Uzdrowisku Goczałkowice Zdrój. Jest to stosunkowo wysoki aport i gdyby Pani Dyrektor nam coś opowiedziała o tym, bo to jest 37 mln zł?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - próbuję znaleźć, bo ja mam tutaj ostatnie dofinansowanie w Goczałkowicach. Jest to nabycie nieruchomości położonych w Goczałkowicach, ale szczerze mówiąc, jakie to były nieruchomości, to muszę poprosić o zestawienia i wtedy wyjaśnić, co konkretnie. Chyba, że, przedstawimy te dokumenty Państwu, do jutra na przykład, bo ja w tej chwili nie mam informacji, jakie konkretnie nieruchomości zostały wniesione do spółki.

Przewodniczący - właśnie nie wiem czy Województwo miało blisko jakieś nieruchomości i wniosło do spółki?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - wydaje mi się, że to były nieruchomości, które były na terenie Uzdrowiska i które wcześniej spółka dzierżawiła od nas.

Przewodniczący – może tak.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - na pewno nie były te nieruchomości gdzieś tam, tylko raczej nieruchomości na terenie Uzdrowiska dzierżawione przez spółkę.

Przewodniczący – jeżeli jest tak, jak Pani Dyrektor mówi, że to były nieruchomości dzierżawione przez spółkę, a później wniesione jako aport do kapitału spółki, to nie dyskutujemy dalej. Jeżeli byłoby inaczej, to proszę o informacje.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - wtedy wysłę informacje, co to było dokładnie.

Przewodniczący – przeanalizowałem ten materiał tak już bardziej szczegółowy, który Państwo zrobiliście. Zauważyłem, że dokapitalizowania były albo do projektu, albo na inwestycje, albo na zakup sprzętu i właściwie, to idzie w majątek. Znalazłem jednak taką ciekawą rzecz, że w Goczałkowicach była rekompensata strat wynikających

z niedoszacowania kontraktu z NFZ na bieżącą działalność spółki. No i później to się tam w jakimś sensie powtarza. My możemy takie rzeczy robić?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - na bieżącą działalność zawsze. Możemy zainwestować w spółkę, ponieważ jesteśmy jej właścicielem, więc na bieżącą działalność jak najbardziej, przy zachowaniu testu prywatnego inwestora.

Przewodniczący – tylko, że to jest niedoszacowanie kontraktu NFZ, to tak jakbyśmy w części pokrywali kontrakt NFZ?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - to było w czasie pandemii, wydaje mi się teraz, że kontrakt był niedoszacowany i myśmy po prostu musieli przekazać część pieniędzy spółce po prostu, żeby miała środki na bieżącą działalność. Natomiast generalnie z przeznaczeniem one miały być poniesione potem zgodnie z planem wydatków, kiedy zostaną odzyskane od NFZ. Proszę zauważyć tutaj zrefinansowanie dotychczas poniesionych kosztów oraz kosztów, które zostaną poniesione w ramach przyszłości, w ramach wskazanego przeznaczenia.

Przewodniczący – to jest rok 2000 i 2021.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - to był szpital COVID w tym Sanatorium.

Przewodniczący – i może to jest wytłumaczenie tego, co Pani Dyrektor w tej chwili mówi, że to jest związane z COVID i z działalnością w tym okresie.

Radny Bronisław Karasek - chciałem doprecyzować, bo akurat tak się składa, że znam Szpital w Rabce i to głównie w tych szpitalach rehabilitacyjnych dochodzi do niewykonania danego kontraktu. Nie chodzi o samo niedoszacowanie kontraktów, ale wynika to z nie dojazdów pacjentów. W szczególności w tym okresie COVID, pacjenci po prostu rezygnowali z przyjazdu do sanatorium i to nie jest bezpośrednio już uzależnione od zarządzającego daną spółką.

Przewodniczący – jak policzyłem na subregiony, no to w tej części, gdzie mamy spółki, bo w subregionie północnym spółki nie mamy. To tak trzeba zauważyć. W sumie ok. 135 mln zł zostało na ten cel przeznaczone, z tego 107,5 mln zł do subregionu centralnego, 14,5 mln zł do południowego i w Małopolsce mamy też 13,5 mln zł.

Radna Małgorzata Mańka – Goczałkowice wyglądają jak wielki plac budowy. Tam na pewno było to Uzdrowisko, ale może rada społeczna przy tym Uzdrowisku mogłaby opisać, mniej więcej, jak tam wygląda ten postęp. Środki, które są wykorzystywane, na zakup sprzętu, zakup wszystkiego. Czy można wszystko na raz budować? Czy to jest tylko plan? Rozmach jest w zadaniach duży. Proszę, może o jakąś ocenę jeszcze tego faktycznego stanu Uzdrowiska, żeby ktoś sporządził. Może ta rada społeczna przy Uzdrowisku.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - tam nie ma rady społecznej, tam jest rada nadzorcza bo to spółka.

Przewodniczący – Pani Radna to jest wniosek o opis stanu tego Uzdrowiska?

Radna Małgorzata Mańka – tak, wydaje mi się, że warto by się było przyjrzeć temu Uzdrowisku, no bo ten zakres pracy jest taki, jakby tam się wszystko od razu robiło, na raz. Ile środków wydano, ile na podziale na grupy, ile na te łóżka, bo to tak jest napisane wszystko dosyć ogólnie i niektóre pozycje się powtarzają. Także może jakieś dokładniejsze sprawozdanie w liczbach o kluczu tych inwestycji z wydatkami. Ile na co?

Przewodniczący – mógłbym poprosić o uściślenie, czy za rok 2023?

Radna Małgorzata Mańka – może tam gdzie będą największe dofinansowania, albo może od roku 2021.

Przewodniczący – w roku 2021 mamy 8 mln 700 tys. zł, później mamy 18 mln zł i dalej mamy tą dużą pozycję 45 mln zł. Czy wniosek dla działu prawnego jest w miarę jasny?

Radna Małgorzata Mańka – sprawozdanie z wykorzystania tych środków z podziałem na grupy.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - czy państwo oczekivalibyście od nas opisu tego, czy od Rady Nadzorczej Spółki, bo my wykonujemy uprawnienia swoje właścicielskie przez Radę Nadzorczą.

Przewodniczący - myślę, że Rada Nadzorcza jest właściwym organem.

Radna Małgorzata Mańka – Rada Nadzorcza powinna zobowiązać Zarząd, żeby przygotował takie sprawozdanie.

Przewodniczący - czy są jeszcze jakieś inne głosy w tej części? Jeśli nie ma, to byśmy tym jednym wnioskiem zakończyli tą część. Poprosiłbym Panią Agnieszkę Barczyk Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia żeby nam coś powiedziała o tych podmiotach pozostałych.

Agneszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia - forma pewna organizacji jest jednakowa, są to samodzielne, publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Natomiast zakres świadczonych usług jest różny, bo mamy tutaj szpitale, w szpitalach mamy szpitale ogólne, wielospecjalistyczne, szpitale rehabilitacyjne, szpitale psychiatryczne. Oprócz tego mamy ambulatoryjną opiekę specjalistyczną, czyli potocznie tzw. przychodnie, tudzież poradnie, mamy dwa pogotowia ratunkowe, mamy Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy. Wszystkie te podmioty działają w formie sp zoz. Oczywiście pomocy udzielamy jak najbardziej. Jeżeli chodzi o pokrycie straty netto Zarząd Województwa nie rozgranicza tutaj podmiotów, którym pokrywamy tę stratę w wyższej wysokości albo w niższej. Do tej pory zawsze, niezależnie od tego, czy ustawa mówiła o obowiązku, czy też o możliwości, w miarę posiadanych środków w budżecie, zawsze ta strata była pokrywana w wysokości takiej, do jakiej można było ją pokryć zgodnie z zapisami ustawy. W 2023 roku, czyli to, co pokrywaliśmy de facto w 2024 roku, ale za 2023 rok, to była kwota ponad 46 mln zł, rok wcześniej ponad 56 mln zł i jeszcze rok wcześniej 41 mln zł, a pokrycie straty za rok 2020 to było 35 mln zł. Są jednostki, które takiego pokrycia nigdy nie otrzymały, to jest 18 jednostek, ale nie otrzymały tylko i wyłącznie dlatego, że nie kwalifikowały się zgodnie z zapisem ustawowym do uzyskania takiego pokrycia. Wartość amortyzacji przewyższała wysokość straty, która była odnotowywana za poszczególne lata. Natomiast pozostało 18 jednostek i w różnych latach różnie się to kształtowało. Oczywiście macie to Państwo szczegółowo rozpisane w danych. Taką pomoc jednostki te otrzymywały. No i mamy też pożyczki z budżetu Województwa Śląskiego. Tutaj też szczegółowe dane są w tabelach. Pożyczki również kształtowały się różnie. Generalnie pożyczki dostają te szpitale, które są w trudnej albo bardzo trudnej sytuacji finansowej. Z reguły, tak jak Państwo dobrze wiecie, bo jednocześnie wyrażacie na to Państwo zgodę na Sejmiku, te pożyczki są umarzone w charakterze pomocy publicznej właśnie ze względu na to, że szpitale ze środków, które mają nie są w stanie tych pożyczek spłacać. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to chętnie odpowiem.

Przewodniczący – czyli pierwsze słowo, jakie się ciśnie na ustach, generalnie to pożyczka jest taką niepisaną dotacją.

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia - nie chciałabym tego tak nazywać, ale tak jak mówiono, generalnie pożyczki są umarzone.

Przewodniczący – praktyka powszechna dzisiaj, ale do tych pożyczek, jak już w tym jesteśmy, to my w 2023 roku nie udzieliliśmy żadnej pożyczki?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia - pożyczki są udzielane wtedy, kiedy są na to wolne środki w budżecie i jest taka możliwość. W 2023 już patrzę na to zestawienie nie było takich pożyczek.

Przewodniczący – powiem, z czego wynika moje pytanie. W pierwszym momencie posadzałem kogoś sporządzającego materiał, że pomylił lata i zamiast 2023 r. wpisał 2024 r. Ale później jak zacząłem czytać dalej, to mi się rozjaśniło, że w 2023 r. pożyczek nie było. Z wolnymi środkami to akurat wiem, jak jest i w którym momencie one się znajdują, ale to zostawmy nie na tą Komisję. Czyli pożyczki były w roku 2020, 2021, 2022 i 2024. Stąd wystąpiła różnica w tych materiałach, bo w jednym momencie się pisze o 50 mln zł pożyczki, a w innym miejscu o 56 mln zł, a to 6 mln zł to pożyczki z roku 2024. Czy jest zgoda?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – tak.

Przewodniczący – czy dobrze myślę i liczę, że mamy 36 podmiotów leczniczych i 6 spółek na terenie Województwa Śląskiego oraz jedną w Małopolsce?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – tak.

Przewodniczący – czy są jakieś pytania? Nie ma pytań. Czyli za dobrze przygotowany materiał.

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – staramy się.

Przewodniczący – jest faktem, że niektóre szpitale, gdzieś to sobie wynotowałem, to ta pożyczka była dla nich fajnym odbiciem, a są takie, które zmierzają do korzystania z pożyczek. Taka trochę ciekawa praktyka. Jeden szpital, to sobie wynotowałem, że 5 razy sięgał po pożyczki. Dwa szpitale po dwa razy, trzy szpitale po jeden raz. Raz to rozumiem, że to jest taki fajny zastrzyk do odbicia się. Natomiast jak już to wchodzi w krew, no to już tak jakby dodatkowy kontrakt. Już nie chcę tego nazwać dotacją.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego - dotarłam do dokumentów, które dotyczą tego aportu. To były nasze nieruchomości w Goczałkowicach, które przekazaliśmy do spółki, na własność spółki.

Przewodniczący – czyli jest tak jak Pani powiedziała. Rozszerzając ten temat. To nie są jakieś tereny zielone, na których oni będą trawę uprawiać, tylko to są tereny, na których będą coś budowali?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – nie, to są działki, na których jest zabudowa usługowa, inhalatorium, stacja transformatorowa, budynek administracji, nawet bunkier, warsztaty, magazyn, budynek socjalny, studnia, drogi wewnętrzne, pompownia solanki, złoża borowiny.

Przewodniczący – czyli niejako zmieniliśmy formę władania tego z dzierżawy na własność.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – tam są jeszcze wszystkie pawilony, czyli Stokrotka,

Wrzos, Magnolia, Azalia, Krokus, Jaśmin, Pergola, Modrzew, stara pralnia, stara pijalnia, kotłownia.

Przewodniczący – czy dobry jest wniosek, że to odciążyło szpital z ponoszenia kosztów dzierżawy?

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – tak.

Przewodniczący – czyli to jest też jakaś forma pomocy dla tej spółki.

Anna Jakimiuk-Habas Zastępca Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – tak.

Przewodniczący – zgodnie z prawem, oczywiście. Pani Radna Małgorzata Mańka złożyła taki wniosek, żeby przygotować taki szczegółowy opis tego, co jest w Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój.

Radna Małgorzata Mańka - tak, ale jeszcze nie rozmawialiśmy na temat wyników, pożyczek, dotacji.

Przewodniczący – dobrze, czy Pani Radna chciałaby rozpocząć tą dyskusję odnośnie wyników?

Radna Małgorzata Mańka – zależy mi na tym, aby szpitalom powodziło się dobrze, a wyniki są takie średnie bardzo. Na przykład są szpitale, których wynik z takiego bardzo ujemnego idzie ku dobremu i zmniejsza się, ale są takie szpitale, gdzie wynik jest na stabilnie ujemnym, niskim poziomie. Też nie wiem, czy tam były na przykład jakieś zmiany kadrowe, czy obecny zarząd jest nowy, czy cały czas funkcjonuje stary zarząd w takich spółkach, jak na przykład Górnośląskie Centrum Rehabilitacji "Repty", albo Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. NMP w Częstochowie. Tam chyba była ostatnio dymisja? Wynik jest na poziomie minus 26 mln zł, minus 19 mln zł, minus 32 mln zł i minus 33 mln zł. Nie widać żadnej poprawy. Jakies tam dotacje, dofinansowania idą, ale czy to zmierza ku dobremu, to raczej tego nie widać. Tak samo Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 SPZOZ w Rybniku też ma takie stałe ujemne wyniki, podobnie Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku od minus 7 mln zł, a jest 15 mln zł. Czy były ostatnio robione jakieś próby zmiany zarządu, żeby usprawnić zarządzanie?

Przewodniczący – czy w Reptach mamy nowy zarząd, stary zarząd?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – Repty to jest sp zoz, to nie jest spółka i mamy tam dyrektora. Nie mam w tej chwili listy od kiedy, gdzie i który dyrektor był powołany. Natomiast mogę tylko opierać się na swojej pamięci. Tam w tej chwili nie było zmiany dyrektora. Bodajże dyrektor jest od 2019 roku, ale to strzelam w tej chwili, bo nie mam tej listy przed sobą.

Przewodniczący – czyli podejrzewamy, że to jest stary dyrektor, tak?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – jest już kilka lat.

Przewodniczący – czyli mamy jakieś ustabilizowaną kadrę, a w Częstochowie, bo tam podobno ostatnio były jakieś zmiany?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – w Częstochowie dyrektor jest od 2023 r., o ile dobrze pamiętam. Wcześniej był inny dyrektor. No tutaj Pani Radna wspomniała o rezygnacji. Owszem, taka rezygnacja wpłynęła. Natomiast nie ma jeszcze decyzji Zarządu w tej sprawie.

Radna Małgorzata Mańka – jeszcze chodzi o dyrektora w Rybniku.

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – Dyrektor w Rybniku też ostatnio zmiany nie było. Nie wiem, który to był rok, ale też przynajmniej rok, dwa lata, coś koło tego. Przepraszam, ale nie jestem w stanie w tej chwili dokładnie powiedzieć, od kiedy dyrektorzy są.

Przewodniczący – może też nie było naszej intencji takiej, żeby przygotować od kiedy, który dyrektor jest w placówce?

Radna Małgorzata Mańka – ale chodzi o to, że wyniki są odbierane i jakieś wnioski z oceny tych wyników płyną.

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – oczywiście sytuacja finansowa we wszystkich jednostkach jest monitorowana na bieżąco przez Zarząd Województwa i przez Departament. Natomiast przyczyny pogarszających się wyników są obiektywne i ciągle te same. Czyli wzrost kosztów pracy, podwyżki. Jedne w styczniu, drugie w lipcu dla pracowników medycznych i tak co roku. Te podwyżki dla pracowników medycznych wymuszają jednocześnie podwyżki wynikające z umów kontraktowych. To za sobą pociąga też podwyższenie stawek w umowach na usługi i dostawy, bo to jest cały taki łańcuch powiązań, więc podwyżki są takim najbardziej widocznym czynnikiem, który wpływa na to, że szpital ponosi większe koszty. Jak wiadomo w każdym podmiocie leczniczym koszty pracy są kosztami, które są największe. Inflacja, wzrost kosztów bieżącej działalności, leki, żywność, sprzęt jednorazowy, wszystko czym szpitale na bieżąco działają. Pożyczki, oprocentowanie, wysoki poziom stóp procentowych, poziom zobowiązań wymagalnych, to też rodzi koszty. Także to wszystko wpływa na tą zmianę. Zatem mamy przede wszystkim koszty świadczeń z NFZ, które nie są finansowane tak jak powinny być, czyli koszty nadwykonań. Mamy jeszcze niezapłacone nadwykonania, przede wszystkim te Nielimitowane, które powinny być zapłacone jeszcze z drugiego i trzeciego kwartału. Nie mówiąc już o kolejnym kwartale, który już się rozpoczął. Będziemy wiedzieć pewnie dopiero w marcu, jak szpitale na tym wyjdą. Także te wszystkie czynniki wpływają na to, że ta sytuacja finansowa nie jest taka jak być powinna.

Przewodniczący – gdyby tak pokusić się o taką obiektywną ocenę, to czy w latach poprzednich też występowały proporcjonalne problemy z wypłatą tych Nielimitowanych świadczeń?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – powiem tak, problemy są zawsze. Natomiast taką obiektywną ocenę będzie można przedstawić po zakończeniu roku i po tym, jak NFZ nam zrefunduje. W tej chwili ciężko jest się odnosić. To są nie do końca porównywalne okresy czasu. Generalnie NFZ płaci te nadwykonania po zakończonym roku. Dzieje się to zwykle w okolicach marca. Wtedy podmioty lecznicze mogą nam dać taki pełny obraz sytuacji. W tej chwili wolałabym się jeszcze z jakąś pewnością na ten temat nie wypowiadać, bo nie mam pełnych danych, ale we wcześniejszych latach raczej te świadczenia Nielimitowane były płacone na bieżąco. Teraz mamy opóźnienia.

Przewodniczący – nie chciałbym wszystkiego opowiadać, ale pochodzę z regionu, gdzie szpital jest w bardzo trudnej sytuacji. Sprawa jest bardzo wielowątkowa w samej konstrukcji organizacyjnej tego szpitala, jak w całym kontrakcie i limitowanych oraz Nielimitowanych świadczeniach. Myślałem, że to może tu, ale z tego co słyszę to z dużej części kraju dochodzą właśnie takie głosy, że są jakieś problemy z pokrywaniem tych świadczeń.

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – nie jesteśmy jedyni w tej ciężkiej sytuacji.

Przewodniczący – czy to jest pocieszenie, to nie wiem. Generalnie z jednej strony brakuje świadczeń, a z drugiej strony te świadczenia gdzieś się muszą przenieść i ta druga strona też ma problemy. Także system po prostu potrzebuje jakiejś takiej regulacji. To czy do tej części odnośnie wykonań są jakieś jeszcze pytania, wnioski, pomysły jak uzdrowić służbę zdrowia? Nie widzę. Proponuję tak, żebyśmy, skoro nie

ma chętnych do dyskusji ani do pytań, żebyśmy tej monologowej czasami wymiany zdań już nie ciągnęli i żebyśmy przeszli do merytoryki. Zaproponował, aby Komisja przyjęła wniosek o przygotowanie szczegółowego opisu tego, co jest w Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój.

Komisja w głosowaniu: za – 1, przeciw – 2, wstrzymał się – 2 nie przyjęła wniosku o przygotowanie szczegółowego opisu tego, co jest w Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój.

Ad. 3

Przewodniczący – otrzymali Państwo Protokół nr 1 z dnia 23.05.2024 r. i Protokół nr 2 z dnia 29.05.2024 r.

Komisja w głosowaniu: za - 4, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 przyjęła Protokół nr 1 z dnia 23.05.2024 r.

Komisja w głosowaniu: za - 3, przeciw - 0, wstrzymał się – 2 przyjęła Protokół nr 2 z dnia 29.05.2024 r.

Ad. 4

Przewodniczący – czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

Wobec wyczerpania tematów posiedzenia Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński