Protokół nr 3
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 22.08.2024 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Jacek Brzezinka Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VII/56, VII/57, VII/58, VII/60, VII/61, VII/62.
4. Sprawy różne.

Ad. 1
Przewodniczący – otworzył posiedzenie, sprawdził obecność i stwierdził prawomocność posiedzenia. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zaproponował, aby z uwagi na dzisiejszy tryb posiedzenia przyjęto zasadę, że jeżeli nikt nie będzie zgłaszał sprzeciwu, to będę uznawał, że Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad lub opinie do poszczególnych projektów uchwał. Natomiast jeżeli będą uwagi, to będę prosił każdego z Państwa jak się wypowiada, czy za, przeciw lub wstrzymał się. System nie pozwala na takie poukładanie okienek, żeby podniesienie ręki było proste i jednoznaczne. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że akceptujecie Państwo taki tryb głosowania (sprzeciwu nie było). Poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2
Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/56**).
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – projekt zmian do WPF jest dość obszerny, z uwagi na dwa miesiące pracy Zarządu Województwa i przygotowania pod projekt nowej Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego. Zarządu Województwa proponuje wprowadzenie 13 nowych przedsięwzięć, głownie związanych ze środkami Unii Europejskiej. Jeden projekt jest wykreślany, a dotyczy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Wykreślenie wynika z zakończenia jego realizacji. Następnie w 69 przedsięwzięciach dokonywane są zmiany limitów wydatków oraz limitów zobowiązań wraz z odpowiadającą im aktualizacją nakładów ogółem, nazw oraz okresów realizacji. Na posiedzeniu są dyrektorzy departamentów i będą mogli udzielić ewentualnych dodatkowych wyjaśnień. Proponowana jest też aktualizacja upoważnienia dla Zarządu w związku z zaciąganiem umów wieloletnich niezbędnych do funkcjonowania jednostki (zwiększenie o 15 mln zł). Zmieniany jest też Załącznik 1 w związku ze zmianami budżetu. Zmniejszane są dochody bieżące w tym roku i dochody majątkowe w przyszłym roku. Podobnie wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Zwiększa się kwota

rozchodów o 3 mln zł na udzielenie pożyczki dla Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Bielsku-Białej (1 mln zł) i Centrum Psychiatrii w Katowicach (2 mln zł).
Radny Jan Kawulok – zaraz w punkcie 1 mamy Fundusze Europejskie dla Śląskiego. Czy jest to stylistyczne sformułowanie? Czy to celowe, czy to błąd?
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – tak nazwano program, nam się to też nie podobało. Zostało tak przyjęte i chyba się teraz nie da zmienić.
Radny Jan Kawulok – Mistrzostwa Europy w Lekkoatletyce w 2028 roku. Jakie zadania są planowane, bo tam przesuwamy środki w 2024 r?
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – jest to przygotowanie infrastruktury i pewne zadania muszą być już teraz wykonane. Środki zabezpieczone są na pokrycie kosztów iluminacji świetlnej Stadionu Śląskiego, modernizacja i rozbudowa istniejącej instalacji.
Paweł Rassek Dyrektor Departamentu Sportu – Stadion Śląski wymaga stałych nakładów na remonty i pula się nie zwiększa, ale zmienia się przeznaczenie. Wymienione zostanie całe oświetlenie celem dostosowania do wymogów największych imprez. Dodatkowo cały sprzęt do sterowania oświetleniem. Aktualny sprzęt wymaga naprawy, ponieważ na 160 lamp nie działa ponad 50.
Radny Jan Kawulok – sprawa była o wiele jaśniejsza po wystąpieniu Pani Skarbnik, ponieważ wymiana żarówki, to raczej wydatki bieżące, a nie inwestycyjne.
Radny Mariusz Trepka – per saldo zmniejszane są dochody własne o 16 mln zł, a wydatki o 19 mln zł. Wszystko jest opisane, ale jest trochę zagmatwane. Prosiłbym o wyjaśnienie, ale nie dla finansisty.
Przewodniczący – przerywało Pana wypowiedź i mam wrażenie, że ona bardziej dotyczy kolejnego projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok. Więc, to za moment.
Radny Stanisław Baczyński – mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy zwiększonych nakładów na systemowe zarządzanie terenami poprzemysłowymi (baza OPI). Czy to jest na tworzenie tej bazy OPI? Czy to jest już na zarządzanie tymi terenami, po wykonaniu stosownych prac finansowanych z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji? W punkcie 36 mamy istotne zwiększenie środków na remonty dróg oraz obiektów inżynierskich na sieci dróg wojewódzkich. Jest to zwiększenie o 500 mln zł. Czy to jest związane z jakąś akcją realizowaną w latach 2026-2029? Czy też zwiększenie wynika ze wzrostu cen lub potrzeb na drogach?
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – Pan Radny Mariusz Trepka pytał o zapis w WPF, z którego wynika jak jest per saldo. Trudno, to opisać, musiałyby być odrębne strony. Zapraszam do siebie i pokażę precyzyjnie, że to per saldo jest prawidłowe. Przykładowo dochody majątkowe zmniejsza się o 24 mln zł, z czego jest zmniejszenie środków unijnych na ten rok, rządowy program odbudowy zabytków dotyczący Szybu Warszawa za 3,5 mln zł, jest przesunięty na następny rok. Zmniejszone są środki na przebudowę dróg i obiektów inżynierskich. Różnica brakująca do 24 mln zł wynika z drobnych zmniejszeń, co tydzień przyjmowanych przez Zarząd Województwa, które my zbieramy i ujmujemy w WPF. Co do złotówki wszystko pasuje.
Zbigniew Tabor Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich - ani wzrost cen, ani akcja. Wiele lat prowadzimy dużo inwestycji, aktualnie o łącznej wartości 2 miliardów 200 mln zł. Wiele dróg w województwie wymaga remontu. Patrząc na wydatki na drogi w latach 2014-2024, to od 2020 nastąpił kryzys i na remonty było 12 mln zł, w 2021 roku 5 mln

zł, w 2022 roku 7 mln zł, a w roku 2023 nastąpił wzrost do 87 mln zł. Analizując stan techniczny sieci dróg, aby uzyskać poprawę, do końca tej kadencji, są dwie możliwości. Albo będziemy jeszcze więcej przebudowywać, albo będziemy więcej remontować. Na posiedzeniu Zarządu zapadła decyzja, z uwagi na to, że inwestycje są bardzo drogie, że zwiększone zostaną kwoty na remonty. W tym roku jest 87 mln zł, a od przyszłego roku po 100 mln zł. Pozwoli to wyremontować w tej kadencji ok. 185 km dróg. Wyremontować z okresem trwałości ok. 20 lat. Stąd to zwiększenie. Czyli w wielu miejscach gdzie mieszkańcy, czy Państwo Radni oczekują, że coś się będzie działo pozytywnego na drogach, tam będą środki przeznaczone. Zamierzamy w pierwszej kolejności wyremontować odcinki dróg o najgorszym stanie technicznym.
Radna Beata Białowąs – pozycja nr 35 aktualizowane są kwoty na program polityki zdrowotnej pn. „Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego - in vitro dla mieszkańców województwa śląskiego na lata 2023 – 2026”. Zmniejsza się środki o 1 mln 513 tys. zł i uaktualnienie wielkości środków własnych budżetu Województwa Śląskiego. Poza środkami własnymi budżetu Województwa Śląskiego pozostałe środki są skąd?
Marcin Milcarz Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – program jest w całości finansowany ze środków budżetu Województwa Śląskiego. Zmniejszenie kwoty wynika z tego, że realizator zaproponował kwotę mniejszą niż była w ogłoszeniu konkursowym. W ogłoszeniu konkursowym jedna procedura była oszacowana na 9 tys. zł. Realizator zaproponował 6 tys. 900 zł. W wyniku przemnożenia przez liczbę spodziewanych procedur otrzymaliśmy 1 mln 513 tys. zł oszczędności.
Radna Beata Białowąs – zdziwiłam się, ponieważ pamiętałam, że środki miały być w całości z budżetu Województwa Śląskiego, a sformułowanie uaktualnienie wielkości środków własnych budżetu Województwa Śląskiego mogło wskazywać na jakieś dofinansowanie. Czyli to wszystko środki własne budżetu Województwa Śląskiego.
Marcin Milcarz Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – tak.
Radny Tomasz Papaj – nawiązując do wypowiedzi Pana Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Czy byłaby możliwość otrzymania materiału ze strony ZDW w zakresie planu inwestycji i remontów dróg na najbliższe lata? Chciałbym wiedzieć jak wygląda potencjalna alokacja tych środków.
Zbigniew Tabor Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich – mogę po posiedzeniu przesłać mailem prezentację przygotowaną dla Zarządu Województwa. Tam są wymienione wszystkie inwestycje, kwoty i są zidentyfikowane odcinki dróg, które wymagają remontu.
Radna Beata Białowąs – myślę, że wszyscy radni będą zainteresowani.
Przewodniczący – wszyscy członkowie Komisji otrzymają materiał od Pana Dyrektora.
Radny Tomasz Papaj – strona 5 punkt 23 jest tam Fundusz Sprawiedliwej Transformacji i kwota przenoszona z 2024 roku na 2025 rok. Aktualizacja wielkości środków dotacji celowej z budżetu państwa. Jakiego zadania inwestycyjnego to dotyczy? Co kryje się pod tą zmianą?
Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – jest to przeniesienie środków między latami. W tym roku zmniejszamy limity wydatków i przenosimy je na rok następny. Jesteśmy w procesie

planowania budżetowego na kolejny rok. Kwoty te będą miały pokrycie w planie wydatków w WPF i budżecie na rok 2025. Nie jest to żadne konkretne zadanie, są to działania związane z Funduszem Sprawiedliwej Transformacji (Działania 10.23 i 10.25). Szacujemy przewidywany poziom wydatków w tym roku i przenosimy środki na lata następne. Szacujemy na podstawie zapotrzebowania od beneficjentów.

Radny Tomasz Papaj – jest tu mowa o części majątkowej przedsięwzięcia, więc jest to dość enigmatyczne stwierdzenie. Dotyczy to czegoś. Pewne potrzeby są zgłaszane i być może będą bardziej do wykorzystania w 2025 roku, ale tym samym w 2024 roku będą mniejsze. Co automatycznie rzutuje na sposób wydatkowania, a tym samym zmniejszenie ilości zadań, albo zmniejszenia zadań, albo ewentualnie weryfikacji zadań. Proszę o informację z czego ściągamy i nie będzie teraz realizowane. Jak wygląda zmiana harmonogramów, bo środki przenosimy na rok 2025. Dotyczy to części majątkowej, czyli jak rozumiem ma to charakter inwestycyjny.

Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – wstępne założenia robiliśmy na podstawie własnych szacunków, a nie zapotrzebowania od beneficjentów. Teraz zostały zrewidowane i dla tego jest przeniesienie. Wynika to ze specyfiki projektów i zapotrzebowania beneficjentów na wydatki majątkowe, są one mniejsze niż planowaliśmy.

Radny Tomasz Papaj – poproszę o materiał jak wygląda obecnie Fundusz Sprawiedliwej Transformacji na rok 2024. Jakie tam są alokacje środków finansowych z podziałem na różnego rodzaju programy. Bardziej szczegółowy materiał dotyczący realizacji FST.

Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu - Fundusz Sprawiedliwej Transformacji wdrażamy jako Województwo po raz pierwszy, więc trudno było oszacować i dodatkowo stawia nam wyzwanie zarządcze ponieważ jest „twardo/miękki". Pierwszy raz mogliśmy zaproponować środki trwałe w ramach projektów adresowanych dla ludzi w większym wymiarze, niż jest to tradycyjnie przy Europejskim Funduszu Społecznym. Nigdy nie wdrażając tego funduszu nie byliśmy wstanie oszacować jak przełoży się nasza propozycja na odbiór przez naszych przyszłych biorców środków. Czy oni w swoich projektach tradycyjnie „miękkich" zaplanują więcej infrastruktury niż przeciętne 10%. Jesteśmy po pierwszym roku wrażania programu i może się zdarzyć, że nasze pierwotne założenia mogą być inne niż szacunki. Nie mamy żadnego materiału porównawczego. Tak naprawdę to rynek i biorcy pokazują nam na ile w projektach adresowanych dla ludzi potrzebują doposażenia sprzętowego.

Radny Tomasz Papaj – rozumiem, ale pytam ponieważ alokacja jest miliardowa. Wiem, że to pierwszy raz i korekty są niezbędne. Natomiast miałbym prośbę o przesłanie dokumentów dotyczących stanu aktualnego FST w zakresie podziału środków na różnego rodzaju zadnia na np. dzień 30 czerwca br.

Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu – przed każda sesją Sejmiku przesyłamy informację o wykonaniu naszych programów. Czyli programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego, gdzie mamy też informację dotyczące osi 10, czyli dotyczącej transformacji. Upewnię się tylko czy te materiały zostały już Państwu Radnym przekazane, czy dopiero będą. Tam będzie informacja o postępach wdrażania na każdej osi programu. Proszę o ewentualny kontakt, czy ten materiał opracowywany przed sesja Sejmiku jest wystarczający. Czy też potrzebne są materiały uzupełniające.

Katarzyna Puzia Zastępca Dyrektora Departament Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – jeżeli chodzi o pkt. 11 odnośnie projektu utworzenia systemu zarządzania terenami poprzemysłowymi WSL poprzez rozszerzenie istniejącego systemu zarządzania terenami pogórniczymi (OPI TPP 3.0), to w czerwcu tego roku została zawarta umowa na dofinansowanie w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego. W związku z czym jest konieczność dostosowania kwot, które do tej pory były w WPF o kwoty dofinasowania. Efektem tego są zwiększenia w poszczególnych latach do 2027 roku.
Radny Stanisław Baczyński – to rozumiem, pytałem o to czy te wydatki są związane z tworzeniem tej bazy OPI, czy to wydatki związane z jakimś systemem zarządzania tymi terenami.
Katarzyna Puzia Zastępca Dyrektora Departament Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – to jest wszystko. Jest to druga nowoczesna wersja systemu, jak i uzupełnienia pod nowe warunki tego systemu bazy danych.
Radny Mariusz Trepka – punkt 25 jaki jest powód przeniesienia wydatków na rok 2025? Ile w tym roku było zakupione zeroemisyjnego taboru albo jaki jest planowany zakup?
Adam Gajda Dyrektor Departamentu Transportu Publicznego – jeśli chodzi o przesunięcie środków na zakup taboru kolejowego, to wynika z tego, że producent pojazdów zadeklarował gotowość wyprodukowania pojazdów wcześniej i dostarczenie ich w przyszłym roku. Według pierwotnego harmonogramu pierwsze pojazdy miały zostać dostarczone w roku 2026. Umowa stanowi, że producent dostarczy nie później niż, więc jest to zgodne z umową. Potrzebujemy taboru, ponieważ nasz operator Koleje Śląskie ma zbyt mało taboru i musi dzierżawić tabor od innych podmiotów. Jesteśmy za tym, aby przyspieszyć dostawy. Natomiast do tego jest potrzebne zabezpieczenie środków na wkład własny, na VAT i serwisowanie tych pojazdów.
Radny Mariusz Trepka – jest różnica między pierwotną kwotą, a obecną o ok. 19 mln zł. W tym roku był jakiś zakup, czy nie?
Adam Gajda Dyrektor Departamentu Transportu Publicznego – umowa została podpisana w tym roku. Natomiast w tym roku jeszcze nic nie kupiliśmy i na ten rok nie mamy na to środków. Środki wydamy w momencie odbioru pojazdu. Płatność za pojazd jest po odbiorach pojazdu. Kwota za pojazd jest bez zmian. Natomiast zwiększenie kwot wynika z finansowania utrzymania pojazdów. Więc jeżeli pojazdy przyjdą wcześniej, to wcześniej będziemy płacić za utrzymanie.
Radny Mariusz Trepka – jest też zmiana kwot z 981 mln 289 tys. zł na 962 mln 475 tys. zł. Czy dobrze rozumiem, że po przetargu wyszło mniej? Tego wyjaśnienia nie ma.
Adam Gajda Dyrektor Departamentu Transportu Publicznego – tak, po przetargu kwota jest niższa. Producent zaoferował 30 mln zł netto za pojazd. W WPF jest urealnienie do kwot uzyskanych w przetargu.
Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/56**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/56).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/57**).
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – projekt zmian budżetu i w budżecie zmienia zarówno dochody jak i wydatki. Zmniejszamy o kwotę per saldo 16 mln 289 tys. zł w poszczególnych tytułach i zwiększamy w niektórych wypadkach środki. Opis zmniejszeń i zwiększeń jest w miarę szczegółowy. Wydatki zmniejszamy per saldo o 19 mln zł. Wskazujemy w jakich działach są zmniejszenia. Mamy również zmiany w budżecie, są to przeniesienia pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej. Jednym z przesunięć jest przeniesienie środków z Działu 900 (środki z opłat za odpady i korzystanie ze środowiska), które zgodnie z ustawą przesuwane są do Działu Administracja na wynagrodzenia i windykacje tych opłat. Następuje zmniejszenie wydatków w Departamencie Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia, a środki przeznacza się na udzielenie pożyczek, czyli następuje zwiększenie rozchodów. Pożyczki są dla Centrum Psychiatrii w Katowicach (2 mln zł) i Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Bielsku-Białej (1 mln zł).
Radny Tomasz Papaj – jeżeli chodzi o zmiany budżetu, to jak rozumiem zmienia się deficyt.
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – jest zmniejszenie deficytu o 3 mln zł, ponieważ zmniejszając wydatki zwiększamy rozchody budżetu o 3 mln zł pożyczek.
Radny Tomasz Papaj – jeżeli jest zmiana deficytu, to wrócę do zmiany kolejności glosowania zmian do budżetu w kontekście WPF. Biorąc pod uwagę, że zmieniamy deficyt na 2024 rok, to w takich przypadkach powinno się najpierw głosować uchwałę w sprawie zmian budżetu w 2024 roku, a potem dopiero WPF. Tym bardziej, że jeżeli chodzi o wytyczne w zakresie WPF nie ma stwierdzenia jaka jest kolejność. Praktyki i opinie są różne. Wiem, że takie praktyki są od lat natomiast pytanie czy tą kolejność dobrze zachowywać.
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – taki deficyt jest zapisany również w Załączniku 1 do WPF. Przesuwając wydatki w przedsięwzięciach na lata następne zwalniane są w WPF środki, mając zwolnione środki mogę je przesunąć na zadania. Wiem, że Skarbnik Mysłowic robił raz tak i raz tak. Nikt nie zwracał uwagi. Czytając literalnie ustawę o finansach publicznych jednoznacznie z niej wynika, że trzeba przyjąć WPF, a potem dopiero budżet, ponieważ z WPF wynika pierwszy rok budżetu i zmiany. Więc najpierw trzeba zwolnic na 2024 rok pieniądze, przesunąć je na lata następne i tą zwolnioną kwotą, po sesji Sejmiku może rozporządzać poszczególny departament lub następują przeniesienia na tej samej sesji, jeśli dotyczą przeniesień na inne zadanie do innego działu. Artykuł 230 ust 6 ustawy o finansach publicznych stanowi: Uchwałę, o której mowa w ust. 2 (WPF), organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje nie później niż uchwałę budżetową. Od początku powstania WPF w uzgodnieniu z RIO, w tej kolejności dokonujemy zmian.
Radny Tomasz Papaj – Dział 750 Rozdział 75018 środki mają być przeznaczone na wynagrodzenia i składki od nich odprowadzane. Jak kwota 1 mln 238 tys. zł przekłada się na etaty i jakich komórek organizacyjnych będzie dotyczyć?
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – dotyczy tylko jednego Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, który prowadzi

windykacje i egzekucje. Nie jest to podwyżka wynagrodzeń tylko wypłata dodatków specjalnych i nagród, premiowanie pracowników za egzekucje.
Radny Tomasz Papaj – szkoda, że nie jest to tak dokładnie opisane.
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – proszę wnieść postulat do Zarządu Województwa, aby objaśnienia do projektów uchwał wyglądały jak sprawozdanie opisowe budżetu. Wtedy będzie szczegółowo paragraf za paragrafem z materiałów od departamentów przepisywane. Obecna jest Pani Dyrektor Departamentu i będzie mogła szczegółowo określić. Podobnie jest z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, gdzie też są środki przeznaczone na koszty zarządzania tym Funduszem. Środki są znaczone i dokładnie według paragrafów musimy się z nich rozliczyć. Dyrektorzy są obecni, aby w miarę możliwości udzielić wyjaśnień. Natomiast jeśli Państwo sobie życzycie opisówki takiej jak przy sprawozdaniu z wykonaniu budżetu, to proszę zgłosić postulat do Zarządu Województwa.
Radny Tomasz Papaj – chciałbym poprosić Panią Dyrektor o uszczegółowienie. Ile premii lub dodatków będzie wpłaconych?
Grażyna Lipnicka Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych – Departament zbiera pieniądze i redystrybuuje środki zgodnie z przepisami. Środki są znaczone, czyli redystrybucja następuje zgodnie z przepisem i wydatek następuje zgodnie z przepisem. Środki dostajemy za prowadzenie działalności finansowej w określonych % z różnych ustaw (Fundusz Ochrony Środowiska 1,5 %, opłaty produktowe 5% lub 10% i BDO 35,65%). Środki te przekazujemy na budżet Województwa, który zgodnie z przepisami musi je przeznaczyć. Nie ma tu żadnej dowolności. Artykuł 402 ustawy prawo ochrony środowiska wskazuje na co pieniądze mogą być przeznaczone. Czyli na wynagrodzenie osób zajmujących się obsługą poboru opłat za korzystanie ze środowiska oraz rozliczeniem i obsługą administracyjną tego procesu. W każdym przypadku z każdej ustawy, a mamy ich wiele. Każdy wpisany do BDO uiszcza opłatę, 100 zł mniejsze przedsiębiorstwo i 300 zł większe przedsiębiorstwo. Środki te są redystrybuowane i cześć jest do budżetu na prowadzenie rejestru oraz administrowanie i serwisowanie bazy danych. Jeżeli w roku 2025 będziemy kupować program, który będzie nas kosztował 2 mln 800 tys. zł, to ciężko jest uzbierać środki z tych opłat. Jeżeli lepiej chronimy środowisko, to mamy mniej opłat za zanieczyszczenia. Województwo i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska przeznaczają środki na ochronę środowiska i mamy coraz mniejsze wpływy. Nie ma tu żadnej dowolności, tylko przymus.
Radny Tomasz Papaj – zapisano, że środki są na wynagrodzenia, więc ilu pracowników jest opłacanych? Czy jest to związane z jakimiś gremiami?
Grażyna Lipnicka Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych – 181 pracowników jest w Departamencie.
Radny Tomasz Papaj – czyli jeśli przeliczyć środki na tych 181 pracowników, to jest odpowiedź na moje pytanie?
Grażyna Lipnicka Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych – tak.
Radny Mariusz Trepka – patrząc na zmiany w budżecie i uchwały finansowe nie zauważyłem uchwały skierowanej może do Wód Polskich lub Wojewody. Słyszymy wszyscy o śniętych rybach. Czy jest przewidywana jakaś pomoc ze strony Urzędu

Marszałkowskiego w związku z tym, co się dzieje z rybami w Odrze i Jeziorze Dzierżno?
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – tym zajmuje się Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych.
Przewodniczący – jeżeli chodzi o kwestie pomocy, to powinien być wniosek. Informacje medialne wskazują, że trwają intensywne prace nad rozwiązaniem tego problemu. Być może nie jest to jeszcze ten etap. Zakładam, że wniosku nie było i nie ma odpowiedzi Zarządu Województwa. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/57**).

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VII/57).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (**druk VII/58**).
Magdalena Łuka Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury – projekt dotyczy przeniesienia środków z pomocy finansowej jaką gmina otrzymała na przebudowę drogi gminnej. Burmistrz Ogrodzieńca zwróciła się z prośbą o zwrot środków przekazanych na przebudowę drogi gminnej i przekazanie ich na zadanie remont konserwatorski Zamku Ogrodzieńskiego w Podzamczu (Baszta Skazańców).
Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (**druku VII/58**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (druk VII/58).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały nr VI/67/6/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (**druk VII/60**). Projekt dotyczy poprawienia błędu w nazwie. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały nr VI/67/6/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (druk VII/60).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadków, do których doszło w KWK Mysłowice - Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 18 kwietnia 2024 roku i 14 maja 2024 roku oraz w KWK Borynia-Zofiówka-Bzie (Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.) w dniu 10 maja 2024 roku (**druk VII/61**) oraz projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia

pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego – Miastu Rydułtowy, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK ROW – Ruch Rydułtowy (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 11 lipca 2024 roku (**druk VII/62**).
Radny Stanisław Baczyński – sprawa jest oczywista.
Radny Tomasz Papaj – są dwa projekty uchwał i są podpisane przez dwóch różnych członków Zarządu Województwa. Czy to wynika z podziału kompetencyjnego lub zastępstwa? Sprawa rzeczywiście jest oczywista.
Anna Zasada-Chorab Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej – w różnych terminach sprawy wpływały. Jeżeli chodzi o treść, to są spójne i na tych samych podstawach prawnych.
Przewodniczący – trudno znaleźć inne wskazanie niż system zastępstw.
Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – podczas przygotowywania pierwszej uchwały był nieobecny Pan Rafał Adamczyk Członek Zarządu Województwa, który jest naszym resortowym członkiem zarządu.
Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadków, do których doszło w KWK Mysłowice - Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 18 kwietnia 2024 roku i 14 maja 2024 roku oraz w KWK Borynia-Zofiówka-Bzie (Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.) w dniu 10 maja 2024 roku (**druk VII/61**).

Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadków, do których doszło w KWK Mysłowice - Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 18 kwietnia 2024 roku i 14 maja 2024 roku oraz w KWK Borynia-Zofiówka-Bzie (Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.) w dniu 10 maja 2024 roku (druk VII/61).

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego – Miastu Rydułtowy, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK ROW – Ruch Rydułtowy (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 11 lipca 2024 roku (**druk VII/62**).

Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego – Miastu Rydułtowy, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK ROW – Ruch Rydułtowy (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 11 lipca 2024 roku (druk VII/62).

Ad. 4
Radny Tomasz Papaj – chciałbym zapytać o sprawozdanie z wykonania budżetu za 6 miesięcy br.

Przewodniczący – generalnie mając na uwadze sytuację w jakiej znajduje się Komisja, czyli zapewne na najbliższej sesji Sejmiku zostanie wybrany Przewodniczący Komisji, to porządek obrad ograniczony został do spraw związanych z najbliższą sesją Sejmiku. Jeżeli są pytania, to bardzo proszę.
Radny Tomasz Papaj – myślę, że Komisja jest też po to, aby bardziej szczegółowo porozmawiać, niż zadawać pytania na sesji.
Przewodniczący – sprawozdania nie ma w porządku sesji Sejmiku.
Radny Mirosław Mazur – sprawozdanie ma charakter informacyjny.
Radny Tomasz Papaj – w porządku tego nie ma, ale radny może zadawać pytania o różne rzeczy. Dostaliśmy materiał finansowy i chciałbym zadać kilka pytań. Dlaczego wydatki ogółem są tylko na poziomie 28,4%, a budżetu własnego na poziomie 27,5%? Jakiem są przyczyny? Rozumiem proces inwestycyjny i pewną sezonowość, ale jest to niepokojący poziom. Jaki jest haromonogram spłaty udzielonych pożyczek w roku 2024? W pierwszym półroczu nie została spłacona ani złotówka, z tego tytułu. Dlaczego w wolnych środkach jest kwota 222 mln 595 tys. zł? Stanowi to 187,9% planu. Co zaszło, że tego żeśmy nie przewidzieli? Dochody ogółem na rok 2024 wynoszą 3 miliardy 398 mln zł w tym budżet własny 3 miliardy 272 mln zł. W ramach budżetu dochody własne, to udział w podatku od osób fizycznych (PIT) w wysokości 1,6%, co stanowi 273 mln 640 tys. zł oraz udział w podatku od osób prawnych (CIT) w wysokości 14,75%, co stanowi 1 miliard 783 tys. zł. Poprosiłbym o wyjaśnienia w tej sprawie. Czemu takie kwoty w tym momencie są po pierwszym półroczu (50%)? Środki ze źródeł pozabudżetowych zaplanowano na 122 mln zł, z rządowego Funduszu Polski Ład, a wykonanie wynosi 0 zł. Jaki jest tego powód? W ramach transportu i łączności zaplanowano zadania na poziomie 1 miliard 330 mln zł, a wydatkowano na półrocze 346 mln zł (26%). Jakie są tego przyczyny?
Przewodniczący – proponowałbym, aby udzielić pisemnej odpowiedzi Panu Radnemu, ponieważ nie wiem na ile w tej chwili można szczegółowo wszystkie te sprawy wskazać.
Radny Tomasz Papaj – jeżeli byłaby możliwość odpowiedzenia pisemnie, to byłoby dobrze.
Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa – spróbuję odpowiedzieć pisemnie. W tej chwili niskie wykonanie, to trudno jest mówić o wykonaniu zadań merytorycznych. Patrząc na półrocze w latach ubiegłych, to wykonania zawsze oscylowały wokół 30-32%. Gro zadań np. zadania drogowe, to faktury spływają w październiku lub listopadzie. Dlaczego nie wpłynęła ani złotówka spłat z udzielonych pożyczek? Pożyczki udzielamy tylko szpitalom i np. wczoraj na posiedzeniu Zarządu Województwa kolejne raty spłat pożyczek, które stały się zobowiązaniami zostały umorzone. Jest to zgodnie z prawem jedyny sposób wspomożenia szpitala na inne wydatki niż dotacje na zadania inwestycyjne. Dlaczego udział w PIT i CIT wpływa tak, jak wpływa? Planowane są wielkości zgodnie z pismem Ministra Finansów. Ministerstwo przesyła z planowanych kwot 1/12. Stąd takie idealne wykonanie w wysokości 50%. Środki ze źródeł pozabudżetowych zgodnie z harmonogramem realizacji zdań są uruchamiane w momencie pojawienia się pierwszych płatności. W tej chwili zarabiają na rzecz budżetu państwa, a nam będą przekazane kiedy będą faktury. Wolne środki planowane są za rok 2022 do uchwały budżetowej, ponieważ rok 2023 nie był jeszcze zamknięty. Następnie po zamknięciu i rozliczeniu roku 2023 w marcu br. było faktyczne wykonanie wyniku i pokazanie pod ogólną nazwą wolne

środki. Tak jest co roku. W momencie przygotowywania projektu budżetu i uchwalania przez Sejmik mam tylko informacje o faktycznie wykonanych wolnych środkach za 2022 rok. Część tych środków jest rozdzielana, a część jest jeszcze zawieszona. Przykładowo 55 mln zł jest pokazane jako pokrycie deficytu przy WPF. Jest to pula i tyle jest wolnych środków z rozliczenia roku 2023. Wprowadzany był rok 2022, bo taki jest poślizg materiałów ze sprawozdań i zamknięcia roku. To chyba były wszystkie pytania.

Radny Stanisław Baczyński – na druku nr VII/64 jest projekt uchwały o zaliczeniu odcinków dróg do kategorii dróg wojewódzkich. Jaki jest bilans tej operacji? Czy ktoś przeprowadził analizę finansową nakładów koniecznych na te drogi krajowe, które staną się wojewódzkimi? Jaki to ma wpływ na budżet Województwa?

Przewodniczący – ten projekt uchwały został skierowany przez Przewodniczącego Sejmiku do Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.

Mirosław Michalec Dyrektor Departamentu Drogownictwa – jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to koszty dla Województwa wynoszą 0 zł, ponieważ są to drogi przebiegające przez miasta na prawach powiatu, a miasta na prawach powiatu zgodnie z przepisami utrzymują te drogi.

Radny Mariusz Trepka – chciałbym poruszyć temat projektu uchwały na druku VII/73, który dotyczy mojej osoby. Projekt będzie opiniowany przez Komisję Statutowo-Regulaminową. Chciałbym, aby Państwo radni też usłyszeli informację dotyczącą mojej osoby. Projekt uchwały ma z góry zapis: „wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy", nie ma dwustronności wyraża lub nie wyraża. Uzasadnienie projektu, jest kopią uzasadnienia wnioskodawcy. Wiele rzeczy zostanie wyjaśnionych podczas sesji Sejmiku. Czy ten wniosek jest związany z tym, że jestem radnym, tak oczywiście i ma związek z wykonywaniem moich zadań służbowych. Przedstawię to podczas obrad na najbliższej sesji. Natomiast dzisiaj radnym Komisji chcę powiedzieć, że z tą firmą, jako pracownik, byłem związany już wcześniej tj. od 2007 roku. Bardzo dobrze tą firmę znam i wróciłem do tej firmy na wakatujące miejsce. Nie na jakieś specjalne utworzone. Według opinii nowego zarządu są tam tzw. półkowniki, nad którymi warto się pochylić i zastanowić, co z tych półkowników jest istotne do przeanalizowania i zrobienia. W związku z tym, że nie będę miał możliwości zapytać przed sesją Sejmiku Pana Stanisława Gmitruka, Wiceprzewodniczącego Sejmiku chciałbym dzisiaj zapytać, jaki jest jego stosunek, do tego projektu uchwały. Jest Przewodniczącym Rady Nadzorczej Regionalnego Funduszu Gospodarczego S.A. Natomiast uchwała jest typowo powiązana z tym, że jestem radnym i ma to ogromne znaczenie. Dlatego taki wniosek został złożony przez pracodawcę. Będąc w samorządzie przez wiele poprzednich lat nie było czegoś takiego, że rada bezkrytycznie wyrażała zgodę. Pierwszy raz spotykam się z uchwałą, gdzie w projekcie już jest wpisane „wyraża się zgodę". Uzasadnienie jest kopią uzasadnienia pracodawcy.

Radny Mirosław Mazur – uchwała jest przygotowana w taki sposób, gdzie radni głosując za albo przeciw się wypowiadają. Uchwała nie jest wyrokiem, nie przesądza sprawy. Przesądza sprawę głosowanie. Treść jest zawsze przygotowywana w ten sposób, że ma charakter pozytywny, natomiast radni wypowiadają się w głosowaniu, bądź pozytywnie, bądź negatywnie. Odnosimy się do wniosku, wnioskodawca skierował taki wniosek i takie jest uzasadnienie.

Radny Mariusz Trepka – myślałem, że Pan Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku odniesie się w jakiś sposób.

Przewodniczący – nie ma go w tej chwili. Jest Komisja, której przedmiotem obrad są takie sprawy.
Radny Mariusz Trepka – nie jest członkiem tej Komisji, a dzisiaj była okazja.
Przewodniczący – należę do osób raczej nieograniczających chętnych do zabierania głosu, czy zadawania pytań. Tutaj też na to zezwoliłem. Natomiast wysłuchaliśmy informacji ze strony Pana Radnego, głos zabrał Pan Radny Mirosław Mazur w takim formalnym kontekście. Na tym powinniśmy zakończyć.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził Grzegorz Motyka	Zastępca Przewodniczącej Komisji Jacek Brzezinka