

Protokół nr 4
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 19.09.2024 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
4. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VII/89, VII/90, VII/91, VII/92, VII/97.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – otworzył posiedzenie, sprawdził obecność i stwierdził prawomocność posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Podał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący – otrzymali Państwo Protokół nr 1 z dnia 16.05.2024 r., Protokół nr 2 z dnia 6.06.2024 r., Protokół nr 3 z dnia 22.08.2024 r.

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 przyjęła Protokół nr 1 z dnia 16.05.2024 r., Protokół nr 2 z dnia 6.06.2024 r. i Protokół nr 3 z dnia 22.08.2024 r.

Ad. 4

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/89**). Pani Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa ma problemy techniczne z dźwiękiem. Czy ktoś ma uwagi lub pytania do projektu uchwały? ...

/problemy techniczne z połączeniem/

Radny Stanisław Baczyński – w WPF mamy przesunięcie środków z Polskiego Ładu w wysokości 70 mln zł na rok 2025. Czy mamy to w ramach obowiązującej promesy lub czy mamy zgodę na przesunięcie tego na rok 2025?

Krzysztof Dzierwa Sekretarz Województwa – zanotuję pytanie, ponieważ jest sporo zmian i wszystkich szczegółów nie pamiętam, a nie chcę wprowadzić w błąd. Udzielimy odpowiedzi przed sesją Sejmiku.

Przewodniczący – praktyka jest taka, że jeśli coś jest wpisane do projektu uchwały, to powinno być zalegalizowane odpowiednim działaniem lub odpowiednimi decyzjami.

Radny Tomasz Papaj – mamy w WPF Program Fami pn.: Utworzenie centrów integracji cudzoziemców w województwie śląskim. Jaki jest powód utworzenie tego programu? Jakie są powody wykreślenia projektu pn.: Śląski Senior – wsparcie i aktywizacja? Dlaczego wykreślono projekt pn.: Zmiana sposobu funkcjonowania DPS w województwie śląskim? Czemu Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej nie przystąpił do realizacji tych projektów? Strona 5 zadanie 20 dlaczego zmniejsza się limit wydatków bieżących w 2024 roku o kwotę 4 mln 218 tys. zł w ramach projektu pn.: Wzmocnienie procesu Sprawiedliwej Transformacji poprzez Promocję Edukacji Wyższej? Środki przenoszone są na lata 2025-2027. Czemu środki nie są wydatkowane w roku 2024? Zostało jeszcze parę miesięcy. Prosiłbym o uzasadnienie? Strona 10 zadanie 56 dlaczego Mistrzostwa Europy w lekkiej atletyce 2028 będą miały większą kwotę. Było 14 mln 100 tys. zł, a będzie 21 mln 600 tys. zł.....

/problemy techniczne z połączeniem/

Radny Tomasz Papaj – zagospodarowanie pomieszczeń Stadionu Śląskiego na cele wystaw tematycznych poświęconych wydarzeniom odbywającym się na Stadionie Śląskim od roku 1956. Dlaczego przenoszone są kwoty z lat 2024-2025 na lata 2026-2027?

/problemy techniczne z połączeniem/

Anna Cekiera Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – na część pytań może udzielić odpowiedzi Dyrektor ROPS. Mamy problemy techniczne z internetem.

Przewodniczący – proszę odpowiedzieć według swojej wiedzy.

Anna Cekiera Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – nie słyszeliśmy wszystkich pytań.

Przewodniczący – proszę Pana Radnego o powtórzenie pytań.

Radny Tomasz Papaj – Program Fami pn.: Utworzenie centrów integracji cudzoziemców w województwie śląskim. Jaki jest powód utworzenie tego programu? Dlaczego jest wykreślony projekt pn.: Śląski Senior – wsparcie i aktywizacja? Dlaczego wykreślono projekt pn.: Zmiana sposobu funkcjonowania DPS w województwie śląskim? Czemu Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej nie przystąpił do realizacji tych projektów?

Anna Cekiera Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – Program Fami Wojewódzkiego Urzędu Pracy jest ogłoszony dla 16 województw w ramach konkursu. Planujemy realizować go wspólnie z Urzędem Wojewódzkim jako wspólny program. Jest to charakter niekonkurencyjny naboru konkursu organizowanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Radny Tomasz Papaj – poprosiłbym o bardziej szczegółowe informacje dotyczące celu. Utworzenie centrum integracji cudzoziemców. Co państwo mają na myśli? Czy to miejsca spotkań cudzoziemców? Będą tam szkolenia? Na czym polega ten program? Jeśli można byłoby przesłać informacje lub podać link gdzie są wytyczne, to byłbym wdzięczny.

Anna Cekiera Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – chodzi o szeroko rozumiane wsparcie. Nie chodzi tylko o wsparcie formalno-prawne. WUP planuje utworzenie trzech takich punktów w województwie. Ma tam być nauka języka polskiego, punkt informacyjny, opieka psychologiczna dla dzieci. Postaramy się przekazać szczegółowe informacje. Jeżeli chodzi o projekt dotyczący deinstytucjonalizacji DPS w województwie śląskim, to był negocjowany z Komisją Europejską na etapie programowania na lata 2021-2027. Następnie w umowie partnerskiej podpisanej przez rząd i KE wskazane zostały takie ograniczenia możliwości wsparcia instytucji, że projekt ten nie może być realizowany w swoich założeniach. Niemniej środki bez problemu wykorzystujemy na wsparcie projektów konkursowych mających charakter deinstytucjonalizacji i wsparcia osób w miejscu zamieszkania. Samych DPS w tej perspektywie wspierać nie możemy, zgodnie z wytycznymi KE. Wolno nam robić wsparcie mieszkańców w domach tzw. wsparcie środowiskowe. Dlatego projekt dotyczący wsparcia DPS nie może być z przyczyn formalnych realizowany. Natomiast jeżeli chodzi o projekt Śląski Senior nasze złożenie było takie, aby ROPS razem z małymi gminami, które do tej pory nie realizowały projektów dla seniorów, zrealizował projekt jako koordynator. Natomiast pomimo dwóch ogłoszeń konkursu dla małych gmin nie było wystarczającej ilości zgłoszeń. Środki nie zostaną zmarnowane, ponieważ w ramach naszego konkursu na wsparcie dla seniorów zgłoszone było bardzo dużo projektów. Przekroczyło naszą alokację o ponad 400%. Dzięki temu, że zrezygnowaliśmy z projektu Śląski Senior będziemy mieli możliwość wsparcia projektów z list rezerwowych. Jeżeli jest taka potrzeba, to również listę projektów z listy rezerwowej, które wejdą do realizacji możemy przekazać.

Radny Tomasz Papaj – poproszę.

Paweł Rassek Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury i Sportu – nie słyszałem całości pytania Pana Radnego Tomasza Papaja. Pierwsza część pytania dotyczyła zwiększenia w WPF o kwotę 7,5 mln zł dla Stadionu Śląskiego na wydatki majątkowe. Stadion w tym roku chciał przeprowadzić remont stref VIP i budowę hali zabezpieczającej sprzęt lekkoatletyczny niezbędny do przeprowadzania wielkich imprez sportowych. Natomiast kwota, którą miał zabezpieczoną w planie finansowym na te zadania okazała się niewystarczająca. Przetargi musiały być unieważnione i Stadion zwrócił się z prośbą o zwiększenie tej kwoty o 7,5 mln zł na rok przyszły. Stadion chce przetarg przeprowadzić jeszcze w tym roku. Prace udoskonalające strefę VIP (24 łoża w tym łoża prezydencka) będą polegać na wyposażeniu w toalety, wymianie stolarki okiennej, zmodernizowaniu klimatyzacji i wentylacji oraz foteli. Inwestycja będzie trwała dwa lata (w tym roku się rozpocznie, a w przyszłym zakończy). Zadanie to będzie kosztować ok. 18 mln zł. Jeżeli było jeszcze jakieś pytanie, to proszę o powtórzenie, ponieważ nie słyszałem dalszej części wypowiedzi.

Radny Tomasz Papaj – kolejne pytanie dotyczyło zadania 63 zagospodarowanie istniejących pomieszczeń Stadionu Śląskiego na cele wystaw tematycznych poświęconych wydarzeniom odbywającym się na Stadionie Śląskim od roku 1956. Ogólna kwota 15 mln zł jest przenoszona z lat 2024-2025 na lata 2026-2027.

Wojciech Gardas Dyrektor Departamentu Inwestycji – Stadion Śląski zwrócił się, aby środki pierwotnie zaplanowane na przekształcenie pomieszczeń na cele wystawiennicze inaczej zagospodarować. W tym zakresie mają przygotować studium

wykonalności i inne dokumenty. Dlatego środki przesunięte zostały na lata następne, aby można było przygotować zagospodarowanie wolnych przestrzeni.

Radny Tomasz Papaj – zaskoczyło mnie przeniesienie na lata 2026-2027. Cały rok 2025 będzie stracony.

Wojciech Gardas Dyrektor Departamentu Inwestycji – zapytamy jednostkę czemu tak rozłożyło to w czasie. Oprócz samego studium w przyszłym roku pewnie będą prace wstępne projektowe. Realizacja robót będzie w roku 2026.

Przewodniczący – mikrofon Pani Skarbnik w dalszym ciągu nie działa. Proszę służby informatyczne, aby w przyszłości przetestować przed Komisją, bo tak być nie może. Panie Radny pewnie będziemy czekać na Panią Skarbnik, natomiast czy bez odpowiedzi na pozostałe pytania jest pan w stanie głosować nad projektem uchwały?

Radny Tomasz Papaj – chciałbym jeszcze uzyskać informacje dotyczące zadania 20. Przesunięcie środków z roku 2024 na lata 2025-2027. Być może ktoś z dyrektorów może odpowiedzieć jaka jest przyczyna.

Przewodniczący – proszę przypomnieć pytanie.

Radny Tomasz Papaj – strona 5 zadanie 20 projektu pn.: Wzmocnienie procesu Sprawiedliwej Transformacji poprzez Promocję Edukacji Wyższej. Przenoszona jest kwota 4 mln 218 tys. zł na lata 2025-2027. Nie wydajemy środków w 2024 roku. Jaki jest powód?

Anna Cekiera Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – zmiana ta dotyczy Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionów, ale projekt jest wspólny. Może wynikać to z faktu, że wniosek podlega w dalszym ciągu ocenie eksperta i nie dostał dofinansowania w tym roku. Możliwe, że Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionów przesuwają częściowe wydatki ponieważ wniosek podlega w dalszym ciągu ocenie.

Radna Małgorzata Mańka – w projekcie uchwały jest informacja o wykreśleniu sześciu zadań, a w opisie mamy wymienne cztery zadania.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – przykładowo zadanie 10 instytucjonalna piecza zastępcza jest w budżecie, ale w części bieżącej, a teraz następuje wyodrębnienie części majątkowej. Źródłem pokrycia będą środki własne budżetu. Czyli zadanie jest w przedsięwzięciach bieżących, natomiast będzie w przedsięwzięciach majątkowych. Cały algorytm budowy WPF wprowadził zasadę i mamy jedną nazwę przedsięwzięcia, gdzie jest część majątkowa, która znajduje się w jednej części, a druga część jest przy wydatkach bieżących. Jest to, to samo zadanie z tą samą nazwą, ale przy wydatkach bieżących. Trudno to opisać i rozdzielić. Bieżące zadanie jest, a w części majątkowej tworzy się nowe zadanie.

Radna Małgorzata Mańka – nie wiem jaka jest zasada uznawania, że jakieś zadanie będzie realizowane lub nie będzie realizowane. Jeżeli są jakieś środki w części bieżącej lub majątkowej, to rozumiem, że zadanie będzie realizowane. Więc nie należy go zaliczać do zadań usuwanych.

Joanna Myszor Dyrektor Departamentu Finansowego – wykreśla się faktycznie w praktyce sześć przedsięwzięć, ale jak państwo spojrzycie do objaśnień, to wymienione są cztery. Przedsięwzięcie pierwsze i drugie występują w części bieżącej i majątkowej. Biorąc pod uwagę załącznik nr 2 do WPF są to dwa przedsięwzięcia. Czyli pierwsze jest w części bieżącej i części majątkowej, a drugie tak samo. Mamy zatem razem 4 przedsięwzięcia. Następnie w punkcie 3 i 4 mamy kolejno 5 i 6 przedsięwzięcie. Nie powielaliśmy opisu w objaśnieniu, aby go nie

rozciągać. Stąd złączone zostało to w punkcie 1 i 2 jak jedno zadanie. W praktyce są to w części bieżącej i majątkowej dwa przedsięwzięcia.

Przewodniczący – zostało wyjaśnione skąd bierze się ta rozbieżność, natomiast to, czy się to podoba i jest zrozumiałe, to inna sprawa.

Radna Małgorzata Mańka – gdyby części bieżące i majątkowe były opisane oddzielnie nie byłoby pytania.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – uwzględnię wydłużając opis w objaśnieniach zmian w WPF.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/89**).

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się – 6 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/89).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/90**).

Radny Tomasz Papaj – na stronie 9 pkt 6 chciałbym zapytać o zasadność zakupu samochodu służbowego.

Krzysztof Dzierwa Sekretarz Województwa – standardowa sytuacja związana z wymianą floty samochodowej. Nie jest to zakup jakiejś hurtowej ilości samochodów służbowych. W miarę zużywania się samochodów służbowych musimy zastępować flotę. Urząd Marszałkowski musi również wykonać odpowiednie wskaźniki związane z zakupem i udziałem samochodów ekologicznych. Polityka przyjęta w poprzedniej kadencji jest więc kontynuowana. Mamy teraz zużyty samochód, który próbujemy sprzedać. Koszty naprawy przewyższają koszty racjonalnego użytkowania. Jeżeli kupujemy nowe samochody są one zazwyczaj bardzo obciążone i w miarę eksploatacji są przesuwane na odcinki mniejszej eksploatacji departamentów lub jednostek organizacyjnych. Prowadzimy racjonalną politykę. Realizujemy też plan finansowy jaki mamy w pionie administracyjnym.

Przewodniczący – czyli jest to planowa wymiana.

Krzysztof Dzierwa Sekretarz Województwa – tak.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/90**).

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się – 6 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VII/90).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (**druk VII/91**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – w wyniku intensywnych opadów deszczu i gradu wystąpiły uszkodzenia na krytej pływalni w Szkole Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu. Szkoła była ubezpieczona i ubezpieczyciel wypłacił

ok. 75 tys. zł. Należy usunąć uszkodzenia, a funkcjonuje to przez tzw. rachunek dochodów własnych jednostki i ustawa nakazuje zmiany dochodów i wydatków w tym zakresie przyjmować przez organ stanowiący.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (**druk VII/91**).

Komisja w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (druk VII/91).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane na rok 2024 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (**druk VII/97**).

Gabriela Gros Dyrektor Departamentu Kultury i Sportu – Zarząd Województwa ogłosił otwarty konkurs na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2024. W dniu 24 czerwca br. komisja konkursowa dokonała oceny merytorycznej poprawnych formalnie ofert. Komisja do drugiego etapu zarekomendowała 42 oferty. Złożone zostało 39 wniosków na łączną kwotę ok. 6 mln zł. Trzy podmioty złożyły rezygnacje o ubieganie się o dotacje w ramach konkursu. Komisja konkursowa w dniu 5 września pozytywnie zaopiniowała 39 wniosków oraz przedstawiła listę zadań wraz z proponowanymi kwotami przyznanych dotacji.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane na rok 2024 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (**druk VII/97**).

Komisja w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane na rok 2024 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VII/97).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego działających w województwie śląskim (**druk VII/92**).

Mirosław Michalec Dyrektor Departamentu Drogownictwa – zmiana opłat ma służyć ich waloryzacji. Podstawę prawną stanowi art. 56a i 56b ustawy o kierujących pojazdami. Jednakże przy ustalaniu opłat należy uwzględnić średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług. Wskaźnik ten w dniu 15 stycznia br. wynosił 11,4% i o tą wysokość wzrosłyby stawki opłat. Waloryzacja jest podyktowana zmieniającym się otoczeniem ekonomicznym. Rosną koszty operacyjne, które nie wynikają nie tylko z inflacji, ale również z rosnących cen energii, paliwa i materiałów eksploatacyjnych.

Radny Tomasz Papaj – pozwoliłem sobie wysłać wczoraj wyprzedzająco pakiet pytań do Departamentu Drogownictwa w zakresie tego projektu uchwały. Państwo uzasadniacie wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI). Powołujecie się na styczeń. Mamy wrzesień, a praktyka w Urzędzie Marszałkowskim po zmianie ustawy była taka, że w tamtym roku decyzja podejmowana była w styczniu lub lutym. W 2024 roku czegoś takiego nie było. Mamy wrzesień, a za chwilę będzie styczeń i nowy wskaźnik CPI. Czyli potencjalny powód do podwyżki. Czemu tak późno składany jest taki wniosek na Sejmik? Czemu nie było to w styczniu lub lutym. Nie wiem czy do Pana Dyrektora dotarły moje pytania dotyczące Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego? Samo uzasadnienie dotyczące wskaźnika i zaproponowanie górnych widełek nie do końca jest satysfakcjonujące biorąc pod uwagę pokazanie również innych aspektów ekonomicznych funkcjonowania WORD.

Przewodniczący – mam propozycję, aby Pan Dyrektor odniósł się do pierwszej części pytań, a odnośnie pytań pisemnych w drugiej części.

Grzegorz Boski Wicemarszałek Województwa – dwa lata temu stawki ustalane na poziomie całego kraju nie były zmieniane od ponad 10 lat. Nikt nie chciał podjąć tematu waloryzacji, a wszystkie WORD w kraju miały ujemnie wyniki. Stwierdzono, że przerzucone zostanie to na samorządy województw. Samorządy województw miały ustalić stawkę jaką by chciały, aby WORD funkcjonowały. Stowarzyszenie Dyrektorów WORD ustaliło rekomendowaną stawkę dla całego kraju, która nie będzie różnicować, ale będzie dawać możliwość funkcjonowania WORD. Stąd też właśnie w styczniu ubiegłego roku podjęta została uchwała Sejmiku o wysokości stawek. Była tożsama z rekomendowaną stawką. W związku z inflacją, wzrostem cen i wynagrodzeń oraz dbałością o fachową kadrę egzaminatorów... Chciałbym żebyście mogli porozmawiać ze związkami zawodowymi, które mają bardzo wysokie oczekiwania. Nie jest tajemnicą, że WORD na egzaminowaniu są na minusie. Jedyna rzecz pozwalająca im funkcjonować to szkolenia. Przygotujemy dla Pana Radnego informację. Bardzo krótki czas nam Pan dał. Informacje trzeba zebrać, ale udzielimy odpowiedzi. Związki zawodowe i dyrektorzy WORD występowali o urealnienie stawki opłat.

Przewodniczący – na pierwszą część pytań została udzielona odpowiedź, a na drugą będzie odpowiedź pisemna.

Radny Tomasz Papaj – dziękuję za deklarację udzielenia odpowiedzi. Nie jestem jednak usatysfakcjonowany odpowiedzią na pytanie czemu tak późno składany jest projekt. Przedstawione argumenty potwierdzają, że należało zrobić to już w lutym. Skoro w 2023 roku były ustalone stawki, to co stało na przeszkodzie żeby zrobić to w lutym 2024 r.? Tym bardziej, że jak już mówiłem za chwilę będzie styczeń 2025 r. i pewnie w lutym będzie kolejny wniosek o zmianę stawek. Może jednak poczekać do stycznia 2025 r. i przeprowadzić zmianę stawek. Jeżeli oczywiście będą podstawy ekonomiczne do zmian.

Grzegorz Boski Wicemarszałek Województwa – to pytanie trzeba byłoby zadać Zarządowi poprzedniej kadencji i osobie nadzorującej WORD. Jak również Sejmikowi poprzedniej kadencji. Rozpoczynając nową kadencję i nadzorując WORD przeanalizowałem bardzo dokładnie z dyrektorami ich sytuację finansową. Stwierdziłszy, że trzeba podjąć szybkie decyzje. Pomiędzy czerwcem, a sierpniem br. nie było sesji Sejmiku. Chcieliśmy też się do tego dobrze merytorycznie przygotować, aby nie było wątpliwości.

Przewodniczący – odpowiedź jest precyzyjna, obecny Zarząd zrobił to tak szybko, jak mógł. Trudno dyskutować, można tylko żałować, że nie stało się to wcześniej.

Radna Beata Białowas – chciałam powiedzieć, że Pan Grzegorz Boski Wicemarszałek Województwa była w Zarządzie poprzedniej kadencji.

Grzegorz Boski Wicemarszałek Województwa – nie odpowiadałem wtedy za WORD.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego działających w województwie śląskim (**druk VII/92**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego działających w województwie śląskim (druk VII/92).

Ad. 5

Radny Tomasz Papaj – chciałem zapytać o ustalenie stałego terminu posiedzeń Komisji.

Przewodniczący – tradycyjnie przez całe lata Komisja odbywała się w środy o godz. 13:00. Jest to taki termin i godzina, który się przyjął w Urzędzie, zna go Pani Skarbnik i dyrektorzy. Nie ma powodu żeby go zmieniać, więc od przyszłej Komisji będą to środy godz. 13:00. Tylko wyjątkowa sytuacja spowoduje zmianę. Oczywiście mamy harmonogram pracy przy budżecie Województwa na 2025 r., który Państwo otrzymaliście i widać tam, jak będzie to wyglądało pod koniec roku.

Grzegorz Boski Wicemarszałek Województwa – w poniedziałek jest sesja Sejmiku, a wczoraj Zarząd rozmawiał o wsparciu mieszkańców naszego województwa poszkodowanych w powodzi. Jesteśmy w trakcie przygotowywania propozycji rozwiązań wsparcia i będziemy chcieli wnieść je za zgodą Przewodniczącego Sejmiku. Nie wiemy jeszcze ostatecznie jakie będą potrzeby mieszkańców województwa. Konieczna będzie jednak zgoda Radnych Sejmiku.

Radny Jan Kawulok – dziękuję Zarządowi za szybką reakcję na apel naszego Klubu Radnych PIS. Jestem w kontakcie z Panem Marszałkiem i mamy nadzieję, że w poniedziałek sprawa ta będzie bardzo szybko procedowana i przyjęta.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Marek Kopel