

Protokół nr 7
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 20.11.2024 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Prezentacja projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025-2035.
4. Prezentacja projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – otworzył posiedzenie, sprawdził obecność i stwierdził prawomocność posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Podał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025-2035.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – w przyszłym roku przy dobrej kondycji finansowej Województwa jest możliwość spłaty wszystkich rat kredytów do końca 2035 r. Nie ma więc na ten moment konieczności wydłużenia WPF na kolejne lata. Zgodnie z rozporządzeniem projekt uchwały Sejmiku obejmuje trzy załączniki. Pierwszy załącznik, to prognoza, czyli: dochody, wydatki, przychody i rozchody budżetu oraz wielkość długu i spłaty tego długu oraz spłaty zobowiązań na następne lata. Załącznik drugi zawiera przedsięwzięcia wieloletnie objęte prognozą do realizacji na 2025 rok. Przewiduje się w tym załączniku dwieście dwadzieścia sześć przedsięwzięć, z tego dziewięćdziesiąt dziewięć z udziałem środków europejskich w tym sześćdziesiąt siedem bieżących, trzydzieści dwa majątkowe oraz sto dwadzieścia siedem przedsięwzięć własnych. Chciałam zwrócić uwagę, że niektóre przedsięwzięcia figurują podwójnie, bo zawierają w sobie wydatki bieżące i wydatki majątkowe, więc są podwójnie umieszczone. Nie jest to jakiś błąd, tylko po prostu muszą być wymienione w tej części wydatków i w drugiej, czyli bieżących i majątkowych. Trzeci załącznik do uchwały, to objaśnienia przyjętych wartości do WPF w oparciu o wskaźniki Ministra Finansów aktualizowane co roku, a więc głównie PKB. Wskaźniki inflacji przelicza się na kolejne lata prognozy. Prognozuje się dochody i wydatki budżetowe oraz prognozuje się wielkość długu,

możliwość spłaty zobowiązań, w naszym przypadku przede wszystkim zobowiązań kredytowych, dlatego, że województwo nie weszło w partnerstwo publiczno-prywatne, a aktualne zobowiązania wymagalne, które muszą być wymienione w tej prognozie, jeśli wystąpią na koniec roku, to będą skorygowane na koniec marca po pełnych sprawozdaniach rocznych. Objaśnienia do WPF zawierają część szóstą, punkt szósty na stronie 16 omawiający kwotę długu, jakie kredyty są zaciągnięte, w którym roku, na jakie zadania, ile zostało jeszcze do spłaty do końca roku. W tej kwocie został wliczony kredyt zaplanowany do zaciągnięcia w tym roku w kwocie 275 mln zł. Dzisiaj w momencie uchwalania WPF w dniu 16 grudnia br., trudno przewidzieć, ale na razie wydaje się, że nie będzie konieczność zaciągnięcia tego kredytu przy dobrej płynności finansowej Województwa. Jednak do wyliczeń w WPF musieliśmy rozliczyć raty rozchodów budżetu, tak jak gdyby ten kredyt był zaciągnięty. Korekta nastąpi w pierwszym kwartale po przyjęciu pełnych sprawozdań za 2024 rok. Do oceny zdolności kredytowej i oceny zadłużenia jednostki samorządów w tym Województwa służy tak zwany wskaźnik realny i wskaźnik dopuszczalny, są to wskaźniki określające roczne obciążenie długiem, czyli rozchodami. W przypadku 2025 roku ten wskaźnik realny wynosi 4,74%, a dopuszczalny 35%, a więc gdyby była potrzeba spłaty od razu tej raty kredytu z dochodów jesteśmy w stanie to zrobić. Wprawdzie nie obowiązuje, ale oblicza się wskaźnik 60%, który podwyższono w czasie pandemii do 100% i teraz przedłużono jego funkcjonowanie. Województwo Śląskie nie korzystało z tego wskaźnika, z tej możliwości zwiększenia zadłużenia do 100% dochodów, a patrząc na ten wskaźnik 60%, to zadłużenie Województwa wobec całych dochodów własnych to 18,07%.

Przewodniczący - ogólnie rzecz biorąc sytuacja finansowa jest bardzo dobra, patrząc na ten wskaźnik zadłużenia, który 20% nawet nie przekracza, jesteśmy w dobrej sytuacji.

Radny Stanisław Gmitruk - nie będę pytał o zasady obliczania wyników budżetu poczynając od 2020 roku, jak zwykle układ jest podobny i myślę, że zasady wyliczania tego wskaźnika i tych kwot są podobne, chyba że coś się zmieniło, to Pani Skarbnik będzie uprzejma powiedzieć, jeśli nie, no to okryjmy ten problem milczeniem i przyjmijmy do wiadomości. Niemniej jednak mam pytanie dotyczące prognozy dochodów z objaśnień do WPF na lata 2025-2035. Wiemy że nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego skutkuje dla budżetu Województwa Śląskiego ponad trzykrotnym zwiększeniem dochodów z tytułu udziału w podatku PIT na 2025 rok w porównaniu z planem po zmianach na 2024 rok i prawie o 17% mniej udziału Województwa Śląskiego w podatku CIT. Pozwoliłem sobie to policzyć i rzeczywiście potwierdza się to w liczbach, bo projektowany dochód z podatku PIT na 2025 rok jest wyższy od planu po zmianach na 2024 rok o kwotę ok. 574 mln zł. Natomiast przewidywane planowane dochody z podatku CIT na 2025 rok są niższe od planu po zmianach na 2024 rok o kwotę około 296 mln złotych. Rzeczywiście ta nowa, czy zmieniona ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego skutkuje dla naszego Województwa wzrostem dochodów o około 278 mln zł. Prosiłbym Panią Skarbnik o ustosunkowanie się do tego co powiedziałem, w miarę możliwości uszczegółowienie tych zmian, na czym te zmiany polegają, z czego wynikają? Jeśli oczywiście taka wiedza jest i potwierdzenie, że ta zmiana jest jednak pozytywna, bo prawie około 278 mln zł będziemy mieli więcej z uwagi na tą ustawę. Czy to oprócz zapisów ustawowych, zmian w zapisach ustawowych, czy też prognozuje się, ale nie sądzę żeby to miało miejsce, też przewidywane zmiany rzeczywiście z udziału w dochodach i podatkach.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nowa ustawa, bo to jest zupełnie nowa ustawa, zmieniła zasady obliczenia wpływów dochodów jednostek samorządu terytorialnego z tych podatków dowodowych. Udziały były liczone od zapłaconego podatku. Natomiast teraz z uwagi na to, że różnego rodzaju ulgi, zwolnienia, umorzenia powodowały zmiany i spadki dochodów, postanowiono oprzeć dochody jednostek samorządu, w tym Województwa, o dochody wynikające z naszych zeznań podatkowych, jeśli chodzi o PIT. Tak więc na dzień 30 września były liczone te dochody, udział 1,6% w podatku dochodowym od osób fizycznych, a teraz mamy 0,35%, ale w dochodach, na podstawie których liczony jest ten podatek. To jest ten drobny niuans i to powoduje, że w przypadku naszego Województwa faktycznie jest trzykrotny wzrost wpływu, ale nie z podatku, ale z bazy, na której naliczany jest podatek. Stąd zmniejszenie tego procentowego udziału dla Województwa. Analogicznie zostało to przeliczone w przypadku podatku dochodowego od osób prawnych. Mieliśmy 14,75%, ale w podatku zapłaconym. W tej chwili mamy liczone 2,13% z podatku, z przychodów uzyskanych przez osoby prawne, na podstawie których obliczana jest kwota podatku CIT odprowadzana do budżetu. Tutaj jest mniej, tak jak Pan Radny słusznie z tabel wyczytał, o ponad 17%, ale wniosek jest nie do końca prawdziwy, bo równocześnie nastąpiły zmiany w subwencji ogólnej. Otóż zlikwidowano części subwencji ogólnej: część oświatową, część wyrównawczą, część uzupełniającą, część rozwojową i wprowadzono pojęcie potrzeb wydatkowych, potrzeb finansowych każdej jednostki samorządu. Nie mamy innych podatków, tylko partycypujemy w PIT i CIT. Gminy mają jeszcze swoje podatki. Jeśli dochody własne nie wystarczają na pokrycie potrzeb, to wtedy z budżetu państwa jest wyliczana i szacowana subwencja ogólna. W naszym przypadku jest to 107 mln 308 tys. zł, a na ten rok było 355 mln zł, więc jest dwieście czterdzieści parę milionów mniej. Stąd patrząc tylko na udział w PIT i CIT, teoretycznie jest więcej, ale jest o te właśnie 248 mln zł mniej na subwencji ogólnej, bo nie ma jej poszczególnych części. Dlatego mamy, ale to już przy budżecie jest widoczne, że jest 355 mln zł minus 107 mln zł, no to jest dwieście czterdzieści parę milionów mniej. W efekcie końcowym jest 30 mln zł więcej na przyszły rok niż liczone teraz. Chociaż to też może być błędne, gdyż z kolei, gdyby była stara ustawa i stare zasady, to „nadebraliśmy” w 2022 roku, co zawsze tłumaczyłam, że mamy jedną dwunastą od planowanych wpływów i że z opóźnieniem jest rozliczony ten wpływ, więc musielibyśmy zwrócić 146 mln zł. Nie zwracamy przy tym nowym systemie, a jeszcze mamy do tego te 30 mln zł. Jest to skomplikowane.

Przewodniczący - myślę, że Pani Skarbnik odpowiedziała dokładnie na zadane pytanie, Jednocześnie odebrano nam pieniądze w subwencjach, czyli de facto wychodzi prawie na zero, plus powiedzmy 30 mln zł.

Radna Małgorzata Mańka - mam pytanie do objaśnień ze strony 27, bo mamy tam wymienione zadania dotyczące pierwszej grupy załącznika numer 2, gdzie są wymienione ilości. Nie wiem, czym jest to spowodowane, ale nie zgadza się ilość zadań, bo jest np. 60 bieżących zadań, a według załącznika jest 67, a majątkowych jest 32 i faktycznie w załączniku jest 32, z czego wymienione 20. Jest niezgodność opisu z tabelą. Potem jest informacja, że w drugiej grupie programu jest 74 przedsięwzięć, a w grupie drugiej nie mamy żadnego przedsięwzięcia, ani bieżącego, ani majątkowego. Myślę, że chodziło o grupę trzecią, która ma podane inne ilości. Proszę o sprawdzenie, jeżeli mamy to dalej procedować.

Przewodniczący - proponuję, żeby to, co Pani Radna powiedziała zostało oczywiście zaprotokołowane. Pani Skarbnik na spokojnie sprawdzi, czy faktycznie gdzieś nie doszło do jakiejś pomyłki.

Radna Małgorzata Mańka - matematycznej w części opisowej, bo w grupie drugiej nie ma żadnych zadań.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w pierwszej grupie załącznika 2 są programy, a druga grupa ujmuje programy finansowe wyłącznie ze środków własnych i przewiduje 74 przedsięwzięcia wieloletnie po 2025 roku, w tym 33 bieżące oraz 41 majątkowe.

Radna Małgorzata Mańka - jak oglądamy załącznik drugi, to grupa druga jest pusta, nie ma tam nic. Proszę o sprawdzenie.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – a bo Pani Radna patrzy na partnerstwo publiczno-prywatne, a my nie mamy partnerstwa publiczno-prywatnego.

Radna Małgorzata Mańka – to opis objaśnienie grupa druga nie ma żadnego związku z załącznikiem numer 2?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – wydatki na programy lub zadania, wydatki bieżące i majątkowe, to jest związane z partnerstwem publiczno-prywatnym, tylko zamiast grupa druga, może błąd drukarski i powinno być grupa trzecia.

Przewodniczący - no właśnie chyba o to chodzi, spokojnie proszę to sprawdzić.

Radna Małgorzata Mańka – załącznik numer 2, wydatki majątkowe strona numer 5, pozycja 26 i tam program FENIX na działanie infrastruktura kultury i turystyki kulturowej. Chodzi o wydatki na Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu Tam są planowane nakłady na okres 2026-2029 w wysokości 63 mln zł, natomiast suma tych wydatków, które są wymienione, to jest tylko 12 mln zł. Co z tą różnicą 51 mln zł?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – dlatego, że to są ogólne nakłady, a Muzeum wpisaliśmy do w budżetu chyba od 2020 roku. Bo to są łączne nakłady. Kolumna łączne nakłady oznacza ponoszenie nakładów od pierwszego roku rozpoczęcia i potem są wymienione na kolejne lata kwoty.

Radna Małgorzata Mańka – tak, ale w okresie realizacji tam jest podany rok 2026-2029. Gdyby był wcześniejszy rok, to bym się domyśliła.

Przewodniczący - rozumiem, wyjaśnienie zostało przekazane, że obejmuje to również wydatki wcześniejsze.

Radna Małgorzata Mańka – ale to trzeba zmienić lata w kolumnie.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – ale my dajemy na wkład własny w tych latach do środków UE. To jest instytucja kultury, osoba prawna. Są to takie szczegóły, których ja naprawdę nie potrafię wyjaśnić...

Przewodniczący - sprawa jest wyjaśniona. Jak Pani Radna sumuje podane lata naszych nakładów, nie daje to tej sumy, ponieważ były nakłady wcześniejsze, które nie są opisane.

Radna Małgorzata Mańka – rok początkowy powinien być zmieniony, nie 2026-2029, tylko 2020.

Przewodniczący - tabela jest prawidłowa, natomiast można by to opisać, że wcześniej wydatki zostały ponoszone.

Radny Stanisław Baczyński – w zasadzie to wszystkim moim przedmówcom musiałbym tylko podziękować za to, co powiedzieli, bo w sumie to stanowi pewną całość. Jak to sobie zacząłem liczyć, to się pierwsze ucieszyłem, że to jest 277 mln zł więcej, ale jak doczytałem do końca i odjąłem sobie to, czego nie mamy, czyli subwencje, no to mi wyszło też tak około 31 mln zł. Pani Skarbnik powiedziała, że nie będzie zwrotu tego, co żeśmy „nadebrali”. Czyli się tam jakoś zrekompensowało, ale mam pytanie, czy te środki z CIT-u i z PIT-u będą przekazywane w 1/12. Jak one będą rozliczane w następnych latach?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – one będą analogicznie rozliczane jak w przeszłych latach. Jest to na bazie wykonania i będą przez kolejne lata przeliczane wskaźnikiem rewaloryzacji ustalonym dla każdego roku budżetowego. Będzie to faktycznie wykonany przez nas wszystkich, jeśli chodzi o PIT, dochód z zeznania podatkowego, w tej chwili za 2023 rok, bo za 2024 rok nie ma. Nowa ustawa opisuje to takim dużym algorytmem o dochodach jednostek. Przeliczany jeszcze będzie dodatkowy algorytm, wzór wskaźnik zamożności, który też tylko liczy Ministerstwo Finansów.

Radny Piotr Czarnynoga - na stronie piętnastej w opisie jest punkt trzeci wynik budżetu. Mam świadomość, że za chwilę zapytam o sprawę bieżącą w budżecie, ale jest to w części WPF na przyszłe lata. Ostatnie zdanie: za trzy kwartały 2024 roku różnica między wykonanymi dowodami, wydatkami ogółem, to nadwyżka w wysokości ponad 705 mln zł. Pani Skarbnik nie jest moment, żeby oceniać realizację budżetu zaraz w 2024, bo na to przyjdzie czas. Jednak na sesjach, tak ogólnie rzecz biorąc, z różnych wypowiedzi członków Zarządu wynika, że sytuacja budżetu jest niedobra, jest średnia. Proszę spróbować skomentować te 705 mln zł. Czy to jest Pani zdaniem mała aktywność Zarządu w realizacji budżetu? Czy może żeśmy ten budżet uchwalili ze strasznie wielką ostrożnością, patrząc na nasze możliwości co do wydatków i w związku z tym wielkiej ilości zadań nie realizujemy, albo też realizujemy je w zbyt skromnym zakresie? Jeżeli na chwilę obecną, czyli zakładam na początek listopada, jak ten opis budżetu był konstruowany mamy 705 mln zł, no to jeszcze takiej kwoty nie widziałem jak długo jestem w samorządzie Województwa Śląskiego. Czyli już chyba 14 czy 15 rok. Pani Skarbnik, mimo wszystko komentarz by się prosił.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – kwota którą Pan Radny wymienił ok. 700 milionów zł, to jest różnica między wykonanymi dochodami i zrealizowanymi wydatkami na dany moment. Jest to nadwyżka operacyjna. Żadna nadwyżka budżetowa, bo ona jest na koniec roku. Zaangażowanie za 9 miesięcy wynosi 82%. Czyli 82% planu budżetu na ten moment, wychodzi, że to będzie dużo większa kwota i na koniec ta nadwyżka operacyjna będzie mniejsza. Następnie daje nam to podstawę nie zaciągnięcia kredytu na 275 mln zł, bo wystarczy środków własnych na realizację i zapłacenie faktur, które płyną i zapłacenie innych zobowiązań. Wtedy Województwo nie zadłuży się na 275 mln zł.

Przewodniczący - bardzo dziękujemy za potwierdzenie, że jest dobrze, ale tak dobrze na koniec nie będzie, bo nie zaciągniemy kredytu i zapłacimy więcej faktur, więc zmieni się sytuacja.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – nie będzie dużego wyniku, żeby dzielić w marcu środki.

Przewodniczący - tak jest, jak co roku.

Radny Tomasz Papaj - właściwie jeden komentarz i jedno pytanie. Dziękuję za wyjaśnienia Pani Skarbnik w zakresie zmiany ustawy na rok 2025 w zakresie CIT i PIT. Więc tutaj jeszcze w odniesieniu do Pana Radnego Stanisława Gmitruka, że może to więcej znaczy mniej, proszę zwrócić uwagę na projekt budżetu na 2025 r., że Rządowy Fundusz Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych jako dochody majątkowe w wysokości 118 mln zł jest tutaj uwzględniony. Natomiast o ile wiem, to z punktu widzenia zmiany tej ustawy, która właśnie wchodzi, rzeczywiście te algorytmy, które dają kwoty do tego budżetu, już były znane od jakiegoś czasu w projekcie ustawy, która została ostatecznie podjęta powodują, że w następnych latach przynajmniej na razie nie spodziewamy się żadnych dochodów majątkowych w jednostkach samorządu terytorialnego z tytułu np. takich programów rządowych, które były dotychczas. Więc jeżeli podliczymy pewne rzeczy, to może się okazać, że tak

naprawdę to więcej w PIT i CIT przy takich, a nie innych w założeniach, to będzie mniej, a rok 2026 może być budżetem znacząco mniejszym, z punktu widzenia tego co było dotychczas. Jeżeli, że tak powiem jakiś błąd logiczny tutaj zrobiłem, to proszę o wyjaśnienie ewentualnie Pani Skarbnik w tej sprawie. To jest pierwsza taka uwaga do tego budżetu. Natomiast druga rzecz to jest pytanie, nie wiem czy akurat Pani Skarbnik tutaj będzie mogła odpowiedzieć. Mianowicie mamy w rezerwach kwotę 500 tys. zł na ewentualne rozliczenie Województwa względem skarbowym z tytułu należnego podatku VAT. Prosiłbym o komentarz do tego, co to jest za rezerwa, z czego to wynika?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – jeśli chodzi o pierwszy problem, to logicznie Pan Radny rozumuje, że w 2026 roku budżet może być mniejszy i kolejne lata też mogą być mniejsze. Tego nie wiemy, są wskaźniki zamożności i być może, że jak będzie mniejszy a potrzeby pozostaną na tym samym poziomie, to może dostaniemy większą subwencję ogólną. Tego na dzisiaj chyba nikt nie wie precyzyjnie. Jeśli chodzi o rezerwę 500 tys. złotych wynika to stąd, że każda jednostka samorządu stała się centralą VAT i mając na przykład czynsze dzierżawne, najmy itd. one są objęte VAT i w przypadku kiedy najemca nie płaci, to VAT trzeba odprowadzić. Windykować kwotę, ale VAT do budżetu państwa musi być odprowadzony. W planach finansowych na dzisiejszych projektach finansowych są zabezpieczone środki na ten VAT. Składają jednostki raporty do centrali VAT i odprowadzane, rozliczane są do 25 dnia każdego miesiąca za VAT. W ubiegłym roku nie skorzystaliśmy z tej rezerwy, ale gdyby się coś stało np. powódź, która spowoduje, że ludzie są zwolnieni i nie płacą, ale to nie oznacza zwolnienia z podatku VAT. Więc na wszelki wypadek jest rezerwa celowa, która na koniec wchodzi w wynik, ale powinna być jako zabezpieczenie rozliczeń z budżetem państwa.

Radny Pan Jan Kawulok – chciałbym się odnieść do wypowiedzi Radnego Stanisława Gmitruka, ponieważ zmianę udziału w podatkach oczywiście można przedstawiać jako sukces lub jako porażkę. Natomiast Pani Skarbnik pewnie potwierdzi u nas proporcja była gdzieś 1 do 5 udziału jeśli chodzi o dochody z PIT i CIT to tak mniej więcej się kształtowało na tym poziomie, a w tej chwili mamy 1 do 2. Sytuacja finansowa była bardzo dobra z tego powodu że właśnie ten udział z CIT był dużo większy niż PIT np. załamanie totalne PIT w 2023 nas nie dotknęło prawie w ogóle bo CIT wzrósł gwałtownie. Nie wiemy na dzień dzisiejszy jak to będzie dalej. Wzrosło coś o 300%, ale mała kwota, a spadła duża kwota, to chyba każdy z matematyki rozumie. Warto zwrócić uwagę na tabelę na stronie 4 bo to jak gdyby już pokazuje się stan. Przychody z CIP i PIT w 2022 r. wynoszą 1 miliard 285 mln zł w 2023 r. 1 miliard 651 mln zł, czyli o ok. 400 mln zł więcej, a w 2024 roku 2 miliardy 56 mln zł, czyli kolejne ok. 400 mln zł więcej. Natomiast teraz jest 2 miliardy 335 mln zł. Widzimy więc, że nie jest tak, jak się przyzwyczailiśmy przez ostatnie 8-10 lat. Oczywiście można wyciągnąć różne wnioski, uważam że z olbrzymią ostrożnością trzeba podchodzić do tej zmiany liczenia. Ono może się okazać dla Województwa niekorzystne. Natomiast ten zapis, że ministerstwo będzie pokrywać niewystarczające środki, to nie rozumiem jak to będzie robione. Wiadomo, że potrzeby są zwykle nieograniczone, a możliwości ograniczone. Chciałbym mieć Ministerstwo Finansów, które pokryłoby potrzeby, których nie mogę pokryć sam, ale to tylko jako komentarz do tych informacji. Czy gwałtowne zmniejszenie CIT i podniesienie PIT okaże się dla nas korzystne czy nie? Wiadomo, że jakieś zawirowania bezrobocia będą miały większy wpływ na naszą stabilizację finansową. Nie oczekuję jakiejś odpowiedzi, bo jestem po posiedzeniu Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej i tam Pani Joanna Myszor Dyrektor Departamentu Finansów nam też bardzo dokładnie

tłumaczyła i też podchodziła do tego nie z takim olbrzymim entuzjazmem, tylko z wyważoną rozważą. Tak jak my na Komisji musimy podchodzić, bo z wypowiedzi Radnego Stanisława Gmitruka wynikało, że nareszcie mamy się dobrze. Jest taki bardzo umiarkowany optymizm, którego nie do końca podzielam.

Przewodniczący - dziękuję bardzo, to nie wymaga odpowiedzi Pani Skarbnik. Myślę, że w większości podzielamy to zdanie, bo to jest taka naga prawda, że tak to wygląda jak Radny Jan Kawulok przedstawił.

Radny Mariusz Trepka - Pani Skarbnik po wczorajszym posiedzeniu Rządu nasuwa się jeden wniosek, że cena energii elektrycznej dla samorządów i dla jednostek wrażliwych już nie będzie zamrożona. W związku z tym podejrzewam, że będziemy musieli nasz budżet nowelizować. Czy Pani Skarbnik już nad tym się zastanawiała? Cena prądu będzie zamrożona tylko dla gospodarstw indywidualnych. Dzisiaj była konferencja samorządów w Sejmie, którą też widziałem i po prostu w oczach samorządowców jest przerażenie, jeżeli nic się w tym temacie nie zmieni. Pani Skarbnik jakie to mogą być kwoty w stosunku do naszego samorządu Województwa Śląskiego?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – nie mam pojęcia jakie to mogą być konsekwencje. Czy wszystkie jednostki, czy szpitale, czy generalnie dla województwa.

Przewodniczący - bo trudno je mieć teraz i jest oczywiście zagrożenie, o którym Radny Mariusz Trepka powiedział. Mamy świadomość pewnie wszyscy, że takie zagrożenie jest. Natomiast jak ta sytuacja wystąpi, to trzeba będzie pewnie nowelizację budżetu przeprowadzić. Głosowania nie przeprowadzamy oczywiście, to jest pierwsza dyskusja o projekcie tej uchwały.

Ad. 4

Przewodniczący - poprosił o przedstawienie projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – najlepiej można prześledzić projekt budżetu na przyszły rok porównując wielkości z latami poprzednimi. Wtedy można zobaczyć jaka jest tendencja. Dlatego od strony 165 gdzie mamy zestawienie zbiorcze budżetu, w ogóle część tabelaryczną, można prześledzić od 2020 roku jak się kształtowały dochody, wydatki, przychody i rozchody budżetu. Właśnie tu jeśli chodzi o dochody następuje wzrost o 18,5%, a wydatki wzrastają o 20%. Wzrastają też przychody, bo niestety patrząc na zadania, które są niezbędne do realizacji, to Zarząd proponuje zaciągnięcie kredytu do kwoty prawie 333 mln zł. Kredyt przeznaczony jest głównie na trzy zadania. Jest to przede wszystkim podwyższenie kapitału w Kolejach Śląskich 82 mln zł, gdzie 70 mln zł będzie przeznaczone na pociągi, które kupuje spółka. Również my kupujemy tabor kolejowy i na wkład własny zakupu taboru do środków unijnych planujemy 75,5 mln zł, a na objęcie akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego 110 mln zł oraz część 65 mln zł na inwestycje w drogach wojewódzkich. Także tu wzrastają przychody i rozchody o 94 mln zł. Tak jak mówiłam przy WPF, jest to uwzględnione na przyszły rok. W tych ratach uwzględniony jest ten ewentualny kredyt tegoroczny, gdyby został zaciągnięty, bo na dzisiaj nie wiadomo jak będzie do końca roku. Jest jeszcze prawie półtora miesiąca. Tabela 2 pokazuje poszczególne źródła dochodów i tu postarałam się jakoś pokazać tę zmianę udziału w podatku od osób fizycznych i od osób prawnych. Widać dobrze ruchy na subwencji ogólnej. Tabela 3 pokazująca strukturę wydatku i tak jak zawsze traktuje się wydatki jako 100%. Pokazując jaki udział w tych wydatkach mają poszczególne zadania ujęte w działach klasyfikacji budżetowej. Równocześnie jest

kwestia spojrzenia na kwoty, bo statystycznie udział może spaść np. o pół punktu, ale kwotowo jest większa na realizację poszczególnych zadań budżetowych. Także tutaj tyle jeśli chodzi o strukturę wydatków bieżących i majątkowych, Na wydatki majątkowe przeznacza się ponad 41%, jest to więcej niż w roku 2020 czy 2021 czy nawet w następnych latach. Także jest wysoki udział inwestycji i na to rzutują właśnie inwestycje, na które otrzymujemy środki z budżetu państwa zwłaszcza z Funduszu Drogowego.

Przewodniczący - taka krótka konkluzja, że jeżeli jest taki duży udział środków na inwestycje w budżecie, to oznacza, że budżet jest prorozwojowy, co jest akurat bardzo dobrym wskaźnikiem.

Radna Małgorzata Mańka - mam taką jedną uwagę dotyczącą właśnie struktury wydatków, bo w obecnej trudnej sytuacji służby zdrowia wydaje się że wydatki na kulturę nie powinny być wyższe od wydatków na służbę zdrowia, a w tym momencie są większe o 1%. Czy może jednak należałoby jakoś to uwzględnić w planowaniu wydatków?

Przewodniczący - to może nie być pytanie do Pani Skarbnik, bo to jest pytanie do Zarządu Województwa. Takie bardzo otwarte pytanie. Taka jest propozycja, żeby takie wydatki były poczynione, widocznie takie są potrzeby i pewnie na to odpowiedzi Pani Radna nie może dostać od Pani Skarbnik.

Radna Małgorzata Mańka - dobrze by jednak było jakoś to dopilnować, aby były co najmniej równe, ale na pewno nie wyższe.

Przewodniczący - moje doświadczenie samorządowca mówi, że takie ogólne sformułowania nie są właściwe, dlatego że to zależy od tego ile mamy szpitali i ile mamy jednostek kultury. Gdyby tych jednostek kultury było sto, a szpital jeden, to wtedy będzie więcej na kulturę i mniej na zdrowie. Jeżeli będzie 100 szpitali, a jeden teatr, to będzie więcej na zdrowie, a mniej na kulturę. Nie można tego mówić tak wskaźnikowo.

Radna Małgorzata Mańka - więcej osób korzysta z ośrodków zdrowia.

Przewodniczący - to taka refleksja, rozumiem.

Radna Beata Białowas - nie wiem czy Pani Skarbnik na to pytanie mi odpowie. Chodzi mi o program Owca Plus, bo w trzech miejscach mamy. W pierwszym jeżeli chodzi o plany mamy w tej chwili 600 tysięcy założonych jeżeli chodzi o Owcę Plus. Gdzie mamy, że jest to program do 2027 roku. Wiadomo, że w tym programie do 2027 roku były założone, że jest wzrost na ten program. Jeżeli sobie patrzymy na zadania nieprzyjęte do projektu budżetu i na to co jest założone ewentualnie po pierwszym kwartale to jest szansa na wzrost. Mamy tam wzrost o 700 tys. złotych, a w propozycjach od radnych widziałam, że tam jest 300 tys. zł. Podejrzewam, że to była pewnie propozycja Radnego Stanisława Baczyńskiego. Czy jest szansa, że będzie minimum te 700 tys. zł, a być może więcej? Czy to jest w podziale, że przykładowo 500 tys. zł na wypas, a 100 tys. zł na działania promocyjne? Takie samo pytanie jeżeli chodzi o pszczoły i konkurs pszczelarzy gdzie mamy 50 tys. w budżecie i 50 tys. zł w zestawieniu zadań, na które w tej chwili brakuje środków. Czy jest szansa, żeby o te 50 tys. zł wzrosła ta kwota? To jest takie moje zdanie, bo na święto miodu też jest 50 tys. zł, a w zestawieniu jest 100 tys. zł. Jaka jest szansa na to, że przynajmniej te kwoty będą? Ewentualnie zapytam Departament Terenów Wiejskich, bo przypominam, że powinniśmy realizować ten program do 2027 roku. Drugie pytanie konkurs „Śląskie. Turystyka dostępna”, nie mamy jej w ogóle w bieżącym budżecie. Mamy tylko w tym zestawieniu na stronie 175, że 500 tys. zł „Śląskie. Turystyka dostępna”, wcześniej to była turystyka bez barier. Nie wiem na ile procent jest szansa żeby jednak to działanie było. Jeżeli pewne działania są dopiero

wpisywane w kwietniu, to bardzo często jakość tych projektów nie jest taka jaka mogła być. Uważam, że to jest potem takie „gonienie się” z tym żeby ogłosić konkurs, zrobić i zrealizować. Więc to jest tylko takie moje zdanie jeżeli chodzi o to działanie. Trzecia rzecz patrząc Pani Skarbnik na Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia mamy środki z PEPRON-u na stronie 143. W tej chwili mamy zapisane tam dofinansowanie funkcjonowania zakładów aktywności zawodowej na kwotę 1 mln 468 tys. zł. Pytanie czy to jest tylko na te działania twarde i one nie będą już zmieniane? Czy tak jak Pani Skarbnik i wszyscy państwo Radni wiecie, że dopiero na Sejmiku dzielone są środki PEPRON-u na zakłady aktywności zawodowej i też na te działania tak zwane miękkie. Konkursy właśnie dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Czy to jest w tej kwocie? Czy tego w tym roku po prostu nie uwzględniono?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – zacznę od końca. PEPRON to ustawą jesteśmy w jakiś sposób zobligowani w określonym procencie dopłaty do działalności zakładów aktywności zawodowej i ta kwota jest zabezpieczona. Natomiast niektóre kwoty czytając budżet nie są w tej chwili rozdzielone i nie są doprecyzowane na te drobne zadania. W związku z tym nieraz trudno się doczytać, ale musiałoby być bardzo gruby ten projekt budżetu. Natomiast na pytania pierwsze oraz drugie i czy jest szansa. No mogę odpowiedzieć trochę w przekorze do Pana Radnego Piotra Czarnynogi. Jak będzie nisko wykonany budżet, to zostaną środki na koniec roku i będzie czym dzielić. Jak przyspieszą departamenty i wykonają w 95%, to pula do podziału będzie mała. Na dodatkowe środki dzisiaj trudno liczyć, trudno w ogóle popatrzeć jak będzie funkcjonowała nowa ustawa. Tyle, że otrzymując jedną dwunastą mamy zapewniony stały wpływ dochodu. Rozliczenie będzie później, w którą stronę trudno też powiedzieć. Także są te zadania wymienione, jest ich bardzo dużo, jak szanowna Pani Radna zauważyła. Również wie Pani Radna doskonale, że w lutym po zamknięciu roku rozpatruje się te wszystkie wnioski. Dochodzą jeszcze nowe rzeczy obligatoryjne. No więc trudno dzisiaj powiedzieć o jakiegokolwiek gwarancji przyznania tych kwot, czy w tej wielkości, czy może niższych. Nie potrafię na dzisiaj odpowiedzieć.

Radna Beata Białowąs - moje marzenie jest takie, żeby pewne działania jednak były w budżecie. Nie, że co roku one ciągle są traktowane w ten sposób, że jak będzie wykonanie, to wtedy damy te pieniądze. Jeżeli po lutym dopiero wiemy no to powiedzmy marzec, kwiecień są przesuwane środki. Jeżeli departamenty wtedy dopiero mają te środki np. przydzielone w kwietniu, to jak ogłoszą konkurs w maju i organizacje przystąpią do konkursów, to uważam, że jakość wydatkowania tych środków mogłaby być zdecydowanie lepsza, gdyby były wpisane od razu do budżetu. Jest to moje zdanie, którym chciałam się tylko podzielić.

Przewodniczący - pewnie wszyscy zgadzamy się z tym zdaniem, bo tak po prostu jest.

Radny Tomasz Popaj - mam pytanie dotyczące strony 170 tabela numer 3. Tam mamy zaproponowany wzrost wydatków jeżeli chodzi o administrację publiczną. Dział 750 aż o 11,33%. Właściwie to jest drugi największy wzrost, bo mamy transport i łączność w wysokości 43,33%, ale mówiliśmy o tym, że to jest podejście czysto inwestycyjne biorąc pod uwagę dokapitalizowania. Chciałem zapytać o ten dział 750. Co powoduje, że jest taki znaczny wzrost biorąc pod uwagę ten wskaźnik, który jest tam podany? Biorę pod uwagę inflację, ale pytanie czy się nowe instytucje mają pojawić. Czy się bardzo mocno rozrastają? Czy są nowe nabory i znacznie rozrośnie się administracja publiczna? Może po prostu są planowane podwyżki ponad inflację

dla pracowników samorządowych? Bardzo bym prosił o podanie przyczyn tego wzrostu?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w najogólniejszym zarysie ten wzrost spowodowany jest po pierwsze minimalnym wynagrodzeniem, które obligatoryjnie trzeba podnieść w jednostkach budżetowych, bo to jest administracja, a więc i w urzędzie. Po drugie zaplanowano dla wszystkich jednostek budżetowych wzrost, tak jak w budżecie państwa o 7% funduszu wynagrodzeń. Dając tym samym do dyspozycji możliwość dyrektorom dania podwyżek, a nie regulacji wszystkim równo. Kolejny element to wprowadzenie trzy lata temu Systemu Monitorowania Usług Publicznych spowodowało, że jak państwo zauważa w treści, to w Dziale 600 mamy tylko i wyłącznie określone kwoty na zadania merytoryczne, na drogi, na remonty itd. Natomiast funkcjonowanie Zarządu Dróg Wojewódzkich, a więc wynagrodzenia, energia i wszystko co się wiąże z tą jednostką budżetową jest w Dziale 750 Administracja. Śląski Zarząd Nieruchomości też jest wliczony do Działu 750. Do Działu 750 wliczono promocję województwa, a w rozdziale 75017 jest Sejmik i to z opisu można wywnioskować. Zgodnie z ustawą wystarczy szczegółowość do działu i do rozdziału w tabelach można, ale tu nie ma porównania historycznego wielkości środków.

Przewodniczący – zwiększyła się liczba zadań po prostu w tym dziale.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – to raz i po drugie obowiązek zmiany klasyfikacji budżetowej i rozdzielenia działalności merytorycznej od kosztów funkcjonowania jednostek, które musieliśmy ująć, działalność w merytorycznym dziale, a funkcjonowanie jednostki łącznie z wynagrodzeniami, energią, śmieciami, wodą itd. w administracji.

Tomasz Papaj - chciałem zapytać o taką rzecz, bo rzeczywiście Pani Skarbnik zaczęła wypowiedź od tego wzrostu stawki minimalnej na rok 2025. Czy rzeczywiście w skali województwa jest bardzo dużo tych etatów, które są na tylko takim poziomie? Teraz będzie to 4666 złotych i czy rzeczywiście, aż tak dużo etatów będzie trzeba doposażyć, zwiększyć wynagrodzenie. Jaka jest tego skala? Oczywiście nie oczekuję teraz nawet odpowiedzi, ale to też jest interesujące, biorąc pod uwagę, jak też wynagradzamy na dzień dzisiejszy pracowników.

Przewodniczący – to nie wymaga odpowiedzi. Pewnie jest niewielu takich pracowników w Urzędzie Marszałkowskim.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w urzędzie nie.

Tomasz Papaj - w ogóle w samym województwie, bo w Urzędzie to powiem tak, że nawet sobie nie wyobrażam Pani Skarbnik, żeby tak było.

Radny Stanisław Baczyński - na stronie 11 WPF mamy pokazane dochody ze źródeł pozabudżetowych w łącznej kwocie prawie 250 mln złotych, no i pokazane są źródła. Natomiast na stronie 99 w uzasadnieniu budżetu mamy to rozpisane. Ja bym miał takie pytanie, na co planujemy przeznaczyć kwoty z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg? Drugie moje pytanie jest takie, że te kwoty z Rządowego Funduszu Polski Ład i z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków przypominają mi kwoty z roku 2024. Nie wiem, czy to są te same kwoty, czy to jest druga część tej promesy z Polskiego Ładu i z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – czy to jest zbieżność, nie analizowałam tego w ten sposób. Zadania z Funduszu Dróg, ma Pan Radny na stronie 116 opisane. Zaplanowano 30 milionów złotych na odcinek Gliwice z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, na obwodnicę miejscowości Koziegłowy, budowę mostu nad rzeką Odra. Jest to wszystko opisane na stronie 116 wyjaśnień do budżetu.

Przewodniczący - czyli to nie jest tylko kwota, tylko konkretne zadania.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – tak, konkretne zadania. Czy jest zbieżność? Niektóre środki były przesuwane, były w części wykorzystane. Być może, że jest to zbieżność, ale nie wiem.

Radny Jan Kawulok – w ochronie zdrowia jest 50 mln zł na pokrycie strat zakładów. Nie ma żadnych środków na pokrycie zakładów psychiatrycznych. Czy te 50 milionów to jest kwota wystarczająca? Czy zakłady o tym profilu psychiatrycznym mają wszystkie sytuację tak dobrą, że nie będą wymagały? Mam jeszcze jedną uwagę w tabeli na stronie 171, gdzie Pani Skarbnik mówiła, że to jest ten rozdział, który zawsze daje 100%, w jednej kolumnie daje 134%, więc myślę, że to jest ewidentnie chyba błąd Excel.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – tak, potwierdzają mi tu pracownicy, że to błąd Excel. W tym roku poszło na pokrycie ujemnego wyniku ok. 47 mln zł. Środki zawsze mamy w jednym miejscu i po zamknięciu roku budżetowego, przyjęciu sprawozdań zakładów opieki zdrowotnej i przeliczeniu zgodnie z rozporządzeniem tych wielkości, Zarząd przesuwa między rozdziałami do oddziałów psychiatrycznych. Więc przy szpitalach jest zaplanowana cała kwota 50 mln zł.

Radny Stanisław Gmitruk - w projekcie budżetu na rok 2025 jest planowany deficyt w kwocie ponad 400 milionów złotych. W porównaniu do tego co zaprojektowaliśmy na rok 2024 jest to o prawie 50% więcej. Na tym etapie procedowania chciałbym zapytać Panią Skarbnik, czy można w tym zakresie wlać trochę optymizmu, bazując na tym, co się działo w tym roku i w latach poprzednich, że przychody na pokrycie tego deficytu z kredytów nie muszą być w takim stopniu rezerwowane lub w stopniu znacznie mniejszym. Jak dobrze pamiętam tak się w poprzednich latach i w roku bieżącym działo. Na tym etapie to tylko można mówić o przewidywaniach, szansach na zmniejszenie tego no jednak sporego deficytu i konieczności zaciągnięcia kredytu.

Przewodniczący - zanim Pani Skarbnik odpowie, to ja tylko powiem, że te 200 mln zł dodatkowe, to są pewnie akcje GTL i akcje związane z zakupem pociągów. Jest to dokładnie 200 mln zł.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – to akcje w GTL i akcje dla objęcia w Kolejach Śląskich. Pociągi, które my kupujemy jako województwo, ale są też nowe zadania. Mamy środki w wysokości 23 mln zł na program dotyczący boisk w gminach. Ten dawny program, którym były Orliki. Jest rezerwa na klęski żywiołowe. W tym momencie najszybciej jak można było zostały uruchomione środki dla osób fizycznych. Natomiast te środki, te 23 miliony są ewentualnie na udzielenie pomocy gminom. Także jest kilka nowych zadań. Pociągi w takiej ilości też nie były planowane.

Przewodniczący - pytanie brzmiało, czy jest szansa, że ten deficyt na koniec roku przyszłego się okaże jednak mniejszy?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – zawsze się okazuje mniejszy z różnych przyczyn.

Przewodniczący - tak to z reguły jest w naszym budżecie Województwa Śląskiego.

Radny Tomasz Papaj - mówimy cały czas o podwyższeniu kapitału zakładowego. Strona 176 tutaj jest informacja na temat Funduszu Górnośląskiego i 20 mln zł jeżeli chodzi o podwyższenie kapitału zakładowego. Czy mógłbym poprosić o komentarz z czym to jest związane?

Przewodniczący - czy to nie jest potrzeba niespełniona?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – to jest niespełniona potrzeba, na którą zabrakło pieniędzy.

Przewodniczący - w ogóle moim zdaniem nie powinniśmy mówić o niespełnionych potrzebach, ponieważ nie jest to część projektu budżetu. Jest to takie na boczne tory

spychanie dyskusji. Jest to zapisana potrzeba instytucji, która nie znalazła się w projekcie budżetu.

Radny Tomasz Papaj - rozumiem, że to jest związane też z materiałami informacyjnymi, które trzeba przygotować w związku z wytycznymi ze strony Sejmiku we wcześniejszych latach. Dlatego są te potrzeby po prostu podane.

Przewodniczący – tak.

Radny Mariusz Trepka - chciałbym podziękować Pani Skarbnik za rzetelne przedstawienie informacji jak to wygląda z tym PIT i CIT. Minister Finansów namieszał w kotle i dla samorządów, to tak naprawdę nic nie będzie wynikało. Planowanie deficytu większego, a później będzie mniejszy, to jest zawsze taki dobry sygnał. Dobry skarbnik zawsze mówi zaplanujemy więcej, a na koniec roku jak będzie mniej, to będziemy wszyscy szczęśliwi i zadowoleni.

Ad. 5

Przewodniczący - spotkamy się za tydzień oczywiście, żeby podsumować projekt budżetu, skonstruować ostateczne opinie o tych dwóch uchwałach i przedstawić wnioski komisji branżowych.

Radny Piotr Czarnonoga - chciałem jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę w kontekście dyskusji, która była. Ważna jest informacja, o którą pytał kolega Radny Tomasz Papaj. Czyli zestawienie zadań, na które brak środków finansowych. Jak są to fantazje jednostek, to rzeczywiście, tak jak skomentował Pan Przewodniczący, jest to zbaczanie dyskusji na boczny tor. Przypomnę odpowiedź dla Pana Radnego Tomasza Papaja w sprawie znaczącego wzrostu wydatków na administrację publiczną. Wynagrodzenia obowiązkowe dla pracowników. Zwróćcie Państwo uwagę w tym materiale dodatkowym na stronę 178. Właśnie te zadania nieprzyjęte do budżetu. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego i wzrost wynagrodzeń pracowników na kwotę prawie 20 milionów zł. W administracji publicznej mamy w budżecie, a tu nie mamy. Jest to zagrożenie dla realizacji budżetu i jednocześnie pokazuje, że potrafimy patrzeć na naszych pracowników inaczej w zależności od tego gdzie pracują. To jest groźne i jest to informacja, którą można wyczytać jednak z tego materiału, który nie do końca ściąga dyskusję na boczny tor. Będę o tym jutro mówił na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, bo to przed nami, ale warto, żeby na Komisji Budżetu też te słowa padły. Pani Skarbnik ma zapewne świadomość tego problemu. Niekoniecznie mi zależy nawet na komentarzu, no bo czarno na białym kwoty są wymienione.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – to jest przedstawienie dwóch kwot. Dyrektorzy w sumie chcieliby prawie 41 mln zł na podwyżki, w różny sposób liczone. To są osoby prawne, które osiągają swoje przychody poprzez swoją działalność. Dotacja podmiotowa ma uzupełnić środki, ale nie określa na co. Więc zapisałam, że jest kwota 41 mln zł i równocześnie Zarząd uznał, że jeżeli jednostki budżetowe będą miały wzrost funduszu wynagrodzenia o 7%, to przeliczono wnioski dyrektorów instytucji kultury o 7% i wyszło z tego 19 mln zł. Dlatego tam są zamieszczone dwie kwoty. Zamknięcie roku, określenie wyników i podział tych środków wskazuje jednoznacznie, że trzeba będzie dokonać wyboru: zdrowie, czy kultura, czy inne zadania. Dlatego to jest tak podwójnie przedstawione w tym materiale. Jak Pan Radny pamięta, to wiele takich wniosków wyciąganych jest z tej tabeli i przyjmowanych do realizacji.

Radny Piotr Czarnonoga - nawet nie wspominałem o tej kwocie 40 mln zł. Nawiązałem do tej kwoty ponad 19 mln zł, czyli tych 20 mln zł, jak Pani Skarbnik mówiła, tych obowiązkowych, która jest uwzględniona w administracji. Dyskusja czy

na zdrowie, czy na kulturę jest dyskusją bezprzedmiotową. Trzeba znaleźć pieniądze i na jedno i na drugie, tym bardziej, że mamy 700 mln zł, póki co nadwyżki i zapewne tak to się na końcu roku skończy, że jak każdego roku będziemy mieli dużo pieniędzy. Jest to jednak normalne, bo to jest budżet Województwa Śląskiego, który jest realizowany mniej więcej tak samo, jeśli chodzi o te problemy każdego roku. Coś innego mnie martwi, że jedni pracownicy mają w budżecie, a drudzy będą musieli zabiegać żeby podzielić tą nadwyżkę. Jest to niesprawiedliwość.

Przewodniczący - jest pewna niesprawiedliwość. Zabiegać pewnie nie będą musieli, bo tak jak zwykle w kwietniu dostaną wzrost środków na dotacje, który pokryje im te wynagrodzenia. Jak co roku przez ostatnie mniej więcej 20 lat.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Marek Kopel