

Protokół nr 9
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 11.12.2024 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 13.11.2024 r.
4. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VII/142, VII/143, VII/144, VII/148, VII/149, VII/150.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – otworzył posiedzenie, sprawdził obecność i stwierdził prawomocność posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Podał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: za – 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący – otrzymali Państwo Protokół nr 6 z dnia 13.11.2024 r.

Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 przyjęła Protokół nr 6 z dnia 13.11.2024 r.

Radna Beata Białowąs – wstrzymałam się od głosu, ponieważ nie byłam obecna na posiedzeniu.

Ad. 4

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/142**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – są to ostatnie proponowane zmiany do WPF i głównie dotyczy to zmian limitów wydatków, limitów zobowiązań. W trzech przedsięwzięciach następuje zmiana. Pierwsze przedsięwzięcie to aktualizacja jednostki odpowiedzialnej za wykonanie przedsięwzięcia, a potem zmniejszamy limit wydatków w 2024 rok na bieżącym utrzymaniu dróg i na wydatki majątkowe na drogach wojewódzkich, obiektach inżynierskich. Razem te dwie kwoty zmniejszenia na łączną sumę 14 mln 178 tys. zł przeznacza się na zwiększenie innych zadań. Chodzi o budowę mostu nad Odrą 7 mln zł, przebudowę DW 408 od miasta Gliwice do granicy województwa (obwodnica Sośnicowice) zwiększa się o 4 mln zł.

Zwiększa się limit środków na przebudowę drogi 934 od miasta Imielin do DK 44. Zwolniona z limitów kwota 2 mln 78 tysięcy jest przeznaczona na wydatki majątkowe w Departamencie Dróg na zadania o charakterze jednorocznym. Kolejna zmiana dotyczy załącznika pierwszego, zmieniają się kwoty dochodów, wydatków i zwiększają się rozchody o 4 mln zł na przyznanie pożyczki dla Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach.

Radny Tomasz Papaj - jak Pani Skarbnik powiedziała, pozostałe środki w wysokości 2 mln 78 tys. zł przeznacza się na wydatki majątkowe o charakterze jednorocznym. Chciałbym wiedzieć, jakie to są wydatki majątkowe o charakterze jednorocznym? Do jakich zadań te kwoty będą przypisane jeszcze w tym roku? Mamy do końca roku już bardzo mało czasu. Pytanie drugie chciałem zadać przy okazji zmian budżetu i w budżecie na rok 2024, ale jest ta kwota już w tej chwili w ramach WPF. Mianowicie Okręgowy Szpital Kolejowy ma zobowiązania wymagalne i chciałem zapytać, jakie są rodzaje tych zobowiązań wymagalnych i jakie są kwoty przy poszczególnych rodzajach zobowiązań wymagalnych związanych z tą kwotą 4 mln zł. Trzecie pytanie, mianowicie przykładowo np. zwiększa się limit wydatków, jeżeli chodzi o drogę DW 934 od miasta Imielin i tam jest 1 mln 100 tys. zł. Mam pytanie, z czego to wynika, czy to jest poszerzony zakres, czy pracy dodatkowe i nieprzewidziane w ramach samej inwestycji?

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia - zobowiązania wymagalne Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach, to są zobowiązania wynikające z zaciągniętych kredytów i pożyczek w tym pożyczek z województwa śląskiego. Natomiast przeważająca większość tych zobowiązań wymagalnych, to są zobowiązania z tytułu dostaw i usług.

Radny Tomasz Papaj - proszę o taką pisemną szczegółową rozpiskę na poszczególne kategorie.

Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – dobrze, udzielę jej pisemnie. Muszę zebrać informacje.

Mirosław Michalec Dyrektor Departamentu Drogownictwa - jeżeli mogę, to na pierwsze pytanie Pana Radnego odpowiedziałbym pisemnie, natomiast na pytanie drugie odnośnie DW 934, to tam jest sytuacja tego typu, że po prostu zostało więcej zrobione niż przewidywaliśmy i dlatego jest to zwiększenie. Jeżeli tu potrzeba, to też możemy oczywiście rozwinąć odpowiedź pisemnie.

Radny Tomasz Papaj - jeżeli mogę, to też poproszę w takim razie o rozwinięcie.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/142**).

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się – 7 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/142).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/143**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – zwiększamy dochody budżetu o 1,5 mln zł pomocy finansowej udzielonej przez Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolię. Chodzi o transport kolejowy i przewozy pasażerskie. Minister Rodziny

Pracy i Polityki Społecznej na obsługę Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przyznał dotację ok. 23 tys. zł. Następuje zmiana po stronie wydatków budżetu per saldo. Zwiększa się na transport kolejowy o 1,5 mln zł z Metropolii. Zwiększa się też o te 23 tys. zł dla WUP środki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i zmniejsza się wydatki o 4 mln zł w zakresie Działu Ochrona zdrowia celem udzielenia pożyczki, a więc zwiększenia rozchodów budżetu o 4 mln zł na udzielenie pożyczki dla Okręgowego Szpitala Kolejowego. Natomiast na podstawie pisma Ministra Finansów zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 468 tys. zł z Fundusz pomocy dla dzieci i obywateli Ukrainy.

Radny Tomasz Papaj - mam pytanie dotyczące deficytu, mamy 280 milionów 519 tys. zł i tam mamy informację o pokryciu przychodami pochodzącymi z kredytu. Jest to kwota 265 mln 597 tys. zł. Mam pytanie, jakie są koszty tego kredytu, jeżeli chodzi o rok 2024. Koszty finansowe związane z kredytem, który jest źródłem pokrycia deficytu. Chciałem zapytać też, jak wygląda polityka w zakresie, czy potencjalne kroki, które mogą być też stosowane w zakresie finansowania deficytu, bo myśmy mieli też w ostatnim roku nadwyżkę operacyjną, mamy też określone własne środki finansowe zainwestowane. Czy znaczne kwoty są w zakresie na przykład lokat, które ma budżet Województwa? Czy ewentualnie mamy też inne formuły np. obligacje wypuszczone przez Województwo? Czy tutaj ten kredyt, który jest na taką znaczną kwotę 265 mln zł nie dałoby się też zmniejszyć poprzez inne środki, które automatycznie są na takich czy innych procentach w tym momencie lokowane? Czy my tutaj nie tracimy?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – zacznę odpowiedź od końca. Jeśli chodzi o kredyt zaplanowany w uchwale budżetowej na 2024 rok, to do dnia dzisiejszego nie została zaciągnięta ani złotówka. Mamy płynność finansową i nie ma takiej potrzeby. Byłoby to niegospodarne występowanie o transze kredytu. Kredyt mamy oprocentowany gdzieś na poziomie ponad 6%, więc nie jest to w stosunku do ceny rynkowej kredytu bardzo wysokie oprocentowanie.

Przewodniczący - ale prawdopodobnie go nie zaciągniemy?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – chciałam szczegółowiej wyjaśnić, ale wszystko wskazuje na to, że nie zaciągniemy tego kredytu, bo mamy płynność finansową. Równocześnie nie lokujemy, bo wszelkie zapytania do banków o złożenie oferty na lokatę środków są niższe, aniżeli mamy w obsługującym nas banku oprocentowanie rachunku. Także nie ponosimy z tego tytułu żadnych kosztów, żadnych strat.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/143**).

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się – 6 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VII/143).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (**druk VII/144**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – zwiększa się dochody i wydatki o łączną kwotę 44 tys. zł. Zmian dokonuje się w Regionalnym Ośrodku Doskonalenia

Nauczycieli w Częstochowie o 14 tys. zł, są to większe niż planowano wpływy za przeprowadzone szkolenia i opłaty reprograficzne. WOM w Rybniku ma odszkodowanie z firmy ubezpieczeniowej za zalanie w wysokości 4 tys. 800 zł i przeznaczy oczywiście na usunięcie szkód. Regionalny Ośrodek Metodyczny METIS w Katowicach o 25 tys. zł większe wpływy za szkolenia. Ośrodek chce zakupić materiały biurowe, szafki na dokumenty i rozliczyć podatek VAT z Urzędem Skarbowym.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (**druk VII/144**).

Komisja w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (druk VII/144).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Jeziorowicach 25A (**druk VII/148**).

Radna Małgorzata Mańka - mam taką prośbę w przypadku jeżeli to zostanie przegłosowane za, abyśmy otrzymali informację jak się zakończył ten przetarg, za jaką kwotę i kto nabył.

Przewodniczący - bardzo proszę to odnotować w protokole i bardzo proszę Departament Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, aby po zakończeniu postępowania udzielił Pani Radnej informacji.

Radny Stanisław Gmitruk - ja bym prosił o informację dla nas wszystkich w tej sprawie.

Przewodniczący – dobrze na następnej Komisji będzie informacja przekazana.

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Panie Przewodniczący, na następnej Komisji jeszcze nie, bo się nie uda jeszcze przetargu zrobić.

Przewodniczący – na następnej Komisji po zakończeniu postępowania oczywiście. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Jeziorowicach 25A (**druk VII/148**).

Komisja w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Jeziorowicach 25A (druk VII/148).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Gminy Rybnik nieruchomości gruntowej położonej w Rybniku stanowiącą własność Województwa Śląskiego za cenę niższą niż jej wartość rynkowa (**druk VII/149**).

Radny Tomasz Papaj - chciałbym poprosić o uzasadnienie dlaczego ta cena jest pomniejszona o 50%.

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – miasto Rybnik zwróciło się do Województwa Śląskiego o nabycie tej nieruchomości. Wstępnie proponowało, aby było to nabycie w formie darowizny lub w formie za bonifikatą, obniżoną ceną. Nieruchomość nie jest wykorzystana przez Województwo Śląskie. Jedyny dojazd do tej nieruchomości jest przez teren miasta Rybnik, przez Park Wiśniowiec od strony ulicy Leopolda Janiego. Jest to teren zadrzewiony i zakrzewiony. Zaproponowaliśmy miastu, że oczywiście jest możliwość zbycia tej nieruchomości na zasadzie obniżenia ceny, ale minimum 50% wartości. Jest to też uwarunkowane tym, że miasto chce zagospodarować ten teren na własne potrzeby. Na potrzeby rozszerzenia usługi, którą świadczy w Parku Wiśniowiec, pod parkingi, pod klientów tego parku. Obok jest również cmentarz. W związku z tym uznając te cele społeczne miasta Rybnik, które tutaj przedstawiło Zarząd przychylił się do wniosku, żeby to było za 50%. Prośba do państwa radnych, aby wyrazić zgodę na wykonanie takiej sprzedaży na rzecz podmiotu jakim jest jednostka samorządu miasto Rybnik.

Przewodniczący - czy Rybnik wyraził zainteresowanie po takiej cenie?

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Rybnik właśnie był inicjatorem i przystał na taką cenę.

Radny Tomasz Papaj - chciałem jeszcze prosić o uzupełnienie pod kątem praktyk, które są przyjęte u nas w województwie, biorąc pod uwagę też chociażby inne gminy. Tego typu praktyki mają szeroko zakrojone miejsce, jeżeli chodzi o obniżanie kwot o 50% czy o inne kwoty, biorąc pod uwagę oczywiście ustawę, która to dopuszcza. Czy my w ten sposób współpracujemy również z innymi miastami? Czy dotychczas też tego typu formuły stosowaliśmy?.

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - nie ma zasad przyjętych, że to będzie na taki czy taki procent. Ustawodawca dopuszcza, tak naprawdę nawet 99% upustu. Natomiast tak, jeżeli gmina się zwróci i rozważamy to zawsze szczegółowo pod kątem na jaki cel gmina chce to przeznaczyć. Jaki to jest teren. Czy to jest zbędne, czy niezbędne. Czy możemy my zagospodarować i jak jest zagospodarowana cała działka. Więc tutaj są to bardzo indywidualne podejścia. Tak, jeżeli gmina się zwróci, aczkolwiek nie jest tego dużo, to nie są przypadki, które się odbywają bardzo często w ciągu roku.

Przewodniczący – wiemy o tym, bo to głosujemy.

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – tak, wszystkie przypadki muszą przejść przez Sejmik. Ustawodawca to jasno określił.

Radna Beata Białowas – dwa pytania. Rozumiem Panie Dyrektorze, że to jest cała działka i tam obok tej działki nie mamy jeszcze jako Województwo kolejnych działek? Jeżeli przykażemy Rybnikowi tą działkę, to w tym terenie już nie mamy więcej. Czy to jest taka działka jednostkowa, czy powiedzmy mamy trzy działki, a oni chcą tylko jedną?

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - nie, wokół Rybnik jest właścicielem, działka jest pusta.

Radna Beata Białowas – drugie pytanie, rozumiem, że miasto Rybnik nie miało działki, żeby z nami się zamienić?

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - nie miało, też zawsze ten temat rozważamy przy każdej propozycji gminy, jakieś inne ewentualnie kwestie, które byłyby nam przydatne.

Radna Beata Białowas – to tylko taka do Pana Dyrektora prośba na przyszłość, właśnie żeby nie było takiego pytania. Warto w uzasadnieniu napisać, że na przykład jest to działka jedna, nie ma obok naszych działek, że w pierwszej kolejności proponowaliśmy miastu zamianę. Wiadomo, tak jak Pan Dyrektor powiedział, że w pierwszej kolejności chcecie, żeby była zamiana. Trzecia bardzo istotna rzecz, że w tym momencie jest ten rabat i jest ta działka przeznaczona na cele społeczne. Jeżeli jest ona przeznaczona na cele społeczne np. korzystają z tego wszyscy mieszkańcy przejeżdżając do parku czy na cmentarz, to wtedy cel też jest bardziej uzasadniony.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Gminy Rybnik nieruchomości gruntowej położonej w Rybniku stanowiącą własność Województwa Śląskiego za cenę niższą niż jej wartość rynkowa (druk VII/149).

Komisja w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Gminy Rybnik nieruchomości gruntowej położonej w Rybniku stanowiącą własność Województwa Śląskiego za cenę niższą niż jej wartość rynkowa (druk VII/149).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie poparcia działań na rzecz wdrożenia przedsięwzięć z zakresu poprawy efektywności energetycznej obiektów instytucji oświatowych prowadzonych przez Województwo Śląskie (druk VII/150).

Radna Beata Białowas – czy to jest ta uchwała, która już kiedyś do nas wróciła, bo nie zdążono złożyć wniosku? Tam z terminem coś było. Czy to jest nowa rzecz? Czy to do nas wraca? Rozumiem, że to jest z projektu i z jakiego to jest projektu? Czy jeżeli to było z projektu to założenie było takie, że tylko jednostki edukacyjne? Jak zauważyłam, mamy szkołę w Raciborzu, mamy ośrodek w Raciborzu dla dzieci niesłyszących, mamy szkołę specjalną w Skoczowie i mamy szkołę policealną w Zawierciu. Czy to był jakiś projekt skierowany tylko i wyłącznie dla jednostek edukacyjnych, że Województwo zdecydowało się właśnie wybrać te cztery jednostki edukacyjne?

Wojciech Gardas Dyrektor Departamentu Inwestycji – w pierwszym etapie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska skrócono termin składania wniosków. Ogłoszono 14 października, a 18 października zablokowano. Pierwotnie termin był do końca roku. Zadania wytypowano wspólnie z Departamentem Edukacji i Spraw Społecznych wskazaliśmy na przyszłość, aby gdyby był ponownie ogłoszony konkurs w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska lub innym programie można byłoby je zgłosić. Wskazaliśmy jednostki edukacyjne, bo na nich można uzyskać największy efekt energetyczny.

Anna Kwaśniewska Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych – potwierdzam to co powiedział Pan Dyrektor.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie poparcia działań na rzecz wdrożenia przedsięwzięć z zakresu poprawy efektywności energetycznej obiektów instytucji oświatowych prowadzonych przez Województwo Śląskie (**druk VII/150**).

Komisja w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie poparcia działań na rzecz wdrożenia przedsięwzięć z zakresu poprawy efektywności energetycznej obiektów instytucji oświatowych prowadzonych przez Województwo Śląskie (**druk VII/150**).

Ad. 5

Radna Beata Białowas – tak jak Pan Dyrektor powiedział, to taka uchwała intencyjna, bo są krótkie terminy i ostatnio alokacja była tak szybka, że nie zdążyliśmy. Proszę czuwać nad tym, bo wszystkie te jednostki znam i warto tam zainwestować. Dodatkowo proszę, aby dawać radnym znać, że został ogłoszony konkurs i jest szansa na dofinansowanie inwestycji.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Marek Kopel