



Postanowienie nr 662/RT/2025

Organ wydający	Zarząd Województwa Śląskiego										
W sprawie	uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Mszana w zakresie zgodności z zadaniami samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ oraz uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym, a także uwzględnienia ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+; (Pismo Sekretarza Gminy Mszana, znak PI.6721.1.2024 z 14.07.2025 r.)										
Na podstawie	art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit.b, art. 24, art. 25 ust. 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.)										
Zarząd Województwa Śląskiego w składzie:	<table><tr><td>1. Marszałek Województwa</td><td>– Wojciech Saługa - nieobecny</td></tr><tr><td>2. Wicemarszałek Województwa</td><td>– Leszek Pietraszek - nieobecny</td></tr><tr><td>3. Wicemarszałek Województwa</td><td>– Grzegorz Boski - obecny</td></tr><tr><td>4. Członek Zarządu Województwa</td><td>– Joanna Bojczuk - obecny</td></tr><tr><td>5. Członek Zarządu Województwa</td><td>– Rafał Adamczyk - obecny</td></tr></table>	1. Marszałek Województwa	– Wojciech Saługa - nieobecny	2. Wicemarszałek Województwa	– Leszek Pietraszek - nieobecny	3. Wicemarszałek Województwa	– Grzegorz Boski - obecny	4. Członek Zarządu Województwa	– Joanna Bojczuk - obecny	5. Członek Zarządu Województwa	– Rafał Adamczyk - obecny
1. Marszałek Województwa	– Wojciech Saługa - nieobecny										
2. Wicemarszałek Województwa	– Leszek Pietraszek - nieobecny										
3. Wicemarszałek Województwa	– Grzegorz Boski - obecny										
4. Członek Zarządu Województwa	– Joanna Bojczuk - obecny										
5. Członek Zarządu Województwa	– Rafał Adamczyk - obecny										
Postanawia	odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Mszana										

Uzasadnienie:

Sekretarz Gminy Mszana, pismem znak PI.6721.1.2024 z 14.07.2025 r., przedłożyła Zarządowi Województwa Śląskiego do uzgodnienia projekt planu ogólnego gminy Mszana (dalej zwany projektem planu ogólnego).

Zgodnie z przepisem art. 42 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej Ustawą o planowaniu) sejmik województwa uchwala plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Plan województwa jest aktem planowania określającym zasady organizacji przestrzennej województwa.

Plan województwa musi uwzględniać ustalenia wynikające z różnego typu aktów planowania specjalistycznego, dotyczące m. in. ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu. Zagadnienia, które obligatoryjnie powinny się znaleźć w planie województwa określa przepis art. 39 ust. 3 Ustawy o planowaniu, natomiast mogą one zostać rozszerzone, w zakresie spraw zależnych od woli samorządu województwa, ze względu na prowadzoną regionalną politykę przestrzenną. Jednocześnie zapisy planu województwa muszą być spójne ze strategią rozwoju województwa.

W związku z powyższym Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 (zwany dalej Planem 2020+, opublikowany w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 4619) określa podstawowe elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Głównymi elementami części tekstowej są: Diagnoza stanu, Wyzwania polityki przestrzennej województwa oraz Ustalenia.

Plan 2020+ wiąże organy gminy w zakresie planowania lokalnego, zgodnie z art. 13a ust. 1 oraz art. 13b pkt 2 Ustawy o planowaniu, organ gminy ma obowiązek sporządzić projekt planu ogólnego gminy, uwzględniając m.in. ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Projekt planu ogólnego podlega uzgodnieniu z Zarządem Województwa zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b w związku z art. 13b pkt 2. Uwzględnienie ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt planu ogólnego, lecz z czynnym udziałem Zarządu Województwa Śląskiego, który w trybie uzgodnienia wyraża akceptację co do sposobu uwzględnienia ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego.

Ustalenia Planu 2020+ zawarte są w rozdziale III (str. 70) i składają się na nie:

- 1) Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96);
- 2) Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104);
- 3) Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str.105÷109);
- 4) Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 8 – str. 110÷111);
- 5) Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116);
- 6) Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

Przepis art. 24 ust.1 ustawy o planowaniu stanowi: „Organy (...) w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, odpowiednio projekt planu ogólnego (...)”.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Śląskiego poddał analizie przedmiotowy projekt planu ogólnego w zakresie zgodności z ustaleniami Planu 2020+.

Przyjęte w Planie 2020+ cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96), odnoszą się do obszaru przedmiotowego projektu planu ogólnego, w następującym zakresie:

- Cel 1 Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji (kierunek 1.1 i 1.3),
- Cel 3 Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego,
- Cel 4 Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu (kierunek 4.1 i 4.2).

Plan 2020+ reguluje zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104) będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa. Obszar objęty projektem planu ogólnego zawiera się w następujących obszarach funkcjonalnych:

- miejskim obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Aglomeracji Rybnickiej,
- wiejskim obszarze funkcjonalnym,
- obszarze terenów zamkniętych,
- obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi,
- obszarze cennym przyrodniczo,
- obszarze ochrony krajobrazów kulturowych,
- obszarze ochrony i kształtowaniu zasobów wodnych,
- obszarze udokumentowanych złóż kopalin,
- obszarze przygranicznym.

Organ stwierdza, że na obszarze objętym projektem planu ogólnego:

- 1) występują zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF, RPOWSI) - Tabela nr 7 - pn. „Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 933” i „Budowa, przebudowa dróg wojewódzkich”, tu DW 933 (ww. pkt. 3);
- 2) mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Tabela 8) – pn. „Modernizacja linii kolejowych”, „Budowa sieci dróg/tras rowerowych” oraz „Budowa centrów przesiadkowych (ww. pkt 4);
- 3) nie występują inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę

- Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI.) – Tabela 9 (ww. pkt 5);
- 4) nie występują inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów właściwego ministra lub sejmik województwa – Tabela 10 (ww. pkt 6).

Organ dokonał analizy projektu planu ogólnego, w trakcie której stwierdzono, iż **zawiera zapisy niezgodne z niektórymi ustaleniami Planu 2020+.**

- I. W związku z wyznaczeniem w planie ogólnym stref 4SP, 6SP, 10SP, 28SO i 14SU w granicach projektowanej drogi wojewódzkiej będącej zadaniem samorządowym służącym realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 933”, należy przyjąć niezgodność z Planem 2020+. Szczegółowy przebieg drogi należy uzgodnić z zarządcą drogi.
- II. W projekcie planu ogólnego wyznaczona strefa 11SP (częściowo) a strefa 14SP (w całości) zostały zlokalizowane na obszarze występowania gleb chronionych (gleb klasy III), przeznaczonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod uprawy polowe. Takie zapisy projektu planu ogólnego będą skutkowały utratą rolniczej przestrzeni produkcyjnej na obszarach o najwyższym potencjale glebowym. W związku z powyższym należy stwierdzić, że projekt planu ogólnego narusza zasady zagospodarowania przyjęte w Planie 2020+ dla **wiejskiego obszaru funkcjonalnego**, dla którego przyjęto w szczególności zasadę ochrony obszarów o wysokim potencjale glebowym przed ich nierolniczym użytkowaniem (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 6, str. 98 Planu 2020+);
- III. Negatywnie należy ocenić dopuszczenie zainwestowania terenów w obrębie doliny rzecznej Mszanki, który aktualnie zagospodarowany jest w celach rekreacji (jako Park Aktywnej Rekreacji w Mszanie) jedynie w części wschodniej strefy. Wyznaczając strefę 3SN dopuszczone zostały usługi sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, handlu detalicznego, gastronomii, turystyki, nauki, edukacji oraz zdrowia i pomocy społecznej. Rodzi więc to ryzyko dalszego zagospodarowania doliny rzecznej, uniemożliwiającego pełnienie przez nią funkcji środowiskowych (już ograniczonych przez zabudowę przy ul. ks. Wilhelma Tuskerja). W świetle powyższych uwag przywołane zapisy projektu planu ogólnego narusza zasady przyjęte w Planie 2020+ dla:
 1. **wiejskiego obszaru funkcjonalnego**, dla którego przyjęto w szczególności zasadę zachowania walorów przyrodniczych dolin rzecznych, w tym o charakterze zielonych użytków (m.in. . łąki i pastwiska) oraz utrzymanie pełnionej funkcji korytarza ekologicznego (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 8, str. 98 Planu 2020+),
 2. **obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi:**
 - a) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przeznaczanie terenów niezainwestowanych i nieprzeznaczonych do zainwestowania w gminnych dokumentach planistycznych na zielone użytki rolne (pastwiska, łąki) lub obszary zielonej infrastruktury (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi, punkt 3, str. 99 Planu 2020+),
 - b) upowszechnianie na terenach zalewowych form użytkowania terenu dopuszczających okresowe zalewanie (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi, punkt 9, str. 100 Planu 2020+).
- IV. Dla wszystkich stref otwartych (SO) dopuszczono w dodatkowym profilu funkcjonalnym: tereny elektrowni wiatrowych, tereny elektrowni słonecznych, tereny elektrowni geotermalnych, tereny elektrowni wodnych oraz tereny biogazowni. Dopuszczenie takiego zagospodarowania w strefach obejmujących najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary w obrębie miasta, w tym tereny leśne oraz powszechne w gminie obszary gleb chronionych, a także obszary o szczególnych uwarunkowaniach – tereny zagrożone osuwaniem lub tereny istniejących osuwisk – jest niekorzystne pod względem środowiskowym, a przy tym niezgodne z zasadami przyjętymi w Planu 2020+ dla:
 1. **wiejskiego obszaru funkcjonalnego:**
 - a) ochrony obszarów o wysokim potencjale glebowym przed ich nierolniczym użytkowaniem (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 6, str. 98 Planu 2020+),
 - b) wyłączenie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów na obszarach objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu i zagrożonych takimi ruchami (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 27, str. 99 Planu 2020+).

Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi wpisują się w Cel 3 - Kierunek 3.1 – Ochrona zasobów środowiska (Rozdział III.3. Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji, Kierunek 3.1 Ochrona zasobów środowiska, punktory 3, 4, 5, 8 i 9 str. 85 Planu 2020+) co dowodzi sprzeczności projektu planu ogólnego również w tej materii.

Wskazane w punktach od I do IV niezgodności wynikają ze sprzeczności z ogólnymi zasadami gospodarowania przestrzenią takimi jak:

1. Przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 1, str. 97 Planu 2020+).
2. Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 4, str. 97 Planu 2020+).
3. Wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 5, str. 97 Planu 2020+).
4. Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 10, str. 97 Planu 2020+).

Warunkiem koniecznym do realizacji polityki przestrzennej gminy Mszana, stosownie do przepisów prawa, jest uwzględnienie treści Planu 2020+. Zarząd Województwa Śląskiego wskazał przyczyny zakwestionowania projektu planu ogólnego, jak również powiązał je z zakresem uzgodnienia tj. Planem 2020+. Organ wykazał, że materia, której zarzuty dotyczą, mieści się w kompetencjach Organu współdziałającego i w wyznaczonym normatywnie zakresie dokonywanego przezeń uzgodnienia. Brak zgodności projektu planu ogólnego z Planem 2020+ we wskazanych powyżej obszarach winien skutkować wydaniem przez Zarząd Województwa rozstrzygnięcia odmawiającego uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Mszana.

Mając powyższe na względzie Zarząd Województwa Śląskiego postanawia odmówić uzgodnienia przedmiotowego projektu planu ogólnego. Jednocześnie informuje, iż uzgodnienie projektu planu ogólnego może nastąpić po dokonaniu korekt wskazanych wyżej niezgodności wynikających z zapisów Planu 2020+ i ponownym jego przedłożeniu do uzgodnienia

Pouczenie

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mszana
2. kopia a/a