



Postanowienie nr 834/RT/2025

Organ wydający Zarząd Województwa Śląskiego

W sprawie

uzgodnienia projektu planu ogólnego miasta Zawiercie w zakresie zgodności z zadaniami samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ oraz uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego, a także uwzględnienia ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+;

(Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Zawiercie, znak WZP.6720.62.2024.MK z 30.09.2025 r.)

Na podstawie

art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit.b, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.)

Zarząd Województwa
Śląskiego w składzie:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. Marszałek Województwa | – Wojciech Saługa obecny |
| 2. Wicemarszałek Województwa | – Leszek Pietraszek obecny |
| 3. Wicemarszałek Województwa | – Grzegorz Boski nieobecny |
| 4. Członek Zarządu Województwa | – Joanna Bojczuk obecna |
| 5. Członek Zarządu Województwa | – Rafał Adamczyk obecny |

Postanawia

odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego miasta Zawiercie

Uzasadnienie:

Zastępca Prezydenta Miasta Zawiercie pismem znak WZP.6720.62.2024.MK z 30.09.2025 r., przedłożył Zarządowi Województwa Śląskiego do uzgodnienia projekt planu ogólnego miasta Zawiercie (dalej zwany projektem planu ogólnego).

Zgodnie z przepisem art. 42 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej Ustawą o planowaniu) sejmik województwa uchwala plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Plan województwa jest aktem planowania określającym zasady organizacji przestrzennej województwa.

Plan województwa musi uwzględniać ustalenia wynikające z różnego typu aktów planowania specjalistycznego, dotyczące m. in. ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu. Zagadnienia, które obligatoryjnie powinny się znaleźć w planie województwa określa przepis art. 39 ust. 3 Ustawy o planowaniu, natomiast mogą one zostać rozszerzone, w zakresie spraw zależnych od woli samorządu województwa, ze względu na prowadzoną regionalną politykę przestrzenną. Jednocześnie zapisy planu województwa muszą być spójne ze strategią rozwoju województwa.

W związku z powyższym Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 (zwany dalej Planem 2020+, opublikowany w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 4619) określa podstawowe

elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Głównymi elementami części tekstowej są: Diagnoza stanu, Wyzwania polityki przestrzennej województwa oraz Ustalenia.

Plan 2020+ wiąże organy gminy w zakresie planowania lokalnego, zgodnie z art. 13a ust. 1 oraz art. 13b pkt 2 Ustawy o planowaniu, organ gminy ma obowiązek sporządzić projekt planu ogólnego gminy, uwzględniając m.in. ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Projekt planu ogólnego podlega uzgodnieniu z Zarządem Województwa zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b w związku z art. 13b pkt 2. Uwzględnienie ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt planu ogólnego, lecz z czynnym udziałem Zarządu Województwa Śląskiego, który w trybie uzgodnienia wyraża akceptację co do sposobu uwzględnienia ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego.

Ustalenia Planu 2020+ zawarte są w rozdziale III (str. 70) i składają się na nie:

- 1) Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96);
- 2) Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104);
- 3) Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str. 105÷109);
- 4) Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 8 – str. 110÷111);
- 5) Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116);
- 6) Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

Przepis art. 24 ust.1 ustawy o planowaniu stanowi: „Organy (...) w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, odpowiednio projekt planu ogólnego (...)”.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Śląskiego poddał analizie przedmiotowy projekt planu ogólnego w zakresie zgodności z ustaleniami Planu 2020+.

Przyjęte w Planie 2020+ cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96), odnoszą się do obszaru przedmiotowego projektu planu ogólnego, w następującym zakresie:

- Cel 1 Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji (kierunek 1.1 i 1.3),
- Cel 3 Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego (kierunek 3.1 i 3.2),
- Cel 4 Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu (kierunek 4.1 i 4.2).

Plan 2020+ reguluje zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104) będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa. Obszar objęty projektem planu ogólnego zawiera się w następujących obszarach funkcjonalnych:

- miejskim obszarze funkcjonalnym lokalnego ośrodka rozwoju
- obszarze ochrony i kształtowaniu zasobów wodnych,
- obszarze cennym przyrodniczo,
- obszarze ochrony krajobrazów kulturowych,
- obszarze udokumentowanych złóż kopalin,
- obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi,
- obszarze terenów zamkniętych,
- obszarze wymagającym rewitalizacji.

Organ stwierdza, że na obszarze objętym projektem planu ogólnego:

- 1) występuje zadanie samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF, RPOWSI) - Tabela nr 7 - pn. „Budowa, przebudowa dróg wojewódzkich” tu DW 791 (ww. pkt. 3);

- 2) mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Tabela 8) – pn. „Budowa Szybkiej Kolei Regionalnej”, „Budowa sieci dróg/tras rowerowych” oraz „Budowa centrów przesiadkowych (ww. pkt 4);
- 3) mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI.) - (Tabela 9) – pn. „Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach z miastami Metropolii Górnośląskie”, „Modernizacja i rewitalizacja linii kolejowych” (ww. pkt 5);
- 4) mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów właściwego ministra lub sejmik województwa (Tabela 10) – „Budowa DK78” (ww. pkt 6).

Zgodnie z przepisem art. 38 i 38a Ustawy o planowaniu Organy samorządu województwa dla obszaru województwa sporządzają, nie rzadziej niż raz na 20 lat audyt krajobrazowy.

Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na całym obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości, a w szczególności wskazuje zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów, oraz rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów.

Zgodnie z zapisami art. 38b Ustawy o planowaniu Zarząd Województwa Śląskiego sporządził a Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr VII/16/16/2025 z 23.06.2025 r. przyjął Audyt krajobrazowy województwa śląskiego (zwany dalej Audytem krajobrazowym), który wszedł w życie 22.09.2025 r.

Zgodnie z art. 13a ust. 1 oraz art. 13b pkt 5 Ustawy o planowaniu, organ gminy ma obowiązek sporządzić projekt planu ogólnego gminy, uwzględniając m.in. rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe. Projekt planu ogólnego podlega uzgodnieniu z Zarządem Województwa zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b w związku z art. 13b pkt 2. Uwzględnienie rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym w projekcie planu ogólnego powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt planu ogólnego, lecz z czynnym udziałem Zarządu Województwa Śląskiego, który w trybie uzgodnienia wyraża akceptację co do sposobu uwzględnienia ich w projekcie planu ogólnego.

Organ dokonał analizy projektu planu ogólnego, w trakcie której stwierdzono, iż **zawiera zapisy niezgodne z niektórymi ustaleniami Planu 2020+:**

- I. W projekcie planu ogólnego zmienia się przeznaczenie terenów zlokalizowanych w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Część stref planistycznych została wyznaczona w sposób niezgodny z ustaleniami planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, ustanowionego uchwałą nr IV/48//2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r., a mianowicie:
 1. w podstrefie IB kosztem terenów rolniczych II.7R została wyznaczona strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 180SJ. W podstrefie kosztem terenu zieleni naturalnej 3ZN wyznaczono również strefę zieleni i rekreacji 108SN, której profil funkcjonalny dopuszcza m.in. teren usług sportu i rekreacji. Działanie takie jest niezgodne z zapisami planu ochrony dla podstrefy IB, tj. zakazami stosowania rozwiązań planistycznych:
 - a) dopuszczających budowę obiektów kubaturowych, w tym także zabudowy zagrodowej,
 - b) związanych z lokalizowaniem obiektów sportowych;
 2. w podstrefie IIA kosztem terenów IV.1RM, IV.9RM, IV.11RM, IV.13RM i IV.14RM oraz V.8RM, na których dopuszczone jest lokalizowanie zabudowy zagrodowej, wyznaczono strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 154SJ i 173SJ. Ponadto kosztem terenu rolniczego II.20R, na którym plan miejscowy nie przewiduje lokalizowania zabudowy wyznaczono strefę 187SJ. Dodatkowo w podstrefie kosztem terenu rolniczego V.25R wyznaczono także strefę zieleni i rekreacji 102SN, której profil funkcjonalny dopuszcza m.in. teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług nauki, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej. W podstrefie wyznaczono również strefę produkcji rolniczej 6SR, która częściowo została wyznaczona kosztem terenu rolniczego IV.7R, na którym plan

miejscowy nie dopuszcza możliwości lokalizowania zabudowy. Opisywane działania są niezgodne z zapisami planu ochrony dla podstrefy IIA, tj. zakazami stosowania rozwiązań planistycznych dopuszczających budowę i rozbudowę kubaturowych obiektów budowlanych (zakaz nie dotyczy realizacji zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego).

W związku z powyższym należy stwierdzić, że projekt planu ogólnego narusza zasady zagospodarowania przyjęte w Planie 2020+ dla **obszaru cennego przyrodniczo** dla którego przyjęto w szczególności zasadę wdrażania zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 7, str. 100 Planu 2020+).

- II. Poważne zastrzeżenia budzi wyznaczenie w projekcie planu ogólnego stref urbanistycznych umożliwiających wprowadzenie zabudowy kosztem terenów zielonych wyróżniających się szczególnymi walorami przyrodniczymi, tj. w obszarze siedliskowym Natura 2000 Ostoja Kroczycka (strefa 154SJ), w obszarze chronionego krajobrazu Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki (strefy 73SN, 86SN, 104SN, 111SN, 113SN, 114SN, 119SN), w ostoi florystyczno-mykologicznej (strefa 154SJ), w ostoi faunistycznej Lasy Zawierciańskie (strefy 13SP, 14SP, 154SJ, 180SJ, 183SJ, 184SJ, 186SJ, 58SN, 89SN, 90SN, 91SN, 92SN, 93SN, 94SN, 95SN, 101SN, 102SN, 108SN), w korytarzu migracyjnym ssaków drapieżnych D/JURA-N i kopytnych K/LS-LO/LZ (strefa 102SN - wyznaczona w obszarze newralgicznym), w korytarzu spójności obszarów chronionych Górna Warta (strefy 9SN, 10SN, 11SN, 12SN, 31SN, 35SN, 48SN, 68SN, 69SN i 105SN). W przypadku wszystkich wymienionych stref zieleni i rekreacji SN trzeba zwrócić uwagę, że ich profile funkcjonalne często obejmują m.in. tereny sportu i rekreacji, tereny usług kultury i rozrywki, tereny usług handlu detalicznego, tereny usług gastronomii czy teren usług turystyki. Dodatkowo we wszystkich wymienionych strefach minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej został ustalony na poziomie 50%, co nie zabezpiecza w sposób właściwy walorów opisywanych obszarów.

W związku z powyższymi zastrzeżeniami należy stwierdzić, że projekt planu ogólnego narusza zasady zagospodarowania przyjęte w Planie 2020+ dla **obszaru cennego przyrodniczo**:

1. utrzymanie aktualnego użytkowania terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 1, str. 100 Planu 2020+),
2. wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 2, str. 100 Planu 2020+),
3. zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych, w tym w obszarze dolin rzecznych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 3, str. 100 Planu 2020+),
4. planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 6, str. 100 Planu 2020+).

- III. Wyznaczenie stref zieleni i rekreacji 9SN, 10SN, 11SN, 12SN, 31SN, 35SN, 48SN, 68SN, 69SN i 105SN z dopuszczeniem w ich profilach funkcjonalnych szerokiego katalogu funkcji, a także ustalenie dla nich minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% nie zabezpiecza w sposób właściwy stref w dolinie rzeki Warty. Działanie takie narusza bowiem zasadę zagospodarowania przyjętą w Planie 2020+ dla **obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych** dla którego przyjęto w szczególności zasadę utrzymania i zwiększania retencyjności w zlewniach poprzez ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizację rzek i potoków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych, punkt 7, str. 101 Planu 2020+).

- IV. W profilu funkcjonalnym wielu stref otwartych zostały dopuszczone tereny elektrowni słonecznych. Strefy te zajmują łącznie ok. 380 ha. Trzeba zwrócić uwagę, że niektóre ze stref zostały wyznaczone w regionalnej ostoi faunistycznej Lasy Zawierciańskie (strefy 55SO, 57SO, 58SO, 62SO, 66SO), w obszarze węzłowym ssaków kopytnych Lasy Siewierskie i korytarzu migracyjnym

ssaków drapieżnych D/JURA-N (strefy 57SO, 58SO, 62SO) oraz w korytarzu spójności Górna Warta (strefa 6SO). W związku z powyższym należy stwierdzić, że projekt planu ogólnego narusza zasady zagospodarowania przyjęte w Planie 2020+ dla obszaru cennego przyrodniczo:

1. utrzymanie aktualnego użytkowania terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 1, str. 100 Planu 2020+),
2. wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 2, str. 100 Planu 2020+),
3. zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych, w tym w obszarze dolin rzecznych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 3, str. 100 Planu 2020+),
4. planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 6, str. 100 Planu 2020+).

- V. Strefy zieleni i rekreacji 115SN i 116SN zostały częściowo wyznaczone na złożu surowców ilastych dla przemysłu cementowego Wiek II. Z kolei strefy 76SN i 78SN wyznaczono na złożach surowców ilastych ceramiki budowlanej Blanowice A, Blanowice B oraz Blanowice C, dla których funkcjonują obszary górnicze. W wymienionych strefach zostały dopuszczone następujące funkcje: teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej. Co jednak szczególnie istotne, profil funkcjonalny stref zieleni i rekreacji nie obejmuje terenów górnictwa i wydobywania, co wynika z przepisów prawa. W związku z tym należy uznać projekt planu ogólnego za niezgodny z zasadą zagospodarowania przyjętą w Planie 2020+ dla **obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin** dla którego przyjęto w szczególności zasadę zachowania przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin, punkt 1, str. 101 Planu 2020+).

Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo wpisują się w Cel 3 - Kierunek 3.1 – Ochrona zasobów środowiska (Rozdział III.3. Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji, Kierunek 3.1 Ochrona zasobów środowiska, punkty 1, 3, 4, 5, 7, 8, 11 str. 85 Planu 2020+) co dowodzi sprzeczności projektu planu ogólnego również w tej materii.

Wskazane w punktach I i II niezgodności wynikają ze sprzeczności z ogólnymi zasadami gospodarowania przestrzenią takimi jak:

1. Przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 1, str. 97 Planu 2020+).
2. Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 4, str. 97 Planu 2020+).
3. Wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 5, str. 97 Planu 2020+).
4. Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 10, str. 97 Planu 2020+).

Warunkiem koniecznym do realizacji polityki przestrzennej miasta Zawiercie, stosownie do przepisów prawa, jest uwzględnienie treści Planu 2020+ oraz wniosków i rekomendacji Audytu krajobrazowego. Zarząd Województwa Śląskiego wskazał przyczyny zakwestionowania projektu planu ogólnego, jak również powiązał je z zakresem uzgodnienia tj. Planem 2020+ i Audytem krajobrazowym. Organ wykazał, że materia, której zarzuty dotyczą, mieści się w kompetencjach Organu współdziałającego i w wyznaczonym normatywnie zakresie dokonywanego przezeń uzgodnienia.

Brak zgodności projektu planu ogólnego z Planem 2020+ we wskazanych powyżej obszarach winien

skutkować wydaniem przez Zarząd Województwa rozstrzygnięcia odmawiającego uzgodnienia projektu planu ogólnego miasta Zawiercie.

Mając powyższe na względzie Zarząd Województwa Śląskiego postanawia odmówić uzgodnienia przedmiotowego projektu planu ogólnego. Jednocześnie informuje, iż uzgodnienie projektu planu ogólnego może nastąpić po dokonaniu korekt wskazanych wyżej niezgodności wynikających z zapisów Planu 2020+ i ponownym jego przedłożeniu do uzgodnienia

Pouczenie

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Zawiercie
2. kopia a/a