



Postanowienie nr

851/RT/2025

Organ wydający

Zarząd Województwa Śląskiego

W sprawie

uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Boronów w zakresie zgodności z zadaniami samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ oraz uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego, a także uwzględnienia ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+; (Pismo Wójta Gminy Boronów z 26.09.2025 r.)

Na podstawie

art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit.b, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.)

Zarząd Województwa
Śląskiego w składzie:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Marszałek Województwa | – Wojciech Saługa - nieobecny |
| 2. Wicemarszałek Województwa | – Leszek Pietraszek - obecny |
| 3. Wicemarszałek Województwa | – Grzegorz Boski - obecny |
| 4. Członek Zarządu Województwa | – Joanna Bojczuk - obecna |
| 5. Członek Zarządu Województwa | – Rafał Adamczyk - nieobecny |

Postanawia

odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Boronów

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Boronów pismem z 26.09.2025 r., przedłożył Zarządowi Województwa Śląskiego do uzgodnienia projekt planu ogólnego gminy Boronów (dalej zwany projektem planu ogólnego).

Zgodnie z przepisem art. 42 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej Ustawą o planowaniu) sejmik województwa uchwala plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Plan województwa jest aktem planowania określającym zasady organizacji przestrzennej województwa.

Plan województwa musi uwzględniać ustalenia wynikające z różnego typu aktów planowania specjalistycznego, dotyczące m. in. ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu. Zagadnienia, które obligatoryjnie powinny się znaleźć w planie województwa określa przepis art. 39 ust. 3 Ustawy o planowaniu, natomiast mogą one zostać rozszerzone, w zakresie spraw zależnych od woli samorządu województwa, ze względu na prowadzoną regionalną politykę przestrzenną. Jednocześnie zapisy planu województwa muszą być spójne ze strategią rozwoju województwa.

W związku z powyższym Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 (zwany dalej Planem 2020+, opublikowany w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 4619) określa podstawowe elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Głównymi elementami części tekstowej są: Diagnoza stanu, Wyzwania polityki przestrzennej województwa oraz Ustalenia.

Plan 2020+ wiąże organy gminy w zakresie planowania lokalnego, zgodnie z art. 13a ust. 1 oraz art. 13b pkt 2 Ustawy o planowaniu, organ gminy ma obowiązek sporządzić projekt planu ogólnego gminy, uwzględniając m.in. ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Projekt planu ogólnego podlega uzgodnieniu z Zarządem Województwa zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b w związku z art. 13b pkt 2. Uwzględnienie ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt planu ogólnego, lecz z czynnym udziałem Zarządu Województwa Śląskiego, który w trybie uzgodnienia wyraża akceptację co do sposobu uwzględnienia ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego.

Ustalenia Planu 2020+ zawarte są w rozdziale III (str. 70) i składają się na nie:

- 1) Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96);
- 2) Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104);
- 3) Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str.105÷109);
- 4) Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 8 – str. 110÷111);
- 5) Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116);
- 6) Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

Przepis art. 24 ust.1 ustawy o planowaniu stanowi: „Organy (...) w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, odpowiednio projekt planu ogólnego (...)”.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Śląskiego poddał analizie przedmiotowy projekt planu ogólnego w zakresie zgodności z ustaleniami Planu 2020+.

Przyjęte w Planie 2020+ cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96), odnoszą się do obszaru przedmiotowego projektu planu ogólnego, w następującym zakresie:

- Cel 1 Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji (kierunek 1.3),
- Cel 2 Szanse rozwojowe mieszkańców – Zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych (kierunek 2.2 i 2.3)
- Cel 3 Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego (kierunek 3.1 i 3.3),
- Cel 4 Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu (kierunek 4.1 i 4.2).

Plan 2020+ reguluje zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104) będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa. Obszar objęty projektem planu ogólnego zawiera się w następujących obszarach funkcjonalnych:

- wiejskim obszarze funkcjonalnym,
- obszarze terenów zamkniętych,
- obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi,
- obszarze cennym przyrodniczo,
- obszarze ochrony krajobrazów kulturowych,
- obszarze ochrony i kształtowaniu zasobów wodnych,
- obszarze udokumentowanych złóż kopalin.

Organ stwierdza, że na obszarze objętym projektem planu ogólnego:

- 1) nie występują zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF, RPOWSI) - Tabela nr 7 (ww. pkt. 3);
- 2) mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego

(Tabela 8) – pn. „Budowa sieci dróg/tras rowerowych” oraz „Budowa centrów przesiadkowych (ww. pkt 4);

- 3) nie występują inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI.) – Tabela 9 (ww. pkt 5);
- 4) mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów właściwego ministra lub sejmik województwa – Tabela 10 – pn. „Budowa rurociągu paliwowego relacji Boronów –Trzebinia” (ww. pkt 6).

Realizując zapisy art. 13a ust. 1 oraz art. 13b pkt 5 Ustawy o planowaniu, organ gminy sporządzając projekt planu ogólnego gminy, uwzględnia m.in. rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym. Uwzględnienie rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego w projekcie planu ogólnego gminy powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt planu ogólnego gminy, lecz z czynnym udziałem zarządu województwa, który w trybie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b, w związku z art. 13b pkt 5 Ustawy o planowaniu dokonuje uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy. Zgodnie z przepisem art. 38 i 38a Ustawy o planowaniu organy samorządu województwa dla obszaru województwa sporządzają, nie rzadziej niż raz na 20 lat audyt krajobrazowy.

Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na całym obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości, a w szczególności wskazuje zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów, oraz rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów.

Na podstawie art. 38b Ustawy o planowaniu Zarząd Województwa Śląskiego sporządził, a Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr VII/16/16/2025 z 23.06.2025 r. przyjął Audyt krajobrazowy województwa śląskiego (zwany dalej Audytem krajobrazowym), który wszedł w życie 22.09.2025 r. Audyt krajobrazowy opublikowany został na stronie (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/audyt-krajobrazowy>).

W ramach Audytu krajobrazowego w granicach administracyjnych gminy Boronów wskazuje się:

1. krajobraz priorytetowy – „Boronów” - ID 672, kod krajobrazu 24-341.22-035. Dla wskazanego krajobrazu opracowano:
 - a) kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 672_2_Dok_charakterystyka),
 - b) kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 672_2_Dok_zagr_rekom);
2. walory estetyczno-widokowe,
3. proponowane formy ochrony przyrody.

Szczegółowe informacje dotyczące wniosków i rekomendacji wynikających z Audytu krajobrazowego dla gminy Boronów znajdują się na stronie (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/gminy/boronow.html>).

Organ dokonał analizy projektu planu ogólnego, w trakcie której stwierdzono, iż **zawiera zapisy niezgodne:**

I. z niektórymi ustaleniami Planu 2020+:

1. Wyznaczenie w obszarach cennych przyrodniczo stref gospodarczych SP w zakresie szerszym niż wynika to z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uwzględnienia w profilu funkcjonalnym stref otwartych SO (wszystkich poza 10SO, 15SO i 17SO) terenów elektrowni słonecznej, geotermalnej i wodnej budzi poważne zastrzeżenia. Poniżej zestawienie stref planistycznych, które zostały wyznaczone w poszczególnych obszarach cennych przyrodniczo:
 - a) 2SO, 4SO-6SO, 8SO, 9SO, 11SO-14SO, 16SO, 1SP, 2SP, 6SP, 7SP (Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą i ostoja florystyczno-mykologiczna Lasy nad Górną Liswartą obejmujące swym zasięgiem niemal cały teren gminy),
 - b) 8SO, 13SO, 14SO, 7SP (obszar węzłowy ssaków kopytnych i ssaków drapieżnych Lasy nad Górną Liswartą),
 - c) 9SO, 11SO, 12SO, 13SO (korytarz migracyjny ssaków kopytnych K/LL-LGL)

- d) 4SO, 14SO, 2SP, 7SP (korytarz migracyjny ssaków kopytnych K/LGL-LO/LZ),
- e) 9SO, 11SO, 12SO, 13SO (korytarz migracyjny ssaków drapieżnych D/LL-LGL i ostoja faunistyczna Lasy Lublinieckie).

Ponadto część stref planistycznych została wyznaczona w sposób niezgodny z ustaleniami planu ochrony Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą, ustanowionego uchwałą nr IV/40/3/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 stycznia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 536), a mianowicie:

- A) lokalizowania zainwestowania wymagającego zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wyłącznie w granicach stref dopuszczalnego zainwestowania BK_4 wyznaczonych w planie ochrony oraz obszarów wyznaczonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz zgodnie z określonym w nich przeznaczeniem, dla których sporządzone zostały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (strefy: 2SO, 4SO-6SO, 8SO, 9SO, 11SO-14SO, 16SO, 1SP, 2SP, 6SP, 7SP),
- B) zachowania, przy kwalifikowaniu gruntów rolnych i leśnych do zmiany użytkowania, w możliwie największym stopniu różnorodności biologicznej i krajobrazowej Parku, w tym poprzez wyłączenie z zainwestowania terenów najcenniejszych przyrodniczo, w tym enklaw łąk śródleśnych (gł. strefy: 8SO, 12SO, 13SO, 15SO),
- C) uwzględnienia lokalizacji obszarów cennych przyrodniczo proponowanych do ochrony, wskazanych w § 5 pkt 1 (8SO, 13SO),
- D) dla stref BS_2 i BK_2 niedopuszczania do lokalizacji obiektów budowlanych innych niż związanych z gospodarką leśną, ochroną przyrody lub edukacją ekologiczną prowadzoną przez Służbę Parku, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, samorządy lub Lasy Państwowe (2SO-5SO, 8SO, 9SO, 11SO-14SO, 16SO),
- E) dla stref BK_5.3 zachowania, przy kwalifikowaniu gruntów rolnych i leśnych do zmiany użytkowania oraz przy planowaniu zainwestowania pozostałych terenów, drożności korytarzy ekologicznych zasilających lokalny system przyrodniczy (strefy: 66SJ, 2SN, 5SN-6SN, 2SO, 8SO, 11SO-13SO),
- F) dla stref C_2: niedopuszczania do lokalizacji budowli i budynków poza strefami wyznaczonymi w obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, niedopuszczania do lokalizacji na terenach niezabudowanych i nieprzeznaczonych do zabudowy infrastruktury innej niż związanej z ochroną przyrody, gospodarką leśną i łowiecką lub edukacją ekologiczną, prowadzoną przez Służbę Parku, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska lub Lasy Państwowe (8SO, 13SO).

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wymienione rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego naruszają zasady przyjęte w Planie 2020+ dla **obszaru cennego przyrodniczo**:

- 1) wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 2, str. 100 Planu 2020+),
 - 2) zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 3, str. 100 Planu 2020+),
 - 3) planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 6, str. 100 Planu 2020+),
 - 4) wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 7, str. 100 Planu 2020+),
 - 5) preferowanie lokalizowania elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 10, str. 100 Planu 2020+).
2. Zastrzeżenia budzi wyznaczenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową 3SZ i 4SZ w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzecznej Liswarty. Dopuszczenie zabudowy nie

powinno obejmować samego obszaru koryta i jego najbliższego otoczenia. Ciągłość wyłączzonego z zabudowy obszaru doliny rzecznej jest kluczowa dla umożliwienia pełnienia przez nią funkcji korytarzowej. Podobnie niekorzystny efekt ma wyznaczenie w obrębie doliny stref zieleni i rekreacji 5SN i 6SN, w których poza terenami usług sportu i rekreacji czy turystyki zostały dopuszczone także tereny usług kultury i rozrywki, handlu detalicznego, gastronomii, nauki, edukacji oraz zdrowia i pomocy społecznej. Należy wskazać, że strefy 5SN i 6SN wyznaczono na obszarach, gdzie obowiązujący plan miejscowy nie przewiduje możliwości rozwoju tych typów zabudowy. Strefa 15SU została natomiast powiększona względem zapisów planu miejscowego, obejmując tereny przeznaczone w nim dla zieleni niskiej (ZN). Działania takie są niezgodne ze wskazanymi w Planie 2020+ zasadami zagospodarowania dla:

- 1) **wiejskiego obszaru funkcjonalnego** dla którego wskazano w szczególności zasadę zachowania walorów przyrodniczych dolin rzecznych, w tym o charakterze zielonych użytków (m. in. łąki i pastwiska) oraz utrzymanie pełnionej funkcji korytarza ekologicznego (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 8, str. 98 Planu 2020+),
- 2) **obszaru funkcjonalnego ochrony i kształtowania zasobów wodnych** dla którego wskazano w szczególności zasadę utrzymania i zwiększania retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizację rzek i potoków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych, punkt 7, str. 101 Planu 2020+).

Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo wpisują się w Cel 3 - Kierunek 3.1 – Ochrona zasobów środowiska (Rozdział III.3. Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji, Kierunek 3.1 Ochrona zasobów środowiska, punkty 1, 4, 5, 7, 8 str. 85 Planu 2020+) co dowodzi sprzeczności projektu planu ogólnego również w tej materii.

Wskazane w punkcie I niezgodności wynikają ze sprzeczności z ogólnymi zasadami gospodarowania przestrzenią takimi jak:

1. Przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 1, str. 97 Planu 2020+).
2. Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 4, str. 97 Planu 2020+).
3. Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 10, str. 97 Planu 2020+).

II. z niektórymi rekomendacjami wynikającymi z Audytu krajobrazowego, a zawartymi w karcie zagrożeń i rekomendacji dla krajobrazu priorytetowego ID 672 Boronów, tj.:

Wyznaczenie strefy zieleni i rekreacji o profilu funkcjonalnym m.in.: teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren ogrodów działkowych, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej (strefy 2SN, 5SN i 6SN), strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o profilu funkcjonalnym m.in.: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (strefa 66SJ), strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową o profilu funkcjonalnym m.in.: teren zabudowy zagrodowej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren biogazowni, teren usług (strefa 3SZ), strefy otwartej o profilu funkcjonalnym m.in.: teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej (strefy 2SO i 11SO).

Profile funkcjonalne wyżej wymienionych stref budzą zastrzeżenia z uwagi na biegnący wzdłuż rzeki Liswarta korytarz ekologiczny. Strefy 2SN, 5SN, 6SN, 66SJ, 2SO, 11SO i 3SZ obejmują swoim zasięgiem koryto rzeki, tym samym korytarz ekologiczny, co jest niezgodne z zapisami zawartymi w karcie zagrożeń, rekomendacji i wniosków dla krajobrazu priorytetowego Boronów ID672, które stanowią o wyłączeniu z zabudowy korytarzy ekologicznych, w celu zachowania połączeń ekologicznych w krajobrazie.

Dodatkowo, rodzi wątpliwość wyznaczenie strefy otwartej o profilu funkcjonalnym m.in. teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej (strefa 2SO i 11SO), z uwagi na objęcie jej zasięgiem koryta rzeki Liswarta (korytarz ekologiczny) oraz ciągu widokowego biegnącego wzdłuż ulicy Wiosennej w miejscowości Hucisko. Przeznaczenie terenu w strefie 2SO i 11SO na zabudowę stanowiącą elektrownię słoneczną lub geotermalną stanowi zagrożenie dla zachowania

ciągu widokowego oraz powiązanych z nim cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, z kolei powstanie elektrowni wodnej jest wbrew rekomendacjom stanowiącym o zachowaniu naturalnego charakteru zboczy doliny Liswarty i koryta rzeki oraz wyłączenia z zabudowy korytarzy ekologicznych.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wymienione rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego naruszają wnioski i rekomendacje zawarte w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego dla przedmiotowego obszaru (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, TOM II, 672_2_DOK_zagr_rekom):

1. przeciwdziałania zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu:
 - a) Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych (pkt 11).
2. przeciwdziałania zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ład przestrzennego oraz walorów estetycznych:
 - a) Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu (pkt 12).
 - b) Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym (pkt 21).
3. przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie warunków akustycznych, sanitarnych, zapachowych i innych:
 - a) Tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych o szerokości co najmniej 5 m, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i umożliwienie naturalnej sukcesji roślinności rodzimej, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania (pkt 26).

Warunkiem koniecznym do realizacji polityki przestrzennej gminy Boronów, stosownie do przepisów prawa, jest uwzględnienie treści Planu 2020+ oraz wniosków i rekomendacji Audytu krajobrazowego. Zarząd Województwa Śląskiego wskazał przyczyny zakwestionowania projektu planu ogólnego, jak również powiązał je z zakresem uzgodnienia tj. Planem 2020+ i Audytem krajobrazowym. Organ wykazał, że materia, której zarzuty dotyczą, mieści się w kompetencjach Organu współdziałającego i w wyznaczonym normatywnie zakresie dokonywanego przezeń uzgodnienia.

Brak zgodności projektu planu ogólnego z Planem 2020+ i Audytem krajobrazowym we wskazanych powyżej obszarach winien skutkować wydaniem przez Zarząd Województwa rozstrzygnięcia odmawiającego uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Boronów.

Mając powyższe na względzie Zarząd Województwa Śląskiego postanawia odmówić uzgodnienia przedmiotowego projektu planu ogólnego. Jednocześnie informuje, iż uzgodnienie projektu planu ogólnego może nastąpić po dokonaniu korekt wskazanych wyżej niezgodności wynikających z zapisów Planu 2020+ i Audytu krajobrazowego i ponownym jego przedłożeniu do uzgodnienia.

Pouczenie

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Boronów
2. kopia a/a