



Postanowienie nr 852/RT/2025

Organ wydający Zarząd Województwa Śląskiego

W sprawie

uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Koszęcin w zakresie zgodności z zadaniami samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ oraz uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego, a także uwzględnienia ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+;
(Pismo Wójta Gminy Koszęcin znak GG.6720.2.2024.DP z 26.09.2025 r.)

Na podstawie

art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit.b, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.)

Zarząd Województwa
Śląskiego w składzie:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Marszałek Województwa | – Wojciech Saługa - nieobecny |
| 2. Wicemarszałek Województwa | – Leszek Pietraszek - obecny |
| 3. Wicemarszałek Województwa | – Grzegorz Boski - obecny |
| 4. Członek Zarządu Województwa | – Joanna Bojczuk - obecna |
| 5. Członek Zarządu Województwa | – Rafał Adamczyk - nieobecny |

Postanawia

odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Koszęcin

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Koszęcin pismem znak GG.6720.2.2024.DP z 26.09.2025 r., przedłożył Zarządowi Województwa Śląskiego do uzgodnienia projekt planu ogólnego gminy Koszęcin (dalej zwany projektem planu ogólnego).

Zgodnie z przepisem art. 42 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej Ustawą o planowaniu) sejmik województwa uchwala plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Plan województwa jest aktem planowania określającym zasady organizacji przestrzennej województwa.

Plan województwa musi uwzględniać ustalenia wynikające z różnego typu aktów planowania specjalistycznego, dotyczące m. in. ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu. Zagadnienia, które obligatoryjnie powinny się znaleźć w planie województwa określa przepis art. 39 ust. 3 Ustawy o planowaniu, natomiast mogą one zostać rozszerzone, w zakresie spraw zależnych od woli samorządu województwa, ze względu na prowadzoną regionalną politykę przestrzenną. Jednocześnie zapisy planu województwa muszą być spójne ze strategią rozwoju województwa.

W związku z powyższym Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 (zwany dalej Planem 2020+, opublikowany w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 4619) określa podstawowe

elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Głównymi elementami części tekstowej są: Diagnoza stanu, Wyzwania polityki przestrzennej województwa oraz Ustalenia.

Plan 2020+ wiąże organy gminy w zakresie planowania lokalnego, zgodnie z art. 13a ust. 1 oraz art. 13b pkt 2 Ustawy o planowaniu, organ gminy ma obowiązek sporządzić projekt planu ogólnego gminy, uwzględniając m.in. ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Projekt planu ogólnego podlega uzgodnieniu z Zarządem Województwa zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b w związku z art. 13b pkt 2. Uwzględnienie ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt planu ogólnego, lecz z czynnym udziałem Zarządu Województwa Śląskiego, który w trybie uzgodnienia wyraża akceptację co do sposobu uwzględnienia ustaleń Planu 2020+ w projekcie planu ogólnego.

Ustalenia Planu 2020+ zawarte są w rozdziale III (str. 70) i składają się na nie:

- 1) Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96);
- 2) Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104);
- 3) Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str. 105÷109);
- 4) Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 8 – str. 110÷111);
- 5) Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116);
- 6) Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

Przepis art. 24 ust.1 ustawy o planowaniu stanowi: „Organy (...) w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, odpowiednio projekt planu ogólnego (...)”.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Śląskiego poddał analizie przedmiotowy projekt planu ogólnego w zakresie zgodności z ustaleniami Planu 2020+.

Przyjęte w Planie 2020+ cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji (Rozdz. III.3 – str. 73÷96), odnoszą się do obszaru przedmiotowego projektu planu ogólnego, w następującym zakresie:

- Cel 1 Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji (kierunek 1.3),
- Cel 2 Szanse rozwojowe mieszkańców – Zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych (kierunek 2.2 i 2.3)
- Cel 3 Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego (kierunek 3.1 i 3.3),
- Cel 4 Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu (kierunek 4.1 i 4.2).

Plan 2020+ reguluje zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104) będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa. Obszar objęty projektem planu ogólnego zawiera się w następujących obszarach funkcjonalnych:

- wiejskim obszarze funkcjonalnym,
- obszarze terenów zamkniętych,
- obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi,
- obszarze cennym przyrodniczo,
- obszarze ochrony krajobrazów kulturowych,
- obszarze ochrony i kształtowaniu zasobów wodnych,
- obszarze udokumentowanych złóż kopalin.

Organ stwierdza, że na obszarze objętym projektem planu ogólnego:

- 1) nie występują zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF, RPOWSI) - Tabela nr 7 (ww. pkt. 3);

- 2) mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Tabela 8) – pn. „Budowa sieci dróg/tras rowerowych” oraz „Budowa centrów przesiadkowych (ww. pkt 4);
- 3) nie występują inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI.) – Tabela 9 (ww. pkt 5);
- 4) nie występują inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów właściwego ministra lub sejmik województwa – Tabela 10 (ww. pkt 6).

Realizując zapisy art. 13a ust. 1 oraz art. 13b pkt 5 Ustawy o planowaniu, organ gminy sporządzając projekt planu ogólnego gminy, uwzględnia m.in. rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym. Uwzględnienie rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego w projekcie planu ogólnego gminy powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt planu ogólnego gminy, lecz z czynnym udziałem zarządu województwa, który w trybie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b, w związku z art. 13b pkt 5 Ustawy o planowaniu dokonuje uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy.

Zgodnie z przepisem art. 38 i 38a Ustawy o planowaniu organy samorządu województwa dla obszaru województwa sporządzają, nie rzadziej niż raz na 20 lat audyt krajobrazowy.

Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na całym obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości, a w szczególności wskazuje zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów, oraz rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów.

Na podstawie art. 38b Ustawy o planowaniu Zarząd Województwa Śląskiego sporządził, a Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr VII/16/16/2025 z 23.06.2025 r. przyjął Audyt krajobrazowy województwa śląskiego (zwany dalej Audytem krajobrazowym), który wszedł w życie 22.09.2025 r.

Audyt krajobrazowy opublikowany został na stronie (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/audyt-krajobrazowy>).

W ramach audytu krajobrazowego w granicach administracyjnych gminy Koszęcin wskazuje się:

1. krajobraz priorytetowy – „Jeleniak-Mikuliny” - ID 895, kod krajobrazu 24-341.28-007. Dla wskazanego krajobrazu opracowano:
 - a) kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 895_2_Dok_charakterystyka),
 - b) kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 895_2_Dok_zagr_rekom);
2. krajobraz priorytetowy – „Mała Panew – Krywałd” - ID 897, kod krajobrazu 24-341.28-010. Dla wskazanego krajobrazu opracowano:
 - a) kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 897_2_Dok_charakterystyka),
 - b) kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 897_2_Dok_zagr_rekom);
3. walory estetyczno-widokowe,
4. proponowane formy ochrony przyrody.

Szczegółowe informacje dotyczące wniosków i rekomendacji wynikających z Audytu krajobrazowego dla gminy Koszęcin znajdują się na stronie (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/gminy/koszecin.html>).

Organ dokonał analizy projektu planu ogólnego, w trakcie której stwierdzono, iż **zawiera zapisy niezgodne:**

I. z niektórymi ustaleniami Planu 2020+:

1. Wyznaczenie w obszarach cennych przyrodniczo stref gospodarczych SP, stref usługowych SU, stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ, stref zieleni i rekreacji SN o szerokim profilu funkcjonalnym dopuszczającym usługi sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, handlu detalicznego, gastronomii, turystyki, nauki, edukacji oraz zdrowia i pomocy społecznej, a także dopuszczenie w profilach funkcjonalnych stref otwartych SO terenów elektrowni słonecznych i elektrowni wodnych budzi poważne zastrzeżenia. Poniżej zestawienie obszarów cennych przyrodniczo w granicach których wyznaczono poszczególne strefy planistyczne::

- a) park krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą (strefy: 24SN, 25SN, 15SP),
- b) obszar węzłowy ssaków drapieżnych i ssaków kopytnych Lasy Lublinieckie (strefy: 14SN, 10SO, 13SO, 17SO, 18SO, 31SO, 32SO, 33SO, 40SO, 41SO, 42SO, 43SO; w tym we fragmencie newralgicznym obszarów węzłowych: 10SO, 17SO, 18SO, 31SO, 32SO, 41SO, 43SO),
- c) korytarze migracyjne ssaków drapieżnych D/LL-LGL i kopytnych K/LL-LGL (strefy: 11SN, 24SN, 34SN, 10SO, 19SO, 20SO, 22SO, 30SO, 31SO, 7SP, 13SP, 63SU, 84SU; w tym we fragmencie newralgicznym korytarzy: 30SO, 34SN, 63SU),
- d) korytarze spójności Rusinowice (9SO, 10SO, 61SJ) i Mała Panew (10SO, 13SO, 18SO, 40SO, 41SO, 42SO, 43SO),
- e) korytarze chiropterologiczne (strefy: 24SN, 7SP, 9SO, 10SO, 19SO, 20SO),
- f) ostoje florystyczno-mykologiczne Lasy Lublinieckie (strefy: 11SN, 14SN, 34SN, 8SO, 9SO, 10SO, 13SO, 17SO, 18SO, 20SO, 30SO, 31SO, 32SO, 33SO, 40SO, 41SO, 42SO, 43SO, 7SP, 8SP, 50SU) i Lasy Nad Górną Liswartą (strefy: 24SN, 25SN, 24SO, 15SP)
- g) ostoja faunistyczna Lasy Lublinieckie (strefy: 14SN, 24SN, 25SN, 27SN, 34SN, 8SO, 10SO, 13SO, 14SO, 17SO, 18SO, 20SO, 22SO, 24SO, 27SO, 30SO, 31SO, 32SO, 33SO, 40SO, 41SO, 42SO, 43SO, 7SP, 8SP, 15SP, 50SU, 63SU, 82SU, 83SU, 84SU).

Ponadto część stref planistycznych została wyznaczona w sposób niezgodny z ustaleniami planu ochrony Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą, ustanowionego uchwałą nr IV/40/3/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 stycznia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 536), a mianowicie:

- A) lokalizowania zainwestowania wymagającego zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wyłącznie w granicach stref dopuszczalnego zainwestowania BK_4 wyznaczonych w planie ochrony oraz obszarów wyznaczonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz zgodnie z określonym w nich przeznaczeniem, dla których sporządzone zostały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (strefy: 24SN, 25SN, 15SP),
- B) dla stref BS_2 i BK_2 niedopuszczania do lokalizacji obiektów budowlanych innych niż związanych z gospodarką leśną, ochroną przyrody lub edukacją ekologiczną prowadzoną przez Służbę Parku, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, samorządy lub Lasy Państwowe (strefa 24SN).

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wymienione rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego naruszają zasady przyjęte w Planie 2020+ dla **obszaru cennego przyrodniczo**:

- 1) wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 2, str. 100 Planu 2020+),
 - 2) zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 3, str. 100 Planu 2020+),
 - 3) planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 6, str. 100 Planu 2020+),
 - 4) wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 7, str. 100 Planu 2020+),
 - 5) preferowanie lokalizowania elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 10, str. 100 Planu 2020+).
2. Dopuszczenie do zainwestowania terenów, na których występują gleby chronione, tj. użytki rolne klasy I-III (strefy: 7SN, 8SN, 9SN, 27SN, 7SO, 9SO, 20SO, 64SU, 82SU, 83SU) jest sprzeczne z zapisami Planu 2020+ i narusza zasadę **dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego** dla którego wskazano w szczególności zasadę ochrony obszarów o wysokim potencjale glebowym przed ich

nierolniczym użytkowaniem (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 6, str. 98 Planu 2020+).

3. Niektóre z występujących na terenie gminy udokumentowanych złóż kopalin zostały objęte strefami planistycznymi dopuszczającymi zabudowę, co może uniemożliwić przyszłą eksploatację tych złóż. Uwaga dotyczy złóż: 2189 Wierzbie (strefa 5SP) i 5583 Cieszowa III (strefy 25SN i 15SP). Takie zapisy projektu planu ogólnego są niezgodne z zapisami Planu 2020+ **dla obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin** dla którego przyjęto w szczególności zasadę zachowania przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiającego ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin, punkt 1, str. 101 Planu 2020+).

Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo wpisują się w Cel 3 - Kierunek 3.1 – Ochrona zasobów środowiska (Rozdział III.3. Cele polityki przestrzennej województwa i sposoby ich realizacji, Kierunek 3.1 Ochrona zasobów środowiska, punkty 1, 4, 5, 7, 8 str. 85 Planu 2020+) co dowodzi sprzeczności projektu planu ogólnego również w tej materii.

Wskazane w punkcie I niezgodności wynikają ze sprzeczności z ogólnymi zasadami gospodarowania przestrzenią takimi jak:

1. Przestrzeń trzeba gospodarować oszczędnie (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 1, str. 97 Planu 2020+).
2. Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 4, str. 97 Planu 2020+).
3. Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni (Zasady gospodarowania przestrzenią, pkt 10, str. 97 Planu 2020+).

II. **z niektórymi rekomendacjami wynikającymi z Audytu krajobrazowego**, a zawartymi w karcie zagrożeń i rekomendacji dla krajobrazu priorytetowego ID 897 Mała Panew – Krywałd tj.:

Wyznaczenie strefy otwartej o profilu funkcjonalnym m.in.: teren elektrowni wodnej (strefy 13SO i 40SO).

Profil funkcjonalny, w wyżej wymienionych strefach, które swoim zasięgiem obejmują dolinę Małej Panwi, tym samym koryto rzeki Mała Panew budzi zastrzeżenia, z uwagi na niosące zagrożenia zachowania jej walorów krajobrazowych, charakteryzujących się zróżnicowaną morfologią, obejmującej koryto rzeki Mała Panew, będącą jedną z najbardziej naturalnych rzek nizinnych regionu oraz przetrwania całego wyróżniającego się ekosystemu stanowiącego funkcjonalną całość. Wyznaczenie w strefach 13SO i 40SO profilu funkcjonalnego w postaci terenu elektrowni wodnej jest niezgodny z zapisami zawartymi w karcie zagrożeń, rekomendacji i wniosków dla krajobrazu priorytetowego Mała Panew – Krywałd ID 897, które stanowią m.in. o niedopuszczaniu do regulacji koryta Małej Panwi.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wymienione rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego naruszają wnioski i rekomendacje zawarte w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego dla przedmiotowego obszaru (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, TOM II, 897_2_DOK_zagr_rekom):

1. przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego:
 - a. Niedopuszczanie do regulacji koryta Małej Panwi (pkt 1).
 - b. Zachowanie osobliwych form rzeźby terenu zboczy doliny, koryta i starorzeczy rzeki Mała Panew, w tym uniemożliwienie zniszczenia naturalnego charakteru tych form geomorfologicznych (pkt 2).
2. przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu:
 - a. Zachowanie struktury krajobrazu typowego dla obszaru łąkowo-leśnej doliny, w szczególności ekosystemów szuwarów, łąk, pastwisk, muraw, nadrzecznych łągów, naturalnych koryt cieków, okresowych i stałych zbiorników wodnych (pkt 3).
 - b. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych (pkt 10).
3. przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych:

- a. Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu (pkt 11).
 - b. Niedopuszczanie do realizacji nowych obiektów budowlanych poza obiektami małej architektury związanymi z funkcją rekreacyjno-wypoczynkową oddalonymi od koryta rzeki o minimum 20 m, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej (pkt 12).
 - c. Ochrona walorów fizjonomicznych naturalnego krajobrazu doliny rzecznej z unikatowymi walorami fizjonomicznymi nieuregulowanej, stosunkowo dużej rzeki nizinnej: punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu (pkt 13).
4. przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie warunków akustycznych, sanitarnych, zapachowych i innych:
- a. Zachowanie stref buforowych zieleni naturalnej, w tym nadrzecznych szuwarów, ziołorośli i lasów oraz zadrzewień łęgowych, wzdłuż brzegów Małej Panwi i zbiorników wodnych (pkt 15).

Warunkiem koniecznym do realizacji polityki przestrzennej gminy Koszęcin, stosownie do przepisów prawa, jest uwzględnienie treści Planu 2020+ oraz wniosków i rekomendacji Audytu krajobrazowego. Zarząd Województwa Śląskiego wskazał przyczyny zakwestionowania projektu planu ogólnego, jak również powiązał je z zakresem uzgodnienia tj. Planem 2020+ i Audytem krajobrazowym. Organ wykazał, że materia, której zarzuty dotyczą, mieści się w kompetencjach Organu współdziałającego i w wyznaczonym normatywnie zakresie dokonywanego przezeń uzgodnienia.

Brak zgodności projektu planu ogólnego z Planem 2020+ i Audytem krajobrazowym we wskazanych powyżej obszarach winien skutkować wydaniem przez Zarząd Województwa rozstrzygnięcia odmawiającego uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Koszęcin.

Mając powyższe na względzie Zarząd Województwa Śląskiego postanawia odmówić uzgodnienia przedmiotowego projektu planu ogólnego. Jednocześnie informuje, iż uzgodnienie projektu planu ogólnego może nastąpić po dokonaniu korekt wskazanych wyżej niezgodności wynikających z zapisów Planu 2020+ i Audytu krajobrazowego i ponownym jego przedłożeniu do uzgodnienia.

Pouczenie

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Koszęcin
2. kopia a/a