

Katowice, dnia 31 grudnia 2025 r.
znak sprawy: OE-WS-PZ.7222.126.2024
znak decyzji: OE-WS-PZ.KW-01747/25
za dowodem doręczenia

Decyzja nr **5302/OE/2025**

Organ wydający: **Marszałek Województwa Śląskiego**

w sprawie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego

na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm., dalej: Kpa) oraz na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, 183 ust. 1, 184 ust. 1, art. 192, art. 211, art. 214 ust. 5 i 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm., dalej: ustawa POŚ)

po rozpoznaniu wniosku Strony, z dnia 24 października 2024 r.

orzekam

zmienić warunki pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1107/OS/2012 z dnia 9 maja 2012 r. (ze zm.) dla instalacji do chowu lub hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk, składającej się z 2 kurników, zlokalizowanej w Golasowicach, przy ul. Orzeszkowej 5, eksploatowanej przez Pana Marcina Kłosek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Marcin Kłosek, z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju (NIP: 6331961280, REGON: 243465251), w następujący sposób:

- I. Część I. decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacji instalacji.” otrzymuje brzmienie:**

„I. Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacji instalacji.

A. Prowadzący instalację i lokalizacja instalacji IPPC.

a) Prowadzący instalację.

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			NIP	REGON
		ulica i numer	kod	miasto/wieś		
1	Marcin Kłosek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Marcin Kłosek	ul. Niepodległości 37	44-336	Jastrzębie Zdrój	6331961280	243465251

b) Instalacje IPPC objęte pozwoleniem zintegrowanym.

L.p.	Nazwa instalacji IPPC	adres instalacji			Branża IPPC (z rozp.)	Kwalifikacja przedsięwzięcia	Liczba instalacji	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto/wieś				

1	Ferma Drobiu Marcin Kłosek	ul. Orzeszkowej 5	44- 336	Golasowice	6.8.a*	<p>Rozp. § 2 ust. 1 pkt 51**</p> <p>POŚ art.378 ust. 2a pkt 2</p>	<p>Instalacja:</p> <p>- 1 kurnik (K1) dla niosek utrzymywany w systemie ściółkowym wolierowym, o łącznej ilości 29 000 stanowisk (15 000 stanowisk kurnik dolny i 14 000 stanowisk kurnik górny)</p> <p>- 1 kurnik (K2) dla niosek utrzymywanych w systemie klatkowym, o łącznej ilości 38 640 stanowisk.</p> <p>Łączna liczba stanowisk dla ptaków wynosi 67 640</p>	na działce nr 273/13
---	-------------------------------	-------------------------	------------	------------	--------	---	---	----------------------

* Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169)

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)

1. Lokalizacja instalacji.

Instalacja Fermy Drobiu Marcin Kłosek zlokalizowana jest przy ul. Orzeszkowej 5 w Golasowicach, woj. śląskie, powiat pszczyński, gmina Pawłowice.

Działalność Fermy Drobiu prowadzona jest na terenie działki nr 273/13, w obrębie jednego zakładu, położonego na terenie nieruchomości pod adresem Ferma Drobiu Marcin Kłosek, ul. Orzeszkowej 5, Golasowice.

Prowadzący instalację jest jej właścicielem.

Nieruchomość, o której mowa powyżej, jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z Uchwałą nr XXVII/377/2005 Rady Gminy Golasowice i znajduje się w jednostce 1RU - tereny pod zabudowę, związaną z obsługą produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich, wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem, użytkowaniem i sytuowaniem obiektów na te potrzeby.

W otoczeniu instalacji, na północ od granicy terenu, znajdują się grunty orne, zlokalizowane w jednostce planu 13R – tereny na potrzeby rolne. Po stronie wschodniej, za ul. Orzeszkowej, znajdują się grunty orne, zlokalizowane w jednostce planu 11 R – tereny na potrzeby rolne. Po stronie południowej i zachodniej, znajdują się tereny zabudowane magazynami i obiektami, związanymi z produkcją rolną, w jednostce 1 RU – podobnie jak działka 273/13.

2. Charakterystyka instalacji, zastosowanych technologii i urządzeń.

Instalacja obejmuje dwa kurniki do chowu kur niosek, a mianowicie:

- 1 kurnik (K1) - dla niosek utrzymywanych w systemie ściółkowym, o łącznej ilości 29 000 stanowisk (15 000 stanowisk kurnik dolny i 14 000 stanowisk kurnik górny);

- 1 kurnik (K2) - dla niosek utrzymywanych w systemie klatkowym, o łącznej ilości 38 640 stanowisk.

Liczba stanowisk dla ptaków wynosi łącznie 67 640.

Kurniki połączone są przewiązką, w której znajduje się magazyn.

Po stronie południowej, w wiacie, przy stacji trafo na terenie RSP, znajduje się agregat prądotwórczy, służący jako awaryjne źródło zasilania instalacji, w przypadku przerwy w dostawie prądu.

Kurniki posiadają następującą infrastrukturę techniczną:

- Instalację elektryczną;
- Wentylację mechaniczną;
- Wewnętrzną sieć kanalizacyjną;
- Instalację wodociągową;
- Instalację paszową;
- Instalację odbioru pomiotu;
- Instalację odbioru jaj.

2.1. Charakterystyka zastosowanych technologii i urządzeń.

Kurnik K1

- Hala górna, wyposażona jest w dwa rzędy wolier Natura Step firmy Big Dutchman, w trzech rzędach. Łączna powierzchnia podłogi użytkowej - 1 597 m², w tym pokryta ściółką 802 m².
- Hala dolna, wyposażona jest w trzy rzędy wolier Natura Step firmy Big Dutchman, w trzech rzędach. Łączna powierzchnia podłogi - 1 672 m², w tym pokryta ściółką 802 m².

Kurnik K2

- Kurnik wyposażony jest w klatki wzbogacone – baterie firmy BigDuchman Eurovent 1500-EU60 - w czterech rzędach, po siedem pięter w każdym rzędzie.

Podawanie paszy

Pasza do kurników podawana jest z silosów magazynowych, usytuowanych obok kurników, przenośnikami ślimakowymi, a dalej rozprowadzana jest paszociągami łańcuchowymi - zastosowano łańcuchy Champion - biegnącymi wzdłuż klatek.

Napełnianie silosów następuje bezpośrednio z samochodów – paszowozów, pneumatycznie, przez rurę rozładowniczą. Na rurach odpowietrzających zamontowane są worki filtracyjne.

Podawanie wody do pojenia

Woda podawana jest kurom za pomocą poidelek smoczkowych. Odpowiednia ilość smoczków zapewnia ptakom łatwy dostęp do wody. Miseczki pod smoczkami zabezpieczają przed moczeniem pomiotu oraz zwiększają żywotność systemu, zapobiegając korozji.

System odbioru jaj

Taśmy do odbioru jaj wyposażone są w systemy chroniące jaja przed toceniem się i pozwalające jednocześnie na przetrzymanie, jeszcze wilgotnych jaj, nad taśmą, co pozwala na ich obsychanie i zapobiega przyklejaniu się do nich piór i pyłu – zanim jeszcze stoczą się na taśmę.

Z taśm poprzecznych, jaja kierowane są na elewatory jajeczne oraz podajniki zbiorcze łańcuchowe, biegnące do sortowni.

System odbioru pomiotu

Odbiór pomiotu odbywa się pod siatką podłogową, taśmami, z których pomiot jest odbierany 5 razy w tygodniu, ale na których może przebywać do 7 dni.

W chwili, gdy pomiot jest usuwany z budynku, opada ze wszystkich pięter na taśmę poprzeczną, z której jest odbierany bezpośrednio taborem asenizacyjnym.

Taśmy czyszczone są przez zgarniaki. Osłona z tworzywa sztucznego wokół urządzenia usuwania pomiotu, zapobiega możliwości zabrudzenia terenu wokół niego.

2.2. Przebieg procesu technologicznego.

Kurniki zasiedlane są materiałem odchowanym, pochodzącym spoza instalacji (na fermie nie prowadzi się odchovu piskląt).

Cykl produkcyjny, okres nieśności kur - trwa ok. półtora roku. Po tym okresie następuje likwidacja stada – przekazanie kur do ubojni.

Drób karmiony jest gotową karmą, o niskiej zawartości protein i fosforu.

Przerwa w cyklu produkcyjnym wynosi przeciętnie 3-4 tygodni, w tym czasie zewnętrzna firma prowadzi czyszczenie i dezynfekcję kurników.

Ferma objęta jest kompleksowym nadzorem weterynaryjnym.

3. Gospodarka wodno-ściekowa.

3.1. Gospodarka wodna.

Ferma Drobiu w Golasowicach zaopatrywana jest w wodę na cele technologiczne z sieci wodociągowej Gminnego Zakładu „Wodociągi Pawłowice”, na podstawie zawartej umowy.

Woda do celów technologicznych jest wykorzystywana głównie do pojenia drobiu, a jeżeli zajdzie taka potrzeba – do doczyszczenia posadzek, przy użyciu myjki ciśnieniowej (kurniki czyszczone są „na sucho”).

Prognozowana ilość wykorzystywanej wody wodociągowej na potrzeby instalacji IPPC, tj. na cele technologiczne, wynosi: 6 000 m³/rok.

3.2. Gospodarka ściekowa.

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC, tj. Fermy Drobiu w Golasowicach, pochodzące z doczyszczenia posadzek, przy użyciu myjki ciśnieniowej (jeżeli zajdzie taka potrzeba), będą powstawały wyłącznie w okresie wymiany stada w kurniku. Ścieki te gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym i wywożone wozem asenizacyjnym do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego, tj. Gminnego Zakładu „Wodociągi Pawłowice”, na podstawie zawartej umowy.

Ilość ścieków przemysłowych: 8 m³ na każdy cykl wymiany stada w kurniku.

Stan ścieków przemysłowych: odczyn pH 6,5 – 9,0; temperatura poniżej 35°C.

Skład ścieków przemysłowych: BZT₅, ChZT, zawiesiny ogólne, azot ogólny, fosfor ogólny.

Ponadto, na terenie Fermy Drobiu w Golasowicach, niezależnie od eksploatacji instalacji, powstają:

- ścieki bytowe (odprowadzane do bezodpływowego zbiornika i wywożone wozem asenizacyjnym do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego),
- wody opadowe i roztopowe (z powierzchni zadaszonych obiektów i terenów utwardzonych - odprowadzane do kanalizacji podmiotu zewnętrznego; z powierzchni nieutwardzonych - odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu).

4. Źródła emisji substancji do powietrza.

Źródłem emisji substancji do powietrza z instalacji IPPC jest proces chowu drobiu, prowadzony w 2 kurnikach:

- Kurnik K1 dla niosek, utrzymywanych w systemie ściółkowym,
- Kurnik K2 dla niosek, utrzymywanych w systemie klatkowym.

Zanieczyszczenia z pomieszczeń kurników odciągane są wentylatorami wentylacji mechanicznej i wprowadzane do powietrza wyrzutniami wentylatorów (łącznie 36 sztuk).

Charakterystyka techniczna źródeł emisji substancji do powietrza.

Nr emitora	Źródło emisji	Parametry emitora						
		Wysokość [m]	Średnica na wylocie [m]	Prędkość na wylocie [m/s]	Temp. gazów [K]	Typ wylotu	Urządzenie ochrony powietrza	Czas pracy w roku [h/rok]
KURNIK K-1								
Wd-1	Wentylator CL 600	6,9	0,65	6,7	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-2	Wentylator CL 600	6,9	0,65	6,7	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-3	Wentylator CL 600	6,9	0,65	6,7	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-4	Wentylator CL 600	6,9	0,65	6,7	293	otwarty	Brak	360
Ws-1	Wentylator „PERICOLI” (poziom górny)	4,1	1,30	6,3	293	otwarty	Brak	8 760
Ws-2	Wentylator „PERICOLI” (poziom górny)	4,5	1,30	6,3	293	otwarty	Brak	8 760
Ws-3	Wentylator „PERICOLI” (poziom górny)	4,1	1,30	6,3	293	otwarty	Brak	360
Ws-4	Wentylator „PERICOLI” (poziom górny)	4,5	1,30	6,3	293	boczny	Brak	Rezerwa
Ws-5	Wentylator „PERICOLI” (poziom górny)	4,1	1,30	6,3	293	boczny	Brak	Rezerwa
Ws-6	Wentylator „GIGOLA” (poziom dolny)	1,3	1,30	6,9	293	otwarty	Brak	8 760
Ws-7	Wentylator „GIGOLA” (poziom dolny)	1,3	1,30	6,9	293	otwarty	Brak	8 760
Ws-8	Wentylator „GIGOLA” (poziom dolny)	1,3	1,30	6,9	293	boczny	Brak	Rezerwa
Ws-9	Wentylator „ZIEHL-ABEGG” (poziom dolny)	2,4	0,60	12,3	293	boczny	Brak	8 760
Ws-10	Wentylator „ZIEHL-ABEGG” (poziom dolny)	2,4	0,60	12,3	293	boczny	Brak	360
Ws-11	Wentylator „ZIEHL-ABEGG” (poziom dolny)	2,4	0,60	12,3	293	boczny	Brak	360
Ws-12	Wentylator „ZIEHL-ABEGG” (poziom dolny)	1,7	0,60	12,3	293	boczny	Brak	360
Ws-13	Wentylator „ZIEHL-ABEGG”	1,0	0,60	12,3	293	boczny	Brak	Rezerwa

Nr emitora	Źródło emisji	Parametry emitora						
		Wysokość [m]	Średnica na wylocie [m]	Prędkość na wylocie [m/s]	Temp. gazów [K]	Typ wylotu	Urządzenie ochrony powietrza	Czas pracy w roku [h/rok]
	(poziom dolny)							
KURNIK K-2								
Wd-5	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-6	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-7	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-8	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-9	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-10	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-11	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-12	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-13	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	8 760
Wd-14	Wentylator CL 600	8,4	0,80	4,4	293	otwarty	Brak	Rezerwa
Ws-14	Wentylator „AIRMASTER”	4,3	1,30	9,3	293	boczny	Brak	8 760
Ws-15	Wentylator „AIRMASTER”	4,3	1,30	9,3	293	boczny	Brak	8 760
Ws-16	Wentylator „AIRMASTER”	4,3	1,30	9,3	293	boczny	Brak	8 760
Ws-17	Wentylator „AIRMASTER”	4,3	1,30	9,3	293	boczny	Brak	360
Ws-18	Wentylator „AIRMASTER”	1,8	1,30	9,3	293	boczny	Brak	360
Ws-19	Wentylator „AIRMASTER”	1,8	1,30	9,3	293	boczny	Brak	Rezerwa
Ws-20	Wentylator „AIRMASTER”	1,8	1,30	9,3	293	boczny	Brak	Rezerwa
Ws-21	Wentylator „AIRMASTER”	1,8	1,30	9,3	293	boczny	Brak	Rezerwa
Ws-22	Wentylator „AIRMASTER”	1,8	1,30	9,3	293	boczny	Brak	Rezerwa

5. Źródła hałasu instalacji IPPC.

Podstawowym źródłem bezpośredniej emisji hałasu do środowiska jest praca wentylatorów dachowych i ściennych, w łącznej liczbie 36 sztuk. Czas pracy poszczególnych wentylatorów jest zmienny, a ich praca uzależniona jest głównie od temperatury zewnętrznej powietrza.

Innymi źródłami hałasu, związanymi bezpośrednio z funkcjonowaniem instalacji są procesy rozładunku paszy do silosów magazynowych oraz okresowa praca podajników paszy.

Źródłem hałasu na terenie fermy jest również, odbywający się w porze dziennej, ruch samochodów osobowych, ciężarowych i ciągników rolniczych, związany z zaopatrzeniem i utrzymaniem fermy.

Na terenie fermy znajduje się również agregat prądotwórczy. Urządzenie to eksploatowane będzie jedynie w sytuacjach awaryjnych w okresie wyłączeń zasilania energetycznego w sieci. Jego moc akustyczną przyjęto na poziomie 82 dB(A).

Parametry akustyczne i czasy pracy źródeł bezpośredniej emisji hałasu do środowiska.

Źródła bezpośredniej emisji hałasu do środowiska

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Poziom mocy akustycznej źródła [dBA]	Równoważny poziom mocy akustycznej [dBA] pora dnia /pora nocy	Czas emisji źródeł hałasu (minut w czasie odniesienia T)	
				Pora dnia T=480 min	Pora nocy T=60 min
KURNIK K-1					
1	Wentylatory dachowe CL 600 – szt. 4	55,0	55,0 / 55,0	480	60
2	Wentylatory ściennie „PERICOLI” – szt. 5 (poziom górny)	59,0	59,0 / 59,0	480	60
3	Wentylatory ściennie „GIGOLA” – szt. 3 (poziom dolny)	62,0	62,0 / 62,0	480	60
4	Wentylatory ściennie „ZIEHL-ABEGG” – szt. 5 (poziom dolny)	58,0	58,0 / 58,0	480	60
5	Silosy magazynowe na paszę – szt. 2 (rozładunek paszy do silosów)	88,0	77,2 / ---	40	---
6	Podajnik paszy	83,0	69,2 / ---	20	---
KURNIK K-2					
7	Wentylatory dachowe CL 600 – szt. 10	55,0	55,0 / 55,0	480	60
8	Wentylatory ściennie „AIRMMASTER” – szt. 9	68,0	68,0 / 68,0	480	60
9	Silosy magazynowe na paszę – szt. 2 (rozładunek paszy do silosów)	88,0	77,2 / ---	40	---
10	Podajnik paszy	83,0	74,0 / ---	60	---
ŹRÓDŁA HAŁASU FUNKCJONUJĄCE DLA OBU KURNIKÓW					
11	Agregat prądotwórczy (150 kW)	82,0*	82,0 / 82,0	480	60
12	Ruch samochodów ciężarowych oraz ciągników rolniczych - pojazdy „ciężkie”	100,0	91,0 / ---	60	---
13	Ruch samochodów osobowych – pojazdy „lekkie”	94,0	82,0 / ---	30	---

* Agregat prądowórczy eksploatowany będzie wyłącznie w sytuacjach awaryjnych, w okresie wyłączenia zasilania elektrycznego.

Kubaturowe źródła emisji hałasu do środowiska typu „budynek”

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Poziom ciśnienia akustycznego wewnątrz budynku (w odległości 1 m od ścian) [dBA]	Równoważny poziom ciśnienia akustycznego wewnątrz budynku [dBA] pora dnia / pora nocy	Czas emisji źródeł hałasu (minut w czasie odniesienia T)	
				Pora dnia T=480 min	Pora nocy T=60 min
1	Kurnik K-1 (dawny kurnik wschodni)	68,0*	68,0 / 68,0	480	60
2	Kurnik K-2 (dawny kurnik zachodni)	67,0*	67,0 / 67,0	480	60

Poziomy ciśnienia akustycznego wewnątrz budynków przyjęto jako maksymalny, który może wystąpić zgodnie z: */ Poziom ciśnienia akustycznego 1 m od ścian przyjęto na podstawie pomiarów hałasu wykonanych bezpośrednio na obiekcie. Pomiary wykonano przy użyciu miernika poziomu dźwięku DSA-50 klasy dokładności 1. Wartości poziomu ciśnienia akustycznego stanowią obliczone poziomy równoważne.

Izolacyjność akustyczna obiektów kubaturowych: ścian budynków RA> 40 dB, stropów RA> 20 dB, drzwi RA> 15 dB.

6. Gospodarka odpadami.

W wyniku działalności prowadzonej przez Fermę Drobiu Marcin Kłosek powstają odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. W ciągu roku ferma wytwarza 0,035 Mg odpadów niebezpiecznych oraz 0,01 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

7. Wykorzystywane surowce i media:

- Pasza 3 390 Mg/rok
- Ściółka 4,0 Mg/rok
- Woda 6 000 m³/rok
- Energia elektryczna 108 MWh/rok

”

II. Część II. decyzji „Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.” otrzymuje brzmienie:

„II. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

W instalacji stosowane są następujące rozwiązania wynikające z Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej

konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE:

1) W zakresie wprowadzenia systemu zarządzania środowiskowego oraz dobrego gospodarowania:

Przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań wynikających w szczególności z BAT 1 i 2:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
<p>BAT 1</p>	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej w ramach BAT, prowadzący instalację zapewnia przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego, zawierającego w sobie wszystkie następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpośrednie zaangażowanie właściciela, w tym zapewnienie zgodności działania z przepisami środowiskowymi oraz kontroli procesu i obsługi technicznej. 2. Określenie przez właściciela polityki ochrony środowiska, obejmującej doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji. 3. Planowanie procedur, celów i zadań, w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami. 4. Wdrażanie procedur, obejmujących określenie odpowiedzialności i zaangażowania pracowników, szkoleń, podnoszenia kompetencji i świadomości, przepływu informacji, w tym gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne. 5. Kontrola wewnętrzna efektywności, poprzez prowadzenie monitoringu i pomiarów, a w razie potrzeby wprowadzenie działań korygujących i naprawczych. 6. Kontrola właścicielska przydatności i skuteczności wprowadzonych procedur. 7. Podążanie za rozwojem czystszych technologii. 8. Analiza inwestycyjna efektywności zamierzonych rozwiązań, pod względem dotrzymywania warunków przepisów i wytycznych oraz ograniczenia oddziaływania na środowisko. 9. Bieżące śledzenia zmian prawnych i wytycznych branżowych, z okresową (co najmniej 1 x 5 lat) analizą porównawczą spełniania dotrzymywania warunków rozwoju technologicznego w zakresie chowu kur. 10. W ramach planu zarządzania hałasem, opracowanie i realizacja planu pomiarów i obliczeń emisji środowiskowych. 11. W ramach planu zarządzania zapachami, bieżąca kontrola uciążliwości zapachowej fermy.
<p>BAT 2</p>	<p>Prowadzący instalację posiada plan awaryjny, obejmujący następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identyfikację występujących zagrożeń. 2. Plan reagowania w przypadku potencjalnych zdarzeń, takich jak m.in.: pożar, niekontrolowane uwolnienie do środowiska pomiotu ptasiego. 3. Odpowiedzialność osobową za koordynowanie działań, w przypadku wystąpienia potencjalnych zdarzeń. 4. Sposób komunikowania służb ratowniczych. 5. Rozmieszczenie i dostępność sprzętu i środków do likwidacji skutków potencjalnych zdarzeń.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
	6. Mapę fermę z rozmieszczeniem sprzętu do likwidacji skutków potencjalnych zdarzeń.

2) W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1, BAT 3, BAT 4, BAT 11, BAT 13, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 31.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
BAT 1 pkt 10 powiązany z: BAT 12 i BAT 26	<p>Biorąc pod uwagę lokalizację instalacji, ciągły odbiór pomiotu – na taśmy pomiotowe trafia ok. 90% pomiotu, który jest usuwany systematycznie - wielkość emisji substancji mogących powodować uciążliwość odorową jest minimalizowana, a także ze względu na brak skarg związanych z emisją odorów z przedmiotowej instalacji, można stwierdzić, że obiekty wrażliwe nie odczuwają dokuczliwości zapachowej.</p> <p>W związku z powyższym zapisy BAT1 pkt 10, BAT 12 i BAT 26 nie mają zastosowania.</p> <p>W przypadku, gdy zostanie stwierdzona uciążliwość zapachowa w obiektach wrażliwych, powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację zobowiązany jest do stosowania zapisów BAT 1 pkt 11, BAT 12 i BAT 26, tj.: prowadzenia okresowego monitoringu emisji odorów oraz opracowania i wdrożenia planu zarządzania odorami.</p>
BAT 3	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku, wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji zastosowano techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Żywnienie fazowe, w którym skład diety dostosowany jest do okresu produkcji. 2. Stosowanie diety opartej na paszy zbożowej pełnoporcjowej, o niskiej zawartości protein. 3. Dodawanie aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko. 4. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu. <p>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N): Dla chowu klatkowego: 0,52 kg wydalanego azotu/stanowisko/rok Dla chowu ściółkowego: 0,55 kg wydalanego azotu/stanowisko/rok</p>
BAT 4	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji zastosowano techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. 2. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (fitaza). 3. Stosowanie pożywienia zawierającego nieorganiczne fosforany. <p>Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅: Dla chowu klatkowego: 0,19 kg wydalanego fosforu/stanowisko/rok Dla chowu ściółkowego: 0,15 kg wydalanego fosforu/stanowisko/rok</p>
BAT 11	Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT,

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
	<p>stosowane są techniki ograniczania wytwarzania pyłu wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, z zastosowaniem następujących rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie systemu bezściółkowego (dotyczy systemu klatkowego), ograniczającego emisję związaną ze stosowanym na ściółkę materiałem oraz sposobem jej rozrzucania. 2. W zależności od rodzaju paszy i etapu chowu, podawana jest pasza granulowana, z dodatkiem surowców oleistych lub substancji wiążących, w przypadku podawania paszy suchej. 3. Pasza sucha magazynowana jest w silosach hermetycznych. 4. System wentylacji mechanicznej sterowany jest automatycznie i zapewnia niskie prędkości przepływu powietrza w pomieszczeniu, nie powodując przeciągów. 5. Dla chowu ściółkowego, aby ograniczyć do minimum potencjalne pylenie, wprowadzenie jako ściółki materiału niepowodującego pylenia oraz ręczne rozkładanie ściółki.
BAT 13	<p>W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom, stosowana jest kombinacja technik polegających na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowaniu pomieszczeń, w których stosowane są zasady: <ul style="list-style-type: none"> Dla chowu klatkowego <ul style="list-style-type: none"> - zwierzęta utrzymywane są w systemie bezściółkowym, w stanie czystym i suchym, - pasza podawana jest w formie zgranulowanej, a woda, poprzez podajniki kropelkowe, - obornik spod klatek transportowany jest automatycznie do kanału gnojowego z przenośnikiem taśmowym, który transportuje go na naczepy pojazdów transportowych, - pomiot, w sposób zautomatyzowany, kierowany jest z hali na pojazdy transportowe i wywożony w cyklu 5 razy w tygodniu, co eliminuje konieczność magazynowania obornika, - obornik (pomiot) gromadzony pod klatkami, pozostaje do czasu wywozu w zamkniętym, nieogrzewanym i izolowanym od warunków zewnętrznych pomieszczeniu hali produkcyjnej, - system wentylacji mechanicznej hal produkcyjnych sterowany jest automatycznie i zapewnia niskie prędkości przepływu powietrza w pomieszczeniu; - strumień powietrza nie jest kierowany bezpośrednio w rejon niższych partii hali, gdzie gromadzony jest obornik. Dla chowu ściółkowego: <ul style="list-style-type: none"> - ok. 90% pomiotu kierowane jest automatycznie do kanału gnojowego z przenośnikiem taśmowym, który transportuje go na naczepy pojazdów transportowych, - utrzymywanie zwierząt na powierzchni ściółki w stanie suchym i czystym, - izolacja podłogi kurników wykluczająca skraplanie się wody na ściółce, - stosowanie niewyciekowego systemu poidel, - usytuowanie otworów nawiewu w taki sposób, aby ruch powietrza nad powierzchnią ściółki był możliwie najmniejszy. 2. Poprawie warunków odprowadzania gazów wylotowych, poprzez zastosowanie następujących technik:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
	<ul style="list-style-type: none"> - główne otwory wylotowe umiejscowione są powyżej dachu, - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych, umieszczonych w niższych partiach ścian, dla pionowego kierowania strumienia powietrza, - utworzenie zewnętrznej bariery, w formie zwartych szpalerów gęstej roślinności.
BAT 23	Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu, obornik wywożony jest z instalacji z częstotliwością 5 razy w tygodniu.
BAT 24	<p>W celu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu, wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT, stosowane są obliczenia, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu, w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, zawartość fosforu i produktywność zwierząt.</p> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
BAT 25	<p>W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza monitorowane są z uwzględnieniem techniki oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego, w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego), na każdym etapie stosowania obornika,</p> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
BAT 27	<p>W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza, z każdego budynku dla zwierząt, monitorowane są przy zastosowaniu techniki oszacowania, z wykorzystaniem wskaźników emisji.</p> <p>Dla chowu klatkowego: 0,03 kg emitowanego pyłu/stanowisko/rok</p> <p>Dla chowu ściółkowego: 0,04 kg emitowanego pyłu/stanowisko/rok</p> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
BAT 31	<p>Aby ograniczyć emisję amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek, stosowana jest technika, polegająca na usuwaniu obornika 5 razy w tygodniu, bez suszenia powietrzem.</p> <p>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku chowu kur niosek:</p> <p><u>Dla chowu klatkowego:</u></p> <p>0,013 kg NH₃/stanowisko/rok</p> <p><u>Dla chowu ściółkowego:</u></p> <p>Kurnik górny: 0,093 kg NH₃/stanowisko/rok</p> <p>Kurnik dolny: 0,087 kg NH₃/stanowisko/rok</p>

3) W zakresie ochrony środowiska przed hałasem:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1, BAT 9 i BAT 10:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu
BAT 1 BAT 9	Z uwagi na to, że najbliższa zabudowa mieszkalna położona jest w odległości ok. 60 m od fermy oraz w związku z tym, że w wyniku przeprowadzonych prognoz propagacji hałasu oraz pomiarów hałasu do środowiska, nie stwierdzono przekroczeń hałasu na terenach podlegających

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu
	<p>ochronie. BAT 9 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko.</p> <p>Dodatkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Działania i harmonogramy, związane z bieżącym utrzymaniem pełnej sprawności technicznej urządzeń instalacji oraz plany remontów, obejmują również źródła hałasu, a tym samym mogą być traktowane jako element systemu zarządzania środowiskowego w zakresie hałasu. 2. Prowadzenie monitoringu hałasu, z częstotliwością 1 raz na dwa lata, na granicy terenów najbliższej zabudowy mieszkaniowej. 3. Realizowanie programu zapobiegania emisjom hałasu, poprzez monitorowanie źródeł hałasu i dbałość o ich stan techniczny. 4. Nie są odnotowane przypadki wystąpienia hałasu w przeszłości. Zasadniczo najlepsze dostępne techniki w tym zakresie nie mają zastosowania, ponieważ obiekty wrażliwe nie wykazują dokuczliwości hałasu.
BAT 10	<p>W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzajemne usytuowanie obiektów instalacji, ograniczające oddziaływanie na obiekty wrażliwe; - umiejscowienie silosów paszowych w pobliżu kurników, co skraca drogę przesyłu paszy; - unikanie pracy instalacji przy otwartych drzwiach; - obsługiwane urządzeń przez upoważniony personel; - praca zarówno w porze dnia, jak i w nocy, jedynie urządzeń niezbędnych do funkcjonowania instalacji i zachowania dobrostanu zwierząt; - ograniczenie ilości wentylatorów pracujących jednocześnie oraz zastosowanie w instalacji wentylatorów o niskim poziomie emisji akustycznej; - bezstratne podawanie paszy, niepowodujące powstawania hałasu; - zastosowanie na wylotach wentylatorów przesłon wylotowych (kominków); - prowadzenie pomiarów uciążliwości akustycznej zgodnie z aktualnymi wymaganiami prawnymi.

4) W zakresie gospodarki odpadami:

W zakresie objętym pozwoleniem nie mają zastosowania konkluzje BAT (w szczególności BAT 19, ponieważ na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzania obornika), przyjęto zatem rozwiązania technologiczne, techniczne i sposoby prowadzenia instalacji, zapewniające osiągnięcie wysokiego stopnia ochrony środowiska.

Na terenie fermy stosowane są rozwiązania techniczne i technologiczne, zapewniające spełnienie wymagań najlepszej dostępnej techniki i gwarantujące osiągnięcie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, poprzez:

- utrzymanie kur nieśnych w systemach baterii klatek wzbogaconych oraz wolier, wyposażonych w elementy umożliwiające realizowanie behawioralnych zachowań

kur nieśnych,

- częste usuwanie pomiotu z hal i przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) uprawnionym odbiorcom zewnętrznym,
- automatyczne regulowanie temperatury wewnątrz hal, poprzez sterowanie mechaniczną wentylacją,
- ograniczenie wydalanego przez drób azotu, w formie amoniaku i azotanów, poprzez żywienie drobiu paszą, o niskiej zawartości protein i białka surowego,
- ograniczenie wydalanego do środowiska fosforu, poprzez stosowanie diety o niskiej zawartości fosforu,
- prowadzenie rejestrów zużytych surowców, w tym: wody, energii elektrycznej, ilości pasz dla zwierząt oraz powstawania odpadów, co stanowi podstawę do przeglądu i oceny działalności fermy.

5) W zakresie gospodarki wodno-ściekowej (w tym wód powierzchniowych):

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29a:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
BAT 5	<ol style="list-style-type: none">1) Prowadzona jest ewidencja i rejestracja poboru wody, za pomocą odczytów, liczników i faktur. W każdym kurniku zamontowany jest podlicznik wody, mierzący jej zużycie na cele konsumpcyjne ptaków w danym kurniku. Ilość wody, pobieranej na cele socjalne pracowników, mierzona jest osobnym licznikiem w innym budynku. Wskazania wodomierzy stanowią podstawę do rozliczeń finansowych, ale również stanowią podstawę do rejestracji danych o zużyciu wody.2) Bieżąca kontrola zużycia wody stanowi jednocześnie element systemu monitoringu dla identyfikacji i likwidacji ewentualnych źródeł wycieku. Jednocześnie prowadzona jest systematyczna kontrola stanu technicznego instalacji. Wszelkie źródła wycieku wody i uszkodzenia sieci są na bieżąco likwidowane.3) Po zakończonym cyklu chowu drobiu następuje mechaniczne czyszczenie kurników, metodą na sucho. W zależności od rezultatu wyniku czyszczenia na sucho, jeżeli zajdzie taka potrzeba, w kolejnym etapie może nastąpić proces mycia hal produkcyjnych na mokro, przy wykorzystaniu myjki wysokociśnieniowej. Do mycia wykorzystywane są odpowiednie środki myjące, przeznaczone do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt.4) Stosowany jest system poidel smoczkowych. Stosowane poidelka zapobiegają rozlewaniu wody, przeznaczonej do konsumpcji, jednocześnie zapewniają ciągłą dostępność wody.5) Kontrolowanie i kalibracja urządzeń, do dystrybucji wody pitnej, prowadzona jest na bieżąco.6) Woda opadowa nie jest zbierana i nie jest wykorzystywana do czyszczenia hal kurników.
BAT 6	<ol style="list-style-type: none">1) Ścieki bytowe i przemysłowe, powstające w wyniku czyszczenia hal produkcyjnych, odprowadzane są szczelnym systemem kanalizacyjnym do

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
	<p>zbiornika bezodpływowego. Odbiór ww. ścieków, realizowany przez podmioty uprawnione, odbywa się w zautomatyzowany i kontrolowany sposób, bez kontaktu ścieków z otoczeniem. W analogiczny sposób prowadzony jest odbiór pomiotu. Tym samym wyklucza się zanieczyszczenie terenu poza halami produkcyjnymi.</p> <p>2) Ograniczenia w zużyciu wody myjącej polega na stosowaniu jako zasady czyszczenia kurników na sucho. W zależności od rezultatu wyniku czyszczenia na sucho, jeżeli zajdzie taka potrzeba, w kolejnym etapie może nastąpić proces mycia hal produkcyjnych na mokro, przy wykorzystaniu myjki wysokociśnieniowej.</p> <p>Przy myciu urządzeń karmienia i pojenia drobiu oraz ich konstrukcji nośnych, brak jest zauważalnego spływu wód myjących. W praktyce następuje zwilżenie podłogi kurnika i szybkie odparowanie rozpylonej wody, w wyniku dużego ciśnienia, a także przepływu powietrza w kurniku. To samo dotyczy mycia posadzki. Do mycia podłogi również stosowana jest myjka wysokociśnieniowa, a ilość ścieków z tej operacji jest zdecydowanie mniejsza od ilości wykorzystanej wody, ponieważ z namoczonej powierzchni następuje intensywne odparowywanie wody, wynikające z warunków termicznych i naturalnego lub wymuszonego wentylatorami ruchu powietrza w przestrzeni kurnika.</p> <p>3) Na fermie funkcjonują odrębne systemy kanalizacyjne, odprowadzające wody opadowe i roztopowe, ścieki bytowe oraz ścieki technologiczne.</p>
BAT 7	<p>1) Ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe, tj.: ścieki z mycia hal, odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego, przystosowanego do gromadzenia tego typu ścieków, a następnie wywożone przez upoważnioną firmę do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego.</p> <p>2) Nie prowadzi się oczyszczania ścieków.</p> <p>3) Nie rozprowadza się ścieków przy wykorzystaniu systemu nawadniania.</p>
BAT 29 a)	<p>Instalacja nie posiada własnego ujęcia wód powierzchniowych, a także wód podziemnych. Zaopatrzenie w wodę następuje poprzez zakup wody z sieci wodociągowej podmiotu zewnętrznego.</p> <p>Podstawową zasadą jest zapewnienie ciągłego dostępu ptaków do wody, bez względu na uwarunkowania technologiczne.</p> <p>Rejestrowanie poboru wody odbywa się za pomocą odpowiednich liczników oraz faktur. W każdym kurniku zamontowany jest podlicznik wody, mierzący jej zużycie na cele hodowli w danym kurniku. Ilość wody, pobieranej na cele socjalne pracowników, mierzona jest odrębnym podlicznikiem.</p>

6) W zakresie ochrony gleby, ziemi i wód podziemnych:

Przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań wynikających z BAT 2:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
BAT 2	<p>Celem zapobiegania zanieczyszczeniu wód, gleby i ziemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowano plany reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia. Są to instrukcje szczegółowe, dotyczące BHP i p.poż. oraz instrukcje postępowania w trakcie realizacji niektórych operacji, np. zagospodarowania pomiotu,

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
	<p>postępowania z odpadami (zbieranie, magazynowanie, przekazywanie uprawnionym podmiotom). Instalacja wyposażona jest w sprzęt p.poż, hydranty i sorbenty do awaryjnego zbierania niekontrolowanych wycieków ropopochodnych ze środków transportu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - eksploatowane obiekty i urządzenia poddawane są bieżącym kontrolom i naprawom, realizowanym w zakresie własnym lub przez jednostki serwisujące, w zależności od możliwości technicznych.

7) W zakresie zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowane będą następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 8, BAT 29 b:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
BAT 8	<p>Zastosowany system wentylacji należy do energooszczędnych, a wentylatory należą do cichobieżnych.</p> <p>Wentylatory mogą być sterowane automatycznie, w oparciu o pomiar temperatury zadanej.</p> <p>Całkowita wydajność wentylacji jest również ograniczana poprzez okresowe wyłączenia poszczególnych wentylatorów.</p> <p>Prowadzony jest bezokienny system chowu drobiu, z oświetleniem sztucznym. Stosowane są świetlówki oraz energooszczędne źródła światła.</p> <p>Instalacja oświetlenia elektrycznego hal chowu pozwala na dowolne, czasowe sterowanie.</p> <p>Wymienniki ciepła nie są wykorzystywane.</p> <p>Nie wykorzystuje się pomp ciepła. Wykorzystywane są panele PV, jako źródła energii odnawialnej.</p> <p>W przypadku niskich temperatur zewnętrznych, po wyłączeniu wentylacji mechanicznej, sporadycznie stosowana jest wentylacja naturalna.</p>
BAT 29b	<p>Zużycie energii:</p> <p>Energia elektryczna zużywana jest do zasilania wentylacji kurników, transportu i rozdziału pokarmu, zasilania urządzeń pojenia, zbierania jaj, oświetlenia kurników i terenu instalacji oraz zasilania zaplecza socjalnego i innych stanowisk pracy.</p> <p>Zużycie energii elektrycznej na wszystkie cele - około 100 MWh/rok.</p> <p>Rejestrowanie zużycia energii za pomocą licznika i faktur. Zużycie energii elektrycznej w pomieszczeniach dla zwierząt monitoruje się łącznie wraz z innymi zespołami urządzeń, znajdującymi się w gospodarstwie.</p>

8) W zakresie monitorowania parametrów procesu

Zastosowane będą w szczególności następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 29:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji chowu drobiu
BAT 29	<p>Na terenie fermy są monitorowane następujące parametry procesu co najmniej raz w roku zgodnie z konkluzjami BAT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zużycie wody - rejestrowanie poboru wody odbywa się za pomocą odpowiednich liczników oraz faktur. 2. Zużycie energii elektrycznej - rejestrowanie zużycia energii odbywa się za pomocą licznika i faktur. 3. Liczba przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach zgonów - dokumentowanie liczby zwierząt. 4. Spożycie paszy - dokumentowanie ilości spożytej paszy. 5. Produkcja obornika - dokumentowanie ilości obornika wytworzonego. 6. Zużycie ściółki.

”

III. W części III. decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.”, punkt III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.” otrzymuje brzmienie:

„III.1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.

III.1.1 Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza.

Nr emitora	Źródło emisji	Emitowana substancja	Emisja maksymalna [kg/h]
Kurnik K-1			
Wd-1	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,006075
		Pył PM-10	0,003038
		Pył PM-2,5	0,000608
		Amoniak	0,014125
Wd-2	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,006075
		Pył PM-10	0,003038
		Pył PM-2,5	0,000608
		Amoniak	0,014125
Wd-3	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,006075
		Pył PM-10	0,003038
		Pył PM-2,5	0,000608
		Amoniak	0,014125
Wd-4	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,004183
		Pył PM-10	0,002091
		Pył PM-2,5	0,000418
		Amoniak	0,009725
Ws-1	Wentylator ścienny „PERICOLI” (poziom górny)	Pył ogółem	0,022850
		Pył PM-10	0,011425
		Pył PM-2,5	0,002285
		Amoniak	0,053127
		Pył ogółem	0,022850

Nr emitora	Źródło emisji	Emitowana substancja	Emisja maksymalna [kg/h]	
Ws-2	Wentylator ścienny „PERICOLI” (poziom górny)	Pył PM-10	0,011425	
		Pył PM-2,5	0,002285	
		Amoniak	0,053127	
Ws-3	Wentylator ścienny „PERICOLI” (poziom górny)	Pył ogółem	0,015732	
		Pył PM-10	0,007866	
		Pył PM-2,5	0,001573	
Ws-4	Wentylator ścienny „PERICOLI” (poziom górny)	Amoniak	0,036577	
		Pył ogółem	0,023173	
		Pył PM-10	0,011587	
Ws-5	Wentylator ścienny „PERICOLI” (poziom górny)	Pył PM-2,5	0,002317	
		Amoniak	0,026070	
		Pył ogółem	0,023173	
Ws-6	Wentylatory ścienny „GIGOLA” (poziom dolny)	Pył PM-10	0,011587	
		Pył PM-2,5	0,002317	
		Amoniak	0,026070	
Ws-7	Wentylatory ścienny „GIGOLA” (poziom dolny)	Pył ogółem	0,028782	
		Pył PM-10	0,014391	
		Pył PM-2,5	0,002878	
Ws-8	Wentylatory ścienny „GIGOLA” (poziom dolny)	Amoniak	0,062601	
		Pył ogółem	0,028782	
		Pył PM-10	0,014391	
Ws-9	Wentylatory ścienny „GIGOLA” (poziom dolny)	Pył PM-2,5	0,002878	
		Amoniak	0,062601	
		Pył ogółem	0,028782	
Ws-10	Wentylatory ścienny „GIGOLA” (poziom dolny)	Pył PM-10	0,014391	
		Pył PM-2,5	0,002878	
		Amoniak	0,062601	
Ws-11	Wentylatory ścienny „GIGOLA” (poziom dolny)	Pył ogółem	0,025380	
		Pył PM-10	0,012690	
		Pył PM-2,5	0,002538	
Ws-12	Wentylatory ścienny „GIGOLA” (poziom dolny)	Amoniak	0,028553	
		Pył ogółem	0,010929	
		Pył PM-10	0,005465	
Ws-13	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Pył PM-2,5	0,001093	
		Amoniak	0,023771	
		Pył ogółem	0,007391	
Ws-14	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Pył PM-10	0,003696	
		Pył PM-2,5	0,000739	
		Amoniak	0,016076	
Ws-15	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Pył ogółem	0,007391	
		Pył PM-10	0,003696	
		Pył PM-2,5	0,000739	
Ws-16	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Amoniak	0,016076	
		Pył ogółem	0,007391	
		Pył PM-10	0,003696	
Ws-17	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Pył PM-2,5	0,000739	
		Amoniak	0,016076	
		Pył ogółem	0,007391	
Ws-18	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Pył PM-10	0,003696	
		Pył PM-2,5	0,000739	
		Amoniak	0,016076	
Ws-19	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Pył ogółem	0,009638	
		Pył PM-10	0,004819	
		Pył PM-2,5	0,000964	
Ws-20	Wentylator ścienny „ZIEHL- ABEGG” (poziom dolny)	Amoniak	0,010842	
		Kurnik K-2		
		Pył ogółem	0,005140	
Wd-5	Wentylator dachowy CL 600	Pył PM-10	0,002570	
		Pył PM-2,5	0,000514	

Nr emitora	Źródło emisji	Emitowana substancja	Emisja maksymalna [kg/h]
		Amoniak	0,002227
Wd-6	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-7	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-8	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-9	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-10	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-11	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-12	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-13	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,005140
		Pył PM-10	0,002570
		Pył PM-2,5	0,000514
		Amoniak	0,002227
Wd-14	Wentylator dachowy CL 600	Pył ogółem	0,004394
		Pył PM-10	0,002197
		Pył PM-2,5	0,000439
		Amoniak	0,000952
Ws-14	Wentylator ścienny „AIRMASTER”	Pył ogółem	0,028689
		Pył PM-10	0,014345
		Pył PM-2,5	0,002869
		Amoniak	0,012432
Ws-15	Wentylator ścienny „AIRMASTER”	Pył ogółem	0,028689
		Pył PM-10	0,014345
		Pył PM-2,5	0,002869
		Amoniak	0,012432
Ws-16	Wentylator ścienny „AIRMASTER”	Pył ogółem	0,028689
		Pył PM-10	0,014345
		Pył PM-2,5	0,002869
		Amoniak	0,012432
Ws-17	Wentylator ścienny „AIRMASTER”	Pył ogółem	0,020012
		Pył PM-10	0,010006

Nr emitora	Źródło emisji	Emitowana substancja	Emisja maksymalna [kg/h]
Ws-18	Wentylator ścienny AIRMASTER	Pył PM-2,5	0,002001
		Amoniak	0,008672
		Pył ogółem	0,020012
		Pył PM-10	0,010006
		Pył PM-2,5	0,002001
Ws-19	Wentylator ścienny „AIRMASTER”	Amoniak	0,008672
		Pył ogółem	0,024524
		Pył PM-10	0,012262
		Pył PM-2,5	0,002452
Ws-20	Wentylator ścienny „AIRMASTER”	Amoniak	0,005314
		Pył ogółem	0,024524
		Pył PM-10	0,012262
		Pył PM-2,5	0,002452
Ws-21	Wentylator ścienny AIRMASTER	Amoniak	0,005314
		Pył ogółem	0,024524
		Pył PM-10	0,012262
		Pył PM-2,5	0,002452
Ws-22	Wentylator ścienny „AIRMASTER”	Amoniak	0,005314
		Pył ogółem	0,024524
		Pył PM-10	0,012262
		Pył PM-2,5	0,002452

III.1.2. Emisja roczna z instalacji IPPC.

Emitowana substancja	Emisja roczna [Mg/rok]
Pył ogółem	2,319
Pył PM-10	1,160
Pył PM-2,5	0,229
Amoniak	3,109

III.1.3. Poziomy emisji substancji do powietrza, powiązane z BAT:

Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N):

Dla chowu klatkowego: 0,52 kg wydalanego azotu/stanowisko/rok.

Dla chowu ściółkowego: 0,55 kg wydalanego azotu/stanowisko/rok.

Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅:

Dla chowu klatkowego: 0,19 kg wydalanego fosforu/stanowisko/rok.

Dla chowu ściółkowego: 0,15 kg wydalanego fosforu/stanowisko/rok.

BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku chowu kur niosek:

Dla chowu klatkowego: 0,013 kg NH₃/stanowisko/rok.

Dla chowu ściółkowego:

- Kurnik górny: 0,093 kg NH₃/stanowisko/rok,
- Kurnik dolny: 0,087 kg NH₃/stanowisko/rok.

”

IV. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne

Decyzją z dnia 9 maja 2012 r. nr 1107/OS/2012 Marszałek Województwa Śląskiego udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC: Ferma Drobiu Marcin Kłosek, zlokalizowanej w Golasowicach, przy ul. Orzeszkowej 5.

Decyzja ta została następnie zmieniona decyzjami:

- 1) Marszałka Województwa Śląskiego nr 3619/OS/2012 z dnia 31 grudnia 2012 r.;
- 2) Marszałka Województwa Śląskiego nr 2793/OS/2014 z dnia 28 listopada 2014 r.;
- 3) Marszałka Województwa Śląskiego nr 2805/OS/2020 z dnia 23 października 2020 r.

W dniu 30 października 2024 r. Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał wniosek Strony, z dnia 24 października 2024 r. o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego.

W treści wniosku Strona wskazała, że konieczność zmiany pozwolenia wynika z:

- 1) zmiany systemu chowu kur w kurniku K1 (dawniej zwanym jako kurnik zachodni) z klatkowego na ściółkowy;
- 2) zwiększenia maksymalnej liczby stanowisk dla ptaków;
- 3) konieczności aktualizacji zapisów decyzji dotyczących spełnienia przez instalację konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy POŚ.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów*

przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. poz. 1839 z późn. zm.).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
- 3) wnioskowana zmiana stanowi istotną zmianę instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy POŚ, tj. zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym została wniesiona opłata rejestracyjna, w wysokości 811,68 zł, na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, zgodnie z art. 210 ust. 3a ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (wraz z uzupełnieniami) w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek, Marszałek Województwa Śląskiego ogłoszeniem z 20 grudnia 2024 r. poinformował o zamieszczeniu informacji o wniosku złożonym przez pana Marcina Kłoska, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Marcin Kłosek z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC: składającej się z 2 kurników, zlokalizowanej przy ul. Orzeszkowej 5 w Golasowicach, w publicznie dostępnym wykazie danych, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe ogłoszenie umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Pawłowice oraz w pobliżu lokalizacji instalacji, a także

na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, na okres 30 dni.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismami z dnia: 5 listopada 2024 r., 15 stycznia 2025 r., 7 maja 2025 r. oraz 22 lipca 2025 r.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismami z dnia: 11 grudnia 2024 r., 27 marca 2025 r., 10 kwietnia 2025 r., 18 czerwca 2025 r., 12 sierpnia 2025 r., 8 września 2025 r. oraz 23 października 2025 r.

Pismami z dnia 13 czerwca 2025 r., 18 sierpnia 2025 r. oraz 29 października 2025 r., Strona została zawiadomiona o niezakończonym w terminie, nowym terminie załatwienia sprawy, przyczynach tego stanu rzeczy oraz pouczona o prawie do wniesienia ponaglenia, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa.

Pismem z dnia 8 grudnia 2025 r. znak: OE-WS-PZ.KW-01641/25 organ, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, *„Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie”* (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowane wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ.

Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, dalej: ustawa o odpadach);
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 Kpa. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 Kpa (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 Kpa, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 Kpa, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części:

- I. Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacji instalacji;
- II. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości;

- III. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

1. Kwestie ogólne;
2. Gospodarka wodno-ściekowa;
3. Ochrona powietrza;
4. Ochrona przed hałasem.

Ad. 1

Wniosek Strony o zmianę pozwolenia zintegrowanego jest związany ze zmianą systemu chowu kur w kurniku K1 (dawniej zwanym jako kurnik zachodni), z klatkowego na ściółkowy. Dodatkowo, Strona poinformowała, że uległa zwiększeniu maksymalna liczba stanowisk dla ptaków – do 67 640 sztuk. W związku z ww. zmianami dokonano zmiany zapisów, zgodnie z wnioskiem Strony, w części I. decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacji instalacji”. Ponadto, w związku z ww. zmianami, dokonano aktualizacji części II. decyzji „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, w zakresie zmiany zapisów dotyczących spełnienia przez instalację konkluzji BAT, w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Ad. 2

Zmiana w zakresie gospodarki wodnej obejmuje zwiększenie ilości wykorzystywanej wody wodociągowej pobieranej z sieci wodociągowej podmiotu zewnętrznego. Ferma Drobiu w Golasowicach zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej Gminnego Zakładu „Wodociągi Pawłowice”, na podstawie zawartej umowy. Woda do celów technologicznych jest wykorzystywana głównie do pojenia drobiu. Czyszczenie posadzki w kurnikach odbywa się na sucho, a ewentualne zużycie wody będzie następowało do doczyszczania posadzki przy użyciu myjki ciśnieniowej. Uzasadniając wniosek w tym zakresie, w piśmie z 27.03.2025 r. Wnioskodawca poinformował, że „Zwiększenie ilości wykorzystywanej wody wynika zarówno ze zwiększenia obsady w przedmiotowych kurnikach, jak i konieczności dostosowania podaży do wymogów dobrostanu zwierząt (...). Wpływ na wzrost zużycia wody (zapotrzebowanie na wodę przez kury) mają także zmieniające się warunki klimatyczne (wzrost temperatury średniodobowej)”.

Zgodnie zobowiązującymi przepisami, wyrażonymi w art. 211 ust. 6 pkt 8) ustawy POŚ, pozwolenie zintegrowane określa także, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wykorzystywanej wody. Wobec powyższego, w niniejszej decyzji dokonano zmian brzmienia:

- punktu I.3. „Gospodarka wodno-ściekowa” podpunkt 3.1. „Gospodarka wodna”, w zakresie zwiększenia ilości wykorzystywanej wody, z ilości 4 596 m³/rok do ilości 6 000 m³/rok oraz podano ilość wykorzystywanej wody na poszczególne cele;
- punktu I.7. „Wykorzystywane surowce i media”, w zakresie zwiększenia ilości zużywanej wody, z ilości 4 596 m³/rok do ilości 6 000 m³/rok.

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC, tj. Fermy Drobiu w Golasowicach, pochodzące z doczyszczenia posadzek przy użyciu myjki ciśnieniowej (jeżeli zajdzie taka potrzeba), będą powstawały wyłącznie w okresie wymiany stada w kurniku. Ścieki te gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym i wywożone wozem asenizacyjnym do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego, tj. Gminnego Zakładu „Wodociągi Pawłowice”, na podstawie zawartej umowy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wyrażonymi w art. 211 ust. 6 punkt 7) ustawy POŚ, pozwolenie zintegrowane określa także, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego - ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym nie podano tych informacji. Wobec powyższego, Marszałek Województwa Śląskiego, w piśmie z 15 stycznia 2025 r., znak OE-WS-PZ.KW-00083/25, poinformował wnioskodawcę, że powyższe informacje winny się znaleźć w pozwoleniu zintegrowanym, tj. informacje o ilości, stanie i skład ścieków technologicznych z instalacji IPPC wprowadzanych do zbiornika bezodpływowego (stan ścieków to odczyn pH i temperatura, skład ścieków to wskaźniki charakterystyczne dla danego strumienia ścieków). W piśmie tym poinformowano również Wnioskodawcę, że w związku z faktem, że powstające na terenie fermy wody opadowe i roztopowe, a także ścieki bytowe - powstają niezależnie od eksploatacji instalacji, w pozwoleniu zintegrowanym nie podaje się ich ilości i składu.

W odpowiedzi na powyższe, w piśmie z 27 marca 2025 r. Wnioskodawca dostosował wnioskowane zapisy pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie.

Wobec powyższego zmieniono brzmienie punktu I.3. „Gospodarka wodno-ściekowa”, podpunkt 3.2. „Gospodarka ściekowa”, w którym podano prognozowaną ilość i skład ścieków przemysłowych, a także dokonano korekty zapisów dotyczących ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, które powstają niezależnie od eksploatacji instalacji.

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC, pochodzące z mycia kurników, nie są wprowadzane bezpośrednio do środowiska, wobec czego w pozwoleniu zintegrowanym nie zostały określone warunki odprowadzania ścieków.

W związku z faktem, że czyszczenie kurników odbywa się głównie metodą na sucho, a w zależności od rezultatu wyniku czyszczenia na sucho, jeżeli zajdzie taka potrzeba, w kolejnym etapie może nastąpić proces mycia hal produkcyjnych na

mokro, przy wykorzystaniu myjki wysokociśnieniowej, informacje te zostały również uwzględnione w zmianie zapisów dotyczących spełnienia przez instalację konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. Wobec powyższego, w części II. decyzji „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, zmieniono brzmienie punktu 5. „W zakresie gospodarki wodno-ściekowej (w tym wód powierzchniowych)”.

Przedmiotowych zmian pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dokonano zgodnie z wnioskiem Strony.

Ad. 3

Konieczność przedłożenia wniosku została podyktowana zmianą systemu chowu kur w kurniku K1 (z systemu klatkowego na system ściółkowy), wiążącą się m.in. ze zmianą oddziaływania instalacji na jakość powietrza.

Aktualnie źródłem emisji substancji do powietrza z instalacji IPPC jest proces chowu drobiu, prowadzony w 2 kurnikach:

- Kurnik K1 - dla niosek, utrzymywanych w systemie ściółkowym,
- Kurnik K2 - dla niosek, utrzymywanych w systemie klatkowym.

Zanieczyszczenia z pomieszczeń kurników odciągane są wentylatorami wentylacji mechanicznej i wprowadzane do powietrza wyrzutniami wentylatorów (łącznie 36 sztuk).

Zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy, instalacja do chowu kur niosek, w tym część instalacji prowadzona w nowym systemie chowu – ściółkowym, spełnia wymagania Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (dalej „Konkluzje BAT”), w zakresie wymagań dotyczących ochrony powietrza, w tym m.in. poprzez:

- zastosowanie technik, mających na celu ograniczenie całkowitych emisji fosforu, azotu i w konsekwencji amoniaku, w tym m.in. zastosowanie żywienia wieloetapowego, dostosowanego do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz zastosowanie właściwych dodatków paszowych,
- zastosowanie technik, mających na celu ograniczenie emisji pyłu z budynków, w tym m.in.: wykorzystanie systemu bezściółkowego (dla systemu klatkowego) lub systemu z wykorzystaniem ściółki niepowodującej pylenia, stosowanie paszy granulowanej, magazynowanie paszy w hermetycznych silosach,
- zastosowanie technik, mających na celu zapobieganie emisjom odorów, w tym m.in. wykorzystanie systemu bezściółkowego (dla systemu klatkowego), a dla systemu ściółkowego - utrzymywanie ściółki w stanie suchym; zapewnienie

właściwych warunków odprowadzania gazów wylotowych do powietrza, zapobiegających rozprzestrzenianiu się odorów na dalekie odległości; dodatkowo ferma zlokalizowana jest w dużej odległości od obiektów wrażliwych (BAT 12 i BAT 26 nie mają zastosowania).

Prowadzący instalację deklaruje również spełnienie wymagań Konkluzji BAT w zakresie granicznych poziomów emisji, powiązanych z BAT, a także w zakresie obowiązku monitoringu emisji substancji do powietrza.

Z uwagi na zmiany w instalacji, wpływające na zmianę jej oddziaływania na jakość powietrza, Wnioskodawca przeprowadził obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, zgodnie z metodyką wskazaną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r., nr 16, poz. 87).

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że przy dotrzymaniu dopuszczalnych poziomów emisji substancji i warunków wprowadzania substancji do powietrza, określonych w niniejszej decyzji, nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 845), a także wartości odniesienia, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r., nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji, w związku ze zwiększeniem poziomów rocznej emisji substancji do powietrza z instalacji, organ dokonał analizy konieczności realizacji obowiązku postępowania kompensacyjnego, o którym mowa w art. 227-229 ustawy POŚ.

Zgodnie z art. 225 ust. 1 ww. ustawy POŚ, na obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości powietrza, wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu, o której mowa w art. 89 ww. ustawy, przeprowadzonej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, wydanie pozwolenia na wprowadzanie do powietrza substancji, dla której standard jakości powietrza został przekroczony, z nowo budowanej instalacji lub zmienianej w sposób istotny, jest możliwe, jeżeli zostanie zapewniona odpowiednia redukcja ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza z innych instalacji usytuowanych na obszarze gminy, w której planowana jest budowa nowej instalacji lub dokonanie istotnej zmiany instalacji.

Z opracowania Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska pn. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2024”, wynika, że „strefa śląska”, w obrębie której zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja,

została zakwalifikowana do klasy C, z uwagi na przekroczenia norm jakości powietrza dla pyłu zawieszono PM10 oraz benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10, przy czym na terenie gminy Pawłowice (w obrębie której zlokalizowana jest instalacja) wystąpiło przekroczenie standardów jakości powietrza wyłącznie w zakresie benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10. Benzo(a)piren nie jest emitowany z przedmiotowej instalacji.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że przy wydawaniu niniejszej decyzji, nie występuje obowiązek przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego. Po uwzględnieniu ww. aspektów, organ przychylił się do wniosku Strony i dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego w rozdziałach: I, II i III (w zakresie zagadnień dotyczących emisji do powietrza / ochrony powietrza).

W części I decyzji, w punkcie 4. „Źródła emisji substancji do powietrza”, zaktualizowano wykaz źródeł emisji substancji do powietrza, a także parametry emitorów (zgodne ze stanem rzeczywistym).

W części II decyzji, w punkcie 2. „Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości - w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem”, zaktualizowano zapisy dotyczące spełnienia wymagań Konkluzji BAT, w tym uwzględniono nowe wymagania dla chowu ściółkowego.

W części III decyzji, w punkcie 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, zaktualizowano: dopuszczalne poziomy emisji substancji do powietrza z poszczególnych emitorów, roczny poziom emisji z całej instalacji, a także poziomy emisji, powiązane z BAT.

Ad. 4

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Stronę w złożonym wniosku, konieczność zmiany zapisów pozwolenia zintegrowanego wynika ze zmiany systemu chowu kur w kurniku K1, z klatkowego na ściółkowy.

Całkowita liczba stanowisk wynosi 67 640, przy czym w skład instalacji wchodzi:

- kurnik K2 – dla niosek utrzymywanych w systemie klatkowym o łącznej ilości 38 640 stanowisk,
- kurnik K1 – dla niosek utrzymywany w systemie ściółkowym o łącznej ilości 29 000 stanowisk (15 000 stanowisk kurnik dolny i 14 000 stanowisk kurnik górny).

Dla kurnika K1 wentylatorami rezerwowymi, uruchamianymi wyłącznie na wypadek awarii innych wentylatorów są: 2 wentylatory ściennie Pericoli i 1 wentylator ścienny Gigola.

Dla kurnika K2 wentylatorami rezerwowymi, uruchamianymi wyłącznie na wypadek awarii innych wentylatorów są 2 wentylatory ściennie Airmaster. Pozostałe wentylatory pracują ze zmienną wydajnością dla utrzymania właściwego mikroklimatu w kurniku.

Z przedstawionej we wniosku analizy akustycznej wynika, że Ferma Drobiu Marcin Kłosek, nie będzie wpływała ponadnormatywnie na klimat akustyczny najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 ustawy Kpa, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

/-/ z up. Marszałka Województwa
Grzegorz Januszek
Zastępca Dyrektora
Departament Ochrony Środowiska,

