

## **OPINIA NEGATYWNA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W SPRAWIE PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO MIASTA I GMINY WŁODOWICE**

w zakresie odpowiednich zadań samorządowych, uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego (dalej Audyt krajobrazowy) oraz ustaleń zawartych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (dalej Plan 2020+); na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a, art. 24, art. 25 ust. 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.)

Burmistrz Miasta i Gminy Włodowice pismem znak: IPŚ.6722.001.2025 z 17.03.2026 r., przedłożyła Zarządowi Województwa Śląskiego do zaopiniowania projekt planu ogólnego miasta i gminy Włodowice (dalej zwany projektem planu ogólnego).

Po analizie projektu planu ogólnego, stwierdzono, iż niektóre zapisy są niezgodne z niektórymi ustaleniami Planu 2020+:

1. W projekcie planu ogólnego zmienia się przeznaczenie terenów zlokalizowanych w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Część stref planistycznych została wyznaczona w sposób niezgodny z ustaleniami planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, ustanowionego uchwałą nr IV/48//2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r., a mianowicie:
  - 1) w podstrefie IB kosztem terenów rolniczych oznaczonych w planie miejscowym jako R1, na obszarze których zgodnie z zasadami zagospodarowania terenu zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy, zostały wyznaczone strefy usługowe 58SU i 72SU. Działanie takie jest niezgodne z zapisami planu ochrony dla podstrefy IB, tj. zakazami stosowania rozwiązań planistycznych:
    - a) dopuszczających budowę obiektów kubaturowych, w tym także zabudowy zagrodowej,
    - b) związanych z lokalizowaniem obiektów sportowych;
  - 2) w podstrefie IIA również kosztem terenów rolniczych R1, na obszarze których zgodnie z zasadami zagospodarowania terenów zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy, zostały wyznaczone strefy usługowe 44SU i 46SU. Opisywane działania są niezgodne z zapisami planu ochrony dla podstrefy IIA, tj. zakazami stosowania rozwiązań planistycznych dopuszczających budowę i rozbudowę kubaturowych obiektów budowlanych (zakaz nie dotyczy realizacji zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego).

W związku z powyższym należy stwierdzić, że projekt planu ogólnego narusza zasady zagospodarowania przyjęte w Planie 2020+ dla obszaru cennego przyrodniczo dla którego przyjęto w szczególności zasadę wdrażania zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 7, str. 100 Planu 2020+).

2. Poważne zastrzeżenia budzi wyznaczenie niektórych stref planistycznych na obszarach wchodzących w skład obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo. Przytoczone w pkt 1 strefy usługowe wyznaczono: 72SU w regionalnej ostoi florystyczno-mykologicznej Ostoja Rzędkowicko-Kroczycka, obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, ostoi faunistycznej Lasy Zawierciańskie; 58SU w ostoi faunistycznej Lasy Zawierciańskie; 46SU w korytarzu migracyjnym ssaków drapieżnych D/JURA-N i kopytnych K/LS-LO/LZ; strefa gospodarcza 16SP została wyznaczona w ostoi faunistycznej Lasy Zawierciańskie oraz regionalnej ostoi florystyczno-mykologicznej Myszkowsko-Włodowickiej. Trzeba zwrócić uwagę, że ww. strefy zostały wyznaczona na obszarach, które w planach miejscowych nie były przeznaczone do zainwestowania. Ponadto strefę 16SP wyznaczono częściowo na obszarze, na którym występują gleby chronione.

W świetle powyższych ustaleń należy stwierdzić, że projekt planu ogólnego jest niezgodny z ustaleniami Planu 2020+ w zakresie zasad dla:

1) wiejskiego obszaru funkcjonalnego:

- a) ochrona obszarów o wysokim potencjale glebowym przed ich nierolniczym użytkowaniem (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 6, str. 98 Planu 2020+),
- b) zachowanie walorów przyrodniczych dolin rzecznych, w tym o charakterze zielonych użytków (m. in. łąki i pastwiska) oraz utrzymanie pełnionej funkcji korytarza ekologicznego (Rozdział III.4. Zasady dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego, punkt 8, str. 98 Planu 2020+);

2) obszaru cennego przyrodniczo:

- a) utrzymanie aktualnego użytkowania terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 1, str. 100 Planu 2020+),
- b) wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 2, str. 100 Planu 2020+),
- c) zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych, w tym w obszarze dolin rzecznych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 3, str. 100 Planu 2020+),
- d) planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 6, str. 100 Planu 2020+).

W związku z powyższym **projekt planu ogólnego miasta i gminy Włodowice opiniuje się negatywnie** ze względu na wskazane wyżej niezgodności z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.

Sporządził: Piotr Wielgosz, Referat Planowania Przestrzennego