

I. W części II. „Źródła emisji, urządzenia ochronne oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji”, punkt 3. „Gospodarka wodno-ściekowa”, otrzymuje brzmienie:

„3. Gospodarka wodno-ściekowa.

3.1. Źródła zaopatrzenia w wodę

Woda do celów pitnych i technologicznych pobierana jest od dostawcy zewnętrznego, którym jest Spółdzielczy Kombinat Rolno-Przemysłowy „Smugi” w Kłobucku, na podstawie umowy z dnia 26.09.2000r.

Wielkość zużycia wody na cele socjalno-bytowe wyniesie 16,8 m³/rok.

Wielkość zużycia wody na cele technologiczne (pojenie drobiu oraz czyszczenie miejsc trudnodostępnych hal hodowlanych), wyniesie 5 500 m³/rok. Ilość wykorzystywanej wody do pojenia drobiu wahać się będzie w granicach 5 485 m³/rok, ilość wykorzystywanej wody do czyszczenia przy użyciu urządzeń wysokociśnieniowych nie przekroczy 15 m³/rok, tj. ok. 3 m³/cykl hodowlany.

3.2. Źródła powstawania ścieków

Na terenie fermy powstają następujące rodzaje ścieków:

- ścieki przemysłowe,
- ścieki bytowe.

Ścieki przemysłowe, pochodzące z czyszczenia miejsc trudnodostępnych hal hodowlanych, nie opuszczają miejsca ich wytworzenia. Ścieki te, zawierając wyłącznie zanieczyszczenia organiczne, w postaci pozostałości odchodów kurzych, resztek pasz i ściółki, wsiąkają w obornik kurzy, znajdujący się na halach technologicznych i łącznie z nim, kierowane są do odbiorców zewnętrznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ilość wód wykorzystywanych do mycia w jednym cyklu hodowlanym, nie przekroczy ilości 3 m³, co w przeliczeniu na ilość znajdującego się obornika wynosi około 3 % objętości wagowej masy usuwanego pomiotu kurzego. Ilość ścieków przemysłowych z czyszczenia miejsc trudnodostępnych hal hodowlanych, wyniesie 15 m³/rok.

Stan i skład ścieków przemysłowych: odczyn pH, temperatura, azot ogólny, fosfor, potas.

Ścieki bytowe, powstające ze zużycia wody na cele socjalno-bytowe, w ilości 16,8 m³/rok, gromadzone są w bezodpływowym, szczelnym zbiorniku, składającym się z 12 komór betonowych, o średnicy 1,5 m i głębokości 3,0 m oraz całkowitej pojemności 60 m³ i wywożone są, na podstawie umowy z odbiorcą ścieków, na lokalną oczyszczalnię ścieków w Kłobucku.

Niezależnie od eksploatacji instalacji, w obrębie fermy powstają wody opadowe i roztopowe, niebędące ściekami, pochodzące z terenów utwardzonych, zadaszeń

terenów nieumocnionych i zielonych, które są odprowadzane w sposób niezorganizowany do ziemi, na teren działki, która stanowi własność właściciela gospodarstwa.”

II. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii

i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji”, w punkcie 1. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnego funkcjonowania instalacji.”, dopisuje się podpunkt 1.3. „Graniczne wielkości emisji substancji do powietrza, powiązane z BAT.”, o brzmieniu:

„1.3. Graniczne wielkości emisji substancji do powietrza, powiązane z BAT.

Graniczny poziom emisji amoniaku dla poszczególnych budynków dla brojlerów wynosi:

- a) Kurnik I 0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- b) Kurnik II 0,0464 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- c) Kurnik III 0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- d) Kurnik IV 0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- e) Kurnik V 0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Graniczny poziom całkowitego wydalonego azotu, wyrażonego jako N, dla chowu brojlerów wynosi: 0,6 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Graniczny poziom całkowitego wydalonego fosforu, wyrażonego jako P₂O₅, dla chowu brojlerów wynosi: 0,25 kg wydalonego P₂O₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok.”

III. Część IV. „Wymagane działania, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, otrzymuje brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

W związku z opublikowaniem w dniu 15 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE), ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE i w związku z tym, obowiązkiem dostosowania przedmiotowej instalacji do wytycznych ww. konkluzji BAT w terminie do dnia 21 lutego 2021 r., ustala się następujące warunki w zakresie osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

W instalacji objętej niniejszym pozwoleniem zintegrowanym, będą stosowane następujące rozwiązania, zapewniające spełnienie konkluzji BAT:

1. Systemy zarządzania środowiskowego

Celem poprawy ogólnej efektywności środowiskowej instalacji, w ramach konkluzji BAT 1, wdrożono system zarządzania środowiskowego, zawierający poniższe wytyczne:

Numer konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT, prowadzący instalację zapewni wdrożenie i przestrzeganie następujących technik i działań:</p> <ol style="list-style-type: none">1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla;2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągle doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji;3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami;4. wdrożenie procedur, ze szczególnym uwzględnieniem:<ol style="list-style-type: none">a) struktury i odpowiedzialności;b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji;c) komunikacji;d) zaangażowania pracowników;e) dokumentacji;f) wydajnej kontroli procesu;g) programów obsługi technicznej;h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania;i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska;5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem:<ol style="list-style-type: none">a) monitorowania i pomiarów;b) działań naprawczych i zapobiegawczych;c) prowadzenia zapisów;d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego, przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla, pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności;7. podążanie za rozwojem czystszych technologii;8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji;9. stosowanie sektorowej analizy porównawczej.

2. Dobre gospodarowanie

Numer konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 2	<p>W celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT, prowadzący instalację zapewni wdrożenie i przestrzeganie następujących technik i działań:</p> <p>a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań, w celu ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika), zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych), rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa,</p> <p>b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń,</p> <p>c) przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód,</p> <p>d) regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń,</p> <p>e) przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.</p>

3. W zakresie ochrony powietrza

Numer konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1 (pkt 5 a) powiązany z: BAT 24, BAT 25, BAT 27	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT, prowadzący instalację zobowiązany jest do zapewnienia wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, uwzględniającego m.in. obowiązek sprawdzania efektywności działań, ze szczególnym uwzględnieniem monitorowania i pomiarów emisji do powietrza, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. monitoring całkowitej ilości azotu i fosforu wydalonych przez zwierzęta, II. monitoring emisji amoniaku do powietrza z budynków dla brojlerów, III. monitoring emisji pyłu do powietrza z budynków dla brojlerów.

<p>BAT 3</p>	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT, w instalacji stosowane są techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy, - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji, - stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu. <p>Drób karmiony jest gotowymi mieszankami paszowymi, dobranymi pod kątem zapewnienia pełnowartościowego pożywienia, jak i ograniczenia ilości powstających odchodów. W cyklu hodowlanym stosowane jest etapowe żywienie stada. Pasza dobierana jest do wieku stada. Pasza pozyskiwana jest od sprawdzonych dostawców, gwarantujących ich wysoką jakość, zarówno pod względem żywieniowym, jak również ich składu, niezbędnego do żywienia na każdym etapie wzrostu brojlera kurzego.</p> <p>W systemie hodowli wykorzystywane są wyłącznie produkty, pochodzące od dostawców, posiadających dopuszczenie do obrotu paszami dla brojlerów. Każdorazowo, przed dostawą, dodatki paszowe są sprawdzane pod względem jakościowym. Ilości stosowanych dodatków są ściśle określone wg zaleceń producentów.</p> <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N)</u></p> <p>Graniczny poziom całkowitego wydalonego azotu, wyrażonego jako N, dla chowu brojlerów wynosi 0,6 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok.</p>
<p>BAT 4</p>	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT, w instalacji stosowana jest technika żywienia wieloetapowego, w której skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.</p> <p>Drób karmiony jest gotowymi mieszankami paszowymi, dobranymi pod kątem zapewnienia pełnowartościowego pożywienia, jak i ograniczenia ilości powstających odchodów. W cyklu hodowlanym stosowane jest etapowe żywienie stada. Pasza dobierana jest do wieku stada. Pasza pozyskiwana jest od sprawdzonych dostawców, gwarantujących jej wysoką jakość, zarówno pod względem żywieniowym, jak również jej składu, niezbędnego do żywienia na każdym etapie wzrostu brojlera kurzego.</p> <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor</u></p> <p>Graniczny poziom całkowitego wydalonego fosforu, wyrażonego jako P₂O₅, dla chowu brojlerów wynosi 0,25 kg wydalanego P₂O₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok.</p>
<p>BAT 11</p>	<p>Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT, w instalacji stosowane są techniki ograniczania wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, tj.:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (słoma o grubszej strukturze), - rozrzucanie świeżej ściółki, przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (ręcznie), - stosowanie podawania paszy <i>ad libitum</i> (zapewnienie swobodnego dostępu do paszy) - pasza podawana jest poprzez szczelny system podajników ślimakowych, pasza kierowana jest do misek paszowych w ilości dostosowanej do potrzeb stada zapewniając im stały dostęp do paszy, - wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą - podawana pasza w swym składzie zawiera substancje oleiste, pozwalające na jej scalanie, - wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu - układy odpowietrzania silosów magazynowych paszy zakończone są filtrami workowymi, - projektowanie i eksploatację systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu – wentylacja hal utrzymania drobiu zaprojektowana została w sposób ograniczający szybkość przepływu powietrza. Ww. system ma zastosowanie w celu utrzymania stałej temperatury i wilgotności.
BAT 13	<p>W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, w ramach BAT, zastosowane są następujące techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektem wrażliwym - obiekty zlokalizowane są w znacznej odległości od terenów wrażliwych (ponad 800 m), obiekty zlokalizowane są wśród użytków rolnych; 2. Stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się następujące zasady: <ul style="list-style-type: none"> - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym - obiekty hodowlane wyposażone są w kropelkowy system pojenia zwierząt, umożliwiając oszczędne gospodarowanie wodą, a tym samym zapobiegając możliwości zawilgocenia ściółki; - utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych - wymagania hodowlane brojlera kurzego wymuszają utrzymanie ściółki w możliwie stanie suchym, 3. Poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych, poprzez zastosowanie następujących technik: <ul style="list-style-type: none"> - Umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości – w fermie zastosowano główną wentylację wywiewną, usytuowaną powyżej szczytu dachów obiektów hodowlanych, - skuteczne umieszczanie zewnętrznych barier, w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza - każdy z otworów wentylacji wywiewnej zaopatrzony jest w żaluzje tworzące turbulencje w przepływie powietrza; otwory wentylacji dachowej są przykryte. Rozwiązanie takie pozwala również na wprowadzenie zawirowań w strumieniu odprowadzanego powietrza, - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych, umieszczonych w niższych partiach ścian, tak, aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża - wentylatory

	<p>pomocnicze (szczytowe) oraz wentylatory boczne w kurniku II wyposażone są w żaluzje, zainstalowane w otworach wylotowych. Układ żaluzji umożliwia kierowanie powietrza wylotowego w stronę podłóża,</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych - otwory boczne wentylacji obiektów hodowlanych usytuowane są w ścianach znajdujących się po przeciwnej stronie do kierunku, w którym zlokalizowane są obiekty wrażliwe.
BAT 23	<p>Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT, prowadzący instalację zobowiązany jest do szacowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji, z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.</p>
BAT 24	<p>W celu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT, prowadzący instalację zobowiązany jest do stosowania techniki oszacowania, z zastosowaniem bilansu masowego, w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu/fosforu na każdym etapie stosowania obornika, z częstotliwością raz na rok..</p>
BAT 25	<p>W ramach BAT, prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji amoniaku do powietrza, przy użyciu jednej z następujących technik, z częstotliwością raz w roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szacowanie z zastosowaniem bilansu masowego, w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu, lub - szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.
BAT 27	<p>W ramach BAT, prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, przy użyciu jednej z następujących technik, z częstotliwością raz w roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji, przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej. lub - szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.
BAT 32	<p>Aby ograniczyć emisję amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w ramach BAT, stosowana jest technika wymuszonego osuszanie ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.</p> <p>Zadana temperatura wewnątrz hal produkcyjnych oraz niewyciekowy system pojenia stada, pozwala na dotrzymanie poziomu emisji na poziomie określonym w BAT (0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok).</p> <p><u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów:</u></p> <p>Graniczny poziom emisji amoniaku dla poszczególnych budynków dla brojlerów</p>

wynosi:	
Kurnik I	0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
Kurnik II	0,0464 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
Kurnik III	0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
Kurnik IV	0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
Kurnik V	0,0461 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

4. W zakresie ochrony środowiska przed hałasem

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1 BAT 9	<p>Prowadzony jest monitoring, zgodnie z warunkami określonymi w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym.</p> <p>W razie przypadku wystąpienia hałasu, wykonana zostanie analiza pozwalająca na ustalenie źródła hałasu. Prowadzący instalację, po określeniu źródła, przystąpi do działań technicznych lub logistycznych, zmierzających do usunięcia stwierdzonego hałasu.</p> <p>Prowadzący instalację posiada wiedzę w zakresie możliwych źródeł emisji oraz doświadczenie w ich ewentualnych likwidacjach (np. wymiana urządzeń).</p> <p>Potencjalne źródła emisji hałasu są na bieżąco monitorowane i utrzymywane w sprawności technicznej, poprzez ich systematyczne przeglądy i konserwację.</p> <p>BAT 9 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko.</p> <p>Dotychczas nie odnotowano przypadków wystąpienia hałasu oddziałującego na tereny wrażliwe.</p>
BAT 10	<p>W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiekty wrażliwe są znacznie oddalone (ponad 900 m) od granicy instalacji; - urządzenia są usytuowane w miejscach możliwe skrajnych od terenów wrażliwych. Emisja hałasu następuje na obszary niezabudowane (wielkopołaciowe użytki rolne); - w obrębie instalacji wykorzystywane są urządzenia certyfikowane o oznaczonym poziomie hałasu; - wykonywanie pomiarów emisji hałasu przez akredytowaną jednostkę zewnętrzną; - redukcja hałasu odbywa się poprzez techniczne zabezpieczenie potencjalnych źródeł, ich wymianę lub naprawę.

5. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Numer konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 5	W obrębie fermi prowadzony jest rejestr zużycia wody oraz systematyczna

	kontrola stanu instalacji wodociągowych. Stosowane są środki czyszczące pod wysokim ciśnieniem, do czyszczenia trudnodostępnych miejsc hal hodowlanych. Stosowane są odpowiednie urządzenia do pojenia zwierząt, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody.
BAT 6	<p>Ścieki przemysłowe z mycia miejsc trudnodostępnych nie przedostają się poza obręb czyszczonych obiektów hodowlanych. Wsiąkają w obornik kurzy, znajdujący się na halach technologicznych i łącznie z nim, kierowane są do odbiorców zewnętrznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Woda do celów technologicznych wykorzystywana jest w ilościach niezbędnych do pojenia zwierząt i mycia obiektów. Do celów czyszczenia oraz dezynfekcji wykorzystywane są wysokociśnieniowe narzędzia, o minimalnym zużyciu wody. Sposób i minimalne ilości wykorzystania wody uniemożliwiają ich mieszanie z wodami opadowymi.</p>
BAT 7	Ścieki przemysłowe, pochodzące z czyszczenia miejsc trudnodostępnych hal hodowlanych, nie opuszczają miejsca ich wytworzenia. Ścieki te, zawierając wyłącznie zanieczyszczenia organiczne w postaci pozostałości odchodów kurzych, resztek pasz i ściółki, wsiąkają w obornik kurzy, znajdujący się na halach technologicznych i łącznie z nim, kierowane są do odbiorców zewnętrznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
BAT 29a	Monitoring ilości zużywanej wody realizowany jest poprzez comiesięczny odczyt licznika zainstalowanego na głównej nitce wodociągowej, doprowadzającej wodę do gospodarstwa. Z uwagi na konfigurację sieci wodociągowej brak jest możliwości monitorowania poszczególnych procesów technologicznych.

6. W zakresie gospodarki odpadami

Wymagane działania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji w zakresie gospodarki odpadami, które będą realizowane na terenie fermy to:

- wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za ochronę środowiska, w tym za gospodarkę odpadami,
- opracowanie zarządzenia wewnętrznego, dotyczącego obowiązków pracowników obsługujących stanowiska, w których powstają odpady,
- dalsze wdrażanie segregacji odpadów, w tym także rozszerzenie selektywnej zbiórki wytwarzanych odpadów,
- ciągłe kontrole na poszczególnych stanowiskach pracy, w zakresie prawidłowego funkcjonowania maszyn i urządzeń,
- systematyczne szkolenie pracowników w zakresie gospodarowania odpadami,
- opracowanie instrukcji, dotyczących sposobów postępowania z każdym z niebezpiecznych odpadów,
- wybór odbiorców odpadów, którzy wykorzystują odpady, celem maksymalnego ograniczenia ich ilości kierowanych do unieszkodliwiania, bądź składowania,

- doskonalenie działań organizacyjnych, mających na celu selektywne magazynowanie odpadów na terenie obiektu; jednoznaczne ustalenie, oznakowanie i zabezpieczenie przed dostępem osób trzecich, miejsc magazynowania wszystkich odpadów powstających na terenie gospodarstwa,
- systematyczne prowadzenie ewidencji odpadów.

Prowadzona gospodarka odpadami, w tym magazynowanie odpadów niebezpiecznych, w szczelnych, zamkniętych pojemnikach, na utwardzonej powierzchni, w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych oraz przekazywanie tych odpadów do unieszkodliwiania przez wyspecjalizowane firmy, posiadające stosowne pozwolenia, pozwala skutecznie ograniczyć możliwość wystąpienia niekorzystnego oddziaływania na środowisko związanego z wytwarzanymi odpadami.

7. W zakresie zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Numer konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 8	Rozwiązania ograniczające zużycie energii na terenie fermy to: <ul style="list-style-type: none"> - ogrzewanie fermy prowadzone jest za pośrednictwem nowoczesnego, ekologicznego pieca węglowego, opalanego węglem kamiennym oraz nagrzewnic wykorzystujących paliwo – gaz, charakteryzujących się obniżoną wielkością emisji zanieczyszczeń do powietrza, - w pomieszczeniach dla drobiu zastosowano wentylację z płynną regulacją pracy wentylatorów, sterowaną komputerowo, - system wentylacji i ogrzewania jest na bieżąco optymalizowany, w zależności od zapotrzebowania stada. Dobór warunków uzależniony jest od warunków pogodowych oraz wieku stada hodowlanego, - zastosowanie energooszczędnego oświetlenia.

8. W zakresie monitorowania parametrów procesów

Numer konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 29	Rejestr zużycia wody odbywa się poprzez odczyty licznika, zainstalowanego na rurociągu dostarczającym wodę. Zużycie energii elektrycznej, rejestrowane jest za pomocą faktur zakupu. Zużycie paliwa, rejestrowane jest za pomocą faktur zakupu. Rejestr liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, odbywa się za pośrednictwem rejestru stada. Spożycie paszy, rejestrowane jest za pomocą dokumentów zakupu. Produkcja obornika, rejestrowana jest przy wywozie jako nawóz naturalny oraz za pomocą faktur zakupu materiału na ściółkę.

IV. W części V. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji”, punkt 2. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza”, otrzymuje brzmienie:

„2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Należy monitorować emisje zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu drobiu, z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym należy:

- a) monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku, przy użyciu jednej z technik wskazanych w konkluzji BAT 24, z częstotliwością raz w roku,
- b) monitorować emisję amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów, przy użyciu jednej z technik wskazanych w konkluzji BAT 25, z częstotliwością raz w roku,
- c) monitorować emisję pyłu do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, przy użyciu jednej z technik wskazanych w konkluzji BAT 27, z częstotliwością raz w roku.

Sprawozdania i informacje obejmujące wyniki monitorowania emisji zanieczyszczeń należy przedkładać do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.”

V. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne

Decyzją z dnia 12 lutego 2009 roku, nr 404/OS/2009 (z późn. zm.) Marszałek Województwa Śląskiego udzielił pozwolenia zintegrowanego firmie Gospodarstwo Drobiarskie „Brojko” Anna Pęciak, z siedzibą w Częstochowie, przy ul. Św. Rocha 265.

Podaniem z dnia 2 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 3 stycznia 2024 r.), pełnomocnik firmy Gospodarstwo Drobiarskie „Brojko” Anna Pęciak, złożył wniosek o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania treści pozwolenia zintegrowanego do wymogów zawartych w opublikowanej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady

2010/75/UE.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym:

1. Zaświadczenie o niekaralności, w myśl art. 184 ust. 4 pkt 7 POŚ,
2. Dowód wniesienia opłaty skarbowej,
3. Pełnomocnictwo, wraz z opłatą skarbową za pełnomocnictwo,
4. Analizę konieczności wykonania raportu początkowego.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania, organ stwierdził, że:

- jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ,
- wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ,
- wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (wraz z uzupełnieniami) w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl.

Marszałek Województwa Śląskiego, prowadząc postępowanie, dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego, wezwał pełnomocnika Strony do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismami z dnia: 9 stycznia 2024 r., 13 maja 2024 r., 12 sierpnia 2024 r., 14 października 2024 r., 20 grudnia 2024 r., 27 lutego 2025 r., 31 marca 2025 r.,

16 września 2025 r.

Pełnomocnik strony złożył wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismami z dnia: 12 stycznia 2024 r., 1 lipca 2024 r., 2 lipca 2024 r., 2 września 2024 r., 4 listopada 2024 r., 13 stycznia 2025 r., 18 kwietnia 2025 r., 20 października 2025 r.

Pismem z dnia 12 stycznia 2026 r. (znak: OE-WS-PZ.KW-00033/26) organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił Strony postępowania, że przed wydaniem decyzji mają prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strony nie wniosły uwag do sprawy we wskazanym terminie.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18).

Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ, są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ). Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej

działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1–3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego:

- I. w części II. Źródła emisji, urządzenia ochronne oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji;
- II. w części III. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji;
- III. w części IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości;
- IV. w części V. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

1. Gospodarka wodno-ściekowa;
2. Ochrona powietrza;
3. Ochrona przed hałasem;
4. Gospodarka odpadami.

Gospodarstwo Drobiarskie „Brojko” Anna Pęciak zwróciło się do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów, zlokalizowanej w Łobodnie, przy ul. Sienkiewicza 177.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w odpowiedzi na wezwanie organu do wystąpienia z wnioskiem o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego, w nawiązaniu do obowiązku wynikającego z art. 215 ust. 4 ustawy POŚ, związanego z opublikowaniem decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (dalej „Konkluzje BAT”).

Mając na uwadze wymagania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, Prowadzący instalację był zobowiązany dostosować instalację do chowu brojlerów do wymagań określonych w konkluzjach

BAT w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji (tj. do 20 lutego 2021 r.).

Przedłożony wniosek ma na celu dostosowanie treści pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów do wymagań ww. konkluzji BAT.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Niniejszą decyzją zmieniono następujące punkty obowiązującego pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- pkt II.3.1. *Źródła zaopatrzenia w wodę* - w zakresie doprecyzowania informacji o ilości pobieranej wody do celów czyszczenia obiektów hodowlanych,
- pkt II.3.2. *Źródła powstawania ścieków* - w zakresie informacji o ilości oraz stanie i składzie ścieków przemysłowych, pochodzących z czyszczenia obiektów hodowlanych.

Dokonana analiza spełnienia przez przedmiotową instalację IPPC konkluzji BAT w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, zgodnie z DECYZJĄ WYKONAWCZĄ KOMISJI (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wykazała, że spełniony jest BAT 5, BAT 6, BAT 7 oraz BAT 29a ww. konkluzji. Przedmiotowych zmian w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dokonano zgodnie z wnioskiem Strony.

W zakresie ochrony powietrza

Zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy, instalacja do chowu brojlerów spełnia wymagania Konkluzji BAT w zakresie wymagań dotyczących ochrony powietrza, w tym m.in. poprzez:

- zastosowanie technik, mających na celu ograniczenie całkowitych emisji fosforu, azotu i w konsekwencji amoniaku, w tym m.in. zastosowanie diety zrównoważonej, pod względem zawartości azotu, żywienia wieloetapowego, dostosowanego do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
- zastosowanie technik mających na celu ograniczenie emisji pyłu z budynków, w tym m.in. wykorzystanie na ściółkę słomy o grubszej strukturze, stosowanie szczelnych systemów podawania paszy, zastosowanie paszy o scalonej strukturze;
- zastosowanie technik mających na celu zapobieganie emisjom odorów, w tym m.in. poprzez utrzymywanie ściółki w stanie suchym, zapewnienie właściwych warunków odprowadzania gazów wylotowych do powietrza, zapobiegających rozprzestrzeniania się odorów na dalekie odległości; dodatkowo ferma zlokalizowana jest w dużej odległości od obiektów wrażliwych (BAT 12 i BAT 26 nie mają zastosowania).

Prowadzący instalację zadeklarował również spełnienie wymagań Konkluzji BAT w zakresie granicznych poziomów emisji, powiązanych z BAT, a także w zakresie obowiązku monitoringu emisji substancji do powietrza.

Mając na uwadze spełnienie przez instalację wymagań Konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza, dokonano zmiany pozwolenia dotyczących dopuszczalnych poziomów emisji do powietrza, działań mających na celu ochronę powietrza oraz monitoringu emisji substancji do powietrza.

W części III decyzji, w punkcie 1. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnego funkcjonowania instalacji”, uzupełniono aktualne wymagania w zakresie dopuszczalnych poziomów emisji do powietrza o graniczne poziomy emisji substancji (emisja amoniaku z budynków do chowu brojlerów, poziom całkowitego wydalonego azotu oraz fosforu przez zwierzęta), wynikające z wymagań Konkluzja BAT.

W części IV decyzji „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągania wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, określono sposób wypełnienia przez instalację wymagań Konkluzji BAT, związanych z emisją zanieczyszczeń do powietrza / ochroną powietrza.

W części V decyzji, w punkcie 2. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza” nałożono na prowadzącego instalację obowiązek monitorowania emisji substancji do powietrza (całkowite ilości azotu i fosforu wydalone w oborniku, emisja amoniaku oraz emisja pyłu), zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT.

W zakresie ochrony przed hałasem

Instalacja spełnia w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 10.

Konkluzja BAT 9 w powiązaniu z BAT 1, będzie miała zastosowanie jedynie w przypadku, jeżeli w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wówczas w ramach BAT 1 i 9 niezbędne będzie opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem, jako części zarządzania środowiskowego.

W zakresie gospodarki odpadami

Wytyczne określone w decyzji ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - nie odnoszą się do procesów i działań związanych z odpadami wytwarzanymi na przedmiotowej instalacji.

Analiza wniosku pod kątem spełniania wytycznych konkluzji BAT 19 wykazała, że na terenie instalacji, nie prowadzi się przetwarzania obornika, w związku z tym wytyczne te nie mają zastosowania.

Uwzględnione w przedmiotowej decyzji zagadnienia z zakresu gospodarki odpadami są zgodne z informacjami zawartymi w przedłożonym wniosku, a sposób

gospodarowania odpadów jest prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

W zakresie wód podziemnych gleby i ziemi

Przeprowadzona analiza ryzyka, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395), wykazała brak konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W zakresie emisji do gleby i wód gruntowych, instalacja spełnia BAT 2. Prowadzący instalację poinformował, że nie prowadzi przetwarzania, magazynowania oraz aplikacji obornika na terenie fermy (jest przekazywany odbiorcom zewnętrznym), nie mają tu zastosowania konkluzje dotyczące BAT 15 i BAT 20.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.

Strona przedłożyła podanie w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, które spełnia wymogi formalne. W stanie faktycznym sprawy organ stwierdził, że przedmiot wniosku jest zgodny z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 KPA, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podpisano: z upoważnienia Marszałka Województwa Śląskiego;
Grzegorz Januszek; Zastępca Dyrektora
Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych (OE)

Otrzymują:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pełnomocnik firmy Gospodarstwo Drobiarskie „BROJKO” Anna Pęciak

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. KZ – rejestr decyzji i postanowień
2. OE.WS.PZ. aa. – poz. rej. 264

Do wiadomości w wersji elektronicznej:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach e-PUAP
2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. KZ – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
4. OE – WS – GO (SOD)
5. OE – SP (SOD)
6. OE – WS – PH (SOD)
7. OE – AD – BIP (SOD)

Przedłożono dowód wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 253,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.

