

OPINIA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W SPRAWIE PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO GMINY BYTOM

w zakresie odpowiednich zadań samorządowych, uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego oraz ustaleń zawartych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+; na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a, art. 24, art. 25 ust. 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 538)

W ramach Audytu krajobrazowego w granicach administracyjnych gminy Bytom wskazuje się:

- 1) Krajobrazy priorytetowe:
 - a) „Segiet” - ID 109, kod krajobrazu 24-341.12-036,
dla którego opracowano:
 - kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 109_1_Dok_charakterystyka)
 - kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 109_2_Dok_zagr_rekom).
 - b) „Bytom północ” - ID 162, kod krajobrazu 24-341.13-027,
dla którego opracowano:
 - kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 162_1_Dok_charakterystyka)
 - kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 162_2_Dok_zagr_rekom).
 - c) „Bytom centrum” - ID 171, kod krajobrazu 24-341.13-042,
dla którego opracowano:
 - kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 171_1_Dok_charakterystyka)
 - kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 171_2_Dok_zagr_rekom).
- 2) Walory estetyczno-widokowe.

Audyt krajobrazowy opublikowany został na stronie Forum Przestrzeni (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/audyt-krajobrazowy>).

Szczegółowe informacje dotyczące wniosków i rekomendacji wynikających z Audytu krajobrazowego dla gminy Bytom znajdują się na stronie Forum Przestrzeni (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/gminy/bytom.html>)

Po analizie projektu planu ogólnego gminy Bytom (zwanego dalej projektem planu ogólnego), przedłożonego do ponownego zaopiniowania Zarządowi Województwa Śląskiego przez Prezydenta Miasta Bytomia pismem znak: AAP-I.6720.1.2024 (data wpływu do urzędu 05.05.2026 r.), stwierdzono, iż zapisy dotyczące **przeznaczenia obszarów obecnie niezainwestowanych**, nieujętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego **pod strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 61SJ** kolidują z rekomendacjami i wnioskami Audytu krajobrazowego określonymi w karcie zagrożeń oraz rekomendacji i wniosków dla krajobrazu priorytetowego „Segiet” - ID 109, określonymi w:

- 1) Rekomendacjach i wnioskach przeciwdziałających zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 109_2_Dok_zagr_rekom):
 - a. Zachowanie i właściwe wyeksponowanie osobiwych form rzeźby terenu, w tym historycznych form antropogenicznych dawnego górnictwa i budowy geologicznej, w tym w uzasadnionych przypadkach selektywna wycinka drzew i krzewów w obrębie formy i jej przedpoła widokowego (pkt 6).
 - b. Uwzględnienie w rekultywacji i zagospodarowaniu terenów prowadzonej lub zaniechanej eksploatacji struktur i funkcji geoekologicznych terenów poeksploatacyjnych, w tym zaleca się pozostawianie części odsłoniętych ścian wyrobisk dla geoochrony oraz do naturalnej sukcesji

ekologicznej umożliwiającej, np. wykształcenie się zbiorowisk naskalnych, muraw kserotermicznych lub napiaskowych (pkt 7).

- 2) Rekomendacjach i wnioskach przeciwdziałających zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 109_2_Dok_zagr_rekom):
 - a. Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu (ID 109 pkt 13).
 - b. Realizacja nowej zabudowy na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planach ogólnych. (ID 109 pkt 14).
 - c. Zachowanie punktów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji czynnej opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym. (ID 109 pkt 19.).

Po analizie projektu planu ogólnego, stwierdzono iż wciąż posiada zapisy, które kolidują z niektórymi ustaleniami Planu 2020+. Należy wskazać, że na terenie strefy 61SJ występuje dawny szyb porudny. Wprowadzenie zabudowy w przedmiotowej strefie może doprowadzić do zniszczenia potencjalnych otworów wlotowych dla nietoperzy, co w konsekwencji może skutkować zmniejszeniem dostępności ich siedlisk oraz zmniejszeniem bazy żerowiskowej. Wprowadzenie zabudowy przyczyni się również do zaburzenia struktury lokalnych korytarzy chiropterologicznych. Istotnym aspektem dopuszczenia zabudowy w strefie 61SJ jest także potencjalne zwiększenie presji antropogenicznej, związanej zarówno z obecnością ludzi, jak również z zanieczyszczeniem światłem.

W związku z powyższym zasadne jest podtrzymanie opinii o kolizji projektu z zasadami zagospodarowania ujętymi w Planie 2020+, tj.:

- 1) utrzymanie aktualnego użytkowania terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 1, str. 100 Planu 2020+),
- 2) wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 2, str. 100 Planu 2020+),
- 3) zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych, w tym w obszarze dolin rzecznych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 3, str. 100 Planu 2020+),
- 4) planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 6, str. 100 Planu 2020+).

W związku z powyższym rekomenduje się ponowną analizę **projektu planu ogólnego gminy Bytom** w zakresie wskazanych wyżej rozbieżności względem rekomendacji i wniosków Audytu krajobrazowego województwa śląskiego oraz ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.