Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonała Ewa Blondzik, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

SW-OS.0012.4.2026

Protokół
z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej
w dniu 13 maja 2026 r.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 11 marca 2026 r.
3. Opiniowanie obywatelskiego projektu uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Park Śląski".
4. Prezentacja pracy Referatu ds. ochrony terenów zieleni i zadrzewień Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych UMWŚ – wizyta w terenie: drzewa w mieście. W jaki sposób ocenia się żywotność i stan zdrowotny drzewa?
5. Sprawy różne i zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, otworzył posiedzenie Komisji, przywitał wszystkich zebranych. Przewodniczący zdecydował o rozszerzeniu porządku posiedzenia o punkt „Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu obszarów przyspieszonego rozwoju instalacji odnawialnego źródła energii w zakresie energii promieniowania słonecznego." Odłożył również zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 11 marca 2026 r. na kolejne posiedzenie Komisji.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PO ZMIANACH:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie obywatelskiego projektu uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Park Śląski".

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu obszarów przyspieszonego rozwoju instalacji odnawialnego źródła energii w zakresie energii promieniowania słonecznego.
4. Prezentacja pracy Referatu ds. ochrony terenów zieleni i zadrzewień Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych UMWŚ – wizyta w terenie: drzewa w mieście. W jaki sposób ocenia się żywotność i stan zdrowotny drzewa?
5. Sprawy różne i zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2.

Opiniowanie obywatelskiego projektu uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Park Śląski".

Prezes Zarządu Stowarzyszenia „Kato-Protest", członek Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej, pan Piotr Ziegler, przybliżył motywacje i działania Komitetu. Powiedział, że idea złożenia omawianego projektu uchwały zrodziła się na skutek wydarzeń związanych z uchwaleniem przez Sejmik Województwa Śląskiego „Audytu krajobrazowego". Park Śląski jako krajobraz priorytetowy zyskał wtedy ochronę w zakresie rekomendacji, ale nie ochronę prawną jako obszar chronionego krajobrazu, dlatego przygotowano stosowny projekt uchwały. Pani profesor, która była członkiem konsorcjum naukowego przygotowującego „Audyt krajobrazowy", w swojej opinii przychyliła się do tego pomysłu.
Jednak wzięto pod uwagę opinię Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych Urzędu Marszałkowskiego i nowe okoliczności, które się pojawiły, i uznano, że projekt uchwały jest wadliwy i w tym brzmieniu uchwała zostałaby uchylona przez nadzór prawny wojewody ze względów formalnych. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego pani marszałek Joanna Bojczuk zaproponowała ugodę, na mocy której wycofamy ten projekt uchwały, a na kolejną (nie tę najbliższą) sesję pani marszałek złoży projekt uchwały intencyjnej. Dojdzie do wspólnego wypracowania projektu uchwały, który zadowoli wszystkie podmioty znajdujące się na terenie Parku Śląskiego oraz społeczność lokalną i spełni wymogi formalne. W piątek 15 maja złożymy pismo o wycofaniu projektu. Mamy nadzieję, że Komisja Środowiska zajmie stanowisko popierające to rozwiązanie. Co do obaw związanych z gospodarką wodną i ewentualnymi ograniczeniami na terenie Parku Śląskiego, Wody Polskie wydały opinię, że aktualnie na terenie Parku nie ma zbiorników, które podlegałyby tym ograniczeniom. Wprowadziliśmy jednak stosowne

zapisy, aby zapewnić ochronę na wiele lat, niezależnie od tego, kto będzie zarządzał terenem Parku.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, pani Ewa Owczarek-Nowak, podkreśliła, że w Departamencie nie kwestionuje się potrzeby ochrony Parku Śląskiego. Jednak przedstawiony projekt uchwały posiada wady prawne, naszym zdaniem nieusuwalne. Przede wszystkim chodzi o fakt, że projekt uchwały nie został na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody uzgodniony z właściwą radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Problem polega na tym, że z jednej strony Komitet nie może przeprowadzić tych uzgodnień, bo nie jest organem, natomiast Sejmik też nie może tego przeprowadzić, ponieważ uzgodnienia w 99% przypadków wiążą się ze zmianą treści uchwały, która wówczas przestałaby być uchwałą Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej, a jest ona nienaruszalna i zmian do niej wprowadzać nie wolno. Jest to sytuacja swego rodzaju „klinczu". Ponadto jeśli chodzi o inne sprawy, w projekcie odniesiono się do stref chronionego krajobrazu, które powinny być ustanowione odrębną uchwałą Sejmiku. Z punktu widzenia zasad techniki prawodawczej – są konkretne rekomendacje Głównego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczące tego, jak takie uchwały należy pisać. Na przykład należy bardzo precyzyjnie określić granice obszaru, czego przedstawiony projekt nie ma. Załącznikami do takich uchwał są arkusze map i zestawienia współrzędnych geograficznych (używa się narzędzi GIS). Nie należy także zapominać, że Park Śląski jest terenem bardzo zróżnicowanym i poszczególne jego części mają inne potrzeby ochronne (np. ekosystemy seminaturalne, ale także zieleń urządzona; ogród zoologiczny cały czas wymaga prac, poprawy dobrostanu zwierząt; oprócz tego stadion, Park Etnograficzny, Legendia – każdy podmiot ma inne zadania i cele). Obejmując cały obszar jednym zestawem zakazów można stworzyć wiele problemów.

Inicjatywa pani marszałek o uchwale intencyjnej została już zaakceptowana przez Zarząd Województwa. Chcielibyśmy powołać grupę roboczą, w skład której wszedłby Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej jako strona społeczna, pani marszałek jako inicjatorka tego porozumienia, być może państwo radni, a także przedstawiciele jednostek funkcjonujących w Parku i przedstawiciele Departamentu Ochrony Środowiska i Departamentu Obsługi Prawnej. Trzeba będzie w tym dokumencie ująć jednocześnie wymagania prawne, merytoryczne i praktyczne, a nie będzie to łatwe zadanie.

Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego, pan mecenas Józef Koczar, potwierdził informacje przekazane przez panią dyrektor i wyraził wolę współpracy.

Prezes Zarządu Stowarzyszenia „Kato-Protest", członek Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej, pan Piotr Ziegler, zwrócił uwagę zebranych na Park „Myślęcinek" w Bydgoszczy, który wydaje się bliźniaczy w stosunku do Parku Śląskiego i w całości jest obszarem chronionego krajobrazu.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, powiedział, że inicjatywa jest bardzo cenna, ale decyzje muszą być przemyślane i potrzeba czasu. Jeśli będzie taka wola, w zespole roboczym znajdzie się przedstawiciel Komisji Środowiska. Przewodniczący podziękował gościom za udział w posiedzeniu.

Ad. 3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu obszarów przyspieszonego rozwoju instalacji odnawialnego źródła energii w zakresie energii promieniowania słonecznego.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu, pani Stefania Koczar-Sikora, wyjaśniła, że konieczność sporządzenia planu wynika z dyrektywy unijnej dotyczącej odnawialnych źródeł energii i ustawy, która wprowadziła nowy instrument, tzw. OPRO, czyli obszary przyspieszonego rozwoju OZE – celem tego instrumentu jest przyspieszenie procesu inwestycyjnego związanego z instalacjami OZE. Ministerstwo wskazało, jakie gminy w Polsce mają w tej dziedzinie potencjał – w naszym województwie jest ich bardzo mało, głównie w północnej i centralnej części. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska usunęła z tej listy gminy położone na obszarach cennych przyrodniczo. Pozostałe gminy muszą mieć w miejscowych planach zagospodarowania wpisaną funkcję OZE – dopiero do takiej niewielkiej liczby gmin adresowany jest ten instrument. Po podjęciu przez Sejmik uchwały zgłaszają się gminy zainteresowane skorzystaniem z tej ścieżki, składają wniosek, Departament przystępuje do opracowania wstępnego planu obszaru OPRO, uzgadnia z organami, przeprowadza konsultacje społeczne i przedstawia Sejmikowi.

To jest pierwszy proces, dotyczący energii promieniowania słonecznego; kolejne dla następnych typów instalacji OZE będą sukcesywnie przedstawiane Sejmikowi.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Maciej Kolon, zapytał o gminy z województwa śląskiego i o dostęp do listy gmin z całego kraju.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu, pani Stefania Koczar-Sikora, wskazała jako źródła informacji strony internetowe Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Gminy z naszego województwa nie pojawiają się na tych mapach głównie dlatego, że usunięto z niej tereny, na których znajdują się kopaliny. Planujemy podjąć na ten temat dyskusję z Ministerstwem Klimatu.
Pierwotnie dla energii solarnej z naszego województwa było 11 gmin, z tego 7 „zdjął" RDOŚ jako cenne przyrodniczo i została Dąbrowa Górnicza, Kłomnice, Kruszyna i Mstów. Tylko Kruszyna deklaruje gotowość planistyczną i inwestycyjną. Ta lista będzie aktualizowana.
/Ze względu na brak quorum Komisja nie opiniowała projektu uchwały./

Ad. 4.

Prezentacja pracy Referatu ds. ochrony terenów zieleni i zadrzewień Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych UMWŚ – wizyta w terenie: drzewa w mieście. W jaki sposób ocenia się żywotność i stan zdrowotny drzewa?

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, poinformował, że wizyta w terenie zostaje przeniesiona na inny termin.

Pracownik Referatu ds. ochrony terenów zieleni i zadrzewień Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, pan /……/, przedstawił prezentację dotyczącą pracy referatu przy wydawaniu decyzji – zezwoleń na usuwanie drzew.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Sprawy różne i zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku pytań i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Bronisław Karasek

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej

Protokół sporządziła
Ewa Blondzik