



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



AT-AK.301.2.11.2019-36

116/W/26

Chorzów, dnia 30.01.2026 roku

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego
Departament Rozwoju
i Transformacji Regionu
Ligonia 46
40-037 Katowice

Sprawa: Aktualizacja wniosku o dofinansowanie

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do pisma RT-RKPT.KW-00091/25 z dnia 29 grudnia 2025 r. w załączeniu do niniejszego pisma przesyłamy aktualizację wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego, zgodnie z Rozstrzygnięciem nr XIII Komitetu Sterującego z dnia 18 grudnia 2025 r.

W związku z dokonaniem przesunięć finansowych pomiędzy zadaniami zmianie uległ również okres ich realizacji, który został uwzględniony zarówno w skorygowanym wniosku w punkcie 26 i 32, jak i w harmonogramie rzeczowo-finansowym. Poniżej przedstawiamy tabelę, w której opisano zakres wprowadzonych zmian.

PREZES ZARZĄDU

Paweł Bilangowski

WICEPREZES ZARZĄDU

Maciej Gabrys



KRS: 0000169777 NIP: 627-001-21-63 REGON: 000150194
Konto: ING Bank Śląski S.A. nr 90 1050 1214 1000 0010 0000 0605
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego. Kapitał zak. 307 939 960 zł wpłacony w całości

Park Śląski im. Gen. Jerzego Ziętka Spółka Akcyjna
Aleja Różana 2 41-501 Chorzów tel: (32) 7574426
www.parkslaski.pl e-mail: park@parkslaski.pl



Numer zadania	Nazwa zadania	Data rozpoczęcia bieżąca	Data rozpoczęcia zmiana	Data ukończenia bieżąca	Data ukończenia zmiana
6	Modernizacja Kanału Regatowego wraz z otoczeniem	01/2021	bez zmian	10/2024	04/2026
8	Budowa ścieżek edukacyjnych dla dzieci i młodzieży	01/2022	bez zmian	08/2026	12/2026
9	Remont i konserwacja rzeźb w parku	02/2019	bez zmian	01/2026	10/2026
16	Budowa systemu informacji przestrzennej - II etap	12/2020	bez zmian	12/2025	08/2026
18	Kompleksowa modernizacja otoczenia Planetarium Śląskiego	08/2019	bez zmian	07/2025	10/2026

Pozostały zakres realizacji poszczególnych zadań Projektu nie uległ zmianie.

PREZES ZARZĄDU

Paweł Bilangowski

WICEPREZES ZARZĄDU

Maciej Gabrys



INWESTOR: Park Śląski im. gen. Jerzego Ziętka Spółka Akcyjna

AKTUALIZACJA: 30.01.2026 r.

NR PROJE KTU	NAZWA ZADANIA I SZCZEGÓŁOWY OPIS	PROPOZYCJA ZMIAN	CZAS REALIZA CJI mcy	2018r				2019r				2020r				2021r				2022r				2023r				2024r				2025r				2026r				2027r
				I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw 2019	II kw 2019	III kw 2019	IV kw 2019	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw				
1	2	3	4	5				6				7				8				9				10				11				12				13				14
1	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH	44 648 798,33 zł	97					2 880 602,48 zł				3 156 507,48 zł				842 580,86 zł				834 740,90 zł				2 860 082,88 zł				746 781,59 zł				16 675 904,04 zł				15 577 314,37 zł				1 074 283,73 zł
2	UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ	8 500 000,00 zł	94					408 612,14 zł				1 104 714,21 zł				2 862 786,35 zł				5 046,13 zł				574 750,36 zł				1 397 201,48 zł				491 882,60 zł				1 655 006,73 zł				
3	BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO	9 500 000,00 zł	45																									456 000,00 zł								9 044 000,00 zł				
4	REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ	2 804 374,74 zł	44					900,00 zł								2 146 156,67 zł				163 136,57 zł				495 181,50 zł																
5	INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELĘGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU.	3 100 000,00 zł	86									124 434,80 zł				215 282,50 zł				27 200,00 zł				2 200,00 zł				322 016,53 zł				282 097,87 zł				1 745 885,60 zł				380 882,70 zł
6	MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM	13 884 442,02 zł	64													2 836,34 zł								9 560 630,98 zł				3 253 164,19 zł				1 067 810,51 zł								
7	REWITALIZACJA ROSARIUM	6 000 000,00 zł	94					75 068,95 zł								2 000,00 zł																				5 922 931,05 zł				
8	BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY	1 002 897,29 zł	60																					652 897,29 zł												350 000,00 zł				
9	REMONT I KONSERWACJA RZEZB W PARKU	2 500 000,00 zł	93					168 744,04 zł				79 629,51 zł				370 709,00 zł				359 654,79 zł				267 510,00 zł				214 164,00 zł				160 000,00 zł				879 588,66 zł				
10	MODERNIZACJA ŚLĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO	22 901 628,11 zł	43									180,00 zł				3 449 082,19 zł				13 160 584,95 zł				6 252 359,68 zł				39 411,29 zł												
11	BUDOWA PARKU WIELU POKOLEŃ	14 054 390,89 zł	85									379 739,95 zł				212 460,00 zł				7 212 783,63 zł				2 866 209,90 zł				383 197,41 zł				2 700 000,00 zł				300 000,00 zł				
12	KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTÓW: DUŻY KRAĞ TANECZNY, TRZY MAŁE KREĞI TANECZNE, ŚWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA	8 964 589,57 zł	54									9 462,39 zł				6 104 005,48 zł				2 390 561,92 zł								460 559,78 zł												
13	BUDOWA OGRODU JAPOŃSKIEGO	8 979 175,23 zł	56									4 205 955,10 zł				4 608 206,78 zł								123 013,35 zł				42 000,00 zł												
14	ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE)	4 000 000,00 zł	82																	848 827,00 zł				222 690,00 zł				384 834,80 zł				466 250,00 zł				2 048 915,20 zł				28 483,00 zł
15	REMONT ŚWIĄTYNI PETRYCHA	876 102,00 zł	16									776 359,78 zł				99 742,22 zł																								
16	BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZETRZENNEJ - II ETAP	740 000,00 zł	69													129 515,75 zł												12 394,00 zł				442 863,00 zł				155 227,25 zł				
17	WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORÓŻNORODNOŚCI	1 000 000,00 zł	15																																	500 000,00 zł				500 000,00 zł
18	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM ŚLĄSKIEGO	2 000 000,00 zł	87					770,00 zł								1 017 436,76 zł				822 034,28 zł																159 758,96 zł				
19	PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FAŁA	60 000 000,00 zł	68					16 830,00 zł				2 445,00 zł				20 143,00 zł				17,00 zł				35 794 693,38 zł				24 165 871,62 zł												
20	REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEŚNEGO	1 101 360,16 zł	25																													703 432,76 zł				397 927,40 zł				
21	Koszty administracyjne	9 679 241,66 zł	95					122 144,69 zł				683 249,82 zł				1 254 158,63 zł				1 290 527,61 zł				1 892 469,31 zł				1 839 146,61 zł				1 373 951,11 zł				1 136 902,28 zł				86 691,60 zł
	RAZEM	226 237 000,00 zł	ROCZNIE					3 673 672,30 zł				10 522 678,04 zł				23 336 112,53 zł				27 115 114,78 zł				61 564 688,63 zł				33 716 743,30 zł				21 664 191,89 zł				42 273 457,50 zł				2 370 341,03 zł
			NARASTAJĄCO									14 196 350,34 zł				37 532 462,87 zł				64 647 577,65 zł				126 212 266,28 zł				159 929 009,58 zł				181 593 201,47 zł				223 866 658,97 zł				226 237 000,00 zł
	WYPŁACANE TRANSZE		ROCZNIE	-				45 000 000,00 zł				-				-				65 000 000,00 zł				40 000 000,00 zł				30 000 000,00 zł				10 000 000,00 zł				36 237 000,00 zł				-
			NARASTAJĄCO	-				45 000 000,00 zł				45 000 000,00 zł				45 000 000,00 zł				110 000 000,00 zł				150 000 000,00 zł				180 000 000,00 zł				190 000 000,00 zł				226 237 000,00 zł				226 237 000,00 zł

PREZES ZARZĄDU
WICEPREZES ZARZĄDU
Paweł Bilangowski
Maciej Gabrys

**WNIOSEK O PRYZNANIE DOFINANSOWANIA DLA PROJEKTU REALIZOWANEGO
W RAMACH POLITYKI WYJŚCIA Z INICJATYWY JESSICA RPO WSL 2007-2013**

Aktualizacja 30.01.2026 r.

1. Nazwa przedsięwzięcia priorytetowego.

Modernizacja Parku Śląskiego

2. Nazwa i forma prawna wnioskodawcy.

Park Śląski im. Gen. Jerzego Ziętka Spółka Akcyjna

3. Dane identyfikacyjne podmiotu

Numer REGON: 000150194

Numer NIP: 6270012163

Kod i nazwa przeważającego rodzaju działalności wg PKD 9329Z – POZOSTAŁA
DZIAŁALNOŚĆ ROZRYWKOWA I REKREACYJNA

Numer KRS: 0000169777

Data rozpoczęcia działalności 2003-08-14

4. Adres siedziby wnioskodawcy

Al. Różana 2

41-501 Chorzów

5. Imię, nazwisko i dane kontaktowe osoby reprezentującej wnioskodawcę w związku z wnioskiem

Paweł Bilangowski – Prezes Zarządu

Maciej Gabryś – Wiceprezes Zarządu

Artur Cieślak – Dyrektor ds. Administracyjno-Technicznych

tel. +48 32 757 44 26

fax +48 32 790 53 76

6. Możliwość odzyskania podatku VAT w projekcie

Wnioskodawca ma możliwość częściowego odzyskania podatku VAT w projekcie.

7. Czy projekt realizowany w partnerstwie?

Projekt nie jest realizowany w partnerstwie.

(jeśli tak podać dane partnera projektu)

8. Czy realizacja projektu zostanie powierzona innemu podmiotowi niż wnioskodawca?

Realizacja projektu nie zostanie powierzona innemu podmiotowi niż Wnioskodawca.

9. Czy zarządzanie przedmiotem projektu zostanie powierzone innemu podmiotowi niż lider/wnioskodawca?

W części zarządzanie przedmiotem projektu zostanie powierzone innemu podmiotowi niż wnioskodawca.

Zarządzanie przedmiotem projektu będzie przypisane do następujących podmiotów:

KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH – Wnioskodawca,
UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ – Wnioskodawca,
BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU
EKOLOGICZNEGO – Wnioskodawca,
REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ – Wnioskodawca,
INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIEŁĘGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU – Wnioskodawca,
MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM – Wnioskodawca,
REWITALIZACJA ROSARIUM – Wnioskodawca,
BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY – Wnioskodawca,
REMONT I KONSERWACJA RZEŻB W PARKU – Wnioskodawca,
MODERNIZACJA ŚLĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO – Województwo Śląskie – Śląski Ogród
Zoologiczny,
BUDOWA PARKU WIELU POKOLEŃ – Wnioskodawca,
KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTÓW: DUŻY KRĄG TANECZNY, TRZY MAŁE KRĘGI
TANECZNE, ŚWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA – Wnioskodawca,
BUDOWA OGRODU JAPOŃSKIEGO – Wnioskodawca,
ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY,
TOALETY PUBLICZNE) – Wnioskodawca,
REMONT ŚWIĄTYNI PETRYCHA – Wnioskodawca,
BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ - II ETAP – Wnioskodawca,
WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORÓŻNORODNOŚCI – Wnioskodawca wraz z Fundacją Parku Śląskiego,
KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM ŚLĄSKIEGO – Wnioskodawca
PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FALA – Wnioskodawca,
REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEŚNEGO – Wnioskodawca,
KOSZTY ADMINISTRACYJNE – Wnioskodawca.

10. Wskazanie, czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą zagrożonym w rozumieniu Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji¹.

☐ tak

☒ nie

¹ Zgodnie z art. 1 ust 4 lit. c Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu

11. Status beneficjenta²:

☐ małe przedsiębiorstwo

☐ średnie przedsiębiorstwo

☒ przedsiębiorstwo inne niż małe lub średnie

12. Lokalizacja projektu.

Województwo Śląskie, Chorzów

13. Sektor:

Rewitalizacja

14. Uzasadnienie realizacji (krótki opis przedsięwzięcia, obecna sytuacja/istniejąca infrastruktura, cele projektu, zakres infrastruktury, która ma zostać sfinansowana z wnioskowanych środków, aspekty instytucjonalne projektu).

Przedsięwzięcie polega przede wszystkim na zrewitalizowaniu Parku Śląskiego i przywróceniu mu pełni funkcji jednoczących społeczność regionu, wokół odpowiedniej jakości wypoczynku, kultury, edukacji, sportu i rekreacji. Niezwykle ważne jest w tym aspekcie:

- ożywienie i rewitalizacja wszystkich obszarów Parku, umożliwiając dzięki temu zrównoważony rozwój całego obszaru;
- nadanie nowych funkcji terenom Parku, pozostającym obecnie poza spektrum zainteresowania społecznego czy gospodarczego;
- poprawienie estetyki Parku oraz podniesienie jakości życia w tej przestrzeni.

Efektom rewitalizacji Parku Śląskiego stanie się zwiększenie potencjału zarówno ekonomicznego, jak i społecznego tego obszaru, a przez to wzrostu jakości życia w całym regionie.

W ramach projektu będzie realizowane 20 powiązanych ze sobą zadań, w skład których wchodzi:

- KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH
- UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ
- BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO
- REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ
- INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELĘGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU
- MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM
- REWITALIZACJA ROSARIUM
- BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY
- REMONT I KONSERWACJA RZEźB W PARKU
- MODERNIZACJA ŚLĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO
- BUDOWA PARKU WIELU POKOLEŃ
- KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTÓW: DUŻY KRĄG TANECZNY, TRZY MAŁE KRĘGI TANECZNE, ŚWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA
- BUDOWA OGRODU JAPOŃSKIEGO
- ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE)
- REMONT ŚWIĄTYNI PETRYCHA
- BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ - II ETAP
- WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORÓŻNORODNOŚCI

² Status beneficjenta należy ustalić zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) z 17 czerwca 2014 r. nr 651/2014 uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1).

- KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM ŚLĄSKIEGO
- PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FALA
- REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEŚNEGO
- KOSZTY ADMINISTRACYJNE

Obecna sytuacja (na podstawie LPR Miasta Chorzów)

Park Śląski powstał w latach 50. ubiegłego stulecia i jest przykładem największej w kraju aktywności społeczności lokalnej, polegającej na współtworzeniu nowej przestrzeni publicznej dedykowanej aglomeracji śląskiej. Do dzisiaj jest przykładem jednego z pierwszych w Europie i zakończonych sukcesem procesów rewitalizacji terenów poprzemysłowych.

Park Śląski był i jest dla wszystkich. Obecnie duża część działań Parku, jako miejsca integracji lokalnej społeczności skupia się wokół problematyki mieszkańców Chorzowa, zwłaszcza ze sfer uboższych, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Dzięki procesowi rewitalizacji, Park Śląski zyska możliwość realizacji wielu zadań w tym zakresie nie tylko w skali miejskiej, ale także regionalnej.

W trosce o prawidłowy rozwój fizyczny, intelektualny i emocjonalny najmłodszych mieszkańców, Park zamierza skierować swoje działania głównie do dzieci i młodzieży. Przestrzeń Parku jest niepowtarzalna w skali miasta i regionu, przez co gros wydarzeń i przedsięwzięć może być realizowana tylko i wyłącznie na jego terenie – ale ich uczestnikami będą mieszkańcy podobszarów rewitalizacji miasta Chorzów czy regionu, którzy mogą w pełni korzystać z atrakcji parkowych bez względu na swój zasób finansowy. Wszystkie przedsięwzięcia zakładają zatem ścisłą współpracę z przedszkolami, szkołami, świetlicami środowiskowym czy innymi punktami skupiającymi zwłaszcza dzieci i młodzież z podobszarów rewitalizacji. Niezwykle istotny jest fakt, że w każdym z podobszarów rewitalizacji zdiagnozowano następujące wspólne dla tych obszarów problemy:

- deficyt infrastruktury rekreacyjnej/brak oferty spędzania wolnego czasu,
- deficyt terenów zielonych oraz zła jakość powietrza.

Odpowiedzią na ww. problemy są przedsięwzięcia już realizowane w Parku – naturalnie kojarzonym przez mieszkańców z czystością, zdrowiem i zielenią (Zielone płuca Śląska), zabawą i sportem (Stadion Śląski, Legendia – wesołe miasteczko, pikniki, biegi, mecze, rowery, rolki) oraz naturą i ekologią (ZOO, rosarium, parki tematyczne). Proces rewitalizacji spowoduje możliwość jeszcze pełniejszego wykorzystania potencjału Parku w tym zakresie.

Jak wspomniano powyżej, Park leży w granicach administracyjnych miasta Chorzowa, jednak jego granice wyznaczone są w istocie przebiegiem dróg: ulica Chorzowska /Katowicka, ulica Złota / Agnieszki / Bytkowska (od strony Katowic), ulica Siemianowicka (od strony Siemianowic Śląskich) oraz Parkowa / Kościuszki. Jak wynika z „Programu Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Chorzów”, tereny położone bezpośrednio wzdłuż wszystkich ww. ulic – za wyjątkiem ulicy Siemianowickiej – zostały określone jako narażone na przekroczenie norm dot. poziomu hałasu z uwagi na transport drogowy i tramwajowy. Tym bardziej należy podjąć wszelkie działania, aby Park pozostał zieloną wyspą pośrodku kilkumilionowej aglomeracji górnośląskiej w najbardziej uprzemysłowionym regionie kraju.

Park – mimo, że niezamieszkały – żyje. Jego przesłanie jest wciąż takie samo, ale forma – inna, przyjazna człowiekowi, podążająca za nowym i otwarta na wyzwania. Misją Parku jest również edukacja – w sferze natury, przyrody i ekologii. Nie ma lepszego miejsca na uczenie, pokazywanie i doświadczanie rzeczy, które stanowią o człowieku i jego jedności z naturą. Edukacja proekologicznych zachowań w społeczeństwie, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży stanowi podstawę jego zdrowego i świadomego rozwoju, a wszelkie metody pogłębiania wiedzy i doświadczeń związanych z obszarem ekologii i ochrony środowiska są wysoce pożądane nie tylko na etapie nauki w szkołach, ale również organizacji i instytucji promujących proekologiczne zachowania.

Obszar Parku - z racji swego charakteru - jest obszarem niezamieszkałym. Tworzą go w większości tereny zielone (powstałe na terenach poprzemysłowych), które posiadają znaczny potencjał dla całego miasta. Warunkiem ich wykorzystania jest przywrócenie im dotychczasowych, utraconych obecnie funkcji zaspakajających potrzeby mieszkańców. Koniecznością jest zatem przeprowadzenie

niezbędnych prac rewitalizacyjnych i modernizacyjnych obecnej infrastruktury. Należy podkreślić, że oprócz celów społecznych i przestrzennych, zostaną również osiągnięte cele gospodarcze – praktycznie każde działanie pociągnie za sobą powstanie nowych bądź rozwój działających w Parku podmiotów gospodarczych (np. handel, usługi, bary, kawiarnie, restauracje, punkty wypożyczania sprzętu sportowo-rekreacyjnego, itp.).

Cele projektu

Projekt zakłada nadanie Parkowi Śląskiemu szeregu funkcji, które będą służyły zabezpieczeniu potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców (miasta Chorzów i regionu), a więc powiększeniu zasobu infrastruktury i poszerzeniu oferty kulturalnej, sportowej czy edukacyjnej, zwiększeniu zasobu infrastruktury rekreacyjnej, wypoczynkowej i turystycznej oraz potrzebie wsparcia dla przeciwdziałania bezrobociu i wykluczeniu społecznemu poprzez dostęp do tanich usług aktywnego spędzania czasu wolnego.

Celem głównym projektu jest zachowanie Parku Śląskiego i jego infrastruktury, rozpoznawanej w całym regionie oraz nadanie mu nowych funkcji związanych z rewitalizacją społeczną.

Cele szczegółowe:

- przywrócenie pełni terenu do bezpiecznego użytkowania,
- zapewnienie zrównoważonego rozwoju pełnego obszaru Parku, który obecnie w części pozostaje poza spektrum zainteresowania społecznego czy gospodarczego,
- zapobiegnięcie dalszej degradacji obiektów zlokalizowanych na terenie Parku,
- odtworzenie miejsc ważnych historycznie i społecznie, a wymagających koniecznych działań rewitalizacyjnych,
- stworzenie możliwości rozwoju nowej oferty edukacyjnej, kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej, turystycznej,
- aktywizacja społeczna osób ze środowisk marginalizowanych,
- poprawa estetyki całego obszaru, a przez to podniesienie jej jakości,
- zachowanie wartościowej infrastruktury dla kolejnych pokoleń,
- utworzenie nowych miejsc pracy w otoczeniu Parku (handel, gastronomia itp.).

Zakres infrastruktury, która ma zostać sfinansowana przedstawia się następująco:

- KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH
- UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ
- BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO
- REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ
- INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELĘGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU
- MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM
- REWITALIZACJA ROSARIUM
- BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY
- REMONT I KONSERWACJA RZEźB W PARKU
- MODERNIZACJA ŚLĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO
- BUDOWA PARKU WIELU POKOLEŃ
- KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTÓW: DUŻY KRĄG TANECZNY, TRZY MAŁE KRĘGI TANECZNE, ŚWIĄTYNIA DUMANIA, ŁĄBĘDZIARNIA
- BUDOWA OGRODU JAPOŃSKIEGO
- ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE)
- REMONT ŚWIĄTYNI PETRYCHA
- BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ - II ETAP
- WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORÓŻNORODNOŚCI
- KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM ŚLĄSKIEGO
- PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FAŁA

- REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEŚNEGO
- KOSZTY ADMINISTRACYJNE

Koszty administracyjne projektu

Mając na uwadze szeroki zakres, złożoność i strategiczny charakter Projektu Miejskiego konieczne jest zapewnienie wysoko wykwalifikowanego personelu projektu, który będzie zajmował się obsługą projektu i dbałością o jego prawidłową realizację. Podstawowym zadaniem personelu zatrudnionego do obsługi projektu będzie stałe monitorowanie postępów prac, ustalanie harmonogramu realizacji zadań i pilnowanie jego realizacji, monitorowanie stopnia rozliczenia dofinansowania oraz osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu. W skład personelu wchodzi głównie kadra wyspecjalizowana w zakresie zamówień publicznych, finansów, nadzoru w zakresie prowadzenia robót budowlanych oraz obsługi prawnej. Biorąc pod uwagę rozmiar inwestycji, wysokość dofinansowania oraz okres trwania Projektu Miejskiego niezbędne jest utrzymanie zatrudnienia na stałym poziomie.

Aspekty instytucjonalne projektu

Wnioskodawcą i Beneficjentem jest Park Śląski im. gen. Jerzego Ziętka Spółka Akcyjna zarejestrowana w Rejestrze Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach pod nr KRS 0000169777, NIP: 627-001-21-63, REGON: 000150194, kapitał zakładowy: 307.939.960,00 zł - wpłacony w całości. Jedyny Akcjonariusz to Województwo Śląskie. Ilość i wartość nominalna akcji (udziałów) Województwa Śląskiego oraz procent w całości kapitału: 30 793 960 akcji o wartości 307 939 960,00 zł co stanowi 100% w k.a. Profil działalności Wnioskodawcy jest następujący:

01.41.A działalność usługowa związana z uprawami rolnymi,

92.72.Z pozostała działalność rekreacyjna, gdzie indziej nie wymieniona,

92.33.Z działalność wesołych miasteczek i parków rozrywki,

92.53.Z działalność ogrodów botanicznych i zoologicznych oraz naturalnych obszarów i obiektów przyrody chronionej.

Park Śląski działa w oparciu o Statut Spółki Park Śląski im. gen. Jerzego Ziętka Spółka Akcyjna z siedzibą w Chorzowie. Organami Spółki są: Zarząd, Rada Nadzorcza i Walne Zgromadzenie.

Projekt będzie realizowany w oparciu o prawo zamówień publicznych.

15. Uzasadnienie spełnienia kryteriów:

Czy projekt:

- wpisuje się w cele określone w art. 78 ust. 7 Rozporządzenia 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. tj. jest związany z rewitalizacją obszarów miejskich poprzez zwiększenie ich atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej oraz poprawę jakości życia mieszkańców?,
- stanowi część stosownych zintegrowanych planów rozwoju obszarów miejskich,
- jest realizowany w województwie śląskim,
- przyczyni się do wykształcenia bądź wzmocnienia potencjału rozwojowego obszaru objętego Inicjatywą JESSICA z uwzględnieniem takich problemów jak m.in. wykluczenie społeczne, wysoki poziom przestępczości oraz ogólne pogarszanie się jakości życia na zubożonych terenach zielonych,
- zapewni w miarę możliwości komplementarność z innymi właściwymi projektami z zakresu rewitalizacji

Czy projekt wpisuje się w cele określone w art. 78 ust. 7 Rozporządzenia 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. tj. jest związany z rewitalizacją obszarów miejskich poprzez zwiększenie ich atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej oraz poprawę jakości życia mieszkańców?

Projekt wpisuje się w cele określone w art. 78 ust. 7 Rozporządzenia 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. Projekt jest zlokalizowany na terenie miasta Chorzowa i wynika z dokumentu: dokumentu „Lokalny Program Rewitalizacji Chorzowa 2023”, przyjętego uchwałą Rady Miasta Chorzów z dnia 25 maja 2017 roku nr XXXVII/679/17, wpisanego do Wykazu Województwa Śląskiego: https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego pod numerem 35. Link do „Lokalnego Program Rewitalizacji Chorzowa 2023”: <http://www.bip.chorzow.eu/index.php?id=149572179736537758>.

W każdym obszarze rewitalizacji Chorzowa jako problem wskazywano braki infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, co powoduje m.in. brak zagospodarowania czasu wolnego, brak możliwości rozwoju swoich pasji. Wśród kier. działań wyróżniono m.in. Kl/4. Wspieranie usług czasu wolnego organizowanych w dziedzinie kultury i sportu dla mieszkańców rewitalizowanego obszaru, w tym dzieci i młodzieży. Projekty podstawowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Chorzowa to m.in.:

- Wielofunkcyjny Amfiteatr wraz z zapleczem w Ośrodku Harcerskim na terenie Parku Śląskiego (PI16),

- Utworzenie centrum edukacyjnego pn. „Centrum Bioróżnorodności” na terenie Parku Śląskiego w Chorzowie (PI17),

- Rewitalizacja kąpieliska „Fala” (PI19),

- Rewitalizacja ogrodów tematycznych Parku Śląskiego: Rosarium, Alpinarium, Ogród Japoński (PI20)

Czy projekt stanowi część stosownych zintegrowanych planów rozwoju obszarów miejskich

Jak wyżej podkreślono, projekt zlokalizowany na terenie miasta Chorzowa i wynika z dokumentu: „Lokalny Program Rewitalizacji Chorzowa 2023”. Jak zapisano w tym dokumencie Chorzów jest miastem, którego 1/5 powierzchni stanowi największy park w Europie, tj. Park Śląski (ponad 600 ha). Z racji swej wielkości, historii, a wreszcie funkcji jaką pełni Park, nie sposób mówić o Chorzowie i jego problemach z ominięciem przestrzeni Parku. Z Parkiem utożsamiają się przede wszystkim mieszkańcy Chorzowa – stanowi on naturalną część miasta, historycznie i funkcjonalnie powiązaną z miastem. Od lata w Parku działa Fundacja Park Śląski podejmująca m.in. lokalne akcje adresowane głównie do dzieci i młodzieży, osób starszych, wolontariuszy, osób niepełnosprawnych oraz liderów ngo. Główne obszary dotychczasowej działalności Fundacji to: wolontariat i społeczeństwo obywatelskie, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, edukacja ekologiczna i ochrona przyrody, kultura i sztuka oraz sport i turystyka.

Z powodzeniem działa również Parkowa Akademia Wolontariatu realizująca działania na rzecz innych (obsługa imprez organizowanych na terenie Parku, działania na rzecz dzieci, osób chorych, niepełnosprawnych, wspieranie akcji społecznych i charytatywnych), ukierunkowana na zdobywanie nowych umiejętności podczas bezpłatnych zajęć (nauka języków obcych, nauka obsługi komputerów, zajęcia z prawnikiem, zajęcia dziennikarskie i inne). Obecnie PAW zrzesza ponad 70 wolontariuszy, w tym większość chorzowian.

Park Śląski, mimo, że powstał w latach 50-tych ubiegłego stulecia, jest przykładem największej w kraju aktywności społeczności lokalnej, polegającej na współtworzeniu nowej przestrzeni publicznej dedykowanej wszystkim mieszkańcom Chorzowa i aglomeracji śląskiej. Park był i jest dla wszystkich,

ale obecnie celem działań Parku jako miejsca integracji lokalnej społeczności jest dotarcie do mieszkańców Chorzowa, zwłaszcza ze sfer uboższych, zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Czy projekt jest realizowany w województwie śląskim

Projekt jest realizowany w województwie śląskim na terenie miasta Chorzów (subregion centralny).

Czy projekt przyczyni się do wykształcenia bądź wzmocnienia potencjału rozwojowego obszaru objętego Inicjatywą JESSICA z uwzględnieniem takich problemów jak m.in. wykluczenie społeczne, wysoki poziom przestępczości oraz ogólne pogarszanie się jakości życia na zubożonych terenach zielonych

Jak zapisano na s. 9 Lokalnego Programu Rewitalizacji Chorzów 2023 ważne jest kształtowanie przestrzeni publicznych sprzyjających integracji społeczności lokalnych, kształtowania struktur przestrzennych wspierających aktywizację i przedsiębiorczość społeczną, poprawę stanu bezpieczeństwa publicznego oraz ograniczania niskiej emisji.

Jednym z celów rewitalizacji w Chorzowie jest wyższy poziom bezpieczeństwa w mieście (s.11 Lokalny Program Rewitalizacji Chorzowa 2023).

Na podstawie danych Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Chorzowie ustalono skalę problemów związanych z niskim poziomem bezpieczeństwa publicznego oraz wskazano miejsca szczególnie niebezpieczne w tym względzie. Liczba przestępstw i wykroczeń na obszarze całego miasta w ostatnich kilku latach zmalała. Natomiast systematycznie wzrasta liczba wydanych tzw. niebieskich kart. Najwięcej zdarzeń wymuszających interwencję Policji odnotowano w miejscach najgęściej zaludnionych w których następuje największy przepływ ludzi. Są to tradycyjnie główne ulice miasta takie jak: 3 Maja, Katowicka i Wolności. Z wywiadu przeprowadzonego z pracownikami Komendy Miejskiej Policji w Chorzowie wynika, że najwięcej wykroczeń popełnianych jest w zdegradowanych i zmarginalizowanych częściach dzielnic: Chorzów II i Chorzów Batory. Z kolei większość wykroczeń z art. 119 kw ma miejsce w marketach i hipermarketach (s.29 Lokalny Program Rewitalizacji Chorzowa 2023).

Zakłada się, że dzięki realizacji projektu, który przedstawiany jest do dofinansowania zostanie zmniejszona liczba aktów wandalizmu. Nastąpi to poprzez zagospodarowanie czasu wolnego dzieciom i młodzieży z obszaru rewitalizacji. Nastąpi to również poprzez podniesienie jakości życia osób z grup defaworyzowanych – dzięki zwiększeniu szans zawodowych, podniesieniu kompetencji, co przyczyni się do zwiększenia dochodów. Wartością jest również poprawa estetyki otoczenia, które stanowi mechanizm zachęty do inwestowania w nowe lub też istniejące w otoczeniu obiekty. Takie działania przyciągają mieszkańców miasta i okolic do spędzania swojego wolnego czasu, czy nawet zachęcają do zamieszkania w najbliższej okolicy. Tym samym podnosi się jakość życia i postrzeganie dzielnicy jako atrakcyjnej, co wpływa na poziom bezpieczeństwa społecznego, poprzez wspieranie działań mających na celu kształtowanie świadomości społecznej oraz działań mających prewencyjnie wpływać na organicznie drobnej przestępczości takiej jak: akty wandalizmu, kradzieże, wykroczenia komunikacyjne, czy też inne zachowania aspołeczne itp.

Innym wymiarem poprawy bezpieczeństwa w projekcie jest poprawa techniczna budynków użyteczności publicznej, zagrożonych katastrofą budowlaną.

Jak wcześniej wspomniano przestrzeń Parku jest niepowtarzalna w skali miasta, przez co gros wydarzeń i przedsięwzięć może być realizowana tylko i wyłącznie na jego terenie – ale ich uczestnikami będą mieszkańcy podobszarów rewitalizacji, którzy mogą w pełni korzystać z atrakcji parkowych bez względu na swój zasób finansowy. Wszystkie przedsięwzięcia zakładają zatem ścisłą współpracę z przedszkolami, szkołami, świetlicami

Projekt odpowiada następującym celom wskazanym w Lokalnym Programie rewitalizacji Chorzów 2023:

- CI/1 Wysoki poziom aktywności i samoorganizacji społeczności lokalnej.
- CII/2 Integracja społeczności lokalnej wokół działań podejmowanych na rzecz miejsca zamieszkania, spędzania czasu wolnego i poszanowania dobra wspólnego.
- CIII/3 Oferta kulturalna i rekreacyjna aktywizująca i ingerująca społeczność lokalną.
- CIV/1 Integracja międzypokoleniowa społeczności lokalnej połączona z aktywizacją dzieci i młodzieży

Analizowany projekt wspiera w istotny sposób procesy rewitalizacji w wyznaczonych podobszarach. Ma stać się miejscem ożywienia społecznego, przeciwdziałającego zjawiskom patologicznym i wykluczeniu grup defaworyzowanych.

Czy projekt zapewni w miarę możliwości komplementarność z innymi właściwymi projektami z zakresu rewitalizacji

Projekt jest komplementarny z innymi projektami, realizowanymi zarówno w mieście Chorzowie, jak i projektami subregionu centralnego (o wyborze terytorium zdecydował zasięg oddziaływania). Są to m.in. projekty:

Zagospodarowanie przestrzeni miejskich w tym przebudowa i remont lokali wraz z zagospodarowaniem przyszłego otoczenia w dzielnicy Bogucice – rewitalizacja Parku Boguckiego – Miasto Katowice,

Poprawa infrastruktury zabytkowej Pływalni w Siemianowicach Śląskich wraz z tworzeniem atrakcyjnych przestrzeni miejskich dla rodzin z dziećmi – Park Hutnik – Gmina Siemianowice Śląskie, Dostosowanie pomieszczeń (po kotłowni) przy Szkole Podstawowej nr 44 w Katowicach-Szopienicach pod Centrum Animacji Młodzieżowej w Szopienicach wraz z rewitalizacją Parku Olimpijczyków w dzielnicy Szopienice – Miasto Katowice,

Rewitalizacja chorzowskiego Rynku – Miasto Chorzów,

Reprezentacyjna przestrzeń publiczna w centrum Michałkowic – Gmina Siemianowice Śląskie,

Rewitalizacja Pałacu Rheinbabenów na cele społeczno-aktywizacyjno-integracyjne w Siemianowicach Śląskich na ul. Oświęcimskiej – Gmina Siemianowice Śląskie,

Przebudowa zabytkowego budynku dawnej stodoły na terenie Browaru Mokrskich przy ul. Bednorza w Katowicach – Szopienicach na centrum aktywności lokalnej – BFC NIERUCHOMOŚCI JOHANN BROS

16. Data rozpoczęcia projektu³.

³ Należy wskazać datę rozpoczęcia prac nad projektem. „Rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją albo pierwsze wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi wcześniej. Zakupu gruntów oraz prac przygotowawczych, takich jak uzyskiwanie zezwoleń i wykonywanie wstępnych studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku przejęć „rozpoczęcie prac” stanowi moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem. Pomoc nie stanowi zachęty dla

23/04/2018

17. Data zakończenia projektu.

31/03/2027

18. Koszty projektu.

Kategoria kosztów	Kwota w mln zł
Koszt całkowity projektu	388,62
Koszty niekwalifikowalne	162,38
Koszty kwalifikowalne	226,24
Wartość wsparcia ze środków JESSICA	226,24
Rodzaj wsparcia ze środków JESSICA	<i>dotacja</i>

19. Szczegółowe koszty projektu (zgodne z danymi zawartymi w pkt 18)

a) Koszty kwalifikowalne

Lp.	Rodzaj wydatku kwalifikowalnego	Kwota w mln zł
1	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH	44,65
2	UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ	8,50
3	BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO	9,50
4	REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ	2,80
5	INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELEGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU	3,10
6	MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM	13,89

beneficjenta w tych wszystkich przypadkach, w których prace nad projektem zostały rozpoczęte przed złożeniem przez beneficjenta wniosku o przyznanie pomocy. W takich przypadkach pomoc nie może zostać przyznana

7	REWITALIZACJA ROSARIUM	6,00
8	BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY	1,00
9	REMONT I KONSERWACJA RZEźB W PARKU	2,50
10	MODERNIZACJA śŁĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO	22,90
11	BUDOWA PARKU WIELU POKOLEń	14,05
12	KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTów: DUŻY KRĄG TANECZNY, TRZY MAŁE KRĘGI TANECZNE, śWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA	8,97
13	BUDOWA OGRODU JAPońSKIEGO	8,98
14	ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE)	4,00
15	REMONT śWIĄTYNI PETRYCHA	0,88
16	BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ - II ETAP	0,74
17	WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORóŻNORODNOśCI	1,00
18	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM śŁĄSKIEGO	2,00
19	PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FAŁA	60,00
20	REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEśNEGO	1,10
21	KOSZTY ADMINISTRACYJNE	9,68

b) Koszty niekwalifikowalne

Lp.	Rodzaj wydatku niekwalifikowalnego	Kwota w mln zł
1	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGów KOMUNIKACYJNYCH	10,27
2	UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ	1,96
3	BUDOWA ZAJEDZNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO	2,18

4	REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ	0,65
5	INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELEGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU	0,71
6	MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM	3,19
7	REWITALIZACJA ROSARIUM	1,38
8	BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY	0,23
9	REMONT I KONSERWACJA RZEźB W PARKU	0,61
10	MODERNIZACJA śŁĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO	5,27
11	BUDOWA PARKU WIELU POKOLEń	3,89
12	KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTÓW: DUŻY KRĄG TANECZNY, TRZY MAŁE KRĘGI TANECZNE, śWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA	2,06
13	BUDOWA OGRODU JAPOŃSKIEGO	5,01
14	ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE)	0,92
15	REMONT śWIĄTYNI PETRYCHA	0,20
16	BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ - II ETAP	0,17
17	WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORÓŻNORODNOŚCI	49,06
18	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM śŁĄSKIEGO	0,57
19	PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FAŁA	73,80
20	REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEśNEGO	0,25

20. Czy projekt generuje dochód?

NIE. Projekt zgodnie z przeprowadzoną analizą finansową generuje koszty, które nie są pokrywane przychodami.

21. Montaż finansowy i budżet projektu (Proszę określić źródło pre- i współfinansowania kosztów całkowitych, wkład własny, pożyczki, kredyty, inne).

Występowanie pomocy publicznej	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie z UE	Dofinansowanie ze środków JESSICA	Wkład własny	Inne
A. Bez pomocy publicznej	388,62	226,24	0,00	226,24	112,89	49,49
B. Pomoc publiczna (razem)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C. Pomoc de minimis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Łącznie (A+B+C)	388,62	226,24	0,00	226,24	112,89	49,49

W kolumnie „inne” uwzględniono dofinansowanie przyznane w ramach Budżetu Obywatelskiego oraz dofinansowanie w ramach Projektu „EKOPARK Zielona perła Śląska – podróż do bioróżnorodności”. Budynek Centrum Bioróżnorodności zostanie wybudowany w ramach Projektu EKOPARK, natomiast w ramach projektu „Modernizacja Parku Śląskiego” zostanie zakupione do niego wyposażenie, w ramach zadania 17.

22. Proponowane zabezpieczenie środków [PLN] na potrzeby podpisania umowy:

Weksel z poręczeniem wekslowym.

23. Pomoc publiczna w projekcie:

- a. Czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty projektu do działalności o charakterze gospodarczym)?

KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELĘGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.

REWITALIZACJA ROSARIUM Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY Produkty tego podzadania nie będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym.
REMONT I KONSERWACJA RZEźB W PARKU Produkty tego podzadania nie będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym.
MODERNIZACJA śŁĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
BUDOWA PARKU WIELU POKOLEń Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTów: DUŻY KRĄG TANECZNY, TRZY MAŁE KRĘGI TANECZNE, śWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
BUDOWA OGRODU JAPONśKIEGO Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE) Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
REMONT śWIĄTYNI PETRYCHA Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ - II ETAP Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORóŻNORODNOśCI Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM śŁĄSKIEGO Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FALA Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.
REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEśNEGO Produkty tego podzadania będą wykorzystywane do działalności o charakterze gospodarczym. Działalność gospodarcza będzie miała charakter pomocniczy.

- b. Czy transfer zasobów przypisywalny władzy publicznej jest selektywny – tzn. uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie określonych dóbr?

Transfer jest selektywny, gdyż uprzywilejowuje wybrane podmioty – nie wszystkie zainteresowane podmioty mogą skorzystać z zasobów na równych prawach. Wsparcie (rozumiane jako dofinansowanie) kierowane jest udzielone jednemu podmiotowi – Spółce.

- c. Czy transfer skutkuje przysporzeniem na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?

Otrzymanie dotacji na planowane działanie skutkuje przysporzeniem na rzecz Wnioskodawcy na warunkach korzystniejszych niż rynkowe (np. kredyty na remont).

- d. Czy w efekcie tego transferu występuje lub może wystąpić zakłócenie konkurencji?

W ocenie Spółki w efekcie przedmiotowego transferu nie dojdzie do zakłócenia konkurencji, co wynika z faktu, iż produkty projektu będą wykorzystywane w przeważającej części do działalności o innym charakterze niż gospodarczy, a działalność gospodarcza będzie miała charakter wyłącznie pomocniczy i skierowany do odbiorcy lokalnego tj. mieszkańców aglomeracji śląskiej. Powyższe wraz z wysokimi kosztami inwestycji, kosztami utrzymania oraz niskimi przychodami pozwalają przyjąć, iż zakłócenie konkurencji nie będzie występować.

- e. Czy transfer wpływa na wymianę handlową między krajami członkowskimi?

Zgodnie z orzecznictwem KE uznała, że ze względu na swoją specyfikę, określona działalność miała wyłącznie lokalny wpływ i w związku z tym nie wpłynęła na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Jest to m.in.:

- pomoc nie prowadzi do przyciągania popytu i inwestycji do danego regionu i nie stwarza przeszkód do zakładania przedsiębiorstw przez podmioty z innych państw UE,
- usługi świadczone mają charakter lokalny lub budzą zainteresowanie tylko na określonym obszarze,
- wpływ na rynki i konsumentów z sąsiednich państw jest marginalny.

Każda z powyższych przesłanek w projekcie zostanie spełniona. Brak jest odbiorcy zagranicznego (analizując dotychczasowy popyt), obiekt jest oddalony od granicy o ok. 100 km. Zainteresowanie Parkiem i jego infrastrukturą nie stanowią centrum międzynarodowego ruchu turystycznego.

24. Czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej?

Projekt **nie podlega** zasadom pomocy publicznej. Jako całościowe działanie generuje przychody wyłącznie z działalności pomocniczej. Projekt nie wpływa w żaden sposób na wymianę handlową. Działania w nim realizowane nie są nastawione na zyski, mają na celu rewitalizację przestrzeni parkowej.

25. Czy projekt podlega zasadom pomocy de minimis?

Nie dotyczy.

26. Harmonogram projektu.

Etapy/zadania (w tym termin wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia na rzeczową realizację projektu, termin zawarcia umowy z wykonawcą prac)	Data rozpoczęcia mm/rrrr	Data ukończenia mm/rrrr
1. KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH	03/2019	03/2027
2. UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ	03/2019	12/2026
3. BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJLANEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO	04/2023	12/2026
4. REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ	08/2019	03/2023
5. INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELEGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU	02/2020	03/2027
6. MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM	01/2021	04/2026
7. REWITALIZACJA ROSARIUM	03/2019	12/2026
8. BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY	01/2022	12/2026
9. REMONT I KONSERWACJA RZEŹB W PARKU	02/2019	10/2026
10. MODERNIZACJA ŚLĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO	07/2020	01/2024
11. BUDOWA PARKU WIELU POKOLEŃ	03/2020	03/2027
12. KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTÓW: DUŻY KRĄG TANECZNY, TRZY MAŁE KRĘGI TANECZNE, ŚWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA	12/2019	05/2024
13. BUDOWA OGRODU JAPOŃSKIEGO	10/2019	05/2024
14. ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE)	06/2020	03/2027
15. REMONT ŚWIĄTYNI PETRYCHA	10/2019	01/2021
16. BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ – II ETAP	12/2020	08/2026
17. WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORÓŻNORODNOŚCI	01/2026	03/2027
18. KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM ŚLĄSKIEGO	08/2019	10/2026
19. PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FALA	08/2019	03/2025

20. REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEŚNEGO	06/2024	06/2026
21. KOSZTY ADMINISTRACYJNE PROJEKTU	05/2019	03/2027

27. Status Projektu i czasookres.

1. Proszę opisać bieżący stan przygotowania projektu w zakresie właściwych dokumentów	Zadania w różnym stopniu przygotowania projektu. Część zadań z pełną dokumentacją realizacyjną i pozwoleniem budowlanym, dla części przygotowany program funkcjonalno-użytkowy (PFU). Dla części wymagane opracowanie pełnej dokumentacji technicznej; pozostała część realizowana w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.
2. Ocena oddziaływania na środowisko (proszę podać obecny stan przygotowania – jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
3. Proszę podać stan przygotowania dokumentacji przetargowej oraz ewentualne terminy postępowań przetargowych	Wnioskodawca jest na etapie przygotowania dokumentacji przetargowej. Przetargi będą realizowane zgodnie z zaproponowanym harmonogramem.
4. Proszę określić przewidziane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego	Planuje się osiągnąć następujące wskaźniki: Powierzchnia obszaru zrewitalizowanego [ha]: 60 ha. Wskaźnik zostanie osiągnięty w 2027 (na moment rzeczowego zakończenia realizacji projektu) Liczba ludności korzystających z obszaru, na który wpłynęła rewitalizacja (osoby/rok]: 3 000 000 osób. Wskaźnik zostanie osiągnięty w 2029 (w 24 miesiące od rzeczowego zakończenia realizacji projektu)
5. Proszę opisać potencjalne ryzyka związane z realizacją inwestycji (finansowe, ekonomiczne, prawne)	Analiza ryzyka: Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów projektu Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki.

	Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji . Ryzyko 2: Brak osiągnięcia zamierzonych produktów i rezultatów Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Prawidłowe oszacowanie wszystkich wskaźników. Stała kontrola i monitoring osiągania wskaźników. Założenie rezerwy projektowej – czasu i zasobów. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny problemu, opracowanie planu naprawczego i jego wdrożenie. Ryzyko 3: Opóźnienia proceduralne w wyborze dostawcy i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 4: Niedotrzymanie terminu przez Beneficjenta Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
--	---

28. Wykaz przygotowanych dotychczas dokumentów i uzyskanych decyzji administracyjnych (dokumentacja techniczna, która jest w posiadaniu Wnioskodawcy powinna stanowić załącznik do wniosku)

Nazwa dokumentu/decyzji	Data przygotowania lub wydania mm/rrrr	Autor dokumentu/organ wydający decyzję	Uwagi
Dokumentacja programu funkcjonalno-użytkowego – „Wykonanie miejsc postojowych dla samochodów osobowych oraz ustabilizowanie i wzmocnienie nawierzchni terenu po dawnych ogródkach rekreacyjnych przy ul. Agnieszki w Chorzowie”	-	-	-
Projekt budowlano-wykonawczy – „Projekt remontu rzeźby „Karolinka”	-	-	-
Pozwolenie na wykonanie robót budowlanych – Decyzja nr 272 z dnia 01.07.2015r., nr rejestru organu AB-I.67400.253-3.2015.BF; Pozwolenie nr 3/2018 z dnia 14.02.2018r. na prowadzenie robót budowlanych zabytku wpisanego do rejestru zabytku – dotyczy rzeźby „Karolinka”	17.07.2015 – Pozwolenie na wykonanie robót budowlanych – Decyzja nr 272 z dnia 01.07.2015r., nr rejestru organu AB-I.67400.253-3.2015.BF	Prezydent Miasta Chorzów	-

29. Powiązanie ze strategiami (strategia sektorowa, plan działań, program działań, itp.,) z których wynika konieczność/potrzeba realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Strategia Europa 2020

Priorytet: rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej Działania: Konkurencyjność, Przeciwdziałanie zmianom klimatu, Czysta i efektywna energia.

Celem 3. Strategii są "Zmiany klimatu i zrównoważone wykorzystanie energii", które zakładają że:

- należy ograniczyć emisje gazów cieplarnianych o 20 proc. w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 proc., jeśli warunki będą sprzyjające),
- 20 proc. energii powinno pochodzić ze źródeł odnawialnych,
- efektywność energetyczna powinna wzrosnąć o 20 proc.

Zakłada się, że przedsięwzięcie będzie realizowane w oparciu o aktualnie dostępne najnowocześniejsze rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym energooszczędne.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)

W dokumencie **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)** ważne miejsce zajmują treści odnoszące się do rewitalizacji miast. Podobnie jak w innych dokumentach krajowych i regionalnych rewitalizacja dotyczy działań podejmowanych w obszarach zdegradowanych i opiera się na przygotowaniu lokalnych programów rewitalizacji obejmujących priorytety techniczne, przestrzenne, społeczne, kulturowe, gospodarcze i ekologiczne. Analizowany projekt obejmuje priorytety techniczne, przestrzenne i kulturowe, przyczyniając się do poprawy jakości życia oraz stworzenia możliwości rozwoju gospodarczego.

Krajowa Polityka Miejska

Zagadnienia odnoszące się do rewitalizacji ośrodków przemysłowych i poprzemysłowych znajdują się również w dokumencie **Krajowa Polityka Miejska 2023**. Rewitalizację uznaje się za ważną część myślenia o rozwoju miasta i traktuje się ją jako kluczowy program społeczny i gospodarczy miasta adresowany do obszarów problemowych. Zgodnie zapisami polityki miejskiej rewitalizacja powinna w głównej mierze stanowić narzędzie przebudowy i budowy miasta, które cechuje szeroko pojmowana spójność. Wyrazem tego podejścia jest cel polityki miejskiej: „Odbudowa zdolności do rozwoju poprzez rewitalizację zdegradowanych społecznie, ekonomicznie i fizycznie obszarów miejskich”. Działania powiązane z rewitalizacją służyć winny kreowaniu miasta, które cechują następujące atrybuty:

- zwartość i zrównoważenie (ograniczenie zjawisk utraty przez miasta i ich centra ważnych funkcji i w konsekwencji redukcja zjawisk niekontrolowanej suburbanizacji),
- sprawność (oznaczająca m. in. stworzenie warunków dla skutecznego, efektywnego i partnerskiego zarządzania rozwojem na obszarach miejskich),
- konkurencyjność (związana ze zdolnością do kreowania rozwoju, wzrostu i zatrudnienia).

Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020

W zawartym 23 maja 2011 r. pomiędzy samorządami obu województw Porozumieniu w sprawie rozpoczęcia prac nad Strategią (Porozumienie) nakreślono zakres współpracy, na który złożyło się 8 priorytetów: gospodarka, turystyka i kultura, kapitał ludzki, ochrona środowiska, infrastruktura, transport, rewitalizacja przestrzeni miejskich, współpraca transgraniczna. To podkreśla znaczenie rewitalizacji w rozwoju Polski Południowej.

Projekt wpisuje się bezpośrednio w:

CEL III – Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu

Kierunki interwencji:

3.1. Tworzenie pakietowych produktów turystycznych wykorzystujących potencjał obydwu województw:

3.1.2. Rewitalizacja historycznych i poprzemysłowych przestrzeni miast ukierunkowana na rozwój usług czasu wolnego.

3.3. Kreowanie oferty inwestycyjnej:

3.3.2. Rewitalizacja poprzemysłowych przestrzeni miast ukierunkowana na tworzenie atrakcyjnych przestrzeni inwestycyjnych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+"

Na s. 63-64 Strategii zostały określone wyzwania związane z równoważeniem procesów rozwoju regionu, które obejmują m.in.: społeczną rewitalizację miast (pkt 13), rewitalizację obszarów poprzemysłowych i zdegradowanych (pkt 15) oraz przeciwdziałanie przestrzennej i społeczno-

gospodarczej degradacji obszarów zurbanizowanych (pkt 17). Projekt realizuje te wyzwania i przyczynia się do realizacji procesów rozwojowych regionu.

Projekt, który przedstawiany jest do dofinansowania w zakresie swoich celów i rezultatów wpisuje się bezpośrednio w:

Obszar priorytetowy: (B) SZANSE ROZWOJOWE MIESZKAŃCÓW

Cel strategiczny: Województwo śląskie regionem o wysokiej jakości życia opierającej się na powszechnej dostępności do usług publicznych o wysokim standardzie

Cel operacyjny: B.2. Rozwój kompetencji, umiejętności i wzrost poziomu aktywności mieszkańców

Kierunki działań:

8. Stworzenie systemu rozwijania i odkrywania talentów mieszkańców województwa.

9. Realizacja długofalowych programów edukacji kulturalnej adresowanej do różnych grup odbiorców i zwiększających zainteresowanie uczestnictwem w kulturze.

10. Podniesienie jakości i poprawa dostępu do oferty kultury, sportu i rekreacji oferujących możliwości rozwoju mieszkańców oraz atrakcyjnego spędzania wolnego czasu.

Cel operacyjny: B.3. Harmonia społeczna i wysoki kapitał zaufania oraz dogodne warunki życia mieszkańców

Kierunki działań:

4. Wyposażanie przestrzeni publicznych w infrastrukturę umożliwiającą wspólne spędzanie czasu przez mieszkańców oraz integrację społeczności lokalnych.

5. Rewitalizacja społeczna obszarów o niskiej aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców oraz nagromadzonych problemach społecznych.

6. Poprawa dostępności przestrzeni i obiektów publicznych dla wszystkich, w szczególności dla osób o obniżonej mobilności.

Obszar priorytetowy: (C) PRZESTRZEŃ

Cel strategiczny: Województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni

Cel operacyjny: C.2. Zintegrowany rozwój ośrodków różnej rangi

Kierunek działań:

5. Wspieranie rozwoju usług publicznych w lokalnych ośrodkach rozwoju.

Obszar priorytetowy: (D) RELACJE Z OTOCZENIEM

Cel strategiczny: Województwo śląskie regionem otwartym będącym istotnym partnerem rozwoju Europy

Cel operacyjny: D.2. Atrakcyjny wizerunek województwa śląskiego

Kierunek działań:

5. Wspieranie rozwoju instytucji i infrastruktury (kulturalnych, naukowych, biznesowych (w tym wystawienniczych, sportowych, społecznych, religijnych) tworzących markę województwa śląskiego.

Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami 2014-2017

Przedmiotem programu są wszystkie zabytki niezależnie od form ochrony, jakimi są objęte, przy czym za zabytek uznaje się nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością, stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na wartość historyczną, artystyczną lub naukową (art. 3 pkt 1 ustawy) (s.4).

Realizacja projektu wpisuje się w cel główny dokumentu, którym jest poprawa stanu zachowania zabytków oraz włączenie zabytków w procesy rozwoju gospodarczego i społecznego województwa z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju.

Realizowany projekt wpisuje się wprost w Cel operacyjny I.3 Włączenie zabytków w procesy gospodarcze w kierunku działań

I.3.B – Konserwacja i adaptacja zabytków.

Natomiast z uwagi na duże zaangażowanie podmiotów ekonomii społecznej (stowarzyszenia i fundacje działające na terenie Parku Śląskiego) projekt wpisywać się będzie również w cel II.1 – Propagowanie wiedzy o zabytkach oraz sposobach opieki nad zabytkami.

Lokalny Program Rewitalizacji Chorzowa 2023

Projekt odpowiada następującym celom wskazanym w Lokalnym Programie rewitalizacji Chorzów 2023:

- CI/1 Wysoki poziom aktywności i samoorganizacji społeczności lokalnej.
- CII/2 Integracja społeczności lokalnej wokół działań podejmowanych na rzecz miejsca zamieszkania, spędzania czasu wolnego i poszanowania dobra wspólnego.
- CIII/3 Oferta kulturalna i rekreacyjna aktywizująca i ingerująca społeczność lokalną.
- CIV/1 Integracja międzypokoleniowa społeczności lokalnej połączona z aktywizacją dzieci i młodzieży

Inne dokumenty:

- POLITYKA WYJŚCIA Z INICJATYWY JESSICA RPO WSL 2007-2013
- *Plan wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego* Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu Województwa Śląskiego nr144/169/V/2017 z dnia 31.01.2017 r.

30. Przedsięwzięcia komplementarne.

Nazwa/Tytuł projektu	Zakres przedmiotowy	Źródła finansowania
Budowa nowej kolei linowej w Parku Śląskim S.A.	Zakres projektu: Budowa nowej kolei linowej (Elka). Jest to komplementarność: - w obszarze problemowym – wynika z działań rewitalizacyjnych zapisanych w Programie Rewitalizacji, - geograficzna – dotyczy tego samego obszaru – Parku Śląskiego, - oba projekty wpisane są do Programów Rewitalizacji.	Wartość projektu: 34 998 805,60 zł Dofinansowanie z Unii Europejskiej: 23 875 455,35 zł Program: Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2007-2013, działanie: 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.
Rozbudowa infrastruktury aktywnych form turystyki Parku Śląskiego S.A.	Zakres projektu: wykonanie czterech zadań: Dużej Pętli Rowerowej, ścieżki rolkowej, ścieżki Parkowa Miła oraz ścieżki zdrowia. Jest to komplementarność: - w obszarze problemowym – dotyczy poprawy infrastruktury Parku Śląskiego, w tym m.in. Kapelusza.	Wartość projektu: 2 046 147,41 zł Dofinansowanie z Unii Europejskiej: 1 068 027,31 zł Program: Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2007-2013, działanie: 3.2. Infrastruktura okołoturystyczna.

	- geograficzna – dotyczy tego samego obszaru – Parku Śląskiego.	
Budowa kompleksowego systemu infrastruktury światłowodowej w Parku Śląskim S.A.	Zakres: wybudowanie wielozadaniowej światłowodowej sieci teleinformatycznej na obszarze Parku Śląskiego z uwzględnieniem podstawowego szkieletu sieci i przyłączenia wybranych budynków oraz HotSpotów. Jest to komplementarność: - w obszarze problemowym – dotyczy poprawy funkcjonowania Parku Śląskiego. - geograficzna – dotyczy tego samego obszaru – Parku Śląskiego.	Wartość projektu: 1 186 667,10 zł Dofinansowanie z Unii Europejskiej: 812 676,50 zł Program: Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2007-2013, działanie: 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego.
Budowa kompleksowego systemu informacji turystycznej w Parku Śląskim S.A.	Zakres: Projekt dotyczył budowy kompleksowego systemu informacji turystycznej obejmującego poniższe elementy: - Stworzenie sieci infokiosków, - Zainstalowanie ekranu LED prezentującego obiekty turystyczne i bieżące informacje z zakresu kalendarium imprez na terenie Parku Śląskiego S.A. a jednocześnie promującej cały region. Jest to komplementarność: - w obszarze problemowym – dotyczy poprawy funkcjonowania Parku Śląskiego, w tym zwiększenia dostępności do informacji turystycznej, co przekłada się na zwiększenie liczby odbiorców oferty – w tym m.in. Kapelusza. - geograficzna – dotyczy tego samego obszaru – Parku Śląskiego.	Wartość projektu: 457 186,71 zł Dofinansowanie z Unii Europejskiej: 309 707,78 zł Program: RPO WSL 2007-2013, działanie: 3.3. Systemy informacji turystycznej.

Planetarium – Śląski Park Nauki	Cele projektu Planetarium – Śląski Park Nauki. Modernizacja i rozbudowa Planetarium Śląskiego w Chorzowie, najbliżej odpowiadają artykułowi 5 ust. 1 pkt 8) – podniesienie poziomu wykształcenia i kompetencji w regionie. Podpunkt d) Upowszechnienie uczestnictwa osób w uczeniu się przez całe życie w powiązaniu z potrzebami rynku pracy. Powiązanie z rynkiem pracy nie jest bezpośrednie, bowiem bezpośrednim celem przedsięwzięcia jest podniesienie jakości świadczonych usług edukacyjnych w zakresie nauk przyrodniczych poprzez zastosowanie innowacyjnych metod poszerzania wiedzy i umiejętności wykraczającej poza programy nauczania z zakresu nauk przyrodniczych uczniów z województwa śląskiego na wszystkich poziomach edukacji. Realizacja projektu wpłynie na zwiększenie liczby uczniów wybierających studia na kierunkach technicznych i przyrodniczych, a tym samym przyczyni się do uzupełnienia braków w kadrze inżyniersko-technicznej. Przedsięwzięcie ma w zamyśle jeszcze lepiej niż dotychczas przybliżyć społeczeństwu regionu wiedzę o Wszechświecie oraz tworzyć nową jakość w przestrzeni publicznej umożliwiającą przenikanie się nauki, kultury, rekreacji i sztuki – poszerzenie lokalnej i regionalnej bazy edukacyjnej, kształtowanie	Przewidywany koszt przedsięwzięcia 99 mln zł, w tym: - 85 % pochodzić będzie z RPO WSL 2014-2020 - 15 % - wkład własny z budżetu Województwa Śląskiego oraz innych źródeł m.in. budżet Państwa.
--	--	---

	postaw otwartych na zdobywanie wiedzy i podnoszenie kwalifikacji, podnoszenie kwalifikacji zawodowych środowisk akademickich i szkolnych, oferowanie pomocy metodycznej, organizowanie wykładów, kursów i szkoleń (Mandat Negocjacyjny Woj. Śląskiego). Jest to komplementarność: - w obszarze problemowym – dotyczy poprawy funkcjonowania Parku Śląskiego, w tym zwiększenia dostępności do informacji turystycznej, co przekłada się na zwiększenie liczby odbiorców oferty - geograficzna – dotyczy tego samego obszaru – Parku Śląskiego, - jednookresowa.	
EKOPARK Zielona perła Śląska – podróż do bioróżnorodności	W ramach Projektu zaplanowano w jednym z zadań utworzenie Centrum Bioróżnorodności, w którym mają być prowadzone działania edukacyjne z zakresu świadomości ekologicznej i szeroko pojętej ochrony środowiska. Jest to komplementarność: - w obszarze problemowym – dotyczy poprawy funkcjonowania Parku Śląskiego, w tym zwiększenia dostępności do oferty edukacji ekologiczno-przyrodniczej, co przekłada się na zwiększenie liczby odbiorców oferty - geograficzna – dotyczy tego samego obiektu na obszarze – Parku Śląskiego, - jednookresowa.	Wartość projektu: 132 399 999,19 zł Dofinansowanie z Unii Europejskiej: 112 539 999,31 zł Program: Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 Priorytet FESL.02.00 – Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.14 – Ochrona przyrody i bioróżnorodność

Nazwa wskaźnika produktu i rezultatu	Wartość docelowa
Powierzchnia obszaru zrewitalizowanego [ha]	60
Liczba ludności korzystających z obszaru, na które wpłynęła rewitalizacja(osoby/rok]	3 000 000

32. Plan działań na lata 2018- 2023 (proszę szczegółowo opisać, jakie działania planuje podjąć wnioskodawca w okresie realizacji projektu w celu sprawnej i terminowej realizacji inwestycji. Proszę szczegółowo opisać identyfikowane ryzyka związane z realizacją planu, prawdopodobieństwo wystąpienia tych ryzyk, ich skutki i ew. możliwe do podjęcia działania zaradcze).

Okres realizacji mm/rrrr	Rodzaj działania	Identyfikowalne ryzyka	Opis działań zapobiegawczych, które zostaną podjęte w celu zapobieganiu wystąpieniu ryzyka
03/2019- 03/2027	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne

			elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
03/2019-12/2026	UREGULOWANIE GOSPODARKI WODNEJ	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu

		Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
--	--	--	--

04/2023- 12/2026	BUDOWA ZAJEZDNI I BUDYNKU SOCJALNEGO ORAZ ZAKUP ELEKTRYCZNEGO TABORU EKOLOGICZNEGO	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta,
-----------------------------	---	---	---

			ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
08/2019-03/2023	REWITALIZACJA OTOCZENIA HALI WYSTAW KAPELUSZ	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków

			budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
02/2020-03/2027	INWENTARYZACJA, REWITALIZACJA I PIELĘGNACJA TERENÓW ZIELENI PARKU	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie

		Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki
--	--	--	--

			Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
01/2021-04/2026	MODERNIZACJA KANAŁU REGATOWEGO WRAZ Z OTOCZENIEM	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony

			potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
03/2019-12/2026	REWITALIZACJA ROSARIUM	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie

		Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania.
--	--	--	--

			Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
01/2022-12/2026	BUDOWA ŚCIEŻEK EDUKACYJNYCH DLA DZIECI I MŁODZIEŻY	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania.

			Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
02/2019-10/2026	REMONT I KONSERWACJA RZEŹB W PARKU	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki.

			Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
--	--	--	--

07/2020-01/2024	MODERNIZACJA ŚLĄSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ.
------------------------	--	---	---

			Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
03/2020-03/2027	BUDOWA PARKU WIELU POKOLEŃ	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków

			budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
12/2019-05/2024	KOMPLEKSOWY REMONT I MODERNIZACJA OBIEKTÓW: DUŻY KRAĞ TANECZNY, TRZY	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja

	MAŁE KRĘGI TANECZNE, ŚWIĄTYNIA DUMANIA, ŁABĘDZIARNIA	Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki
--	---	--	--

			Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
10/2019-05/2024	BUDOWA OGRODU JAPONSKIEGO	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony

			potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
06/2020-03/2027	ARANŻACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ (MEBLE PARKOWE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY, TOALETY PUBLICZNE)	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie

		Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac.
--	--	---	--

			Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
10/2019-01/2021	REMONT ŚWIĄTYNI PETRYCHA	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest

			dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
12/2020-08/2026	BUDOWA SYSTEMU INFORMACJI PRZESTRZENNEJ - II ETAP	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy

		Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: , Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania.
--	--	--	---

			Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
01/2026-03/2027	WYPOSAŻENIE CENTRUM BIORÓŻNORODNOŚCI	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania zadania, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie realizacji. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie realizacji. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania.

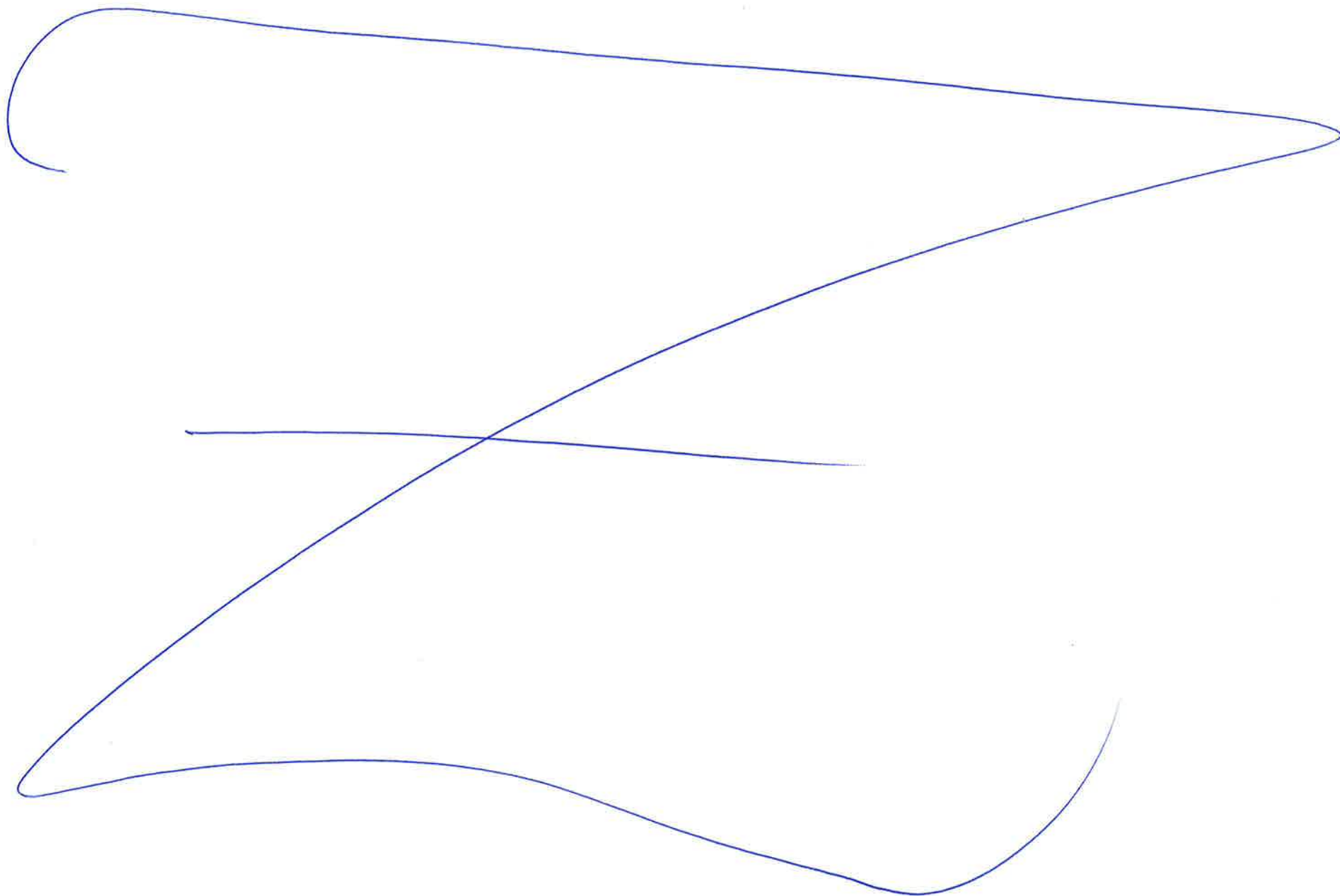
			Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
08/2019-10/2026	KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA OTOCZENIA PLANETARIUM ŚLĄSKIEGO	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu

			inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stale monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
--	--	--	---

08/2019-03/2025	PRZEBUDOWA KĄPIELISKA FALA	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki. Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe.
------------------------	-----------------------------------	---	--

			Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
06/2024-06/2026	REWITALIZACJA TERENU SZYBU LEŚNEGO	Ryzyko 1: Niewłaściwe oszacowanie kosztów zadania Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 2: Opóźnienia proceduralne w wyborze wykonawcy prac i podpisywaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Ryzyko 3: Niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę prac	Ryzyko 1 Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko, jeśli jest przeszacowanie lub niedoszacowanie kosztów. Sytuacja taka ma miejsce, gdy jest brak sprawdzenia cen rynkowych wykonania inwestycji, nieuwzględnienie wszystkich kosztów. W analizowanym przypadku dotyczy całości zadania, gdyż jest tutaj m. in. formuła „zaprojektuj i wybuduj”. Niedoszacowanie spowoduje zwiększenie kosztów realizacji projektu w fazie inwestycyjnej. Pozytywny aspekt ryzyka wystąpi przy przeszacowaniu – powstaną oszczędności w fazie inwestycyjnej. Środki zapobiegawcze to dokładne sprawdzenie cen rynkowych, przeanalizowanie procesu inwestycyjnego. Założenie rezerwy budżetowej na nieprzewidziane wydatki.

			Sposoby minimalizacji: Sięgnięcie po rezerwę budżetową na nieprzewidziane wydatki, ponowne przeanalizowanie kosztów. Przesunięcie środków budżetowych z innych zadań, wydłużenie terminów realizacji. Ryzyko 2: Zapobieganie: Może wystąpić to ryzyko w przypadku nieprecyzyjnych zapisów w SWZ, lub też braku zainteresowania wykonaniem prac ze strony potencjalnych wykonawców. Środkiem zaradczym jest dobrze przygotowany SWZ, zawierający wszystkie ważne elementy zamówienia, odpowiednio wyszkolone i doświadczone w stosowaniu PZP kadry, dobrze oszacowany – wg stawek rynkowych zakres zadania. Minimalizacja: Przeanalizowanie harmonogramu rzeczowego, tak aby znaleźć rezerwy czasowe. Zwiększone zaangażowanie pracowników Beneficjenta, ewentualnie skorzystanie z pomocy zewnętrznej w celu weryfikacji SWZ. Ryzyko 3: Prawdopodobieństwo: niskie Wpływ na projekt: wysoki Zapobieganie: Wyznaczenie zespołu lub osoby odpowiedzialnej ds. monitorowania postępów prac. Stałe monitorowanie postępu prac. Założenie rezerwy projektowej – czasu. Odpowiednio zawarta umowa z wykonawcą zadania. Minimalizacja: odnalezienie przyczyny, monitorowanie występowania niepokojących zjawisk.
--	--	--	--



33. Lista załączników do niniejszego wniosku:

34. OŚWIADCZENIA BENEFICJENTA

Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń. Oświadczam, że Podmiot, który reprezentuję nie zalega, a także, że Partner/rzy nie zalega/ją z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami.

Oświadczam, że nie podlegam, a w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie także że partnerzy nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 poz. 305 z późn. zm.),

- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745),

- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 358).

Oświadczam, że projekt jest zgodny i będzie realizowany z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, między innymi dotyczącymi zamówień publicznych oraz pomocy publicznej.

Oświadczam, że zadania przewidziane do realizacji i wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej oraz że nie naruszę zasady zakazu podwójnego finansowania, oznaczającej niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych (wspólnotowych lub krajowych), zgodnie z zapisami art. 65 ust. 11 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Oświadczam, że projekt nie został rozpoczęty w rozumieniu art. 6 ust. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,

Oświadczam, że wszystkie dołączone do wniosku załączniki, nie będące oryginalnymi dokumentami, są zgodne z oryginałami.

Oświadczam, iż nie jestem przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

Oświadczam, iż nie zalegam z informacją wobec niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- bazy danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 128 oraz 129 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373);

- centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

PREZES ZARZĄDU
Paweł Bilangowski

WICEPREZES ZARZĄDU
Maciej Gabryś

