

Katowice, 28 maja 2026 r.
Znak sprawy: OE-WS-PZ-7222.78.2024
(OE.PZ.7222.142.2022,
OS-PZ.7222.139.2020)
Znak pisma: OE-WS-PZ.KW-00669/26
za dowodem doręczenia

Decyzja nr **2431/OE/2026**

Organ wydający: Marszałek Województwa Śląskiego

w sprawie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego

na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej: ustawa KPA) oraz na podstawie art. 180, art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 184 ust. 1, art. 192, art. 201, art. 211, art. 214 ust. 5 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647, ze zm., zw. dalej: ustawa POŚ)

po rozpoznaniu wniosku Strony, z dnia 27 lipca 2020 r.

orzekam

zmienić warunki pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 29 października 2015 r., nr 2/2015 (z późn. zm.) dla instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, zlokalizowanej na terenie zakładu PreZero Service Południe Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, przy ul. Kokotek 33, eksploatowanej przez PreZero Service Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, przy ul. Kokotek 33 (NIP: 6411005806, REGON: 272644815), w następujący sposób:

- I. **W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.”, punkt 1. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.”, otrzymuje brzmienie:**

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

1.1. Źródła emisji gazów i pyłów do powietrza.

Eksploatacja instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, wiąże się zarówno ze zorganizowaną, jak również niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Źródłem zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza jest instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego. Instalacja wyposażona jest w system odpylania (odpylacz workowy) linii segregacji odpadów, o wydajności 56 500 m³/h i stężeniu pyłu na wylocie ≤ 5 mg/Nm³. Sprawność odpylania to 99,5%. Oczyszczone powietrze zostanie wyrzucone na zewnątrz hali emitorem E1.

Charakterystyka emitora (E1):

Lp.	Opis emitora	Wysokość m	Średnica m	Temperatura K	Natężenie przepływu m ³ /h	Czas pracy h/rok	Typ
E1	Wyrzut instalacji odpylania linii mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego	10,5	1,25	293	56 500	8 760	Otwarty / pionowy

1.2. Warunki emisyjne.

1.2.1. Dopuszczalna emisja godzinowa z instalacji.

Emisja substancji zanieczyszczających z instalacji odpylania linii mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego (emitor E-1):

Lp.	Źródło emisji	Substancja	Dopuszczalna emisja - BAT-AEL mg/Nm ³
E1	Wyrzut instalacji odpylania linii mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego	Pył ogółem w tym pył zawieszony PM10 = PM2,5	5 ^{(1), (2), (3)}
		Całkowite LZO	20 ^{(1), (2)}

⁽¹⁾ - średnia z okresu pobierania próbek;

⁽²⁾ - stężenie wyrażone jako masa wyemitowanych substancji w objętości gazów odlotowych w warunkach normalnych (gaz suchy o temperaturze 273,15 K i ciśnieniu 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu) wyrażona jednostkami mg/Nm³;

⁽³⁾ – pył ogółem = pył PM10 = pył PM2,5.

1.2.2. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Lp.	Nazwa substancji	Wielkość emisji rocznej Mg/rok
1	Pył ogółem	2,575
2	Pył zawieszony PM10	2,575
3	Pył zawieszony PM2,5	2,575
4	LZO	9,90

II. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.”, punkt 2. „Emisja hałasu do środowiska.”, otrzymuje brzmienie:

„2. Emisja hałasu do środowiska.

2.1. Rodzaj zabudowy.

Tereny najbliższej zabudowy mieszkaniowej od granicy zakładu znajdują się w odległości ok. 300 [m] w kierunku zachodnim. Budynek szkoły jest zlokalizowany w odległości ok. 160 [m] od granic zakładu w kierunku północnym.

2.2. Źródła emisji hałasu.

Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego jest złożona z liniowych i punktowych źródeł hałasu emitowanego do środowiska.

2.2.1. Parametry akustyczne punktowych źródeł hałasu.

2.2.1. Parametry akustyczne punktowych źródeł hałasu

Lp.	Nazwa źródła	Poziom mocy akustycznej, [dB]	Czas emisji hałasu, [min.]	
			Pora dnia t=480 [min.]	Pora nocy t=60 [min.]
1	Rozdrabniarka wstępna 01	105,0	480	-
2	Separator metali żelaznych 04	80,1	480	-
3	Sito wibracyjne 05	70,0	480	-
4	Separator powietrzny 06	106,6	480	-
5	Rozdrabniarka końcowa 11.1	94,3	480	-
6	Rozdrabniarka końcowa 11.2	111,2	480	-
7	Pompa hydrauliczna z silnikiem 11.3	105,8	480	-
8	Pompa hydrauliczna z silnikiem 11.4	105,8	480	-
9	Wentylator instalacji odpylania linii segregacji odpadów	59,4	480	-

2.2.2. Parametry akustyczne liniowych źródeł hałasu.

2.2.2. Parametry akustyczne liniowych źródeł hałasu

Lp.	Nazwa źródła	Poziom mocy akustycznej, [dB]	Czas emisji hałasu, min.	
			Pora dnia t=480 [min.]	Pora nocy t=60 [min.]
1	Przenośnik wznoszący 02	83,9	480	-
2	Przenośnik rewersyjny 03	77,1	480	-

Lp.	Nazwa źródła	Poziom mocy akustycznej, [dB]	Czas emisji hałasu, min.	
			Pora dnia t=480 [min.]	Pora nocy t=60 [min.]
3	Przenośnik zadający 03.1	82,8	480	-
4	Przenośnik wznoszący 07.1	87,4	480	-
5	Przenośnik wznoszący 07.2	87,4	480	-
6	Przenośnik rewersyjny 08	77,1	480	-
7	Przenośnik wznoszący 09	87,4	480	-
8	Przenośnik rewersyjny 10	77,1	480	-
9	Przenośnik odprowadzający 12.1	87,4	480	-
10	Przenośnik odprowadzający 12.2	87,4	480	-
11	Przenośnik odprowadzający 13.1	87,4	480	-
12	Przenośnik odprowadzający 13.2	87,4	480	-
13	Przenośnik odprowadzający 14.1	87,4	480	-
14	Przenośnik odprowadzający 14.2	87,4	480	-
15	Przenośnik odprowadzający 15	87,4	480	-

Ponadto, na terenie zakładu znajdują się również źródła hałasu niezwiązane z pracą instalacji IPPC. Do źródeł tych należy instalacja do segregacji odpadów zbieranych selektywnie (źródło kubaturowe) oraz ruch pojazdów po terenie zakładu, praca ładowarki i śmieciarki wokół przesypowni, a także praca wózka widłowego wokół wiaty obok sortowni.

2.2.3. Parametry akustyczne kubaturowych źródeł hałasu.

Nazwa źródła Budynek	Ściana	Izolacyjność akustyczna [dB]	Czas pracy w okresach odniesienia: 8 h pora dzienna / 1 h pora nocna [min.]	Równoważny poziom dźwięku w okresach odniesienia: pora dzienna/nocna [dB]	Uwagi
B1 Sortownia część zachodnia	Ściana N	36	480/-	70,2	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Ściana S	36	480/-	70,2	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Ściana E	36	480/-	70,2	Dane przyjęte na podstawie

Nazwa źródła Budynek	Ściana	Izolacyjność akustyczna [dB]	Czas pracy w okresach odniesienia: 8 h pora dzienna / 1 h pora nocna [min.]	Równoważny poziom dźwięku w okresach odniesienia: pora dzienna/nocna [dB]	Uwagi
					przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Ściana W	36	480/-	70,2	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Dach	25	480/-	70,2	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
B2 Sortownia część wschodnia	Ściana N	36	480/-	84,3	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Ściana S	36	480/-	84,3	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Ściana E	36	480/-	84,3	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Ściana W	36	480/-	84,3	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla

Nazwa źródła Budynek	Ściana	Izolacyjność akustyczna [dB]	Czas pracy w okresach odniesienia: 8 h pora dzienna / 1 h pora nocna [min.]	Równoważny poziom dźwięku w okresach odniesienia: pora dzienna/nocna [dB]	Uwagi
					materiału Sheet steel 1 mm, double Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)
	Dach	25	480/-	84,3	Dane przyjęte na podstawie przeprowadzonej analizy porealizacyjnej (pomiar własny opracowujących analizę porealizacyjną, izolacyjność jak dla materiału Sheet steel 1 mm, Corrugated steel z bibliotek programu SoundPlan 7.0)

Źródło: „Analiza porealizacyjna dla przedsięwzięcia polegającego na zabudowie instalacji służącej do odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie zakładu Tonsmeier Południe Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej przy ul. Kokotek 33” (EkoNorm Sp. z o.o., luty 2014 r.).

2.3. Dopuszczalne poziomy hałasu.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

2.3.1. Dopuszczalny poziom hałasu mogącego przenikać do środowiska dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie może przekraczać niżej określonych wartości:

- w porze dziennej – 55 dB (A),
- w porze nocnej – 45 dB (A).

2.3.2. Dopuszczalny poziom hałasu mogącego przenikać do środowiska dla terenów zabudowy związanych ze stałym lub wielogodzinnym przebywaniem dzieci i młodzieży nie może przekraczać niżej określonych wartości:

- w porze dziennej – 50 dB (A),
- w porze nocnej - *

* teren ten jest niewykorzystywany zgodnie z jego funkcją w porze nocy, dlatego nie obowiązuje na nim dopuszczalny poziom hałasu w porze nocnej.”

III. Część V. „Odprowadzanie ścieków.”, otrzymuje brzmienie:

„V. Gospodarka ściekowa.

Instalacja IPPC nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych.

Źródłem powstawania ścieków przemysłowych są wyłącznie ścieki powstające na stanowisku mycia pojazdów oraz kontenerów na odpady, odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym substancji ropochodnych, na warunkach określonych w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym.

Ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych na stanowisku mycia pojazdów oraz kontenerów na odpady, wynosi 250 m³/rok.

Stan i skład ścieków przemysłowych: temperatura < 35°C, odczyn pH 6,5-9,5,

węglowodory ropopochodne, fosfor ogólny, azot amonowy, BZT₅, ChZT, zawiesina ogólna.

Ścieki socjalno-bytowe, w ilości 7 000 m³/rok, powstające na terenie zakładu niezależnie od eksploatacji instalacji, odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innego podmiotu.

Ponadto, w obrębie zakładu powstają wody opadowe i roztopowe, niebędące ściekami, powstające niezależnie od eksploatacji instalacji IPPC. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonej oraz dachów, odprowadzane są do 3 osadników wyposażonych w separatory substancji ropopochodnych, a następnie kierowane są do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu."

IV. Część VI. „Woda.”, otrzymuje brzmienie:

„VI. Gospodarka wodna.

Zakład zaopatrywany będzie w wodę od zewnętrznego dostawcy tj. PWiK Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, na podstawie umowy.

Łączne zużycie wody przez zakład wynosi 7 324 m³/rok, w tym na:

- potrzeby technologiczne (na stanowisku mycia pojazdów oraz kontenerów na odpady), wynosi 250 m³/rok,
- potrzeby socjalno-bytowe, wynosi 7 074 m³/rok.

Instalacja IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego nie wymaga wykorzystania wody do celów technologicznych.

Ilość pobieranej wody monitorowana będzie za pomocą wodomierza."

V. W części XI. „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring jakości środowiska.”, punkt 2. „Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza.”, otrzymuje brzmienie:

„2. Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza.

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE:

1. Należy monitorować emisję pyłu i całkowitego LZO do powietrza na emitorze E-1, co najmniej raz na 6 miesięcy, zgodnie z normami EN (dla pyłu: EN 13284-1, dla całkowitego LZO: EN 12619). Jeżeli normy EN są niedostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej. Lokalizacja punktów pomiarowych powinna być zgodna z Polskimi Normami.
2. Należy monitorować emisję odorów do powietrza na emitorze E-1, co najmniej

jeden raz w roku, zgodnie z normami EN (np. olfaktometria dynamiczna, zgodnie z normą EN 13725, w celu określenia stężenia odoru lub normą EN 16841-1 lub -2 w celu określenia ekspozycji na odór), normami ISO, normami krajowymi lub innymi międzynarodowymi normami, zapewniającymi uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej w przypadku stosowania alternatywnych metod, w przypadku których niedostępne są normy EN (np. oszacowanie wpływu odorów)."

VI. W części XI. „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring jakości środowiska.”, punkt 4. „Monitoring wody.”, otrzymuje brzmienie:

„4. Monitoring poboru wody.

Nie ustala się monitoringu poboru wody w pozwoleniu zintegrowanym, gdyż eksploatacja instalacji IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego nie wymaga wykorzystania wody do celów technologicznych. Zakład nie będzie pobierał wód powierzchniowych i podziemnych."

VII. W części XI. „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring jakości środowiska.”, punkt 5. „Monitoring ścieków.”, otrzymuje brzmienie:

„5. Monitoring emisji ścieków.

Nie ustala się monitoringu ścieków przemysłowych w pozwoleniu zintegrowanym, gdyż instalacja IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Źródłem powstawania ścieków przemysłowych są wyłącznie ścieki powstające na stanowisku mycia pojazdów oraz kontenerów na odpady, odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu na warunkach określonych w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym."

VIII. Część XIII. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji.”, otrzymuje brzmienie:

„XIII. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji.

Zastosowano następujące rozwiązania, określone w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do przetwarzania odpadów:

1. Ogólna efektywność środowiskowa:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	PreZero Service Południe Sp. z o.o. posiada wdrożony i certyfikowany System Zarządzania w oparciu o normy ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015. Spółka ustanowiła szereg procedur odnoszących się do realizacji i monitorowania

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	procesów produkcyjnych ukierunkowanych na bezpieczeństwo i minimalizację wpływu na środowisko.
BAT 2	Zarządzanie strumieniem odpadów w PreZero Service Południe Sp. z o.o. prowadzone jest z zastosowaniem wszystkich technik opisanych w BAT 2.

2. W zakresie ochrony powietrza:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 3	Aby ograniczyć emisję do powietrza, w ramach BAT Spółka wdrożyła Systemy Zarządzania takie jak: EN ISO 9001:2008 oraz EN ISO 14001:2004. Wdrożone systemy zawierają następujące elementy: (iii) informacje na temat cech charakterystycznych strumieni gazów odlotowych, takie jak: a) wartości średnie i zmienność przepływu oraz temperatury; b) średnie stężenie i wartości ładunków danych substancji i ich zmienność (np. związków organicznych, TZO, takich jak PCB); c) palność, górna i dolna granica palności, reaktywność; d) obecność innych substancji mogących wpływać na układ oczyszczania gazu odlotowego lub bezpieczeństwo zespołu urządzeń (np. tlenu, azotu, pary wodnej, pyłu).
BAT 8	W ramach BAT prowadzony jest monitoring zorganizowanej emisji do powietrza pyłu i całkowitego LZO do powietrza na emitorze E-1, co najmniej raz na 6 miesięcy, zgodnie z normami EN (dla pyłu: EN 13284-1, dla całkowitego LZO: EN 12619). Jeżeli normy EN są niedostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy, zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej. Lokalizacja punktów pomiarowych powinna być zgodna z Polskimi Normami.
BAT 10	Z uwagi na występowanie przypadków, iż w obiektach wrażliwych odczuwalna była dokuczliwość odorowa, zgodnie z planem zarządzania odorami, okresowo jeden raz w roku, monitorowana będzie emisja odorów na emitorze E-1, zgodnie z: • normami EN (np. olfaktometria dynamiczna, zgodnie z normą EN 13725 w celu określenia stężenia odoru lub normą EN 16841-1 lub -2, w celu określenia ekspozycji na odr), • normami ISO, normami krajowymi lub innymi międzynarodowymi normami zapewniającymi uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej w przypadku stosowania alternatywnych metod, w przypadku których niedostępne są normy EN (np. oszacowanie wpływu odorów).
BAT 12	W celu zapobiegania występowaniu emisji odorów lub jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, Spółka opracowała i wdrożyła „Plan zarządzania odorami”, stanowiący część systemu zarządzania środowiskowego. Zakres planu jest zgodny z BAT 12 i obejmuje wszystkie poniższe elementy: • protokół zawierający działania i harmonogram, • protokół monitorowania odorów, określony w BAT 10, • protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia odorów, np.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	skargi, • program zapobiegania występowaniu odorów i ich ograniczania, mający na celu określenie ich źródeł.
BAT 13	W celu zapobiegania emisjom odorów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, Spółka zobowiązana jest do minimalizacji czasu magazynowania odpadów potencjalnie wydzielających odór.
BAT 14	W celu zapobiegania emisjom rozproszonym do powietrza, w szczególności pyłu, związków organicznych i odorów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, w ramach BAT w zakładzie zastosowano następujące techniki: W zakładzie zastosowano techniki: 1. Minimalizowanie liczby ewentualnych źródeł emisji rozproszonych, poprzez: – odpowiednią konstrukcję układu rurociągów, tj. zminimalizowanie długości rurociągów, zmniejszenie liczby kołnierzy i zaworów, instalacja odpylania linii segregacji odpadów wyposażona jest w gładkie kanały odciągowe, – ograniczenie do minimum wysokości spadku materiału, – ograniczenie prędkości ruchu kołowego, – wykorzystanie barier wiatrowych, tj. od strony zachodniej, południowej i północnej zakładu, w postaci roślinności wysokiej. 2. Zapobieganie korozji - instalacja odpylania linii segregacji odpadów wyposażona jest w kanały odciągowe ocynkowane. 3. Ograniczenie rozprzestrzeniania, gromadzenie i przetwarzanie emisji rozproszonych, poprzez (BAT 14d): – instalacja do produkcji RDF, która generuje emisje rozproszone, znajduje się pod wiatą, do której przylega magazyn gotowego paliwa, ograniczony ścianami z trzech stron, – odsysanie powstających zanieczyszczeń pyłowych przez zabudowane okapy oraz przez odciągi instalacji, zabudowane nad pomieszczeniem magazynowym, – emisje kierowane są do instalacji odpylania linii segregacji odpadów, wyposażonej w filtr workowy, – utrzymywane jest odpowiednie podciśnienie w kanałach odciągowych instalacji linii segregacji odpadów, poprzez wyposażenie linii w falownik oraz czujnik podciśnienia do precyzyjnej regulacji ilości odciąganego powietrza, zapewniającej poprawność działania technologii odpylania.
BAT 25	W celu ograniczenia emisji do powietrza pyłów oraz metali zawartych w pyłe, PCDD/F i dioksynopodobnych PCB, w ramach BAT Spółka stosuje wymagania opisane w BAT 14d oraz dodatkowo zastosowano: • filtr tkaninowy – powstające zanieczyszczenia pyłowe odsysane są przez zabudowane nad rozdrabniarkami oraz przesypami taśmociągów okapy oraz instalację zabudowaną nad pomieszczeniem magazynowym, • odciągane zanieczyszczenia, szczelnym kanałem wentylacyjnym będą trafiać do jednostki filtracyjnej, wyposażonej w filtr workowy, zapewniający dotrzymanie poziomu emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL), w odniesieniu do zorganizowanych emisji pyłów do powietrza z mechanicznego przetwarzania odpadów na poziomie - 5 mg/Nm³.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 31	W celu ograniczenia emisji związków organicznych do powietrza, w ramach BAT Spółka stosuje wymagania opisane w BAT 14d, co jest wystarczające do utrzymania wymaganego poziomu emisji BAT-AEL w odniesieniu do zorganizowanych emisji całkowitego LZO do powietrza z emitora E-1 (wyrzut instalacji odpylania linii mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego) na poziomie 20 mg/Nm ³ . W związku z tym, iż techniki opisane w BAT 31 nie mają ani nakazowego, ani wyczerpującego charakteru, dopuszcza się stosowanie technik opisanych w BAT 14d, ponieważ zapewniają one równoważny poziom ochrony środowiska.

3. W zakresie ochrony przed hałasem:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1 BAT 17	PreZero Service Południe Sp. z o.o. posiada wdrożony i certyfikowany System Zarządzania w oparciu o normy ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015. System Zarządzania Środowiskowego zostanie dostosowany do wymogów BAT1 (w zakresie pkt. XV). W ramach Systemu Zarządzania Środowiskowego, planowane jest opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem i wibracjami. Zgodnie z BAT 17 - zastosowanie planu zarządzania hałasem i wibracjami ogranicza się do przypadków, w których przewiduje się, że w obiektach wrażliwych odczuwana będzie lub zostanie uzasadniona dokuczliwość hałasu lub wibracji. Przeprowadzone dotychczas pomiary hałasu środowiskowego wskazują, że wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, są dotrzymane. Nie wystąpiły również skargi, tym samym nie było konieczności opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem i wibracjami.
BAT 18	W celu zapobiegania lub ograniczenia emisjom hałasu i wibracji, dla instalacji stosowane są następujące techniki BAT 18: - środki operacyjne tj. kontrola i konserwacja urządzeń, obsługa urządzeń, realizowana przez doświadczony personel, - unikanie przeprowadzania hałaśliwej działalności w porze nocy – praca jedynie w porze dnia, - zapewnienie ograniczenia emisji hałasu podczas czynności związanych z konserwacją, ruchem kołowym, postępowaniem z odpadami i ich przetwarzaniem, - mało hałaśliwy sprzęt (przy zakupie nowego sprzętu i urządzeń, uwzględniane jest kryterium poziomu emitowanego hałasu), - zapobieganie emisji hałasu i wibracji, poprzez umieszczanie hałaśliwych urządzeń wewnątrz budynku.

4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	Instalacja IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego: - nie wymaga wykorzystania wody do celów technologicznych,

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	- nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Zakład posiada wdrożony System Zarządzania Środowiskowego zgodny z ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015. Ze względu na brak powstawania ścieków w instalacjach system ten nie musi zawierać wykazu strumieni ścieków oraz uwzględniać monitorowania emisji do wody.
BAT 19	Techniki racjonalnego wykorzystania wody: <u>Gospodarka wodna.</u> W instalacji IPPC nie jest wykorzystywana woda. <u>Powierzchnia nieprzepuszczalna.</u> We wszystkich miejscach przetwarzania i magazynowania odpadów zastosowano nieprzepuszczalną powierzchnię. <u>Zadaszenie obszarów magazynowania w instalacji IPPC.</u> Miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów będą stanowiły zadaszone boksy, co będzie eliminować kontakt odpadów z wodami opadowymi i minimalizować ilość zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych. Prowadzący instalację winien stosować kombinację technik, wymienionych w BAT 19.

5. W zakresie gospodarki odpadami:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 4	Magazynowanie odpadów prowadzone jest tak, aby ograniczyć ryzyko środowiskowe z tym związane, poprzez: - Zoptymalizowane miejsca magazynowania. Wyznaczono odpowiednie boksy, separujące różne rodzaje odpadów. Miejsca magazynowania zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji, co znacznie ogranicza niepotrzebne wydłużenie odległości przemieszczania odpadów na terenie zakładu. Miejsca magazynowania znajdują się w odległości ok. 240 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. - Odpowiednią pojemność magazynowania. Dla wszystkich miejsc magazynowania została określona maksymalna pojemność poszczególnych magazynów. Ilość odpadów przyjmowana do przetwarzania jest na bieżąco monitorowana, za pomocą kart ewidencji i kart przekazania odpadów, przy jednoczesnym uwzględnieniu nieprzekraczalnego terminu ich możliwości magazynowych. - Bezpieczną obsługę miejsc magazynowania. W celu zapewnienia bezpiecznej obsługi i magazynowania odpadów, instalacja wykorzystuje sprzęt i infrastrukturę, spełniającą rygorystyczne wymagania techniczne: - Sprzęt przeładunkowy (ładowniki, wózki widłowe): Wszystkie urządzenia mechaniczne są wyraźnie oznakowane i udokumentowane (numery taborowe, aktualne badania UDT). Ich stan techniczny jest regularnie monitorowany, co eliminuje ryzyko awaryjnych wycieków płynów eksploatacyjnych do gruntu. Wykorzystanie sprawnego sprzętu pozwala na precyzyjne operowanie odpadami i minimalizację pylenia wtórnego. - Boksy magazynowe: Zastosowano system boksów wykonanych z prefabrykowanych bloków betonowych, o wysokiej odporności ogniowej. Konstrukcja ta zapewnia skuteczną separację poszczególnych frakcji, stabilność pryzm oraz stanowi barierę przeciwpożarową, co bezpośrednio ogranicza ryzyko wystąpienia

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	uciążliwości dla obiektów wrażliwych. - Kontenery i opakowania: Magazynowanie w szczelnych kontenerach oraz zadaszonych boksach na utwardzonym, nieprzepuszczalnym podłożu gwarantuje pełną izolację odpadów od środowiska gruntowo-wodnego. - Sprzęt używany do załadunku, rozładunku i magazynowania odpadów jest dobierany odpowiednio do masy i rodzaju odpadów, a jego parametry techniczne pozwalają na bezpieczną manipulację ładunkiem bez ryzyka uszkodzenia opakowań lub boksów. d. Wydzielony obszar do magazynowania i postępowania z opakowanymi odpadami niebezpiecznymi. Wyznaczono dedykowaną, oznakowaną strefę wyposażoną w szczelne, nieprzepuszczalne podłoże oraz system wanien wychwytowych. Takie rozwiązanie gwarantuje pełną izolację substancji niebezpiecznych od podłoża w przypadku awaryjnego rozszczelnienia pojemnika, chroniąc środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
BAT 5	Przemieszczanie odpadów prowadzone jest tak, aby ograniczyć ryzyko środowiskowe z tym związane, poprzez opracowanie i wdrożenie procedur postępowania i przemieszczania, które obejmują poniższe elementy: - postępowaniem z odpadami i przemieszczaniem odpadów zajmuje się kompetentny personel – obsługą procesu odzysku odpadów zajmuje się wyłącznie przeszkolony i upoważniony do tego personel, który na bieżąco kontroluje przyjęcie, przetwarzanie i wytwarzanie oraz przekazanie odpadów dalszym uprawnionym odbiorcom, w sposób zgodny z wewnętrznymi przyjętymi procedurami oraz w oparciu o prowadzone dokumenty ewidencyjne, - postępowanie z odpadami i przemieszczanie odpadów są należycie dokumentowane, zatwierdzane przed wykonaniem i weryfikowane po wykonaniu, - stosuje się środki, mające na celu zapobieganie, wykrywanie i ograniczanie wycieków, - podczas mieszania lub łączenia odpadów – personel obsługujący proces odzysku podejmuje wszelkie środki ostrożności, mające zagwarantować bezpieczny przebieg procesu, mający na celu wyprodukowanie paliwa alternatywnego o stabilnych parametrach energetycznych. Operacje prowadzone są na szczelnym, utwardzonym podłożu w obrębie linii technologicznej, co eliminuje ryzyko przedostania się pyłu do środowiska.

6. W zakresie zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, surowców i materiałów:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 11	Dla instalacji IPPC wdrożono systematyczny monitoring zużycia energii elektrycznej, oparty na bezpośrednim odczycie z certyfikowanego licznika.
BAT 23	W celu efektywnego zużycia energii stosuje się poniższe techniki: - plan racjonalizacji zużycia energii, - rejestr bilansu energetycznego. Dane gromadzone są w formie rejestrów operacyjnych, pozwalają na: - analizę trendów: zestawienie rocznego zużycia energii z ilością wytworzonego paliwa alternatywnego (wskaźnik efektywności kWh/Mg); - kontrolę urządzeń kluczowych: monitorowanie poboru mocy przez główne jednostki (rozdrabniacze, systemy separacji), co umożliwia szybką

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	identyfikację awarii lub konieczność serwisu; - raportowanie: wyniki monitoringu są archiwizowane i stanowią podstawę do rocznej oceny efektywności energetycznej w ramach Systemu Zarządzania Środowiskowego.

7. W zakresie awarii przemysłowych:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 21	Aby zapobiec skutkom awarii i incydentów dla środowiska lub je ograniczyć zakład ma wdrożony plan zarządzania w przypadku awarii, obejmujący: a) środki ochrony: - ochrona zespołu urządzeń przed czynami dokonanymi w złym zamiarze, - system ochrony przeciwpożarowej i przeciwwybuchowej, obejmujący sprzęt do zapobiegania, wykrywania i gaszenia, - dostępność i sprawność odpowiedniego sprzętu sterującego w sytuacjach nadzwyczajnych. b) zarządzanie emisjami powstającymi w wyniku incydentów/awarii, c) system rejestracji i oceny incydentów/awarii: - rejestr/dziennik służący do prowadzenia ewidencji wszystkich awarii, incydentów, zmian procedur i wyników inspekcji, - procedury identyfikacji, reagowania i uczenia się na podstawie takich incydentów i awarii.

11

IX. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne

Decyzją z dnia 29 października 2015 roku, nr 2/2015 (z późn. zm.), Prezydent Miasta Ruda Śląska, udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, zlokalizowanej na terenie zakładu PreZero Service Południe Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, przy ul. Kokotek 33, eksploatowanej przez PreZero Service Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, przy ul. Kokotek 33.

Decyzja ta została następnie zmieniona decyzjami:

1. Prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 28.01.2017 r., nr 1/2017.
2. Prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 31.08.2018 r., nr 2/2018.
3. Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 18.10.2021 r., nr 3648/OS/2021.

W dniu 27 lipca 2020 r. Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał wniosek Strony o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego.

W treści wniosku Strona wskazała, że zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika z konieczności dostosowania warunków pozwolenia zintegrowanego do konkluzji BAT, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej

konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w odniesieniu do przetwarzania odpadów.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym:

- 1) dokument potwierdzający prawo do terenu, na którym znajduje się instalacja,
- 2) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego,
- 3) operat przeciwpożarowy, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach,
- 4) postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach,
- 5) zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy POŚ,
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Do przedmiotowego wniosku dołączono operat przeciwpożarowy (zatwierdzony postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej, znak: MZ.5560.32.2019 z 29 maja 2019 r.), spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z 4 października 2019 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 5 pkt 3 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
- 3) wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu.

Marszałek Województwa Śląskiego, prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego, wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień, pismami z dnia: 25 sierpnia 2020 r., 4 stycznia 2021 r., 1 lutego 2021 r., 15 kwietnia 2024 r., 24 maja 2024 r., 10 października 2024 r., 1 października 2025 r., 9 marca 2026 r.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku, pismami odpowiednio z dnia: 11 września 2021 r., 17 września 2020 r., 23 października 2020 r., 24 listopada 2020 r., 28 lutego 2024 r., 24 kwietnia 2024 r., 27 sierpnia 2024 r., 24 października 2024 r., 14 października 2025 r., 25 marca 2026 r., 16 kwietnia 2026 r.

Pismem z dnia 24 lutego 2021 r. Strona wystąpiła o zawieszenie postępowania w sprawie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego do czasu przygotowania uzupełnień i wymaganych załączników. Marszałek Województwa Śląskiego zawiesił postępowanie, postanowieniem nr 198/OS/2021 w dniu 2 marca 2021 r.

Pismem z dnia 28 lutego 2024 r. Strona złożyła wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania. Marszałek Województwa Śląskiego podjął zawieszone postępowanie administracyjne, postanowieniem nr 393/OE/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r.

Pismami z dnia: 2 lipca 2024 r., 10 października 2024 r., 2 grudnia 2024 r., 3 lutego 2025 r., 11 kwietnia 2025 r., 30 czerwca 2025 r., 14 sierpnia 2025 r., 29 października 2025 r., 19 grudnia 2025 r., 19 lutego 2026 r., Strona została zawiadomiona o niezakończonym terminie sprawy w terminie, nowym terminie załatwienia sprawy, przyczynach tego stanu rzeczy oraz pouczona o prawie do wniesienia ponaglenia, zgodnie z art. 36 § 1 ustawy KPA.

Pismem znak: OE.WS.PZ.KW-00633/26 z dnia 13 maja 2026 r. organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, *„Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie”* (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania

pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ, są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowane wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1, w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest Marszałek Województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, Marszałek Województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze

znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa

w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;

- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego:

- I. w części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.”
- II. w części V. „Odprowadzanie ścieków.”
- III. w części VI. „Woda.”
- IV. w części XI. „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring jakości środowiska.”
- V. w części XIII. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji.”

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

1. Ochrona powietrza;
2. Ochrona przed hałasem;
3. Gospodarka wodno-ściekowa;
4. Gospodarka odpadami.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest z koniecznością dostosowania przedmiotowej instalacji do konkluzji BAT, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do przetwarzania odpadów.

W zakresie ochrony powietrza:

Zgodnie z wymogami BAT 14d ww. konkluzji, w celu zapobiegania emisjom rozproszonym do powietrza, w szczególności pyłu, związków organicznych i odorów lub

jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT należy między innymi przechowywać, obrabiać i przetwarzać odpady i materiały, które mogą generować emisje rozproszone, w zamkniętych budynkach lub obudowanych urządzeniach (np. taśmach przenośnikowych), utrzymywanie odpowiedniego ciśnienia w obudowanych urządzeniach lub budynkach, gromadzenie i kierowanie emisji do odpowiedniego systemu redukcji emisji, za pomocą systemu wyciągów powietrznych lub systemów zasysania powietrza, umieszczonych w pobliżu źródeł emisji. Instalacja objęta przedmiotowym pozwoleniem znajduje się pod wiatą, do której przylega magazyn gotowego paliwa, ograniczony ścianami z trzech stron. Jednak ze względu na bardzo ograniczoną ilość miejsca nie jest możliwe zastosowanie techniki polegającej na obudowaniu instalacji i jej hermetyzacji. Takie rozwiązanie uniemożliwiłoby pracę instalacji oraz dodatkowo zablokowałoby jedyną możliwą drogę przeciwpożarową.

W związku z powyższym, PreZero Service Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, wystąpiła z pismem z 7 lutego 2022 r. do Departamentu Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska z prośbą o opinię, czy proponowane rozwiązania technologiczne, polegające na budowie i instalacji ciągu elementów orurowania, wraz z kratkami wentylacyjnymi, okapami i ssawami, zlokalizowanymi nad miejscami powstawania niezorganizowanej emisji pyłów, a następnie odciąganych za pomocą wentylatorów odciągowych – turbinowych, do filtra służącego do separowania pyłu z transportowanego powietrza, będzie spełniać wymogi konkluzji BAT 14d.

Departament Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska w opinii z 16 marca 2022 r., znak:DIŚ-II.441.21.2022.MK, pozytywnie zaopiniował przedstawione przez PreZero Service Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej rozwiązania pozwalające przedmiotowej instalacji na spełnienie wymogów opisanych w BAT 14d. W związku z powyższym, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania, gromadzenia i przetwarzania emisji rozproszonych poprzez (BAT 14d), instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, znajdująca się pod wiatą, do której przylega magazyn gotowego paliwa, ograniczony ścianami z trzech stron, powstające zanieczyszczenia pyłowe odsysane będą przez zabudowane okapy oraz przez odciągi instalacji zabudowane nad pomieszczeniem magazynowym. Powstające emisje kierowane są do instalacji odpylania linii segregacji odpadów wyposażonej w filtr workowy. W instalacji utrzymywane jest odpowiednie podciśnienie w kanałach odciągowych instalacji linii segregacji odpadów, poprzez wyposażenie linii w falownik oraz czujnik podciśnienia do precyzyjnej regulacji ilości odciąganego powietrza, zapewniającej poprawność działania technologii odpylania.

W celu ograniczenia emisji do powietrza pyłów oraz metali zawartych w pyłe, PCDD/F i dioksynopodobnych PCB, w ramach BAT 25 Spółka eksploatuje filtr tkaninowy. Odciągane zanieczyszczenia powstające w instalacji trafiają do jednostki filtracyjnej, wyposażonej w filtr workowy szczelnym kanałem wentylacyjnym, zapewniający dotrzymanie poziomu emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) w odniesieniu do zorganizowanych emisji pyłów do powietrza z mechanicznego przetwarzania odpadów, na poziomie - 5 mg/Nm³.

W celu ograniczenia emisji związków organicznych do powietrza, w ramach BAT Spółka stosuje wymagania opisane w BAT 14d, co jest wystarczające do dotrzymania wymaganego poziomu emisji BAT-AEL w odniesieniu do zorganizowanych emisji

całkowitego LZO do powietrza z emitora E-1 (wyrzut instalacji odpylania linii mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego), na poziomie 20 mg/Nm³. W związku z tym, iż techniki opisane w BAT 31 nie mają ani nakazowego, ani wyczerpującego charakteru, organ dopuszcza stosowanie technik opisanych w BAT 14d, ponieważ zapewniają one równoważny poziom ochrony środowiska.

Z uwagi na występowanie przypadków, iż w obiektach wrażliwych odczuwalna była dokuczliwość odorowa z instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, zgodnie z planem zarządzania odorami, okresowo jeden raz w roku, monitorowana będzie emisja odorów.

W związku z powyższym, zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji wnioskowej, instalacja IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego aktualnie spełnia wymagania ww. konkluzji BAT w odniesieniu do przetwarzania odpadów, w zakresie jaki dotyczy przedmiotowej instalacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, w części III punkt 1. pozwolenia zintegrowanego, określono warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. Źródłem zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza jest instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego. Instalacja wyposażona jest w system odpylania (odpylacz workowy). Odciągane zanieczyszczenia, szczelnym kanałem wentylacyjnym, trafiają do jednostki filtracyjnej. Transport zapyłonego powietrza będzie wymuszony, za pomocą wentylatora wyciągowego, który jest zainstalowany obok filtra (układ podciśnieniowy). Za wentylatorem zabudowany jest tłumik i wyrzutnia. Oczyszczone powietrze zostanie wyrzucone na zewnątrz hali emitorem E1.

W części III podpunkt 1.2.1. pozwolenia zintegrowanego, określono dopuszczalną emisję godzinową z instalacji, zgodnie z wymogami konkluzji BAT w odniesieniu do przetwarzania odpadów (BAT 25 oraz BAT 31), w zakresie emisji pyłu ogółem oraz LZO.

W części III podpunkt 1.2.2. pozwolenia zintegrowanego, określono dopuszczalną emisję roczną z instalacji IPPC.

W części XI. punkt 2. „Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza”, określono dodatkowe wymagania pomiarowe wprowadzone ww. konkluzjami BAT, w zakresie monitorowania emisji zorganizowanych do powietrza pyłu, całkowitego LZO oraz odorów.

W części XIII. pozwolenia zintegrowanego, w punkcie: „W zakresie ochrony powietrza” opisano zastosowane rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji mające na celu osiągnięcie wysokiego stopnia ochrony środowiska, zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

W trakcie pracy instalacji IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego – nie powstają ścieki przemysłowe. Ponadto praca w instalacji IPPC nie wymaga wykorzystania wody do celów technologicznych.

Źródłem powstawania ścieków przemysłowych są wyłącznie ścieki powstające na

stanowisku mycia pojazdów oraz kontenerów na odpady odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym substancji ropochodnych, na warunkach określonych w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym.

Zakład nie posiada własnych ujęć wód podziemnych i wód powierzchniowych. Woda wykorzystywana do celów technologicznych i socjalno-bytowych, jest kupowana na podstawie umowy od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, który jest również odbiorcą ścieków oraz wód opadowych i roztopowych powstających w zakładzie niezależnie od eksploatacji instalacji IPPC.

Miejsca magazynowania odpadów wykorzystywanych w instalacji IPPC nie są źródłem powstawania ścieków przemysłowych.

W obrębie zakładu powstają wody opadowe i roztopowe, niebędące ściekami, powstające niezależnie od eksploatacji instalacji IPPC. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonej oraz dachów odprowadzane są do 3 osadników wyposażonych separatorów substancji ropochodnych, następnie kierowane są do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu.

Zakład przedstawił kwestię dostosowania instalacji IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, do wymagań określonych w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – zatem w zakresie gospodarki wodno-ściekowej analizą objęto konkluzje: BAT 1, BAT 3, BAT 6, BAT 7, BAT 11, BAT 19, BAT 20.

W instalacji IPPC do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego nie powstają ścieki przemysłowe. Miejsca magazynowania odpadów będą zadaszone, natomiast miejscem przetwarzania odpadów jest hala technologiczna - co będzie eliminować kontakt odpadów z wodami opadowymi i minimalizować ilość zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych.

W wyniku analizy stwierdzono, że od dnia 18.08.2022r. w instalacjach do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, w ograniczonym zakresie, w kontekście gospodarki wodno-ściekowej, będą miały zastosowanie rozwiązania wynikające z konkluzji BAT 1 i BAT 19.

W związku z brakiem wykorzystania wody i emisji ścieków przemysłowych z ww. instalacji do wód, konkluzje BAT 3, BAT 6, BAT 7, BAT 11, BAT 20, nie będą miały zastosowania.

W zakresie ochrony przed hałasem:

W ramach modernizacji zakładu zaplanowano przebudowę linii technologicznej do przetwarzania odpadów, tj. rezygnacji z sita bębnowego i kabiny sortowniczej – dedykowanych przetwarzaniu odpadów komunalnych i zastosowanie sita wibracyjnego, w celu optymalizacji procesu przetwarzania odpadów przemysłowych. Stosowana dotychczas, wielowariantowość prowadzenia procesu przetwarzania, związana z rodzajem przetwarzanych odpadów i oczekiwanym produktem, zostanie zachowana. Zastosowane zostaną nowoczesne urządzenia o napędzie elektrycznym o obniżonym

poziomie emitowanego dźwięku. Zgodnie z oświadczeniem, wydajność instalacji IPPC pozostanie bez zmian.

Wyniki równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq,D}$ dla pory dnia, przedstawione w sprawozdaniu z pomiarów hałasu emitowanego do środowiska Nr 23032378 z 28 września 2023 r., wskazują dotrzymanie dopuszczalnych wartości ustalonych w decyzji Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 2/2015 z dnia 29 października 2015 r.

Stosowane przez Zakład techniki dotyczące zapobiegania lub ograniczenia emisji hałasu i wibracji, są wystarczające do spełnienia określonych w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem. Instalacja IPPC spełnia wymogi dotyczące konkluzji, w szczególności BAT 18 Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą wnioskowanej zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 2/2015 z dnia 29 października 2015 r., znak: KO.6223.1.2015 (zmienioną decyzjami Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 1/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r. oraz Nr 2/2018 z dnia 31 sierpnia 2018 r., decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 3648/OS/2021 z dnia 18 października 2021 r.) dla instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, prowadzonej przez spółkę PreZero Service Południe Sp. z o.o., było dostosowanie do wymogów Decyzji wykonawczej Komisji (UE).

Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego podlega wymaganiom Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto, w ramach modernizacji zakładu zaplanowano przebudowę linii technologicznej do przetwarzania odpadów tj. rezygnacji z sita bębnowego i kabiny sortowniczej – dedykowanych przetwarzaniu odpadów komunalnych i zastosowanie sita wibracyjnego, w celu optymalizacji procesu przetwarzania odpadów przemysłowych. Stosowana dotychczas, wielowariantowość prowadzenia procesu przetwarzania, związana z rodzajem przetwarzanych odpadów i oczekiwanym produktem zostanie zachowana. Zastosowane zostaną nowoczesne urządzenia o napędzie elektrycznym o obniżonym poziomie emitowanego dźwięku. Zgodnie z oświadczeniem wydajność instalacji IPPC pozostanie bez zmian.

Wyniki równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq,D}$ dla pory dnia, przedstawione w sprawozdaniu z pomiarów hałasu emitowanego do środowiska Nr 23032378 z 28 września 2023 r., wskazują dotrzymanie dopuszczalnych wartości ustalonych w decyzji Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 2/2015 z dnia 29 października 2015 r.

Stosowane przez Zakład techniki dotyczące zapobiegania lub ograniczenia emisji hałasu i wibracji, są wystarczające do spełnienia określonych w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem. Instalacja IPPC spełnia wymogi dotyczące konkluzji, w szczególności BAT 18 Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Podstawą wnioskowanej zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 2/2015 z dnia 29 października 2015 r., znak: KO.6223.1.2015 (zmienioną decyzjami Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 1/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r. oraz Nr 2/2018 z dnia 31 sierpnia 2018 r., decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 3648/OS/2021 z dnia 18 października 2021 r.) dla instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego, prowadzonej przez spółkę PreZero Service Południe Sp. z o.o., było dostosowanie do wymogów Decyzji wykonawczej Komisji (UE). Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego podlega wymaganiom Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r., ustanawiającej

konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto, w ramach modernizacji zakładu zaplanowano przebudowę linii technologicznej do przetwarzania odpadów tj. rezygnacji z sita bębnowego i kabiny sortowniczej – dedykowanych przetwarzaniu odpadów komunalnych i zastosowanie sita wibracyjnego, w celu optymalizacji procesu przetwarzania odpadów przemysłowych. Stosowana dotychczas, wielowariantowość prowadzenia procesu przetwarzania, związana z rodzajem przetwarzanych odpadów i oczekiwanym produktem zostanie zachowana. Zastosowane zostaną nowoczesne urządzenia o napędzie elektrycznym o obniżonym poziomie emitowanego dźwięku. Zgodnie z oświadczeniem wydajność instalacji IPPC pozostanie bez zmian.

Wyniki równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq,D}$ dla pory dnia, przedstawione w sprawozdaniu z pomiarów hałasu emitowanego do środowiska Nr 23032378 z 28 września 2023 r. wskazują dotrzymanie dopuszczalnych wartości ustalonych w decyzji Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 2/2015 z dnia 29 października 2015 r.

Stosowane przez Zakład techniki dotyczące zapobiegania lub ograniczenia emisji hałasu i wibracji, są wystarczające do spełnienia określonych w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem. Instalacja IPPC spełnia wymogi dotyczące konkluzji, w szczególności BAT 18 Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W zakresie gospodarki odpadami:

Przedstawione we wniosku oraz uzupełnieniach dokumenty zawierają informacje wyszczególnione w art. 184 ust 2 ustawy POŚ oraz art. 42 ust. 2 ustawy o odpadach, a opisany sposób postępowania z odpadami jest prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami.

W zakresie gospodarki odpadami zostały wprowadzone zmiany związane z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do konkluzji BAT w odniesieniu do przetwarzania odpadów.

Po analizie informacji podanych w dokumentacji wnioskowej uznaje się, że instalacja eksploatowana na terenie zakładu, spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie gospodarki odpadami, wymienione w BAT 4, BAT 5.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.

Strona przedłożyła podanie w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, które spełnia wymogi formalne. W stanie faktycznym sprawy organ stwierdził, że przedmiot wniosku jest zgodny z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 KPA, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który

wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podpisano: z upoważnienia Marszałka Województwa Śląskiego;
Grzegorz Januszek; Zastępca Dyrektora
Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych (OE)

Otrzymuje:

1. Prezero Service Południe Sp. z o. o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, przy ul. Kokotek 33

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. KZ – Biuro Zarządu – rejestr decyzji i postanowień
2. OE.WS.PZ. aa. - poz. rej. 334

Do wiadomości elektronicznie:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (ePuap)
2. Urząd Miejski w Rudzie Śląskiej (ePuap)
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (ePuap)
4. KZ – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
5. OE-AD – BIP (SOD)
6. OE-WS-GO (SOD)
7. OE.WS-PH (SOD)

Przedłożono dowód wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 1005,,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.