



Postanowienie nr

809/RT/2026

Organ wydający

Zarząd Województwa Śląskiego

W sprawie

uzgodnienia projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru w rejonie góry Kotarz w Brennej w zakresie zgodności z zadaniami samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ oraz uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego;
(pismo Wójta Gminy Brenna nr Bd 6724.4.3.2024 z 11.08.2026 r.)

Na podstawie

art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art.17 pkt 6 lit. b, art. 24, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.)

Zarząd Województwa
Śląskiego w składzie:

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1. Marszałek Województwa | – Wojciech Saługa |
| 2. Wicemarszałek Województwa | – Joanna Bojczuk |
| 3. Wicemarszałek Województwa | – Grzegorz Boski |
| 4. Członek Zarządu Województwa | – Waldemar Bojarun |
| 5. Członek Zarządu Województwa | – Rafał Adamczyk |

Postanawia

odmówić uzgodnienia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru w rejonie góry Kotarz w Brennej.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Brenna, pismem znak Bd 6724.4.3.2024 z 11.08.2026 r., przedłożył Zarządowi Województwa Śląskiego do uzgodnienia projekt zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru w rejonie góry Kotarz w Brennej (dalej zwany projektem planu inwestycyjnego).

W myśl art. 24 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm., zwanej dalej ustawą o planowaniu) Zarząd Województwa uzgadnia projekt zintegrowanego planu inwestycyjnego w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego (dalej zwanym Audytem krajobrazowym).

Realizując zapisy art. 37ec ust. 2 pkt 4 lit. b oraz art. 17 pkt 6 lit. b, Ustawy o planowaniu, organ gminy sporządzając projekt zintegrowanego planu inwestycyjnego, uwzględnia m.in. rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym.

Na podstawie art. 38b Ustawy o planowaniu Zarząd Województwa Śląskiego sporządził, a Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr VII/16/16/2025 z 23.06.2025 r. przyjął Audyt krajobrazowy, który wszedł w życie 22.09.2025 r.

Audyt krajobrazowy opublikowany został na stronie forum przestrzeni (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/audyt-krajobrazowy>).

W ramach Audytu krajobrazowego w granicach objętych projektem zintegrowanego planu inwestycyjnego wskazuje się:

1. krajobraz priorytetowy ID 1475 – Lasy Bielsko-Koniaków - 24-513.45-001, dla którego opracowano:
 - a) kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 1475_1_Dok_charakterystyka) oraz
 - b) kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 1475_2_Dok_zagr_rekom).
2. krajobraz priorytetowy ID 1581 – Hala Jaworowa - 24-513.45-033, dla którego opracowano:
 - c) kartę charakterystyki krajobrazu (Część I – część opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 1581_1_Dok_charakterystyka) oraz
 - d) kartę zagrożeń, rekomendacji i wniosków (Część I – opisowa Audytu krajobrazowego, Tom II, 1581_2_Dok_zagr_rekom).
3. walory estetyczno-widokowe,

Szczegółowe informacje dotyczące wniosków i rekomendacji wynikających z Audytu krajobrazowego dla gminy Brenna znajdują się na stronie Forum Przestrzeni (<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/gminy/brenna.html>).

Organ dokonał analizy zintegrowanego planu inwestycji, w trakcie której stwierdzono, iż **zawiera zapisy niezgodne** z niektórymi rekomendacjami wynikającymi z Audytu krajobrazowego, a zawartymi w kartach zagrożeń i rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych ID 1475 Lasy Bielsko-Koniaków oraz ID 1581 – Hala Jaworowa tj.:

- 1) wyznaczenie części terenów usług sportu i rekreacji (**1US, 6US, 7US oraz 8US**).

Projektowane ustalenia w zakresie terenów usług sportu i rekreacji zwiększają zakres możliwego zagospodarowania poszczególnych obszarów w stosunku do ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności poprzez wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy i zagospodarowania związanych z funkcją usług sportu i rekreacji na terenach, na których dotychczas nie przewidywano tego rodzaju przeznaczenia lub na których możliwość zabudowy była ograniczona do określonych funkcji i parametrów.

Powyższe rozwiązania prowadzą do zwiększenia presji inwestycyjnej na tereny otwarte oraz do zwiększenia możliwości ich przekształcania poprzez wprowadzanie nowych form zabudowy i infrastruktury technicznej. W zależności od charakteru poszczególnych terenów skutkiem tych zmian może być również ograniczenie powierzchni terenów otwartych, likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych oraz zwiększenie fragmentacji i barier ekologicznych.

- 2) zwiększenie, w stosunku do zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, parametrów maksymalnej wysokości zabudowy z 15,0 m do 20,0 m, maksymalnej intensywności zabudowy z 0,03 do 1,0 oraz maksymalnej powierzchni zabudowy z 60% do 80%, a także zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 30% do 20% **dla obszaru 3US**.

Powyższa zmiana prowadzi do istotnego zwiększenia możliwości intensywnego zagospodarowania terenu w stosunku do obowiązujących ustaleń planistycznych, a tym samym do zwiększenia skali możliwych przekształceń przestrzennych oraz ograniczenia udziału powierzchni biologicznie czynnej.

- 3) wprowadzenie parametrów zabudowy na terenie zieleni naturalnej (**1ZN**)

Wprowadzenie parametrów zabudowy dla terenu 1ZN oznacza zmianę obowiązujących ustaleń planistycznych poprzez stworzenie możliwości lokalizacji obiektów kubaturowych na obszarze, na którym obecnie możliwość taka nie występuje, z wyjątkiem obiektów związanych z gospodarką leśną.

Powyższe rozwiązania prowadzą do zwiększenia zakresu możliwych przekształceń przestrzennych oraz zwiększenia presji zabudowy na tereny otwarte. W świetle Audytu krajobrazowego szczególnego znaczenia nabierają w tym zakresie zidentyfikowane zagrożenia związane z wprowadzaniem różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej, fragmentacją i geometryzacją naturalnych ekosystemów oraz wzrostem zagęszczenia barier ekologicznych.

W konsekwencji należy stwierdzić, że wskazane wyżej ustalenia projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego, poprzez rozszerzenie możliwości zabudowy i zagospodarowania oraz zwiększenie parametrów zabudowy w stosunku do obowiązujących ustaleń planistycznych, pozostają w sprzeczności z rekomendacjami i wnioskami zawartymi w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego.

W przypadku terenów, dla których obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dopuszczają określone formy i funkcje zabudowy, przy ocenie projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego uwzględniono zakres zabudowy dopuszczony w tych planach. Ustalenia te stanowią istniejący stan planistyczny i nie są przedmiotem oceny w ramach niniejszego uzgodnienia. Zastrzeżenia dotyczą natomiast tych ustaleń projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego, które rozszerzają możliwość zabudowy lub zwiększają intensywność zagospodarowania w stosunku do obowiązujących ustaleń planistycznych, prowadząc tym samym do zwiększenia skali możliwych przekształceń przestrzennych w obszarze objętym Audytem krajobrazowym.

Powyższe jest sprzeczne z zapisami zawartymi w kartach zagrożeń i rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych ID 1475 Lasy Bielsko-Koniaków oraz ID 1581 – Hala Jaworowa.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wymienione rozwiązania przyjęte w projekcie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie góry Kotarz w Brennej, naruszają wnioski i rekomendacje zawarte w Audycie krajobrazowym województwa śląskiego dla przedmiotowego obszaru:

1. W odniesieniu do krajobrazu priorytetowego ID 1581 – Hala Jaworowa projektowane rozwiązania pozostają w szczególności w sprzeczności z następującymi rekomendacjami i wnioskami:
 - 1.1. przeciwdziałającymi zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu:
 - 1.1.1.ochrona siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk i siedlisk występowania cennych gatunków grzybów, roślin i zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zbiorowisk łąkowo-pastwiskowych (pkt 3);
 - 1.1.2.ograniczanie zmian w strukturze typowego dla obszaru krajobrazu górskiej polany z pastwiskami i łąkami do wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, planu ogólnego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz prawomocnych decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych (pkt 5);
 - 1.2. przeciwdziałającymi zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych:
 - 1.2.1.uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych (pkt 7);
 - 1.2.2.ochrona przedpoli ekspozycji panoramy pasm górskich Beskidu Śląskiego w obrębie Hali Jaworowej, w tym na górę Kotarz, z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, planu ogólnego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz prawomocnych decyzji administracyjnych (pkt 9);
 - 1.2.3.ochrona walorów fizjonomicznych krajobrazu, punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym (pkt 11).
2. W odniesieniu do krajobrazu priorytetowego ID 1475 – Lasy Bielsko-Koniaków projektowane rozwiązania pozostają w szczególności w sprzeczności z następującymi rekomendacjami i wnioskami:
 - 2.1. przeciwdziałającymi zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych:
 - 2.1.1.uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych (pkt 14);
 - 2.1.2.realizacja nowej zabudowy na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach ogólnych, z dopuszczeniem na pozostałym terenie obiektów gospodarki łąkowo-pastwiskowej oraz obiektów małej architektury turystycznej, dostosowanych stylistycznie i materiałowo do obiektów tradycyjnych (pkt 15);
 - 2.1.3.zastosowanie standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne. Ochrona istniejących i odtwarzanie zdegradowanych obszarów tradycyjnej gospodarki łąkowo-pastwiskowej na polanach górskich (pkt 18);
 - 2.1.4.ochrona walorów fizjonomicznych krajobrazu, punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej (pkt 24).

Brak zgodności projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego z Audytem krajobrazowym we wskazanych powyżej obszarach winien skutkować wydaniem przez Zarząd Województwa rozstrzygnięcia odmawiającego uzgodnienia projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru w rejonie góry Kotarz w Brennej.

Mając powyższe na względzie Zarząd Województwa Śląskiego postanawia odmówić uzgodnienia przedmiotowego zintegrowanego planu inwestycyjnego. Jednocześnie informuje, iż uzgodnienie projektu zintegrowanego planu inwestycji może nastąpić po dokonaniu korekt wskazanych wyżej niezgodności wynikających z zapisów Audytu krajobrazowego i ponownym jego przedłożeniu do uzgodnienia.

Pouczenie

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Brenna
2. kopia a/a