

Katowice, 26 maja 2026 r.

znak sprawy: OE-WS-PZ.7222.35.2026

znak decyzji: OE-WS-PZ.KW-00696/26

za dowodem doręczenia

Decyzja nr **2393/OE/2026**

Organ wydający: Marszałek Województwa Śląskiego

w sprawie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego

na podstawie art. 132 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm., dalej: Kpa) oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm., dalej: ustawa POŚ)

Po rozpoznaniu odwołania przedstawicieli spółki ALBA Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, od decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 2009/OE/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 r.

orzekam

- A.** uchylić decyzję Marszałka Województwa Śląskiego nr 2009/OE/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 r. w części VIII. „Część VIII. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”, otrzymuje brzmienie:”, w punkcie A.: „Sposób realizacji w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów:”, w punkcie 4. „W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:”, w części dotyczącej opisu BAT 6.
- B.** zmienić warunki pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 5 lutego 2015 r., znak: WER.6223.4.2014.JP (z późn. zm.) dla instalacji pn. Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych LIPÓWKA II, tj. instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz instalacji obróbki wstępnej odpadów, przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanych w Dąbrowie Górniczej, przy ul. Głównej 144a, eksploatowanych obecnie przez spółkę ALBA Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, przy ul. Starocmentarnej 2 (NIP: 629-00-11-971, REGON: 271588322), w następujący sposób:
- I. W części VIII. decyzji „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”, w części A.: „Sposób realizacji w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów:” w punkcie 4. „W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:”, opis BAT 6 otrzymuje brzmienie:**

”

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów
BAT 6	Zakład monitoruje kluczowe parametry procesu w kluczowych lokalizacjach (w związku z istotną emisją do wody określoną w wykazie strumieni ścieków, o którym mowa w BAT 3). Monitoring kluczowych parametrów procesu, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania ścieków przemysłowych, w przedmiotowej instalacji obejmuje: - ilość ścieków przemysłowych, tj. pomiar dla każdej partii ścieków przemysłowych wywożonych do oczyszczalni ścieków (na podstawie wskazań mierników przepływów zainstalowanych na stacji zlewczej Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o. lub na podstawie objętości wozu asenizacyjnego), - jakość ścieków przemysłowych, tj. oznaczanie w ściekach przemysłowych następujących wskaźników: Arsen, Kadm, Chrom ogólny, Miedź, Nikiel, Ołów, Cynk, Rtęć. Monitoring kluczowych parametrów procesu dotyczy kluczowych lokalizacji, tj. zbiorników ścieków przemysłowych Zb.1, Zb.2, Zb.3, Zb.4. Wyniki monitoringu kluczowych parametrów procesu są elementem Systemu Zarządzania Środowiskowego (BAT 1). Monitoring nie obejmuje kwasu perfluorooktanowego (PFOA) i kwasu

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów
	perfluorooktanosulfonowego (PFOS), które nie są identyfikowane jako istotne w wykazie ścieków, o którym mowa w BAT 3.

”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 5 lutego 2015 roku, o znaku WER.6223.4.2014.JP, Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji pn. Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych LIPÓWKA II, tj. instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz instalacji obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej w Dąbrowie Górniczej, przy ul. Głównej 144a, eksploatowanej przez spółkę ALBA MPGK Sp. z o.o., z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, przy ul. Starocmentarnej 2.

Decyzja ta została następnie zmieniona decyzjami:

1. Marszałka Województwa Śląskiego nr 2062/OS/2015 z dnia 30.11.2015 r.
2. Marszałka Województwa Śląskiego nr 1170/OE/2025 z dnia 04.04.2025 r.

W dniu 19 lutego 2020 r. Marszałek Województwa Śląskiego, otrzymał wniosek Strony o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym, Marszałek Województwa Śląskiego wydał decyzję nr 2009/OE/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 r., zmieniającą warunki ww. pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 19 maja 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 20 maja 2026 r.), Strona złożyła odwołanie od powyższej decyzji.

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kpa, od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy. W myśl natomiast art. 129 § 1 Kpa, odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego, za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.

Z przepisem tym koresponduje przepis art. 132 § 1 Kpa, który stanowi, że jeżeli odwołanie wniosły wszystkie strony, a organ administracji publicznej, który wydał decyzję, uzna, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może wydać nową decyzję, w której uchyli zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchyli tę decyzję i umorzy postępowanie w całości albo w części.

Powołany przepis ustanawia dla organu, który wydał decyzję w I instancji, kompetencję

do dokonania autokontroli wydanego rozstrzygnięcia (J. Zimmermann, Administracyjny tok instancji).

Jeżeli w wyniku analizy złożonego odwołania, organ I instancji stwierdzi, że:

- 1) zasługuje ono w całości na uwzględnienie (warunek materialny) oraz
- 2) zostało ono wniesione przez wszystkie strony, względnie, odwołanie wniosła jedna ze stron, a pozostałe strony wyraziły zgodę na uchylenie lub zmianę decyzji, zgodnie z żądaniem odwołania (warunek formalny),

wówczas może on wydać nową decyzję, w której uchyli albo zmieni decyzję dotychczasową. Jeżeli natomiast którykolwiek z ww. warunków nie będzie spełniony, wówczas zastosowanie znajduje art. 133 Kpa, zgodnie z którym, organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu, w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji w myśl art. 132 (Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, pod red. R. Hausera, Legalis).

Biorąc pod uwagę ww. przepisy, tut. Organ ustalił, co następuje:

- 1) odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 2009/OE/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 r., zostało wniesione:
 - a) w terminie przepisany art. 129 § 2 Kpa, tj. w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji,
 - b) przez wszystkie Strony, tj. w rozpoznawanym przypadku przez przedstawicieli spółki ALBA MP GK Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, która była jedyną Stroną w postępowaniu administracyjnym, zakończonym wydaniem zaskarżonej decyzji,
- 2) nie upłynął jeszcze termin siedmiu dni od dnia otrzymania odwołania przez organ I instancji.

Wobec tego nie ma przeszkód formalnych do jego rozpoznania przez Marszałka Województwa Śląskiego.

Po analizie odwołania Spółki ALBA MP GK Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej od decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 2009/OE/2026 z 28 kwietnia 2026 r., przesłanego pismem z dnia 19 maja 2026 r., organ uznał, że w zaskarżonej decyzji, dla instalacji biologicznego przetwarzania odpadów, w opisie BAT 6, dedykowanym monitorowaniu kluczowych parametrów procesu, omyłkowo uwzględniono częstotliwość monitorowania poszczególnych substancji, która jest zastrzeżona dla BAT 7. Dodatkowo, wskazane w BAT 6 częstotliwości są rozbieżne z częstotliwościami prawidłowo określonymi w BAT 7.

Rozpoznając odwołanie od ww. decyzji, Organ stwierdził, że jego rozstrzygnięcie

obarczone jest wadami. Rację ma Strona, że zapisy zaskarżonej decyzji, w części przez nią wskazanej, nie znajdują odzwierciedlenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

Biorąc pod uwagę brzmienie art. 7 i 77 Kpa, Marszałek Województwa Śląskiego, działając jako organ I instancji, postanowił przychylić się w całości do żądania Strony i w tzw. trybie autokontroli, zmienić zaskarżoną decyzję.

W związku z tym, na podstawie art. 132 Kpa, uznając, że złożone odwołanie zasługuje na uwzględnienie w całości, niniejszą decyzją uchyłono pkt VIII. A. 4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej - w części dotyczącej opisu BAT 6, decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 2009/OE/2026 z 28 kwietnia 2026 r. i orzeczono w tym zakresie co do istoty sprawy.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 132 § 3 Kpa, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

/-/ z up. Marszałka Województwa

Ewa Owczarek-Nowak

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych