Katowice, 6 lipca 2026 r.
Nr sprawy: OE-WS-PZ.7222.41.2025
Nr pisma: OE-WS-PZ.KW-00874/26
(za dowodem doręczenia)

| | |
|---|---|
| **Decyzja nr** | **2947/OE/2026** |
| **Organ wydający:** | **Marszałek Województwa Śląskiego** |
| **w sprawie** | wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego |
| **na podstawie** | art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej: KPA) oraz na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, 183 ust. 1, 184 ust. 1, art. 192, art. 211, art. 214 ust. 5 i 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 647 ze zm., dalej: POŚ) |

po rozpoznaniu wniosku Strony z dnia 5 maja 2025 r. (wpływ do organu 23 maja 2025 r.)

**orzekam:**

zmienić warunki pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 3793/OE/2024 z dnia 25 października 2024 roku dla instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF o mocy produkcyjnej 100 tys. ton rocznie, zlokalizowanej w Zawierciu, przy ul. Podmiejskiej 130, eksploatowanej przez Fortum Silesia S.A. z siedzibą w Zabrzu (NIP: 648-00-01-289, REGON: 271990231), w następujący sposób:

I. **W części II. „Sposoby osiągania wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii.”, punkt 3. „W zakresie ochrony powietrza”,**

## otrzymuje brzmienie:

## „ 3. W zakresie ochrony powietrza:

Zastosowano następujące rozwiązania, wynikające w szczególności z **BAT 1, BAT 3, BAT 8, BAT 10, BAT 12, BAT 13, BAT 14, BAT 25, BAT 31 :**

**Nr konkluzji BAT**

**Sposób realizacji w instalacji FORTUM w Zawierciu**

**BAT 1**

Celem poprawy ogólnej efektywności środowiskowej na instalacji zostanie wdrożony i będzie przestrzegany system zarządzania środowiskowego, zawierający między innymi wykaz strumieni gazów odlotowych (zob. BAT 3).

W celu zapobiegania występowaniu emisji odorów lub ich ograniczania, w ramach BAT zostanie opracowany i wdrożony plan zarządzania odorami, stanowiący część systemu zarządzania środowiskowego - w przypadku jeżeli na etapie eksploatacji instalacji stwierdzone zostanie, że jest on wymagany (zob. opis w BAT 12).

**BAT 3**

Na instalacji zostanie ustanowiony i będzie prowadzony wykaz strumieni gazów odlotowych, jako część systemu zarządzania środowiskowego obejmujący:

I. informacje dotyczące charakterystyki odpadów, które mają zostać przetworzone, oraz procesów przetwarzania odpadów, w tym:

a) uproszczone schematy sekwencji procesów pokazujące pochodzenie emisji;
b) opisy technik zintegrowanych z procesem oraz metod oczyszczania gazów odlotowych u źródła, w tym ich skuteczności;

II. informacje na temat cech charakterystycznych strumieni gazów odlotowych, takie jak:

a) wartości średnie i zmienność przepływu oraz temperatury;
b) średnie stężenie i wartości ładunków danych substancji i ich zmienność;
c) palność, górna i dolna granica palności, reaktywność;
d) obecność innych substancji mogących wpływać na układ oczyszczania gazu odlotowego lub bezpieczeństwo zespołu urządzeń.

**BAT 8**

Na terenie Zakładu będzie prowadzony monitoring emisji zorganizowanych do powietrza co najmniej z podaną poniżej częstotliwością i zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN są niedostępne, w ramach BAT będą stosowane normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej.

<u>Mechaniczne przetwarzanie odpadów (BAT 25):</u>

Emitory E1(P) i E2(P) w zakresie emisji pyłu z częstotliwością raz na sześć miesięcy.

Mechaniczne przetwarzanie odpadów kalorycznych (BAT 31):

Emitory E1(P), E2(P), E3(P), E4(P), E5(P), E6(P) oraz E7(P) w zakresie emisji całkowitego LZO z częstotliwością raz na sześć miesięcy.

**BAT 10**

Prowadzony na terenie Zakładu proces przetwarzania odpadów nie jest procesem biologicznego przetwarzania odpadów.

Z uwagi na stosowany na terenie Zakładu proces mechanicznego przetwarzania odpadów o prognozowanej niskiej zawartości odorogennych frakcji organicznych nie oczekuje się, że w obiektach wrażliwych odczuwana będzie lub zostanie uzasadniona dokuczliwość odorów.

**BAT 12**

Z uwagi na stosowany na terenie Zakładu proces mechanicznego przetwarzania odpadów o prognozowanej niskiej zawartości odorogennych frakcji organicznych nie oczekuje się, że w obiektach wrażliwych odczuwana będzie lub zostanie uzasadniona dokuczliwość odorów.

Jeżeli na etapie eksploatacji dojdzie do uzasadnionej wrażliwości na odory, wtedy zostanie opracowany i wdrożony plan zarządzania odorami, stanowiący część systemu zarządzania środowiskowego, obejmujący swoim zakresem:

- protokół zawierający działania i harmonogram,
- protokół monitorowania odorów określony w BAT 10,
- protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia odorów, np. skargi, program zapobiegania występowaniu odorów i ich ograniczania, mający na celu określenie ich źródeł; określenie udziału poszczególnych źródeł oraz wdrożenie środków zapobiegawczych lub ograniczających.

**BAT 13**

Z uwagi na stosowany na terenie Zakładu proces mechanicznego przetwarzania odpadów o prognozowanej niskiej zawartości odorogennych frakcji organicznych nie oczekuje się, że w obiektach wrażliwych odczuwana będzie lub zostanie uzasadniona dokuczliwość odorów.

Zastosowana zostanie następująca technika:

Minimalizowanie czasu magazynowania - w celu zapobiegania emisjom odorów nie przewiduje się dłuższego magazynowania odpadów na terenie instalacji. Magazynowanie odpadów kierowanych do procesu oraz odpadów po procesie produkcji RDF będzie tymczasowe – zredukowane do minimum.

**BAT 14**

W celu zapobiegania emisjom rozproszonym do powietrza, w szczególności pyłu i związków organicznych, lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, na terenie Zakładu stosowane będą następujące rozwiązania:

- ograniczenie prędkości ruchu kołowego,
- przechowywanie, obróbka i przetwarzanie odpadów i materiałów, które mogą generować emisje rozproszone, w zamkniętych budynkach lub obudowanych urządzeniach (np. taśmach przenośnikowych),
- utrzymywanie odpowiedniego ciśnienia w obudowanych urządzeniach lub budynkach,

- gromadzenie i kierowanie emisji do odpowiedniego systemu redukcji emisji: filtr workowy/tkaninowy o bardzo wysokiej skuteczności odpylania do 99% (Układ I redukcji emisji, Układ II redukcji emisji) oraz filtry węglowe o bardzo wysokiej skuteczności oczyszczania do 95% - 99% (Układ I, II i III redukcji emisji),
- nawilżanie potencjalnych źródeł rozproszonych emisji pyłów (np. obszarów ruchu kołowego) za pomocą wody lub mgły wodnej,
- regularne czyszczenie całego terenu, na którym przetwarzane są odpady (hale, obszary ruchu kołowego, magazyny itp.), taśm przenośnikowych, sprzętu i pojemników.

**BAT 25**

W Zakładzie zastosowane zostaną następujące systemy ograniczające emisje do powietrza:

- Układ I – odpylanie separatora powietrznego (urządzenie ochrony powietrza: filtr workowy/tkaninowy o bardzo wysokiej skuteczności odpylania do 99%),
- Układ II - odpylanie całej linii technologicznej z wyłączeniem separatora powietrznego, który posiada własny system odpylania (urządzenie ochrony powietrza: filtr workowy/tkaninowy o bardzo wysokiej skuteczności odpylania do 99%).

Dopuszczalne wielkości emisji zorganizowanej pyłu wskazane w punkcie **III 1.1.** decyzji nie przekraczają poziomu granicznych wielkości emisji dla pyłu (BAT-AEL), określonych w tabeli 6.3 konkluzji BAT.

**BAT 31**

W Zakładzie zastosowane są następujące systemy ograniczające emisje do powietrza:

- Układ I – odpylanie separatora powietrznego (urządzenie ochrony powietrza: adsorpcja na kontenerowym filtrze węglowym o skuteczności usuwania LZO z gazów odlotowych do poziomu ≤ 11 mg/Nm$^3$),
- Układ II – odpylanie całej linii technologicznej z wyłączeniem separatora powietrznego, który posiada własny system odpylania (urządzenie ochrony powietrza: adsorpcja na kontenerowym filtrze węglowym o skuteczności usuwania LZO z gazów odlotowych do poziomu ≤ 11 mg/Nm$^3$),
- Układ III – mechaniczny układ wentylacji hali (urządzenie ochrony powietrza: adsorpcja na filtrach węglowych, o skuteczności oczyszczania gazów odlotowych do 95 ÷ 99%).

Dopuszczalne wielkości emisji zorganizowanej całkowitego LZO, wskazane w punkcie III 1.1. decyzji, nie przekraczają granicznych wielkości emisji (BAT-AEL), określonych w tabeli 6.5 konkluzji BAT.

**”**

**W części III. „Warunki eksploatacji instalacji oraz wprowadzania do środowiska substancji i energii przy normalnym funkcjonowaniu instalacji”, w punkcie 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, podpunkt 1.1. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnej eksploatacji instalacji”,**

**otrzymuje brzmienie:**

## „1.1. Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnej eksploatacji instalacji.

### a) Maksymalne dopuszczalne poziomy emisji

| Symbol emitora | Źródło emisji | Urządzenia ochrony powietrza | Emitowana substancja | Dopuszczalny poziom emisji BAT-AEL [mg/Nm$^3$] |
|---|---|---|---|---|
| E1(P) | Układ I - odpylanie separatora powietrznego | Filtr workowo/tkaninowy o skuteczności odpylania gazów odlotowych do 99%.<br>Kontenerowy filtr węglowy o skuteczności usuwania LZO z gazów odlotowych do poziomu ≤ 11 mg/Nm$^3$. | Pył ogółem*<br>Całkowite LZO | 4,2<br>11,0 |
| E2(P) | Układ II - odpylanie całej linii technologicznej z wyłączeniem separatora powietrznego, który posiada własny system odpylania | Filtr workowo/tkaninowy o skuteczności odpylania do 99%.<br>Kontenerowy filtr węglowy o skuteczności usuwania LZO z gazów odlotowych do poziomu ≤ 11 mg/Nm$^3$. | Pył ogółem*<br>Całkowite LZO | 4,2<br>11,0 |
| E3(P)<br>E4(P)<br>E5(P)<br>E6(P)<br>E7(P) | Układ III - mechaniczny układ wentylacji hali składający się z pięciu wentylatorów wyciągowych na dachu hali, wyposażonych w filtry z węglem aktywnym | Filtry węglowe o skuteczności oczyszczania gazów odlotowych do 99%. | Całkowite LZO | 11,0 |

* - pył ogółem = pył zawieszony PM10 = pył zawieszony PM2,5

**b) Dopuszczalna emisja roczna z procesu mechanicznego przetwarzania odpadów**

| Substancja zanieczyszczająca | Wielkość emisji rocznej [Mg/rok] |
|---|---|
| Pył ogółem | 0,746 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,746 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,746 |
| Całkowite LZO, w tym: | 9,3801 |
| Aceton | 6,88 |
| Octan etylu | 1,926 |
| Octan metylu | 0,528 |
| Dwusiarczek dwumetylu | 0,02304 |
| Dwusiarczek węgla | 0,02304 |

”

**II. W części IV. „Gospodarka odpadami.”, punkt 1.3. „Miejsce i sposób magazynowania odpadów, dalszy sposób gospodarowania odpadami.”**

**otrzymuje brzmienie:**

**„1.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów, dalszy sposób gospodarowania odpadami.**

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Magazynowanie | Zagospodarowanie |
|---|---|---|---|---|
| **Odpady niebezpieczne** | | | | |
| 1. | 13 01 10* | Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych | Odpady niemagazynowane na terenie instalacji. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 2. | 13 01 13* | Inne oleje hydrauliczne | Odpady niemagazynowane na terenie instalacji. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 3. | 13 02 05* | Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych – mineralne oleje smarowe | Odpady niemagazynowane na terenie instalacji. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 4. | 13 02 08* | Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | Odpady niemagazynowane na terenie instalacji. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 5. | 15 01 10* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | Odpady niemagazynowane na terenie instalacji. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 6. | 15 02 02* | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) | Odpady niemagazynowane na terenie instalacji. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 7. | 16 02 13* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | Magazynowane selektywnie, w pojemnikach, w wydzielonym miejscu na terenie hali produkcyjnej. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 8. | 16 06 02* | Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe | Magazynowane selektywnie, w pojemnikach, w wydzielonym miejscu na terenie hali produkcyjnej. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku. |
| **Odpady inne niż niebezpieczne** | | | | |
| 1. | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | Magazynowane selektywnie, w pojemnikach, w wydzielonym miejscu na terenie hali produkcyjnej. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 2. | 16 01 03 | Zużyte opony | Odpady | Odpady przekazywane |

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Magazynowanie | Zagospodarowanie |
|---|---|---|---|---|
| | | | niemagazynowane na terenie instalacji. | uprawnionym podmiotom do odzysku lub, w przypadku braku możliwości odzysku, do unieszkodliwienia. |
| 3. | 16 01 17 | Metale żelazne | Magazynowane selektywnie, w pojemnikach, w wydzielonym miejscu na terenie hali produkcyjnej. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku. |
| 4. | 16 01 22 | Inne niewymienione elementy | Odpady niemagazynowane na terenie instalacji. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwienia. |
| 5. | 19 12 02 | Metale żelazne | Magazynowane selektywnie, w kontenerach, w wydzielonym miejscu na zewnątrz hali produkcyjnej. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku. |
| 6. | 19 12 03 | Metale nieżelazne | Magazynowane selektywnie, w kontenerach, w wydzielonym miejscu na zewnątrz hali produkcyjnej. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku. |
| 7. | 19 12 09 | Minerały (np. piasek, kamienie) | Magazynowane luzem, w pryzmach, w boksie magazynowym, w wyznaczonym miejscu w hali produkcyjnej jako materiał inertny. | Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku. |
| 8. | 19 12 10 | Odpady palne (paliwo alternatywne) | Magazynowane selektywnie, w wydzielonym miejscu, na terenie hali produkcyjnej (bufor magazynowy paliwa RDF). | Odpady przekazywane do odzysku w procesie termicznego przekształcania w Elektrociepłowni Zabrze lub innym uprawnionym podmiotom. |

”

**IV. Pozostała treść pozwolenia zintegrowanego pozostaje bez zmian.**

---

**Uzasadnienie**

**I. Uzasadnienie faktyczne:**

Decyzją z dnia 25 października 2024 r., nr 3793/OE/2024, Marszałek Województwa Śląskiego udzielił pozwolenia zintegrowanego spółce Fortum Silesia S.A. z siedzibą w Zabrzu, przy ul. ks. Doktora Antoniego Korczoka 15, dla instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF, o mocy produkcyjnej 100 tys. ton rocznie paliwa alternatywnego RDF, zlokalizowanej przy ul. Podmiejskiej 130, w Zawierciu.

W dniu 27 maja 2025 r. Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał wniosek Strony z dnia 5 maja 2025 r. o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego.

W treści wniosku Strona wskazała, że konieczność zmiany pozwolenia wynika ze zmiany technologii oczyszczania powietrza LZO oraz aktualizacji zapisów dotyczących zagospodarowania i miejsc magazynowania odpadów o kodach 19 12 02 oraz 19 12 03.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym:

1) zaświadczenia i oświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy POŚ;

2) opinię z dnia 16 kwietnia 2025 r. dot. magazynowania odpadów niepalnych dla instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF, usytuowanej w Zawierciu przy ul. Podmiejskiej, zatwierdzoną przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych;

3) potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wniosek.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z punktem 5 podpunkt 3 lit. b) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz.1169), a także do § 2 ust.1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
3) wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ/ stanowi istotną zmianę instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy POŚ, tj. zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

## II. Przebieg postępowania administracyjnego:

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu.

Marszałek Województwa Śląskiego, prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego, wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismem z dnia: 23 czerwca 2025 r., nr OE-WS-PZ.KW-00902/25.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismem z dnia: 2 lipca 2025 r., 2 marca 2026 r., 10 marca 2026 oraz 13 kwietnia 2026 r.

W związku ze zmianą miejsc magazynowania odpadów, organ w toku postępowania pismem z 21 lipca 2025 r. o znaku OE-WS-PZ.KW-00903/25, wystąpił do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wydanie postanowienia (po przeprowadzeniu kontroli zgodnie z art. 41a ust 1 ustawy o odpadach) w przedmiocie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska,

Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska postanowieniem z 25 maja 2026 r. o znaku DCIN.7060.32.2026.ZU.PS, zgodnie z art. 41a ust. 3 ustawy o odpadach, stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, instalacji do przetwarzania odpadów oraz miejsc magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania i powstających w wyniku tego procesu, przez: Fortum Silesia S.A. z siedzibą w Zabrzu, ul. Ks. Doktora Antoniego Korczoka 15, 41-806 Zabrze.

Pismem z dnia 18 czerwca 2026 r. o znaku OE-WS-PZ.KW-00784/26 organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji mają prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do zebranych dowodów i materiałów.

## III. <u>Uzasadnienie prawne:</u>

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „*Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego*

*zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie*” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ, są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach;
4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony

(art. 188  ust. 1 ustawy POŚ).

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

## IV. Uzasadnienie szczegółowe:

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części:

II. Sposoby osiągania wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii.;

III. Warunki eksploatacji instalacji oraz wprowadzania do środowiska substancji i energii przy normalnym funkcjonowaniu instalacji.;

IV. Gospodarka odpadami.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

1) Ochrony powietrza,
2) Gospodarki odpadami.

Ad. 1

Zmiana pozwolenia zintegrowanego dla instalacji w zakresie zagadnień dotyczących emisji substancji do powietrza / ochrony powietrza, dotyczy zmiany stosowanych urządzeń ochrony powietrza - wymiany obecnych filtrów węglowych, umieszczonych w emitorach E1(P) oraz E2(P), na filtry węglowe kontenerowe, umieszczone przy emitorach E1(P) oraz E2(P).

Zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, skuteczność nowych urządzeń ochrony powietrza zapewni ograniczenie emisji LZO do powietrza, co najmniej do dopuszczalnego poziomu emisji LZO, określonego w pozwoleniu zintegrowanym, tj. do 11 mg/$Nm^3$.

Mając na uwadze powyższe, organ dokonał zmiany pozwolenia w zakresie:

- punktu II.3. (Sposoby osiągania wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii - w zakresie ochrony powietrza) poprzez zmianę zapisów dotyczących spełnienia wymagań BAT 31,
- punktu III.1.1. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnej eksploatacji instalacji”, poprzez zmianę zapisów dotyczących zastosowanych urządzeń ochrony powietrza.

Ad. 2

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki odpadami wynika ze zmiany miejsc magazynowania odpadów o kodach 19 12 02 oraz 19 12 03, w celu lepszej organizacji pracy wewnątrz hali, związanej z transportem odpadów oraz zagospodarowania odpadu o kodzie 19 12 10, poprzez rozszerzenie obecnego zapisu wskazującego na przekazywanie odpadu do odzysku w procesie termicznego przekształcania w Elektrociepłowni Zabrze oraz możliwość przekazywania ww. odpadu do innych uprawnionych podmiotów.

Zmianie nie uległa całkowita pojemność miejsc magazynowania odpadów oraz wysokość zabezpieczenia roszczeń.

Opinia dot. magazynowania odpadów niepalnych dla instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF usytuowanej w Zawierciu, przy ul. Podmiejskiej, opracowana przez rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. ……/……..), potwierdza, iż zmiana miejsc magazynowania nie wpłynie na zabezpieczenia przeciwpożarowe, w związku z czym nie jest wymagana zmiana operatu ppoż.

**Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.**

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że instalacja, będąca przedmiotem wniosku spełnia wymagania przepisów dotyczących ochrony środowiska, a w szczególności spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

---

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 KPA, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podpisano: z upoważnienia Marszałka Województwa Śląskiego;
Grzegorz Januszek; Zastępca Dyrektora
Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych (OE)