Województwo Śląskie

Katowice, data - zgodnie z podpisem elektronicznym
Nr sprawy OE-SP-PR.700.9.2026
Nr pisma OE-SP-PR.KW-2442/26.AS

Decyzja nr	**4202/OE/2026**
organ wydający	Marszałek Województwa Śląskiego
na podstawie	art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236) w związku art. 34 ust. 2c i 2e ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 870).

Uznaję stanowisko przedsiębiorcy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX z siedzibą w XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zawarte we wniosku o wydanie pisemnej interpretacji przepisów co do zakresu stosowania przepisu art. 34 ust. 2c i 2e ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (dalej zwana: ustawa o opakowaniach), uwzględniając stan faktyczny przedstawiony we wniosku:

- **za prawidłowe** oraz wskazać w tym zakresie, iż XXXXXXXXXXXXXXXXX jest zobowiązany ponieść opłatę produktową o której mowa w art. 34 ust. 2e ww. ustawy za wprowadzone opakowania na napoje od momentu zawarcia umowy z podmiotem reprezentującym, z zastosowaniem podstawowej stawki opłaty produktowej określonej dla danego rodzaju opakowania na napoje.

Uzasadnienie

Przedsiębiorca XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zwany dalej Stroną, zwrócił

się z wnioskiem z dnia 24 sierpnia 2026 r., do Marszałka Województwa Śląskiego o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez Stronę daniny publicznej w postaci opłaty produktowej o której mowa w art. 34 ust. 2e ustawy o opakowaniach. W związku z tym, iż wniosek był niekompletny Marszałek Województwa Śląskiego wezwał pismem z dnia 2 września 2026 r. (Nr OE-SP-PR.KW-02024/26) do uzupełnienia braków formalnych. Strona w dniu 2 września 2026 r. złożyła uzupełnienie braków w związku z powyższym zgodnie z art. 34 ust. 12 Prawo przedsiębiorców od tego dnia uznaje się wniosek o interpretację za kompletny i opłacony.
Zgodnie z art. 34 ustawy Prawo przedsiębiorców przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Przez organ właściwy należy tu rozumieć podmiot egzekwujący obowiązek określony w tych przepisach. Należy podkreślić, że w przypadku opłaty produktowej zgodnie z art. 8 pkt 7 litera a ustawy opakowaniowej właściwym do wydania interpretacji indywidualnej jest marszałek województwa właściwego ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy. Strona dopełniła wymagań dla wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej jakie wynikają z art. 34 ust. 1, 3, 4, 6 ustawy Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 221).

Przedstawiony przez Stronę stan/y faktyczny/e przedstawia się, jak poniżej.

Strona jest przedsiębiorcą wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS XXXXXXXXX, NIP XXXXXXXXXX z siedzibą w XXXXXXXXX. Strona prowadzi działalność gospodarczą w postaci produkcji naturalnej wody mineralnej pod nazwą XXXXXXXXX. Strona specjalizuje się w produkcji wody mineralnej, którą wprowadza do obrotu m.in. w butelkach PET w zakresie objętości 0,5l oraz 1,5l .
Strona ma zamiar przystąpić do systemu kaucyjnego w trakcie trwania roku kalendarzowego, jak również w trakcie trwania roku kalendarzowego nastąpi zawarcie umowy z podmiotem reprezentującym (operatorem systemu kaucyjnego).

Uzasadnienie prawne w świetle przedstawionego przez Stronę stanu faktycznego.

- zgodnie z art. 8 pkt 6a ustawy o opakowaniach, kaucji - rozumie się przez to określoną kwotę pieniężną pobieraną w momencie sprzedaży produktu w opakowaniu na napoje jednorazowego albo wielokrotnego użytku, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy, będącego napojem, zwracaną w momencie zwrotu odpowiednio opakowania objętego systemem kaucyjnym albo odpadu opakowaniowego powstałego z opakowania objętego systemem kaucyjnym;
- zgodnie z art. 8 pkt 9 ustawy o opakowaniach, opakowaniu wielokrotnego użytku - rozumie się przez to opakowanie przeznaczone, zaprojektowane i wprowadzone do obrotu tak, aby osiągnąć w ramach jednego cyklu życia wielokrotną rotację przez powtórne napełnianie lub ponowne użycie do tego samego celu, do którego było pierwotnie przeznaczone;

- zgodnie z art. 8 pkt 11 ustawy o opakowaniach przedsiębiorcy - rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.3);
- zgodnie z art. 8 pkt 13a ustawy o opakowaniach, systemie kaucyjnym - rozumie się przez to system, w którym przy sprzedaży produktów w opakowaniach na napoje jednorazowego albo wielokrotnego użytku, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy, będących napojami, pobierana jest kaucja, która jest zwracana użytkownikowi końcowemu w momencie zwrotu odpowiednio opakowania objętego systemem kaucyjnym albo odpadu opakowaniowego powstałego z opakowania objętego systemem kaucyjnym;
- zgodnie z art. 8 pkt 15ba ustawy o opakowaniach, uruchomieniu systemu kaucyjnego - rozumie się przez to dzień, od którego system kaucyjny jest prowadzony przez podmiot reprezentujący zgodnie z zasadami określonymi w art. 40g ust. 1, jednak nie wcześniejszy niż dzień 1 października 2025 r.;
- zgodnie z art. 8 pkt 21a ustawy o opakowaniach, wprowadzającym produkty w opakowaniach na napoje - rozumie się przez to przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w opakowaniach na napoje jednorazowego albo wielokrotnego użytku, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy, będących napojami, z wyłączeniem sprzedaży bezpośredniej polegającej na dostarczaniu napojów w opakowaniach przez wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje;
- zgodnie z art. 8 pkt 24 ustawy o opakowaniach, wprowadzeniu do obrotu - rozumie się przez to odpłatne albo nieodpłatne udostępnienie opakowań lub produktów w opakowaniach po raz pierwszy na terytorium kraju w celu używania lub dystrybucji; za wprowadzenie do obrotu uważa się także:
  a) import produktów w opakowaniach,
  b) import opakowań,
  c) wewnątrzwspólnotowe nabycie opakowań,
  d) wewnątrzwspólnotowe nabycie produktów w opakowaniach
     - dokonywane na potrzeby wykonywanej działalności gospodarczej;
- zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o opakowaniach, wprowadzenie do obrotu opakowań lub produktów w opakowaniach następuje w dniu:
  1) ich wydania z magazynu albo przekazania osobie trzeciej, w przypadku opakowań i produktów w opakowaniach wytworzonych na terytorium kraju;
  2) ich przywozu na terytorium kraju;
  3) wystawienia faktury potwierdzającej odpowiednio wewnątrzwspólnotowe nabycie opakowań albo wewnątrzwspólnotowe nabycie produktów w opakowaniach;
- zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy o opakowaniach, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje jest obowiązany osiągnąć poziomy selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych co najmniej w wysokości określonej w załączniku nr 1a do ustawy. Do osiągniętych poziomów selektywnego zbierania wlicza się jedynie opakowania i odpady opakowaniowe selektywnie zebrane w ramach systemu kaucyjnego;
- zgodnie z art. 34 ust. 2c ustawy o opakowaniach, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje, który nie zawarł umowy wskazanej w art. 40h ust. 3 i nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 21a ust. 1, jest obowiązany wnieść

opłatę produktową obliczoną oddzielnie dla poszczególnych rodzajów opakowań w odniesieniu do nieosiągniętych wymaganych poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy, z zastosowaniem potrójnej stawki opłaty produktowej określonej dla danego rodzaju opakowania na napoje

- zgodnie z art. 34 ust. 2d ustawy o opakowaniach, wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, który nie zawarł umowy wskazanej w art. 40h ust. 3 i nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 21a ust. 2, jest obowiązany wnieść opłatę produktową;
- zgodnie z art. 34 ust. 2e ustawy o opakowaniach, w przypadku gdy wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje, który zawarł umowę wskazaną w art. 40h ust. 3, nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 21a ust. 1, ten wprowadzający oraz podmiot reprezentujący prowadzący system kaucyjny, do którego ten wprowadzający przystąpił, są obowiązani do wniesienia opłaty produktowej obliczonej oddzielnie dla poszczególnych rodzajów opakowań - każdy w wysokości 50% ;
- zgodnie z art. 34 ust. 4 ustawy o opakowaniach, sposób obliczania opłaty produktowej określa załącznik nr 2 do ustawy;
- zgodnie z art. 40g ustawy o opakowaniach, system kaucyjny jest prowadzony przez podmiot reprezentujący;
- zgodnie z art. 40h ust. 2 ustawy o opakowaniach, w celu realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 21a ust. 2, wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje albo grupa tych wprowadzających, a także związek pracodawców lub izba gospodarcza reprezentujące tych wprowadzających mogą ustanowić podmiot reprezentujący i przystąpić do utworzonego przez ten podmiot systemu kaucyjnego albo mogą przystąpić do innego istniejącego systemu kaucyjnego;
- zgodnie z art. 40h ust. 3 ustawy o opakowaniach, warunkiem przystąpienia wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje lub wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje do systemu kaucyjnego jest zawarcie z podmiotem reprezentującym umowy, w formie pisemnej, w postaci papierowej lub elektronicznej lub w formie dokumentowej, pod rygorem nieważności, dotyczącej przystąpienia do systemu kaucyjnego w odniesieniu do całej masy opakowań jednego rodzaju lub kilku rodzajów;
- zgodnie z art. 40h ust. 7 ustawy o opakowaniach, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje i wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje są obowiązani przekazać podmiotowi reprezentującemu dane niezbędne do realizacji obowiązków w zakresie systemu kaucyjnego, w tym informacje o wszystkich wprowadzonych przez nich do obrotu w danym roku kalendarzowym opakowaniach objętych tym systemem;
- zgodnie z art. 40h ust. 8 ustawy o opakowaniach, w przypadku nieprzekazania podmiotowi reprezentującemu danych, o których mowa w ust. 7, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje i wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje są obowiązani do wniesienia opłaty produktowej obliczonej w odniesieniu do opakowań objętych systemem kaucyjnym, o których

nie poinformowali podmiotu reprezentującego, a które wprowadzili do obrotu w danym roku, według stawki za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 21a ust. 1 albo 2;

- zgodnie z art. 40l ust. 1 ustawy o opakowaniach, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje oraz wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje są obowiązani umieszczać na opakowaniach oznakowanie wskazujące na objęcie opakowania systemem kaucyjnym oraz określające wysokość kaucji.

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym, Strona jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą którego głównym przedmiotem działalności gospodarczej jest produkcja naturalnej wody mineralnej pod nazwą XXXXXXXX. Spółka specjalizuje się w produkcji wody mineralnej, którą wprowadza do obrotu m.in. w butelkach PET w zakresie objętości 0,5l oraz 1,5l.
Strona powzięła wątpliwość, jak ma rozliczyć się z obowiązku opłaty produktowej w przypadku zawarcia umowy z podmiotem reprezentującym w trakcie trwania roku kalendarzowego.

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym, należy uznać, że Strona spełnia definicje wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje o którym mowa w art. 8 pkt 21a ustawy o opakowaniach, a więc na Stronie ciąży obowiązek osiągnięcia poziomu selektywnego zbierania opakowań co najmniej w wysokości określonej w poz. 1 załącznika nr 1a do ustawy o opakowaniach.
Zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy o opakowaniach aby osiągnąć poziomy selektywnego zbierania należy zebrać opakowania i odpady opakowaniowe tylko i wyłącznie w ramach systemu kaucyjnego. Zgodnie z definicją system kaucyjny to system w którym pobierana jest kaucja, która jest zwracana użytkownikowi końcowemu w momencie zwrotu odpowiednio opakowania objętego systemem kaucyjnym albo odpadu opakowaniowego powstałego z opakowania objętego systemem kaucyjnym.
W związku z powyższym podmiot reprezentujący, który jako jedyny może zbierać opakowania lub odpady opakowaniowe może zebrać tylko te opakowania, które należą do systemu kaucyjnego. Aby wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje mógł przystąpić do systemu kaucyjnego musi zgodnie z art. 40h ust. 3 ustawy o opakowaniach zawrzeć z podmiotem reprezentującym umowę, w formie pisemnej, w postaci papierowej lub elektronicznej lub w formie dokumentowej, pod rygorem nieważności, dotyczącej przystąpienia do systemu kaucyjnego w odniesieniu do całej masy opakowań jednego rodzaju lub kilku rodzajów.
Strona zatem przedstawiła **prawidłowe** stanowisko odnośnie naliczenia opłaty produktowej, w przypadku zawarcia umowy z operatorem kaucyjnym tj. od dnia jej zawarcia Strona rozlicza się z opłaty produktowej zgodnie z art. 34 ust. 2e ustawy o opakowaniach w oparciu o stawkę podstawową jeżeli przekaże informacje o wszystkich wprowadzonych przez siebie do obrotu w danym roku kalendarzowym opakowaniach objętych tym systemem.
Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje iż, ustawodawca podzielił obowiązek

uiszczenia opłaty produktowej na dwa przypadki pierwszy (art. 34 ust. 2c ustawy o opakowaniach) w którym wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje nie zawarł umowy wskazanej w art. 40h ust. 3 i nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 21a ust. 1 oraz drugi przypadek (art. 34 ust. 2e ustawy o opakowaniach) w którym wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje zawarł umowę wskazaną w art. 40h ust. 3 i nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 21a ust. 1. Oba te przypadki mogą występować łącznie w tym samym roku kalendarzowym.
Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje, że ustawodawca w art. 40h ust. 3 odnosi się do wszystkich opakowań jakie wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje wprowadzi do obrotu od momentu zawarcia umowy z podmiotem reprezentującym. Dlatego też należy uznać, iż od momentu zawarcia umowy w odniesieniu do całej masy opakowań jednego rodzaju lub kilku rodzajów będą one zaliczane do systemu kaucyjnego. Jednocześnie ustawodawca w art. 40l ust. 1 ustawy o opakowaniach zobowiązał wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje pod groźbą kary administracyjnej do umieszczania na opakowaniach oznakowania wskazującego na objęcie opakowania systemem kaucyjnym oraz określającego wysokość kaucji.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu/stanów faktycznego przedstawionego przez Stronę i stanu prawnego obowiązującego w dacie złożenia wniosku.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 775).
Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a).

Z up. Marszałka Województwa Śląskiego
Grażyna Lipnicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych
/ - podpisane cyfrowo/

Otrzymują:
1. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Do wiadomości:
1. Kancelaria Zarządu - Biuro Zarządu
2. a/a (EZD)