

PROTOKÓŁ NR VI/XXVII/21
Z XXVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(25.01.2021 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11⁰⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

[na wstępie uczestnikom został przekazany komunikat dotyczący spraw technicznych związanych z nagrywaniem i udostępnianiem zapisu z obrad Sejmiku, następnie sprawdzono listę obecności]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 44 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XXVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! Witam wszystkich uczestników naszej sesji – witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Szanowni Państwo ! Zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad chciałbym taką smutną informację przedstawić, że w dniu wczorajszym zmarł Pan Profesor Franciszek Kokot. Ja sobie pozwolę tutaj kilka zdań odczytać, a potem poproszę Państwa tradycyjnie o uczczenie pamięci. Profesor Franciszek Kokot był zaliczany do grona najwybitniejszych specjalistów z zakresu chorób wewnętrznych, przez 25 lat kierował stworzoną przez siebie Kliniką Nefrologii Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, zorganizował kilkanaście ośrodków dializoterapii, ma na swoim koncie ponad 1000 publikacji naukowych. Był członkiem honorowym 14 zagranicznych towarzystw nefrologicznych, doktorem honoris causa 10 uczelni medycznych, promotorem 80 doktoratów, opiekunem 20 habilitacji, 9 podopiecznych Profesora Kokota uzyskało tytuł profesora. Wiem, że dla części tutaj obecnych Pan Profesor Kokot był również wykładowcą, nauczycielem akademickim. Ja miałem tą przyjemność współpracować kiedy powstawała stacja dializ w szpitalu w Cieszynie, którym kierowałem i osobiście jestem pełen uznania dla człowieka, który stworzył podwaliny leczenia, dializoterapii na Śląsku. Pamiętam te spotkania, kiedy przyjeżdżał do Cieszyna, miał taką mapkę i pokazywał gdzie jeszcze jest *czarna plama* i widać, że dzisiaj tych czarnych plam nie ma. I nie wiem czy Państwo zauważacie to wszyscy, że akurat w tym obszarze, mimo tych kryzysów różnych w służbie zdrowia, ta dziedzina bardzo dobrze funkcjonuje. I również taka refleksja osobista. Był to człowiek naprawdę wysokiego formatu. Kiedy oddawałem stację dializ, udało się to zrobić dwa miesiące wcześniej, dostałem od niego taki list, że w dowód uznania zamiast trzech *sztucznych nerek*, będzie czwarta, a czwarta nerka wtedy to było sześciu dodatkowych dializowanych, gdzie pacjentów naprawdę było bardzo trudno umieścić. Tak, że był to człowiek naprawdę wielkiego formatu,

dlatego w tej chwili proszę o powstanie i minutą ciszy, krótką modlitwą uczczenie Pana Profesora.

[...]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! ... Szanowni Państwo ! W tym punkcie prosi o głos Pan Klaudiusz Komor. Bardzo proszę Panie Doktorze !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Ja chciałbym się dołączyć jako bezpośredni uczeń Pana Profesora, jako przedstawiciel samorządu lekarskiego i dopowiedzieć do tego co powiedział Pan Przewodniczący, że nasz nieodżałowany Pan Profesor przede wszystkim był kochany przez swoich studentów i potrafił naprawdę we wspaniały sposób przekazać tą bardzo trudną wiedzę medyczną, bo nefrologia, gospodarka kwasowo-zasadowa, to dla każdego studenta jest zmora, a Pan Profesor potrafił zawsze powiedzieć to z taką pasją i w taki prosty sposób, że nawet ci koledzy, którzy no powiedzmy, że trochę przysypiali na innych zajęciach, to na zajęciach Pana Profesora zawsze wszystko wspaniale rozumieli. Tak, że jest to nieodżałowana strata dla całego środowiska lekarskiego i tutaj dołączam się do tego co Pan Przewodniczący powiedział, że będzie nam go bardzo brakować. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Doktorze ! Kolejny z tej samej uczelni Pan Doktor Dariusz Iskanin...

- **radny Dariusz Iskanin** – [...¹]tak, teraz słyhać ... Ja może powtórzę dwa słowa. Przypominają mi się Szanowni Państwo lata '90, początek lat '90, gdzie podczas studiów na czwartym, bądź piątym roku, już nie pamiętam kiedy to było dokładnie, ale przed jednym z zaliczeń z chorób wewnętrznych Pan Profesor widząc taką zaniepokojoną grupkę studentów podszedł do nas i w taki normalny, że tak powiem, ludzki sposób z nami porozmawiał. Nie było to częste na uczelni, dlatego tą sytuację pamiętam do dziś. Natomiast myślę, że polska, śląska, światowa nawet medycyna straciła naprawdę wielkiego profesora, wielką osobowość i myślę, że możemy teraz zaliczyć świętej pamięci Pana Profesora Franciszka Kokota do panteonu najwybitniejszych śląskich, polskich, ale też światowych medyków i dołączył do tak wielkiej osobowości jak świętej pamięci Profesor Kornel Gibiński, czy Profesor Zbigniew Religa, którzy też byli wykładowcami w naszej śląskiej *Alma Mater*. Cześć jego pamięci ! Dziękuję !

¹ początek wypowiedzi przy wyłączonym mikrofonie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! To są na pewno miłe słowa, że tak powiem, absolwentów, wychowanków, ale ponieważ tutaj padło takie już anegdotyczne sformułowanie ze strony Pana Doktora, więc ja też pamiętam jak po jednej z wizyt w naszym szpitalu zaprosiłem Pana Profesora na obiad i potem tak siedzimy i Pan Profesor mówi: *Panie Dyrektorze ! Ciekawe jak to Pan teraz rozliczy ?* I to tak właśnie było w stylu Pana Profesora, że był to człowiek, który doskonale znał nasze realia, ale był bardzo, że tak powiem, człowiekiem *chodzącym po ziemi*, a ponieważ warto poczytać jego życiorys, bo to jest naprawdę bardzo ciekawe, od, że tak powiem, awansu społecznego poprzez ten awans naukowy i jeżeli ktoś mówi, że nie ma autorytetów, to zawsze można powiedzieć: przeczytajcie życiorys Profesora Kokota, to wtedy na pewno będzie wam lżej. Bardzo dziękuję i jeszcze w tym punkcie Pan Profesor Sławek. Bardzo proszę !

- **radny Tadeusz Sławek** – dziękuję bardzo ! ... Nie wiem czy jestem słyszany w tej chwili ? ... Ja chciałem też pożegnać Pana Profesora Kokota w imieniu środowiska akademickiego, tej części środowiska, które nie należało do profesji medycznej. Był Pan Profesor wśród nas obecny wraz – tak przypominam sobie bardzo wyraziście – z Panem Profesorem, świętej pamięci już też niestety, Kornelem Gibińskim, jako nie tylko wielki autorytet, do którego mogliśmy się zawsze odwoływać, ale był także obecny, à propos tego o czym Pan Przewodniczący przed chwilą mówił, był także obecny bardzo w okolicznościach konieczności podejmowania bardzo realnych decyzji, np. przy tworzeniu *Śląskiej Sieci Akademickiej*, gdzie wraz z Profesorem Kornelem Gibińskim Pan Profesor Kokot był niezwykle pomocny. Te dwie wielkie cnoty – cnota uprawiania rzetelnej, wspaniałej nauki oraz cnota obywatelskiego, akademickiego zaangażowania czyniły Pana Profesora Kokota osobistością, której będzie rzeczywiście brakowało. Był wielkim przedstawicielem, mogę chyba śmiało powiedzieć, *śląskiej szkoły medycznej*. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Profesorze ! To jest jakże ważny głos w tej dyskusji. Ja w tej chwili, ponieważ ten punkt został jak gdyby ... to nie był punkt tylko dodatkowa informacja, pozwolę sobie przywitać Pana Ministra Michała Wosia, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Witam Panie Ministrze ! ... I w tej chwili przechodzimy już do punktu roboczego...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXV i XXVI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/366**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska w Katowicach (**druk VI/367**).
6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
7. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czy są jakieś propozycje zmian w porządku obrad ? ... Proszę bardzo, Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad punktu w następującym brzmieniu: *informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat zasad współpracy Departamentu Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą z Młodzieżowym Sejmikiem Województwa Śląskiego w świetle ostatnich wydarzeń i doniesień medialnych*. Kilka słów uzasadnienia. Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 kwietnia 2017 roku przyjęliśmy stanowisko w sprawie powołania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego. Powołanie tego gremium miało przede wszystkim na celu promowanie idei samorządności wśród młodzieży, rozbudzenie postaw obywatelskich oraz rozwój współpracy z organami samorządu lokalnego. Intencją nas radnych było stworzenie młodym ludziom przestrzeni do debaty na temat wspólnego dobra, miejsca aktywizacji młodzieży i włączenia jej w szeroko pojęte życie publiczne naszego regionu, stworzenie możliwości współdziałania na rzecz realizacji polityki młodzieżowej w województwie, słuchania młodych ludzi z jednej strony, a z drugiej traktowanie ich jako bardzo ważnego głosu w naszej debacie publicznej. W podjętym przez nas stanowisku wtedy o utworzeniu Młodzieżowego Sejmiku podkreśliliśmy, że gremium to będzie apartyjne – tak też brzmi par. 5 obecnego *Regulaminu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego*. Tymczasem z doniesień medialnych oraz pisma radnego Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Piotra Solki potwierdzającego te doniesienia, dowiadujemy się, że – i tu cytuję: *działania nowego kierownictwa Wydziału Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą w sposób istotny naruszają apartyjność młodzieżowego organu doradczego województwa śląskiego*. Oczywiście mowa tu o Departamencie Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą, który sprawuje opiekę merytoryczną nad Młodzieżowym Sejmikiem. Z pisma wynika, że Wicedyrektor wydziału, znowu cytat: *namawiała młodzieżowych radnych do*

poparcia ruchu pro-life, krytykując jednocześnie strajk kobiet. Dodatkowo podejmowana była próba przekonania młodych radnych by przekazali uprawnienia do sejmowego fanpage'a na Facebooku, chcąc przejąć ich stronę. Jak wynika z przekazanych...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Pani Radna ! Jesteśmy w punkcie: *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*, więc bardzo proszę tytuł projektu, no i dokument w formie pisemnej...
- **radna Lucyna Ekkert** – to jest uzasadnienie, Panie Przewodniczący, dlaczego należy taki punkt wprowadzić ... jak wynika z przekazanych nam informacji, również podczas rozmowy. Panie Marszałku ! Takie działania urzędników i to na stanowisku kierowniczym są niedopuszczalne. Szanowni Państwo ! Udział młodzieży w życiu publicznym oraz społecznym jest jednym z warunków zrównoważonego rozwoju regionów i społeczności lokalnych. Z uwagi na to, że rola młodych ludzi w tym procesie jest tak istotna, potrzebuje ona należytego wsparcia i pomocy, właściwej polityki młodzieżowej, a nie dyktatu i podejmowania za nich decyzji według swoich poglądów, czy to politycznych, czy partyjnych. Wskazane jest zatem wprowadzenie dodatkowego punktu i udzielenie informacji nam radnym czy rzeczywiście były stosowane naciski, czy też narzucanie kierunku działań radnym Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego oraz czy Pan Marszałek podjął już kroki celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji ? Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Czy mam tutaj ze strony obecnych jakiś projekt tego punktu, treść ? ... No bo ja go poddam pod głosowanie w momencie kiedy on do mnie dotrze, żebyśmy wiedzieli co głosujemy...
- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Jeżeli chodzi o wniosek o zmianę porządku obrad, no to radni powinni wiedzieć w jakiej sprawie głosują, tak, że tutaj trzeba sprecyzować ten wniosek. Wcześniej była też stosowana forma pisemna, w sytuacji kiedy sesja częściowo odbywa się w formie zdalnej jest to utrudnione, natomiast wnioskodawca powinien sprecyzować jaka jest treść wniosku o uzupełnienie porządku obrad. Tak, że prośba o uzupełnienie w tym zakresie.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za to wyjaśnienie. Proszę, udzielam głosu Panu Piotrowi Czarnynodze ! Proszę bardzo !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! No nie sądzę żeby Młodzieżowy Sejmik był powołany i działał na tej zasadzie, że będzie produkował, mówiąc kolokwialnie, problemy dla Sejmiku Województwa Śląskiego. Takiej historii żeśmy jeszcze nie przeżywali, przez przynajmniej te kilkanaście lat, kiedy ja jestem radnym. Wydaje mi się, że ta *burza w szklance wody*, bo ja osobiście nie znam zupełnie problemu, dla mnie ... wsłuchiwałem się dzisiaj ze zdziwieniem, zresztą ze zdziwieniem przysłuchiwałem się temu co mówi moja Koleżanka Radna, wydaje mi się, że rzeczywiście jeśli tam taki problem zaistniał – a pytam się czy rzeczywiście zaistniał, czy to jest burza w szklance wody, nie potrafię ocenić – media mają to do siebie, że lubią rozdmuchiwać tematy, sami wiemy, nie zawsze istniejące w rzeczywistości, ale przecież to jest, Pani Radna – dopiero w poprzedniej kadencji przewodnicząca właściwej komisji – zwracam się tutaj do Koleżanki Radnej, do Pani Lucyny Ekkert, to jest dobry temat na posiedzenie naszej komisji. I wydaje mi się, Panie Przewodniczący, że może ja bym tutaj zaapelował do Pani Radnej żeby wycofała się z tej propozycji. No przyjmujemy, że jest taki problem, no i wnosimy go pod obrady Komisji Edukacji, właściwej komisji dlatego żeby przyjrzeć się i ze spokojem w mniejszym gremium zastanowić się nad tym zagadnieniem. Dziękuję ! Tyle miałem do zaproponowania też Radnej z tejże samej komisji. Jeśli nie, proszę potraktować mój głos jako wyraźny głos sprzeciwu przeciwko temu żeby taki temat nieprzygotowany dyskutować dzisiaj na sesji Sejmiku. Dziękuję za uwagę !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Ja też zanim udzielę głosu Pani Radnej Lucynie Ekkert, no ja też powiem, jestem zaskoczony troszeczkę, bo do mnie jako do przewodniczącego wpłynęła w zeszłym tygodniu prośba Przewodniczącego Sejmiku Młodzieżowego o udział w Komisji Zdrowia, natychmiast udzieliłem zgody, wiem że taki link był udostępniony. No ta osoba jak gdyby nie zabierała głosu, ale tutaj brała całkowicie udział w pracach naszej Komisji Zdrowia, więc myślę, że raczej na szczeblu roboczym powinniśmy te sprawy rozwiązywać i tutaj również uważam, że jak najbardziej jeżeli temat ... no nie ma tematu w zdrowiu, bo tak jak powiedziałem, ta osoba brała udział w komisji, jeżeli taki problem jest w Komisji Kultury, to sugestia chyba Pana Czarnynogi jest bardzo właściwa i całkowicie się do niej przychylam, ale oczywiście udzielam głosu Pani Lucynie Ekkert. Bardzo proszę !
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Tutaj mój przedmówca, Pan Piotr Czarnynoga, Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury powiedział, że od kiedy tutaj jest radnym, że przez kilkanaście lat nie było takiego problemu. No nie było problemu, bo sejmik został powołany w 2017 roku i pozwolę sobie przypomnieć, że w poprzedniej kadencji, kiedy pełniłam zaszczytną funkcję

Przewodniczącej Komisji właśnie Edukacji, Nauki i Kultury, Przewodniczący Sejmiku był zapraszany na posiedzenia komisji. Czy przychodził, czy nie, to już była jego sprawa, natomiast zawsze polecałam ażeby zaprosić Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego na posiedzenia naszej komisji, a projekty uchwał, wiem że też były konsultowane z Młodzieżowym Sejmikiem Województwa Śląskiego. Jeżeli mamy traktować się poważnie, to znaczy żądamy szacunku i chcemy być autorytetem dla młodych ludzi, to również powinniśmy wykazywać ten szacunek wobec młodych ludzi, czyli traktować się poważnie – wtedy jesteśmy wiarygodni. Dlaczego taki punkt? Otóż Pan Radny Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego, Piotr Solka, zwrócił się pismem do nas radnych, radnych Koalicji Obywatelskiej, członków Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Poza tym Pan Marszałek chyba zna temat, albowiem również z pisma radnego Piotra Solki wynika, że z takim pismem również zwrócił się do Pana Marszałka Jakuba Chelstowskiego, stąd jest ten nasz punkt. Pozwolę sobie go powtórzyć, że jest to: *informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat zasad współpracy Departamentu Edukacji Nauki i Współpracy z Młodzieżą z Młodzieżowym Sejmikiem Województwa Śląskiego w świetle wydarzeń i doniesień medialnych*. Dziękuję!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – oczywiście dziękuję Pani za informację. Chciałbym podkreślić jako przewodniczący klubu Prawa i Sprawiedliwości, że takie pismo do naszego klubu nie wpłynęło, więc trudno mi w tej chwili jak gdyby na ten temat rozmawiać. Szkoda, że jak gdyby Sejmik Młodzieżowy, który jest apolityczny, no nie wysłał identycznych pism do szefów wszystkich klubów, czy też radnych niezrzeszonych, bo wtedy mielibyśmy pewien obraz. Niestety tutaj zupełnie nie rozumiem dlaczego nasz klub został pominięty w tej korespondencji ... ale w tym punkcie tutaj prosi o zabranie głosu Pan Marszałek, więc udzielam głosu ... ale przypominam, że jesteśmy w punkcie *rozszerzenie porządku obrad*. Punkt obrad to musi być pewna treść zawarta...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo! No ja rozumiem tutaj, że Pani Radna chce zaimponować, ale z całym szacunkiem, z prezydium, które reprezentuje sejmik, nic nie wpłynęło do nas. Wpłynęło pismo indywidualne od Pana Radnego młodzieżowego, na które Pani Marszałek Białowąs udzieliła odpowiedź. Więc jak to jest ciało, jak mówił Pan Przewodniczący, apolityczne, no to my nie powinniśmy się zajmować sprawami ciała apolitycznego, tym bardziej, że prezydium sejmiku odcięło się od tej sprawy. I w ogóle ta historia chyba jednak miała trochę inne oblicze, więc wydaje mi się, że w ogóle procedowanie tego w taki sposób – można oczywiście interpelację zadać – odpowiedź została udzielona. Tracimy na to czas, myślę że są kolejne ważne tematy. My nie mamy tutaj ... jak Pani Radna na piśmie się zwróci o wyjaśnienie tej sytuacji nawet dostanie Pani kopię tego pisma, szkoda czasu

na tą dyskusję. To jest osobne gremium od naszego. Czy my mamy jakąś funkcję kontrolną nad nim jako Sejmik ? Nie wydaje mi się, więc trzymajmy się procedur i trzymajmy się kompetencji. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Udzielam głosu Panu Radnemu Przedpełskiemu. Proszę bardzo Panie Radny !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – dziękuję bardzo ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Ja chciałem wyjaśnić sytuację formalną. Panie Przewodniczący ! Mam pytanie czy wniosek jednak wpłynął na piśmie ? To ostatnie sformułowanie ustne Pani Wnioskodawczynie zrozumiałem, że postulowana jest informacja Zarządu. Ja chciałem zauważyć, że Zarząd Województwa jest jednak ciałem kolegialnym, więc gdybyśmy mieli to traktować poważnie, no to Zarząd musiałby się spotkać i jakąś taką informację uzgodnić i ja sobie w ogóle nie wyobrażam rozpatrywania takich wniosków jako, przepraszam za określenie, *wrzutki* na sesję Sejmiku – naglej *wrzutki*, bo przecież jest procedura i są przepisy precyzujące jak można w normalnym i godnym trybie, jak opozycja może poszczególne punkty porządku obrad do porządku sesji wprowadzić. Dlatego też mam pytanie czy wpłynęło sformułowanie wniosku na piśmie – jeżeli tak, to jakie ? No i jeżeli mamy dalej deliberować nad sprawą w stanie, gdzie ona jest w tej chwili przedstawiana, czyli ma być to informacja Zarządu, a odniesienia są na podstawie pisma nieznanego na przykład nam i informacji medialnych, to wnoszę o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Proszę bardzo, Pan Radny Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja widzę, że dyskusja zmierza, tak jak zwykle w takich przypadkach, do tego żeby zamknąć dyskusję, najlepiej wniosek odrzucić, a problem jak widać jest i problem jest dość poważny. Ale optymistyczne jest to co powiedział Pan Marszałek, że skoro to jest ciało, którego nie kontrolujemy jako Sejmik, to ja mam nadzieję, że Pan Marszałek adekwatnie do tego zareaguje i pouczy podległych pracowników aby nie mieszały się w nie swoje kompetencje. I tyle ! I chyba na tym bym zakończył. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Bardzo dziękuję za merytoryczne, że tak powiem, zakończenie sprawy. Ponieważ wniosek sprecyzowany nie wpłynął, więc uważam, że punkt rozpatrzenie

proponowanych zmian w porządku obrad został wyczerpany. Przechodzimy do punktu 3...

3. Przyjęcie protokołów z XXV i XXVI sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – protokoły zostały wysłane Państwu drogą elektroniczną 21 stycznia. Czy są uwagi do przedłożonych protokołów ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy ... głosowanie pierwsze...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXV sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXVI sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/366):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	3

5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska w Katowicach (druk VI/367a):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i tutaj bardzo proszę Pana Mecenasa, ponieważ jest drobna autopoprawka Zarządu, o przedstawienie tych korekt.

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W trakcie roboczych konsultacji z nadzorem prawnym Wojewody ustalono, że uchwała, którą podejmujemy, jest uchwałą zwykłą, tak, że wchodzi w życie z dniem podjęcia. Nie ma potrzeby publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, a także Wojewoda zasugerował żeby w statucie nie było odwołań do działalności edukacyjnej, tylko do popularyzacji wiedzy, tak, że tutaj jest propozycja korekty w tym zakresie. Zmiany mają charakter redakcyjny. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Uchwała z tymi korektami została Państwu przesłana w piątek i w tej sytuacji czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

7. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w punkcie zabrać głos ? ... Proszę bardzo, Pani Radna Katarzyna Stachowicz w kolejności zgłoszeń. Udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Chciałam złożyć interpelację w imieniu klubu radnych Koalicji

Obywatelskiej. Budowa łącznika pomiędzy DK 94 a Euroterminalem i Stacją PKP LHS w Sławkowie stanowi kluczową inwestycję o fundamentalnym znaczeniu nie tylko dla Sławkowa i Dąbrowy Górniczej, ale również dla całego województwa śląskiego. Mija równo rok od dnia uroczystego przyjęcia na terenie Euroterminala w Sławkowie pierwszego pociągu, który przyjechał bezpośrednio z Chin. Do dziś przyjechało ich już kilkadziesiąt. Upływa również kilka miesięcy od zaproponowania nowej, kompromisowej wersji budowy łącznika drogi krajowej nr 94 z Euroterminalem. Rozwój szlaków transportowych, przynoszący korzyści gospodarcze państwu, jak i województwu, nie może odbywać się kosztem lokalnych społeczności, których desperacja już raz wyprowadziła na ulice. Skutkiem tego była ostrzegawcza blokada jednej z dróg dojazdowych do terminali przeładunkowych. Od wielu lat mówi się o potrzebie budowy łącznika, który wyprowadziłby ruch ciężkich samochodów z wąskich, nieprzystosowanych do tego lokalnych dróg. Dyskusja ta i rodzące się w jej efekcie kolejne rozwiązania pozostawały w sferze niesprecyzowanych planów. Brak rozwiązania problemu gigantycznego i stale wzrastającego natężenia ruchu samochodów ciężarowych, poruszających się aktualnie niewydolnym układem dróg lokalnych, w ciągu kilku najbliższych lat doprowadzi do całkowitej degradacji infrastruktury drogowej, co przy uwzględnieniu rosnącego niezadowolenia społecznego, spowoduje utratę przez nasz region i kraj istotnych impulsów rozwojowych wynikających z *Nowego Jedwabnego Szlaku*. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego łącznik ma mieć przy tym status drogi wojewódzkiej. Fragment biegnący przez Sławków zarządzany miałby być przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, który jest jednostką podległą Marszałkowi Województwa Śląskiego. Propozycja ta jest również zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Sławkowa. Inwestycja ta stworzy zdecydowanie lepsze warunki funkcjonowania dla dynamicznie rozwijających się dwóch spółek Skarbu Państwa: Euroterminala i PKP LHS. Jako Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej wspieramy starania samorządów w zakresie tego projektu. Jednocześnie, w związku z toczącymi się w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej pracami nad Krajowym Planem Odbudowy, zwracamy się do Pana Marszałka z zapytaniem: jakie działania zostały podjęte przez Zarząd Województwa Śląskiego w celu wpisania do Krajowego Planu Odbudowy inwestycji kluczowej budowy łącznika pomiędzy DK 94 a Euroterminalem w Sławkowie, by znalazła się ona częścią nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2021-2027 i czy Zarząd posiada wiedzę na temat planów związanych z zarządzaniem przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach tym fragmentem drogi? Z wyrazami szacunku podpisali się radni Koalicji Obywatelskiej: Bednarz Alina, Caban Renata, Cieślak Magdalena, Ekkert Lucyna, Gzik Marek, Kolon Maciej, Komor Klaudiusz, Konieczny-Simela Dorota, Kopel Marek, Koszutska Urszula, Mazur

Mirosław, Molin Andrzej, Salwierak Marta, Siedlaczek Henryk, Sławek Tadeusz i Stachowicz Katarzyna. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Oczywiście proszę pamiętać o formie pisemnej...

- **radna Katarzyna Stachowicz** –...zostało wysłane Panie Przewodniczący !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...to super ! Bardzo dziękuję Pani Radna ! W tej [chwili] w kolejności zgłoszeń Pani Radna Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Szanowny Panie Marszałku ! Działając na podstawie § 18 j Statutu Województwa Śląskiego składam niniejszą interpelację. Kilka lat trwały starania Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej o wpisanie na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO *Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach*. Atutem tarnogórskiego zabytku techniki jest unikatowy system wykorzystujący wodę z podziemi dla potrzeb mieszkańców. Determinacja członków stowarzyszenia, a zaangażowanie społeczności lokalnej oraz współpraca samorządu Tarnowskich Gór oraz Województwa Śląskiego w dziedzinie ochrony i promocji kopalni zwiększyły szansę na otrzymanie wysokiej oceny, co zaowocowało w 2017 roku wpisaniem Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach na prestiżową Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO jako pierwszy i jedyny jak do tej pory obiekt w województwie śląskim. Kopalnia rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach została wpisana na Listę światowego dziedzictwa w myśl *Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturowego i naturalnego*. Wpis na Listę jest potwierdzeniem wyjątkowej, powszechnej wartości dobra kulturowego lub przyrodniczego, które zasługuje na ochronę dla dobra całej ludzkości. Doceniając wkład Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej na rzecz wpisania tarnogórskich podziemi na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO w grudniu 2015 roku Sejmik Województwa Śląskiego przyjął rezolucję o udzieleniu poparcia dla starań o wpisanie Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku w Tarnowskich Górach wraz z unikatowym systemem gospodarki wodami podziemnymi na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Poparcie dla działań Stowarzyszenia o wpis na Listę, tę prestiżową, przyjęło też materialną postać. Od 2016 roku przeznaczano środki z budżetu Województwa Śląskiego na niezbędną dokumentację, nadzór oraz przygotowanie zaplecza, a także prace budowlano- konserwatorskie i górnicze umożliwiające zrealizowanie inwestycji

pod nazwą „Zachowanie dziedzictwa kulturowego zabytkowej Sztolni Fryderyk w Tarnowskich Górach poprzez zabezpieczenie górotworu i modernizację gospodarki wodnej”, na którą dodatkowe fundusze z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 pozyskało Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej we współpracy z Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze. Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej pozyskuje środki z wszystkich możliwych źródeł. Przykładem jest dotacja w ramach ogłoszonego w 2018 roku przez Zarząd Województwa Śląskiego otwartego konkursu ofert na zadania publiczne Województwa Śląskiego w dziedzinie upowszechniania wiedzy o dziedzictwie przemysłowym regionu w obiektach wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO na terenie województwa śląskiego, a także w ramach Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego. Koszty utrzymania zabytków, którymi opiekuje się samodzielnie od kilku pokoleń Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej są wysokie, dlatego stowarzyszenie poszukuje różnych źródeł finansowania. Należy dodać, że obiekty światowego dziedzictwa kulturowego utrzymywane są wyłącznie z biletów wstępu. Jak sami o sobie piszą, i tu cytuję: *Od ponad pół wieku „Miłośnicy” potrafią radzić sobie z trudnymi sytuacjami. Nasi dziadkowie udostępniili do zwiedzania polską podziemną Wenecję, czyli Sztolnię Czarnego Pstrąga. Nasi rodzice oddali społeczeństwu Zabytkową Kopalnię Srebra. Z kolei najmłodsze pokolenie „Miłośników” podniosło te obiekty do rangi światowej. Pandemia z niespotykanym impetem uderzyła jednak w branżę turystyczną. Zdajemy sobie sprawę, że tym razem nasza energia, wytrwałość i dobre zarządzanie nie wystarczą. Potrzeba nam dodatkowego motoru i siły napędowej, aby nie stracić pary i dorobku czterech pokoleń „Miłośników”* – koniec cytatu. Panie Marszałku ! Potrzebna jest przede wszystkim pomoc finansowa i o taką zwracam się do Państwa Radnych Wojewódzkich i do Zarządu Województwa Śląskiego. Jeśli branża turystyczna wkrótce się nie odrodzi lub nie nadejdzie pomoc finansowa, stowarzyszenie zmuszone będzie ogłosić upadłość, jak sami podają, a to może doprowadzić do utraty tytułu obiektu światowego dziedzictwa. Byłaby to dla nas i naszych pokoleń niepowetowana strata. Naszym obowiązkiem, nas wszystkich, jest ocalić nasze dziedzictwo kulturowe. Mając powyższe na uwadze zwracam się do Pana Marszałka o rozważenie wszystkich możliwości prawnych, finansowych i organizacyjnych celem udzielenia pomocy finansowej, by ocalić zabytkowe obiekty jedyne w województwie śląskim wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Jeśli jest potrzeba powołania zespołu, który zająłby się tym tematem, to deklaruje swój udział. Łączę wyrazy szacunku – Lucyna Ekkert. Ja jeszcze chciałam dodać, że Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej zwraca się do wszystkich chętnych, którzy chcieliby udzielić wsparcia finansowego i można zostać patronem tych pogórnich zabytków. Więcej informacji oczywiście można uzyskać na stronie

Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej albo też na stronie www.patronite.pl/miłośnicy. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pani Maria Materla, udzielam głosu !

- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja chciałam się zwrócić z prośbą na wniosek i apel Starostwa Powiatu Zawierciańskiego i mieszkańców powiatu zawierciańskiego w kwestii dotyczącej utworzenia, otwarcia na tym obszarze, konkretnie w mieście Zawiercie, terenowego oddziału Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego. Mieszkańcy powiatu zawierciańskiego oraz Starosta Zawierciański zwrócili się z prośbą o rozważenie możliwości utworzenia w Zawierciu oddziału terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego dla kategorii prawa jazdy AM, A1, A2, A, B, B i T. Starostwo Powiatowe zapewnia pomieszczenia lokalowe, w których mogłyby odbywać się zajęcia i egzaminy teoretyczne dla kursantów oraz miejsce na stworzenie placu manewrowego do przeprowadzania egzaminów praktycznych. Utworzenie oddziału terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w tej części naszego województwa podyktowane jest i uzasadnione rosnącym zapotrzebowaniem ze strony mieszkańców powiatu zawierciańskiego oraz mieszkańców gmin z powiatów sąsiadujących. Większa dostępność ośrodka egzaminacyjnego dla społeczności ułatwiłaby przyszłym kierowcom uzyskanie uprawnień do kierowania pojazdami. Na przestrzeni lat prawo jazdy stało się dokumentem powszechnym, niezbędnym w naszym codziennym funkcjonowaniu i stanowiącym narzędzie w realizacji obowiązków również zawodowych, w konsekwencji źródło naszego utrzymania. Tym samym zwracam się z wnioskiem o podjęcie działań dążących do rozpoznania możliwości utworzenia w Zawierciu terenowego oddziału Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego i zapewnienia mieszkańcom większej dostępności do komunikacji indywidualnej. Ze swej strony deklaruję pełną pomoc w realizacji tego potrzebnego społecznie działania na rzecz mieszkańców powiatu zawierciańskiego i okolic. Pragnę nadmienić jeszcze Panie Marszałku, że sprawa już była zasygnalizowana końcem 2019 roku i nadany jej był bieg na początku roku 2020, natomiast pandemia niestety skutecznie uniemożliwiła jej dalszą realizację. Tak, że będę bardzo wdzięczna, pozwoliłam sobie również wystąpić się z wnioskiem do dyrektora WORD-u w Katowicach o rozpoznanie tego tematu, wiem że miał się tym Pan Dyrektor zająć, jestem też w stałym kontakcie ze Starostwem w Zawierciu i jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! ... Dziękuję bardzo ! I w kolejności zgłoszeń Pan Radny Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !

- **radny Grzegorz Wolnik** – dziękuję uprzejmie ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Mam takie bieżące i szybkie pytanie do Zarządu, a bierze się to stąd, że od dwóch, trzech dni słyszę bardzo niepokojące informacje na temat tego co dzieje się w Szpitalu Wojewódzkim w Rybniku. Chciałem zapytać kiedy Państwo planujecie ogłoszenie konkursu na stanowisko dyrektora tego szpitala, bo jak rozumiem aktualna Pani Dyrektor pełni funkcję dyrektora na tzw. *p.o.*, a więc jak Państwo planujecie tutaj harmonogram rozpisania konkursu ? Bardzo bym prosił o odpowiedź bieżącą, bo myślę, że to nie jest sprawa, którą trzeba załatwiać na piśmie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan Radny Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący Szanowne Panie i Panowie Radni na dzisiejszej sesji ! Ja chciałbym dziś poprosić Zarząd Województwa Śląskiego o zabezpieczenie środków w budżecie na ten rok i być może w WPF na lata następne na wykonanie chodnika przy drodze wojewódzkiej 946 w miejscowości Las i Kocoń w gminie Ślemień. Tak się składa, że została wydana decyzja umożliwiająca realizację tej inwestycji, jest to decyzja nr 1/2021, to chyba na szczęście, stąd też zniknęły jakieś przeszkody formalne żeby tą inwestycję realizować. O tą inwestycję zabiegają od dłuższego czasu władze gminy Ślemień, zabiegają sołtysi, ludzie aktywni społecznie, ale również – co chyba jest swego rodzaju ewenementem – mieszkańcy, którzy są zrzeszeni w takim Komitecie do spraw bezpieczeństwa przy drodze 946. Nie będę przed Państwem ukrywał, że cały ten proces uzyskiwania zezwolenia to właśnie aktywne uczestnictwo wszystkich tych, których wymieniłem, no i tym sposobem jest dokument, który pozwala coś zrobić. Sprawa jest o tyle ciekawa, że jest to końcówka województwa śląskiego – oczywiście *kończówka* to tak trochę w cudzysłowie – co ewidentnie widać, bo mamy taką sytuację, że od strony sąsiadów z Małopolski mamy drogę, chodnik, nowe oznakowanie i to drogę wykonaną w wysokim moim zdaniem standardzie, a od naszej strony, no, mamy szlak drogowy. Myślę, że taki kontrast jest niepotrzebny i jest okazja żeby to po prostu zmienić, stąd bardzo proszę Zarząd Województwa Śląskiego z Panem Marszałkiem na czele o przyglądnięcie się tej sprawie i pozytywne załatwienie. Myślę, że tą całą opisaną przeze mnie pokrótce sytuację mogłaby potwierdzić Pani Beata Białowąs, która była ostatnio w gminie Ślemień, naocznie widziała to wszystko, stąd myślę, że będzie również przychylna z opinią w tej sprawie. Panie Marszałku ! Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! I proszę bardzo Pani Radna Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja niezmiennie w mojej funkcji radnego Sejmiku zabiegam o stan zdrowia psychicznego młodych ludzi. Wszyscy wiemy o tym, że sytuacja nie wygląda najlepiej i nie będzie wyglądała i na pewno się nie poprawi. Stan izolacji związany z nauką zdalną powoduje, że mamy coraz więcej młodych ludzi chorujących, coraz więcej młodych ludzi, którzy przejawiają objawy depresji, ale także ogromne trudności w relacjach rówieśniczych. Dzisiaj wnioskuję – już wcześniej napisałam interpelację z prośbą o to by zastanowić się nad stworzeniem programu, który wzmacniałby ośrodki prowadzące formy pomocy psychologicznej – ale dziś zwracam się z taką konkretną już informacją i chciałabym poprosić abyście Państwo utworzyli – rozważyli najpierw, a potem utworzyli – młodzieżowy ośrodek socjoterapeutyczny dla dziewcząt. Jest ewidentny brak w naszym województwie, mamy ośrodki socjoterapeutyczne, w których mogą poprawiać swoje ... czy uzupełniać swoje dysfunkcje młodzi mężczyźni, natomiast niestety nie mamy takiego ośrodka dla dziewcząt, a wiemy, że jest niezwykle potrzebny. Mogłyby tam rozwijać swoje umiejętności, kompetencje, a przede wszystkim niwelować dysfunkcje związane z relacjami i z takimi umiejętnościami społecznymi. Myślę, że taka placówka szczególnie do 18. roku życia byłaby potrzebna, gdzie można by było realizować program edukacyjny od piątej klasy szkoły podstawowej aż do ósmej w połączeniu z potężnym, dobrym i wszechstronnym oddziaływaniem psychoterapeutycznym i psychologicznym. Druga interpelacja dotyczy odpowiedzi na wcześniej złożoną interpelację – dziękuję Panie Marszałku za odpowiedź – i też nawiążę do tej odpowiedzi, ponieważ w tej odpowiedzi zaproponował Pan współpracę. Ja chciałabym tą współpracę z Panem rozszerzyć i poprosić, w związku z tym, że w uchwale Zarządu nr 3061/198/6/2020 pojawiła się propozycja rozszerzenia zespołu o przedstawicieli miasta Ruda Śląska, wnoszę o zaakceptowanie i włączenie mojej osoby do prac zespołu regionalnego dla inicjatywy regionów pogórnich w województwie śląskim. Nadmieniam, iż jestem mieszkanką Rudy Śląskiej i jednocześnie pełnię funkcję radnej Sejmiku. Przypuszczam, że moje zaangażowanie pozytywnie wpłynie na pracę tego zespołu, ale też będę mogła rzetelnie i bezpośrednio przekazywać Panu, ale także członkom tego zespołu, informacje dotyczące potrzeb związanych z tą trudną sytuacją, która może się w Rudzie Śląskiej pojawić. Dziękuję bardzo za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radnej ! Oczywiście co do pierwszej interpelacji, bardzo, że tak powiem, jest ona tematycznie nam bliska. Ja również myślę, że na Komisji Zdrowia temat *centrum zdrowia psychicznego*, w tym centrum zdrowia psychicznego dla dzieci, powinniśmy omówić. W tej chwili wiem, że w tym obszarze bardzo dużo się dzieje i tutaj też jestem bardzo otwarty na współpracę, bo nie ukrywam, że

ten temat jest mi bardzo bliski w moim subregionie. Dziękuję bardzo ! ...
I w kolejności zgłoszeń Pan Henryk Siedlaczek, udzielam głosu !

- **radny Henryk Siedlaczek** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Z należytą uwagą zapoznałem się z propozycją Departamentu Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą dotyczącą reorganizacji Pedagogicznych Bibliotek Wojewódzkich. Nie ukrywam, iż idea ta może i słuszna, może poparta wieloletnimi badaniami i rzetelną diagnozą w jednej kwestii budzi zdumienie i żal – mój i moich przyjaciół pedagogów z powiatu raciborskiego i okolic. Jak wynika z pisma Departamentu Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą do Zarządu Okręgowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Katowicach planuje się likwidację po jednej filii w każdej z czterech bibliotek pedagogicznych na terenie naszego województwa. Może to i jest jakaś logika, lecz jak ją nazwać, kiedy to Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Katowicach posiada 14 filii, w Częstochowie posiada 4 filie, w Bielsku Białej posiada 4 filie, zaś Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rybniku posiada 1 filię w Raciborzu. W każdej z tych 4 bibliotek likwiduje się po jednej filii. Jaka jest tego argumentacja i logika ? Może każdemu po równo ? Lecz równo to nie jest ! Gratuluję autorowi poczucia dobrej diagnozy i perspektywicznej wizji, np. z całym szacunkiem dla Miłówki – 10 tys. mieszkańców – pozostawia się tam jedną z trzech bielskich filii biblioteki publicznej, a likwiduje w Raciborzu – 50 tys. mieszkańców – gdzie powiat raciborski liczy 110 tys. mieszkańców. Szanowny Panie Marszałku ! Jeżeli rzeczywiście zasadnym jest zmniejszenie ilości filii bibliotek pedagogicznych, to jakoś to rozumiem, ale nie w taki sposób, że znaczna populacja pedagogów straci dostęp do biblioteki o specyficznym księgozborze naukowym, pedagogicznym, dydaktycznym, czy wręcz kulturotwórczym. Stanie się tak w przypadku likwidacji filii w Raciborzu, likwidacji tym bardziej smutnej i pozbawionej osobistej refleksji jej autora, iż może odbyć się w rocznicę 70-lecia funkcjonowania Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Raciborzu. Filia biblioteki raciborskiej mieści się w budynku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu. Funkcjonuje w środowisku oświatowym miasta, powiatu i okolic od 1951 roku, jest placówką nowoczesną. Dawniej wchodziła w skład Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach. Od 2006 roku weszła w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej WOM w Rybniku. Obecnie jest jedyną filią rybnickiej biblioteki – powtarzam – jest jedyną filią rybnickiej biblioteki. Z posiadanych informacji od Departamentu Edukacji wynika, iż istotnym w całościowym rozwiązaniu jest czynnik ekonomiczny oraz czytelniczy. Otóż kadra Biblioteki Pedagogicznej w Raciborzu liczy 4 etaty i ½ etatu obsługi. Koszty utrzymania placówki są bardzo niskie i wynoszą ok. 45 tys. zł rocznie. Biblioteka nie płaci czynszu, funkcjonuje nieodpłatnie w murach naszej raciborskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, stąd też

o istotnych oszczędnościach raczej mówić nie można. Księgozbiór liczy ponad 60 tys. pozycji, które w znakomitej części są unikatowe, rzadkie, specyficzne tematycznie i informacyjnie. W skład księgozbioru raciborskiego wchodzi unikalne regionalia oraz jednostkowe pozycje rodzimych autorów. Powiat raciborski i miasto Racibórz to skupisko ponad 1300 studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i 140 nauczycieli akademickich, tutaj w szkołach ponadpodstawowych i policealnych uczy się ponad 5300 uczniów, a w których pracuje 550 nauczycieli. Utrata lub rozproszenie 60-tysięcznego księgozbioru, czy zbioru ponad 40 tytułów czasopism jest w przypadku likwidacji nieuchronne i zważywszy na moje doświadczenie zawodowe i naukowe w większości realizowanych takich pomysłów po prostu tak bywa. Jak wspomniałem specyfika księgozbioru jest dedykowana czytelnikowi z obszaru szeroko pojętej oświaty, stąd też ilość wypożyczeń w stosunku do bibliotek publicznych jest inna, a takich porównań robić autentycznie nie wolno. W raciborskiej bibliotece w 2020 roku wypożyczono blisko 12 tys. pozycji, zaś odwiedzin w wypożyczalni było w 2020 roku ponad 3 tys., w 2019 – ponad 4 i w kolejnych latach poprzednich ponad 5 tys. Pojawia się również argumentacja o odległościach pomiędzy siedzibą główną biblioteki a pozostałymi miastami. Nie będę się rozwodził, lecz proszę porównać odległość np. z Pietrowic Wielkich – to już są antypody województwa śląskiego – Krzanowic, Rudnika do Raciborza, a potem z tych samych miejscowości do Rybnika, zwiększając się one o ponad 30 km. Szanowny Panie Marszałku ! Pozwoliłem sobie na przytoczenie wielu argumentów mówiących o nieproporcjonalnej i bezzasadnej decyzji wobec 70 lat liczącej „jubilatki” – biblioteki raciborskiej. Jeżeli działania takie mają być proporcjonalne w skutku na obszarze całego województwa, to może znajdzie się czas na chwilę refleksji co do sensowności takiego działania i zweryfikowania jednak decyzji w tej kwestii. Szanowny Panie Marszałku ! Licząc na Pana i Zarządu Województwa refleksję nad decyzją, którą można zweryfikować dla dobra i dobrej sieci bibliotek pedagogicznych w województwie śląskim – w szczególności w Raciborzu – oraz, że takie działania podejmowane są tylko i wyłącznie dla wspierania realizacji zadań dydaktycznych, poznawczych i wychowawczych, łączę wyrazy należnego szacunku. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I bardzo proszę, Pan Radny Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !
- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Będę przedkładał jedną interpelację, ale także będę miał zapytanie do Pana Marszałka. I tak, jeśli chodzi o interpelację – ponownie proszę o szczegółową informację co do decyzji odnośnie dalszego funkcjonowania oddziałów rehabilitacji Kochcicach w ramach struktury Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba

w Piekarach Śląskich. Otrzymałem informacje odnośnie sytuacji w tym szpitalu, natomiast te informacje dotyczą stanu kadr, w tym kadr medycznych, stanu technicznego, natomiast nie ma żadnych informacji dotyczących dalszych konkretnych decyzji co do losów tej ważnej placówki. Dlatego też precyzuję konkretne pytania, które przede wszystkim wynikają z konieczności wiedzy osób zainteresowanych, czyli pracowników ośrodka, mieszkańców tego regionu, czyli całego powiatu lublinieckiego i nie tylko, a nade wszystko mieszkańców gminy Kochanowice. By oszczędzić czas, kilka pytań w formie pisemnej przedkładam – można, jeśli ktoś jest zainteresowany, po publikacji na stronie internetowej Sejmiku zapoznać się z tymi pytaniami. Oczywiście interpelacja w formie pisemnej będzie złożona. Pytanie do Pana Marszałka jest następujące – otóż pozyskałem informacje z mediów, właściwie z internetu, że Pan Minister Zdrowia ma zamiar doprowadzić do tzw. centralizacji szpitali powiatowych. Według mojej nieoficjalnej informacji ta centralizacja miała skutkować tym, że szpitale powiatowe miałyby być w efekcie zarządzane przez Ministra Zdrowia, ale według także nieoficjalnej drugiej wersji, zarządzanie szpitalami powiatowymi miało, kolokwialnie mówiąc, *przejsć do marszałka*. I w związku z tym jeśli tak by miało być, to my jako radni Sejmiku jesteśmy żywo zainteresowani szczegółowymi propozycjami w tym zakresie. Bo jaka jest sytuacja w zakresie jednostek ochrony zdrowia, szpitali powiatowych, miejskich, ale także i naszych, wojewódzkich, to wiemy, wcześniej natomiast jest dyskutować na ten temat, ale ważnym jest żeby nasz Pan Marszałek precyzyjnie nas poinformował jaką ma w tym zakresie wiedzę i jakie ma może wytyczne w tym zakresie ze strony administracji rządowej, czy Pana Ministra, żebyśmy wiedzieli jak sytuację analizować i oczywiście podpowiadać żeby rozwiązanie było optymalne. Natomiast wniosków z tego pomysłu nie mogę przedstawiać żadnych, bo oficjalnej wiedzy na ten temat nie ma żadnej.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Jesteśmy w punkcie też *oświadczenia*, więc ponieważ Pan ten drugi temat poruszył, który ja z olbrzymim zainteresowaniem śledzę i mam tyle pytań i bardzo się cieszę, że ten temat został poruszony, bo faktycznie nie wiem skąd ta informacja się pojawia. 23 grudnia, to można sprawdzić na stronie Ministerstwa Zdrowia, w *Monitorze Polskim* został powołany zespół do spraw restrukturyzacji szpitali, natomiast kilkakrotna lektura tego zespołu z mojej strony, no nic nie wskazuje na tą informację o przejęciu szpitali przez kogokolwiek. Ponieważ miałem w tej sprawie telefony od wielu osób, w tym też Związku Powiatów, więc bardzo prosiłem żeby mi podać jakąś informację, ale w randze choćby tylko i wyłącznie przepisu prawnego, czy też informacji, no bo wiadomo, że dziennikarz ma prawo pisać to co uważa za stosowne i na dzień dzisiejszy bardzo bym prosił, Panie Radny, jeżeli taką informację Pan ma – tak jak mówię, żeby to nie był wycinek z gazety, no bo ktoś napisał – ale jakieś właśnie już konkretne wypowiedzi, czy też najlepiej dokument typu rozporządzenie Ministra Zdrowia,

czy też inny dokument wiążący, to jak najbardziej. Natomiast myśmy ten temat omawiali na Komisji Zdrowia, ponieważ on się pojawił i ja uważam, że byłoby bardzo dobrze żeby z naszej strony jako radnych padło sformułowanie: *a czego my chcemy* ? Ja to sformułowanie użyłem na ostatniej Komisji Zdrowia i właśnie po komisji miałem telefony od radnych, że faktycznie czego my jako radni oczekujemy, jak widzimy model szpitalnictwa w naszym województwie, jaki optymalny ? Bo to jest niezwykle trudna sprawa, natomiast zdaję sobie sprawę że jeżeli nam się uda coś wypracować wspólnie i się dogadamy w tym zakresie, porozumienie będzie zawarte, to na pewno poprzez jakieś choćby oficjalne lobby możemy to rozwiązanie wtedy lansować na wspomnianej komisji, która pracuje jak to wynika z dokumentu do czerwca i potem ulega rozwiązaniu. Tak, że tutaj podtrzymuję swój apel, który przestawiłem w środę na Komisji Zdrowia, żeby się zastanowić – nie tylko może członkowie Komisji Zdrowia, ale również inni – jak oni widzą model szpitalnictwa na Śląsku. W tej chwili wiemy, że krytykujemy rozwiązanie istniejące, nie jesteśmy już zadowoleni z niego, ale pytanie jaki model byśmy widzieli ? Tak jak powiedziałem byliśmy w punkcie *oświadczenia*, więc sobie pozwoliłem udzielić głosu, ale już oczywiście przechodzimy do kolejnego, że tak powiem, punktu ... czy kolejnego radnego ... Pani Urszula Koszutska po raz drugi, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku Szanowni Państwo Radni ! Z zapytaniem w tej chwili. Wiemy, że trwa nabór kandydatów do Śląskiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych i tam w regulaminie jest taki punkt, który mówi, że tych kandydatów będzie wybierała, czy decydowała o przyjęciu, komisja. Czy Pan Marszałek mógłby nam więcej coś na ten temat powiedzieć, kto będzie członkiem tej komisji i kto będzie tak rzeczywiście miał tutaj moc decyzyjną ? Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan Piotr Bańka, udzielam głosu !
- **radny Piotr Bańka** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Faktycznie temat centralizacji, tzw. centralizacji szpitali, był zasygnalizowany na komisji, która miała miejsce w środę, natomiast ten temat nie jest jeszcze do końca w pełni jasny. Ja chciałem Państwu powiedzieć, że w czwartek, czyli dzień po komisji, Pan Wiceminister Gadomski przedstawił taką ścieżkę działania jeśli chodzi o ten temat i tutaj przedstawił, że do końca lutego mają zostać opracowane założenia reformy szpitalnictwa, a do 31 maja ma powstać projekt ustawy, w związku z tym myślę, że to wszystko jest w toku, a na razie myślę, że nie powinniśmy się opierać jedynie na jakichś domniemaniach, tylko poczekać już na konkretne jakieś ustalenia i w odpowiednim momencie tworzenia tej ustawy zająć nasze stanowisko. Oczywiście należy je wypracować też na komisji. I tutaj jeszcze do Pani Radnej

Koszutskiej – temat zdrowia psychicznego będzie na marcowym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, tak, że myślę, że te pozostałe informacje, tematy będziemy też omawiali. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu, Panu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia za to uzupełniające wyjaśnienie i zanim Pan Marszałek, to jeszcze Pani Marszałek Beata Białowąs prosiła o głos. Bardzo proszę Pani Marszałek !

- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa** – Szanowni Państwo !
Ja w odniesieniu do tego co Pani Radna Ekkert powiedziała jeżeli chodzi o Młodzieżowy Sejmik Województwa Śląskiego. W tym punkcie chciałam się do tego odnieść żebyście też wszyscy Państwo wiedzieli o co chodzi i o co poszło. Oczywiście, proszę Państwa, jeżeli ktokolwiek składa do nas pismo, w stosownym terminie zawsze na każde pismo odpisujemy i to proszę się tutaj nie martwić. Jeżeli chodzi o Zarząd Województwa Śląskiego – Zarząd Województwa Śląskiego nie ingerował i nie ingeruje w prace Młodzieżowego Sejmiku. Pozwolę sobie też Państwu przeczytać, było to bardzo króciutkie oświadczenie jak Państwo wiecie – i tutaj to wybrzmiało również z tej wypowiedzi Pani Radnej – Pan Radny Sejmiku Młodzieżowego Miłosz Łągiewka w portalu w radiu *Zawiercianskie.pl* wystąpił, był taki wywiad w tym portalu. Przedstawił tam swoje stanowisko o współpracy, jeżeli Państwo to słuchaliście, to na pewno też słyszeliście, że na początku Pan Radny podkreślał, że mówi to jako osoba prywatna, acz odnosił się do pracy Sejmiku Młodzieżowego. Po tej jego wypowiedzi Młodzieżowy Sejmik Województwa Śląskiego – i to jest dla nas istotne i kluczowe – wydał oświadczenie, z którym Państwo możecie się zapoznać. Tak jak powiedziałam, pozwolę je sobie przytoczyć, bo ono jest bardzo krótkie. *W związku z wywiadem opublikowanym przez Zawiercianskie.pl Prezydium Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego w składzie: Przewodnicząca Młodzieżowego Sejmiku Pani Małgorzata Klimczok, Zastępca Przewodniczącej z ramienia samorządów studenckich Krzysztof Sączawa, Zastępca Przewodniczącej z ramienia osób indywidualnych Rafał Szolc oraz Sekretarz Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego Dominik Duda wyraża swoje oburzenie i niezadowolenie z postawy przyjętej przez Zastępcę Przewodniczącej z ramienia młodzieżowych rad, Pana Miłosza Łągiewkę. Prezydium Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego zaprzecza jakoby Pan Miłosz Łągiewka reprezentował Młodzieżowy Sejmik Województwa Śląskiego w chwili udzielania wywiadu dla Radia Zawiercie, a także pełnił funkcję zastępcy przewodniczącej w trakcie jego nagrywania. Pan Miłosz Łągiewka wyraził swoje poglądy jako osoba fizyczna oraz mieszkaniec miasta Zawiercie. Równocześnie Prezydium Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego w składzie wyżej wymienionym oświadcza, iż zgodnie z par. 5 Regulaminu Młodzieżowego*

Sejmiku Województwa Śląskiego, stanowiącego załącznik do uchwały – tutaj numer uchwały Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego – jest ciałem apartyjnym. Działania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego nigdy nie były i nie będą nakierowane na działalność polityczną. Tyle, proszę Państwa, oświadczenie Młodzieżowego Sejmiku. Myślę, że ono jest dla Państwa jakby najważniejsze i wiążące, bo dla nas oczywiście jest i tak jak powiedziałam, nie pozwalamy sobie na ingerencję w pracę Młodzieżowego Sejmiku. Jednocześnie, proszę Państwa, również moim życzeniem jako osoby, która odpowiada za i nadzoruje Departament Edukacji, byłoby to żeby ten Sejmik właśnie był takim organem apolitycznym. W nawiązaniu do pisma Pana Radnego Piotra Solki, bo o tym też Pani Radna wspominała, mam nadzieję, że również Pan Radny w pracach na rzecz Sejmiku Młodzieżowego będzie stosował tę zasadę apolityczności. Mam nadzieję, że tak będzie, a tylko chcę przypomnieć, że Pan Radny Piotr Solka jest Wiceprzewodniczącym Koła Platformy Obywatelskiej w Gliwicach od 14 maja i jest asystentem społecznym Pana Borysa Budki. Jak widzicie Państwo w gremium Sejmiku Młodzieżowego my jako Zarząd Województwa Śląskiego stawiamy na współpracę z młodymi ludźmi i stawiamy na dialog, ale chciałabym żeby ta współpraca i dialog oczywiście był dwustronny. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Mam nadzieję, że Pani Marszałek troszeczkę jak gdyby spełniła oczekiwania Pani Radnej odnośnie tej informacji. W tej chwili w kolejności zgłoszeń Pan Jakub Chelstowski. Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ja poproszę o przygotowanie prezentacji, bo chcemy też pokrótce omówić parę tych kwestii. W tym czasie, kiedy tutaj obsługa techniczna będzie wgrywała, ja tak pokrótce się odniosę do paru informacji co wynotowałem. Pani Marszałek Białowąs już wytłumaczyła kwestie związane z Panem Solką, asystentem społecznym Pana Przewodniczącego Budki, więc apolityczność tutaj myślę, że nie istnieje w tym przypadku. Sejmik Osób Niepełnosprawnych – oczywiście na najbliższym Zarządzie będziemy podejmować decyzje kierunkowe w jakim stopniu będziemy wybierać, z kogo będzie się składała komisja, więc tutaj decyzje jeszcze nie zapadły. Jeżeli chodzi o KPO to jest bardzo dobry mechanizm finansowania, 100 % finansowania, oczywiście na tym pułapie KPO to będzie kwestia na poziomie ministerialnym zarządzana, a więc wszystkie podmioty, samorządy będą mogły składać wnioski do KPO. Pytanie jakie wnioski tematyczne będą uwzględnione przy finansowaniu wszystkich zadań, czyli Krajowego Programu Odbudowy, jakie podmioty będą mogły składać, więc te sprawy jeszcze z pewnością będą elementem, na który musimy poczekać, bo nie wiemy czy akurat drogi i takie inwestycje będą objęte jeżeli chodzi o KPO. Kwestia Stowarzyszenia

Miłośników Ziemi Tarnogórskiej – spotkamy się tutaj z zarządem Stowarzyszenia, no ale trzeba sobie też jasno powiedzieć, że albo Stowarzyszenie podejmie kroki prawne, no bo w tej formule nie ma takich przepisów wprost zezwalających na przekazanie finansowania z uwagi na ich trudną sytuację. Myślę, że ta sytuacja pokazuje, że chyba trzeba jednak wejść w szerszą współpracę, jeżeli będzie wola ze strony Stowarzyszenia, bo nie ma żadnych mechanizmów prawnych żeby przekazać pieniądze wprost stowarzyszeniu o takim charakterze. Oczywiście są małe granty, my nie mamy specjalistycznych konkursów, czy branż akurat, które byłyby skierowane do tego typu działalności. Oczywiście chętnie pomożemy, ale wydaje mi się, że w skład tej pomocy muszą też wejść Miasto Tarnowskie Góry, Powiat i wspólnymi siłami stworzyć mechanizm stałego wsparcia, ale też zmiany w formie instytucjonalnej tego podmiotu z prostej przyczyny, że nie ma przepisów, które by zezwalały pomimo tej trudnej sytuacji, które by wprost przekazały środki. Stowarzyszenie skorzystało już z odpowiednich transz i grantów, no ale taka jest forma prawna, więc z całym szacunkiem, ale trzeba będzie się zdecydować po stronie Stowarzyszenia na jakieś inne kroki żeby uzyskać stabilność. Pytanie czy będzie na to wola, ale oczywiście takie spotkanie planujemy i ono się odbędzie. Kwestia tutaj WSS nr 3 – do Pana Przewodniczącego Wolnika – jak są jakieś sprawy, to oczywiście zapraszam do kontaktu na piśmie. Ja o żadnych planach likwidacji czegokolwiek nie słyszałem. Myślę, że fake-newsów w przestrzeni, szczególnie takiego dużego szpitala, może krążyć bardzo dużo, a opinia Zarządu Województwa Śląskiego o Pani Dyrektor Ficy – sprawdza się na trudnych odcinkach i świetnie wyprowadza wynik finansowy, więc moje zdanie jest zupełnie przeciwne. Oczywiście zgodnie z literą prawa będziemy ogłaszać konkurs. Biblioteki – oczywiście tu też jest sprawa, gdzie pochylamy się nad tą tematyką. No, wymaga ona przepracowania. Pewne założenia kierunkowe jeszcze nie zostały przyjęte, ale też mówimy: *sprawdzam jak funkcjonują* i z pewnością *te sprawdzam* będzie Państwu Radnym w jakimś czasie – trudno powiedzieć czy to będzie ten kwartał, czy kolejny – przestawione, bo też trzeba sobie powiedzieć wprost, że niektóre obszary działają dobrze, niektóre średnio dobrze i też taka jest sytuacja. Szanowni Państwo ! Nie przedłużając, krótka prezentacja na temat tego co udało się wypracować. Bardzo dziękuję tym radnym, którzy poparli zmiany w budżecie, bo nie ma co ukrywać, że dzięki tym zmianom będziemy mogli ogłosić kolejne działania. *Śląski Pakiet dla Turystyki*. Myślę, że widać ... może tak krótko w paru słowach. W 2020 roku to było jedno z naszych poddziałań, pakiety w liczbach, oczywiście kampanie społeczne, zasięgi ... w 2020 roku wsparcie dla branży turystycznej po stronie Urzędu Marszałkowskiego było na poziomie 3,5 mln zł. Wiadomo, że ten czwarty kwartał i *lockdown* przyniósł mnóstwo obostrzeń z uwagi na to, że walczyliśmy z pandemią. Na ten rok '21 planujemy wartość pakietu, ulega wzrostowi do 87,5 mln zł. W 2020 roku pakiet w liczbach, zasięgi jeżeli chodzi o kampanie

społeczno-medialne – 30 mln wsparcie przedsiębiorców turystycznych, 405 podmiotów – z pakietu skorzystali mieszkańcy, turyści, oszacowaliśmy to na około 60 tys. Oczywiście bezpieczeństwo na szlakach, czyli 30 tys. rozdanych maseczek. Dofinansowanie wydarzeń – 477, czyli wartość pakietu, podsumowując, 3,5 mln zł. Ten rok wiadomo, że będzie inny. Tutaj dzięki dobrej współpracy Pana Marszałka Kałuży, Pana Dyrektora Dziąbka, organizacji turystycznych, stworzyliśmy filar wsparcia w tym zakresie. Udało nam się ostatnim komitecie monitorującym przegłosować kwestie zmiany w Regionalnym Programie Operacyjnym, gdzie łączna kwota tu jak mówię – 87,5 mln, ale de facto jeżeli chodzi o kwestie związane ze środkami unijnymi, które będziemy alokować do branży, to jest 17 mln euro w ramach pakietów konkursowych, to jest 76 mln zł. Ale dzięki tej zmianie, która została dzisiaj uchwalona będziemy mogli rozpocząć procedurę wsparcia gmin z obszarów turystycznych, a więc pierwszy etap przewidujemy Beskid Śląski, Beskid Żywiecki, Śląsk Cieszyński – łącznie o te środki może ... tam jest zgromadzonych 38 gmin z 3 powiatów – ta informacja oczywiście na stronie Województwa Śląskiego będzie zamieszczona jaki jest cel naboru, ale tu też współpraca z samorządami lokalnymi i to jest nasze kolejne działanie, bo jak dodamy też wsparcie dla szpitali w zeszłym roku, czyli fundusz solidarnościowy, który powstał z inicjatywy radnych Prawa i Sprawiedliwości tutaj w Sejmiku, a jednocześnie został poparty przez wszystkie strony polityczne, to prawie 20 mln wsparcia dodatkowych pieniędzy dla samorządów z naszego budżetu. Cel to wsparcie tych gmin, które pomogą swoim przedsiębiorcom z branży turystycznej, czyli zwolnienia, umorzenia podatkowe z opłat lokalnych za okres pandemii, które poskutkują poprawą funkcjonowania przedsiębiorców branży turystycznej, w tym poprawą ich płynności finansowej, refinansowanie utraconych w 2021 dochodów budżetowych z tytułu decyzji podjętych przez organy gminy na rzecz przedsiębiorców z branży turystycznej. Wysokość wnioskowanej pomocy na jedną gminę wynosi nie więcej niż 2 mln zł, dotyczy gmin, w których stosunek ilości miejsc noclegowych w gminie liczonej do ilości mieszkańców przekracza wskaźnik 0,5 i 500 tys. dotyczy pozostałych gmin. Dzięki tej zmianie dzisiaj w budżecie ta pula wsparcia, to są nasze możliwości finansowe na dziś, nie ma co ukrywać – w tym pierwszym etapie rzucamy 8 mln na wsparcie dla gmin, które jednocześnie będą współpracowały ze środowiskiem przedsiębiorców, czyli jak one zwolnią podatkowo to te pieniądze dostaną. Zasady wsparcia – dofinansowanie oczywiście muszą też wskazywać inne zadania, rozwój i promocja walorów turystycznych, wspieranie poprawy standardu infrastruktury turystycznej, organizacja wydarzeń, realizacja zadań własnych związanych ze wsparciem i rozwojem turystyki na terenie gminy – i te wszystkie sprawy chcemy w pierwszym kwartale 2021 roku rozstrzygnąć i skierować wprost do realizacji, bo jest to istotnie jeden z główniejszych elementów oczywiście dla naszego Podbeskidzia, Żywiecczyzny czy Śląska Cieszyńskiego. Będziemy oczywiście

pracować nad drugim kwartałem – kierunek Jury Krakowsko-Częstochowskiej. Mam nadzieję, że budżet nam na to pozwoli. To co już powiedzieliśmy wcześniej – wsparcie per saldo tego pakietu w tym roku, w tym pierwszym półroczu, dla branży turystycznej będzie na poziomie 87,5 mln zł. Oczywiście jak uda się z wyniku finansowego dołożyć pewne środki na kolejne działania, to będziemy tą alokacją środków łącznie zwiększać. Zasady wsparcia MŚP z branży turystycznej – konkurs planowany jest dla mikro i małych przedsiębiorców prowadzących działalność w szeroko definiowanej branży turystycznej, które odnotowały oczywiście znaczący spadek przychodów. Maksymalna wartość dofinansowania to 500 tys., przy dostępnej alokacji pozwoli dofinansować od 160 do 200 przedsiębiorstw. Pomoc udzielana będzie jako pomoc *de minimis* o maksymalnej intensywności wsparcia 85 %. W konkursie będą wspierane projekty inwestycyjne przewidujące m.in. dostosowanie firm z branży turystycznej do działania w podwyższonych standardach sanitarno-higienicznych, a więc de facto to co dotyka całą branżę z uwagi na kwestie związane z COVID-19. Termin naboru – drugi kwartał 2021 roku. Tak jak powiedziałem, dzięki tym przesunięciom alokacja 17 mln euro, czyli na tą chwilę 86 mln zł i myślę, że to jest właściwe wprowadzenie i tak mniej więcej harmonogram wsparcia wygląda na pierwszy kwartał 2021, czwarty filar wsparcie gmin z obszarów turystycznych. Drugi kwartał 2021 wsparcie MŚP. Oczywiście wsparcie obiektów i atrakcji turystycznych na etapie projektowania marek i produktów turystycznych, które chcemy bardzo rozwijać, ale wiadomo że ten budżet 2021 roku będzie wyjątkowo trudny, bo tych zadań jest bardzo dużo i też mamy wysokie wykonanie, co cieszy, a jednocześnie też nowe zadania, choćby te wsparcie dodatkowe, stawia przed nami tutaj nasza lokalna rzeczywistość, więc chciałem to Państwu tutaj z całym Zarządem Województwa Śląskiego przedstawić z uwagi na to, że miesiąc temu podjęliście Państwo uchwałę intencyjną wspierającą te działania, więc to jest materiał, który chcemy realizować i za to wsparcie w imieniu swoim i całego Zarządu bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ... tak ?
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – [...²]....przepraszam i prosiłbym o udzielenie głosu Panie Przewodniczący !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo Panie Profesorze, udzielam głosu !

² część wypowiedzi przy wyłączonym mikrofonie.

- **prof. Rajmund Tomik, Prorektor ds. dydaktyki i studentów, Kierownik Katedry Prozdrowotnej Aktywności Fizycznej i Turystyki Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach, Przewodniczący Śląskiej Rady Turystyki** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Chciałem wyrazić swoją opinię na temat *Śląskiego Pakietu dla Turystyki*. Śląski Pakiet dla Turystyki anno domini 2020 był omawiany na poprzednim posiedzeniu Śląskiej Rady Turystyki, której mam zaszczyt przewodniczyć. Bardzo pozytywnie odnosiliśmy się do tego, że Województwo Śląskie wspiera problem śląskiej turystyki, bo on niewątpliwie występuje. Nie spodziewaliśmy się, że tak zwiększy się ten pakiet w 2021 roku, bo 3,5 – 2020, 84 mln – 2021, to naprawdę brzmi dobrze. Zapewne podniesie to trochę morale tej rozłożonej na łopatki branży turystycznej w naszym województwie. Turystyka ma istotne znaczenie, mamy rozbudowaną infrastrukturę turystyczną dla turystyki zimowej, turystyki letniej, a ta turystyka w tej chwili jest rozłożona na łopatki, Państwo wiecie. Z inicjatywy Zarządu Województwa Śląskiego przeprowadziliśmy w ramach Śląskiej Rady Turystyki badania sektora turystycznego, badania oczywiście dotyczyły województwa śląskiego i były przeprowadzone w październiku 2020. To jeszcze wtedy nie wiedzieliśmy jak bardzo dalsze zamknięcie uderzy w turystykę, jeszcze wtedy nie wiedzieliśmy, że nie będzie de facto ferii zimowych, które pozwolą branży turystycznej na jakiś przychód. Okazało się, że najczarniejszy scenariusz, ale już wtedy z tych badań wyniknęło, że perspektywa dla branży na najbliższy okres nie jest najlepsza – 40 % badanych deklarowało, że zredukowało zatrudnienie w 2020 roku i 1/3 brała pod uwagę dalszą redukcję w 2021 roku. Tak, że trzeba zrobić wszystko i tu na pewno pomoc państwowa z PFR-u jest tu jakimś rozwiązaniem, które ma utrzymać na nogach te przedsiębiorstwa, które się stykają z tym wielkim nieszczęściem jakim jest pandemia i zamknięcie w związku z tym ich biznesów, no ale myślę, że to co dzisiaj usłyszeliśmy, to że przedsiębiorstwa dostaną pomoc w związku z faktem, że gminy nie będą od nich ściągały należności, które wynikają ... to taka podwójna pomoc, zarówno dla gmin, które w związku ze swoimi dochodami muszą realizować zadania własne, a także dodawać środki do zadań zleconych, np. subwencji oświatowej, tak, że to ważne, że te 8 mln jest na to przeznaczone. No i 76 mln na różnego rodzaju konkursy, dofinansowania inwestycyjne dla już bezpośrednio mikro, małych, średnich przedsiębiorstw branży turystycznej to na pewno wielka rzecz. Tak, że chcę wszystkim Państwu bardzo serdecznie podziękować w imieniu branży. Dziękujemy za już, prosimy o jeszcze jeśli zdarzy się tak, że w drugiej połowie roku będzie to możliwe, ale mam nadzieję, że sytuacja w jakiej znajdziemy się pozwoli już tym przedsiębiorstwom, które przetrwają ten trudny okres, zarabiać na siebie w drugiej części roku. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Profesorze i przechodzimy do realizacji punktu naszego. Udzielam głosu Pani Lucynie Ekkert !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Pani Przewodniczący ! Pani Marszałku ! Pani, Panowie Radni ! Ja chciałam podziękować Pani Marszałek za udzielenie informacji na temat tej sprawy, o którą też prosiliśmy – Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego. I Pani Marszałek ! Między innymi o to chodziło ażeby nam przekazać te informacje, które Państwo posiadacie. Dziękuję za deklarację współpracy z Młodzieżowym Sejmikiem Województwa Śląskiego i też z nami jako członkami komisji, albowiem podstawą tej współpracy powinien być taki otwarty dialog, partnerstwo, no i włączanie młodych ludzi w procesy decyzyjne. I tylko wtedy ta przestrzeń możliwych i potrzebnych działań na szczeblu regionalnym będzie odpowiednio wypełniona, kiedy młodzi ludzie staną się czynnymi uczestnikami demokratycznej wspólnoty i będą mieli na nią rzeczywisty wpływ. Myślę, że też taką przestrzenią jest Komisja Edukacji, Nauki i Kultury – tutaj zawnioskuje do Pana Przewodniczącego Komisji o to ażeby zaprosić przedstawicieli Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego na posiedzenie, nie wiem czy najbliższe, ale na posiedzenie komisji celem wypracowania współpracy pomiędzy nami wszystkimi. Pani Marszałku ! Wiem, rzeczywiście, że bardzo trudno jest tutaj, jest brak możliwości przekazania środków Stowarzyszeniu, ale to Stowarzyszenie, z tego co wiem, to też prowadzi działalność gospodarczą i jest zatem takim powiedzmy mini przedsiębiorstwem, a może nawet i nie *mini*, i z pewnością pomoc finansowa dla Stowarzyszenia napotyka na bariery zarówno prawne, organizacyjne, a nie jest to wynikiem braku woli ze strony Województwa Śląskiego i w tym przypadku braku woli Zarządu Województwa Śląskiego, czy też radnych. Podzielam zdanie co do rozmów prowadzonych z gminami powiatu tarnogórskiego, ale również i miasta Bytom, jako że to również jest zarządzający też tym terenem. Jeszcze raz proponuję również i współpracę i jeżeli jest taka potrzeba to jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radnej ! W tym punkcie wyczerpaliśmy zgłoszenia. Tylko tak gwoli przypomnienia – w tej chwili na stronie Rządowego Centrum Legislacyjnego jest właśnie nowelizacja ustawy o samorządzie województwa, gdzie m.in. porządkowane są sprawy sejmików młodzieżowych. Zachęcam do aktywności w tym obszarze, każdy z nas może swoje uwagi przedstawić, tylko wystarczy wejść na stronę *rcl.gov.pl*. Tam na pewno osoby, które korzystają z tego, mogą jak gdyby przeczytać o planowanych zmianach w tym obszarze jeśli chodzi o uporządkowanie pewnych kwestii. Szanowni Państwo ! Ponieważ wyczerpaliśmy punkt 7 *interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych*,

również mieliśmy informację marszałków, które myślę, że całkowicie wyczerpały nasze oczekiwania. W tej chwili punkt 8, chyba najbardziej oczekiwany...

8. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został wyczerpany. Zamykam XXVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ... Bardzo dziękuję za udział, oczywiście zachęcam do aktywności i jeszcze raz dziękuję bardzo ! [godz. 12⁵⁰].