

Uchwała nr 1925/263/VI/2021
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia 18.08.21 r.

w sprawie:

udzielenia odpowiedzi na petycję nr RP-2021/009 z dnia 26 maja 2021 roku

Na podstawie: art. 41 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Zarząd Województwa Śląskiego
uchwała**

§ 1.

1. Rozstrzygnąć wniesioną petycję z dnia 26 maja 2021 roku, zarejestrowaną w Centralnym Rejestrze Petycji pod nr RP-2021/009, zgodnie z treścią załącznika do niniejszej uchwały.
2. Rozstrzygnięcie przekazać wnoszącemu petycję.
3. O rozstrzygnięciu petycji powiadomić Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jakub Chelstowski	- Marszałek Województwa	-
Wojciech Kałuża	- Wicemarszałek Województwa	-
Dariusz Starzycki	- Wicemarszałek Województwa	-
Izabela Domogała	- Członek Zarządu Województwa	-
Beata Białowas	- Członek Zarządu Województwa	-

Załącznik do Uchwały
nr 1925/263/VI/2021
Zarządu Województwa
Śląskiego z dnia
18.08.2021 r.

Pan
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
Reprezentowany przez
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
Kancelaria Adwokacka
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx

Szanowny Panie,

nawiązując do złożonej przez Pana petycji z 26 maja 2021 w sprawie zmiany uchwały nr VI/14/12/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 października 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dobra-Wilkoszyn” informuję, co następuje.

Z treści petycji można wnioskować, że przesłanką do zmiany ww. uchwały jest postępujące zarastanie łąk położonych w granicach ww. obszaru. W Pana ocenie stan ten powoduje brak możliwości wykonywania działań ochronnych, o których mowa w § 3 ust 2 pkt 4 i 5 ww. uchwały, polegających na koszeniu, wypasie, usuwaniu samosiewów drzew i krzewów oraz ekspansywnych gatunków roślin, a także wystąpieniu zagrożenia pożarowego.

Odnosząc się do ww. wniosku należy przed wszystkim podkreślić, że zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098) obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Jednocześnie likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu może nastąpić wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty ww. charakterystyki terenu. Podstawowym celem wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu, w świetle przepisów ww. ustawy, nie jest zatem ochrona siedlisk przyrodniczych oraz populacji chronionych gatunków roślin lub zwierząt

Z zapisów ewidencji gruntów wynika, że działki wskazane w petycji sklasyfikowane są jako łąki klasy IV. Gospodarowanie na tego typu gruntach rolnych polega na użytkowaniu kośnym lub wypasie zwierząt. Zabiegi agrotechniczne, służące utrzymaniu użytków zielonych w kulturze rolnej, związane są z zapobieganiem zarastaniu, usuwaniem samosiewów drzew i krzewów oraz ekspansywnych gatunków roślin.

Działania ochronne wskazane w § 3 ust 2 pkt 4 i 5 ww. uchwały mieszczą się zatem w granicach normalnego gospodarowania i utrzymywania gruntu w kulturze rolnej, a tym samym zapobiegania jego degradacji.

Opisany w petycji stan użytków zielonych na wymienionych nieruchomościach wskazuje na zaprzestanie przez właścicieli wykonywania podstawowych zabiegów agrotechnicznych. Wadliwie prowadzona działalność rolnicza, a zwłaszcza całkowite i długotrwałe zaniechanie wykonywania jakichkolwiek zabiegów agrotechnicznych przez użytkownika gruntów, może być traktowane jako działanie powodujące degradację gruntów z winy właściciela. Nadmieniam, że w świetle art. 15 ustawy z dnia 3 lutego 1995 o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1326) zapobieganie degradacji gruntów stanowiących użytki rolne należy do obowiązków ich właściciela.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, że porośnięcie łąk gatunkami niepożądanymi oraz nalotem drzew i krzewów nie jest stanem nieodwracalnym. Zastosowanie adekwatnych zabiegów agrotechnicznych umożliwi przywrócenie użytków zielonych na tych nieruchomościach, a tym samym doprowadzi do zgodności z zapisami w ewidencji gruntów.

Nie zachodzi zatem przypadek, o którym mowa w art. 23 ust 2 ustawy o ochronie przyrody, uzasadniająca podjęcie działań w kierunku zmiany uchwały nr VI/14/12/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 października 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dobra-Wilkoszyn”. Przesłanką taką, mając na uwadze określony ustawowo cel wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu, nie jest również niestwierdzenie występowania na wskazanych nieruchomościach chronionych gatunków roślin lub zwierząt.

W związku z powyższym nie zachodzi przesłanka do zmiany uchwały nr VI/14/12/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 października 2019 r.