

Protokół nr 11
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Sejmiku Województwa Śląskiego
w dniu 10 marca 2020 roku
Sala Szara, Urząd Marszałkowski w Katowicach , ul. Ligonía 46.

Posiedzenie prowadził Pan Rafał Kandziora, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Wykorzystanie środków finansowych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w województwie śląskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich na 2020 rok.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych – zaproszonych gości oraz członków Komisji.

Następnie przedstawił przesłany pocztą i mailowo proponowany porządek posiedzenia. Przewodniczący stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Wobec braku propozycji zmiany porządku poddał przyjęcie porządku posiedzenia pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad.2

Wykorzystanie środków finansowych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w województwie śląskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora poprosił o przedstawienie tematu przez przedstawiciela Departamentu Rozwoju Regionalnego.

Radny Stanisław Gmitruk stwierdził, że dobrze iż są dzisiaj dyrektorzy Departamentu Terenów Wiejskich. Prosi jednak by PROW był referowany na oddzielnym posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora odpowiedział, że plan posiedzenia jest zgodny z wcześniej zgłoszoną sugestią Pana Radnego - temat PROW będzie referowany w późniejszym terminie. Następnie oddał głos Panu Tomaszowi Kołtonowi.

Kierownik Referatu zarządzania rzeczowo-finansowego Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Tomasz Kołton omówił prezentację multimedialną pn. *Wsparcie RPO WSL 2014 – 2020 na rozwój obszarów wiejskich* (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora otworzył dyskusję i zachęcił Radnych do zadawania pytań.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk przypomniał, że w 2014 w skali kraju była zatwierdzona kwota 5 mld 200 mln Euro na rozwój obszarów wiejskich w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej – to się też przełożyło na Regionalny Program Operacyjny i konkretne kwoty zostały zapisane. W tej chwili mamy sporą wiedzę na temat wydatków tych środków w ramach Polityki Spójności na rozwój obszarów wiejskich. Trudno jest przydzielić środki, które są w ramach choćby Regionalnego Programu Operacyjnego, stricte na obszary wiejskie ale jest bardzo duży postęp jeśli chodzi o wydatkowanie środków na ten cel. Są jeszcze trzy lata na pełne rozliczenie czyli zakończenie programu według zasady N+3. W nowej perspektywie będzie obowiązywać zasada N+2. Mam obserwację, że w ramach różnych poddziałań wykorzystanie alokowanych środków jest różne ale ogólnie dobre. W poddziale 7.1.3 poprawa zdolności do zatrudnienia osób zaangażowanie jest 51%. Pozostałe środki wykorzystane będą w procedurze konkursowej. Powinniśmy dążyć do tego, by wydać środki co do centa w terminie według zasady N+3. Jakie będą procedury realokacji? Pamiętamy, że realokacja odbywała się najpierw pomiędzy poddziałaniami, w dalszej kolejności w wypadku zakończenia procedury między działaniami, w końcu między osiami priorytetowymi. Jak się będzie działo w sytuacji, gdy nie będzie możliwości, bardzo często ze strony beneficjentów, wykorzystania środków w jakimś poddziałaniu - według jakich zasad to odbędzie, by do zera wykorzystać środki do 31 grudnia 2023 roku?

Kierownik Referatu zarządzania rzeczowo-finansowego Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Tomasz Kołton odpowiedział, że zasady są nastawione na pełne wykorzystanie. Podstawowym stosowanym sposobem jest wykorzystanie projektów, które mamy na stole, gdzie nabór był na pewną kwotę a ona jest przekoczona - są projekty ocenione pozytywnie, natomiast nabór określono na kwotę, która można by było zwiększyć. Jeżeli w ramach działania są niewykorzystane wolne środki w poddziałaniach to można je przesunąć na inne poddziałania. Jeśli w danym naborze pomimo że obiecywaliśmy 15 mln mamy projekty na 20 mln to te 5 mln przesuwamy i wykorzystujemy środki. Podpisujemy umowy i wybieramy projekty na największe kwoty w tych działaniach. To jest najlepszy i najszybszy sposób. Jeśli chodzi o przesunięcie pomiędzy działaniami to najczęściej musimy odwoływać się do Komisji Europejskiej, ponieważ następuje konieczność uzgadniania tego typu przesunięć. Czyniliśmy to już trzykrotnie w tym okresie. Jesteśmy po ostatniej zmianie, gdzie duże środki zostały przesunięte na IV Oś priorytetową - w działaniu 4.1.3 z OZE wybraliśmy kilka projektów na dużą ilość środków przesuniętych z tych działań, które nie szły, gdzie środki pozostawały. Zmiana programu wymaga czasu – trzeba dogadać się z Komisją i przejść przez cały mechanizm. Dlatego w tym momencie jesteśmy w stanie w krótkim czasie przesunąć środki na nabory, które idą nadspodziewanie dobrze. W dłuższym czasie wymaga to zmiany programów i chodzi o zgodę Komisji. Mamy nadzieję, że zmian już nie będzie potrzeba. W naszych naborach, które teraz są planowane w większości działań, to już jest ostatni moment dla beneficjentów jeżeli chcą złożyć projekt w wybranym obszarze. To są ostatnie nabory, więc możemy liczyć na duże zainteresowanie późnialskich. Jest jeszcze mechanizm z ostatniego okresu programowania 2007 – 2013, który był uruchamiany, gdzie pewne środki końcówki mogliśmy już przesunąć bez zgody Komisji Europejskiej. W tym momencie jeszcze nie ma uruchamianej takiej opcji. Mamy nadzieję, że to będzie – to są końcówki do 10% osi. Podjęte zostały również rozmowy z Ministerstwem Finansów oraz Ministerstwem Rozwoju o nadkontraktację, czyli taką sytuację, że pewne umowy podpisujemy wiedząc, że na razie nie mamy dla nich środków, ale znając poziom

oszczędności typowy w projektach, które właśnie się toczą, docelowo dojdziemy do poziomu 100%. Czekamy na odpowiedź – tutaj chodzi o ryzyko, że kraj członkowski będzie płacił za to, co podejmiemy nad 100% zobowiązania. Gdyby w każdym działaniu zrobić nadkontraktację to rzeczywiście mogłoby być to ryzyko. W tych poddziałaniach, gdzie projekty są „na stole” i są ocenione jako dobre, a beneficjenci są gotowi do realizacji, jest kilka takich działań, gdzie można projekty puścić.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora zauważył, że prognoza jest dość dobra i zakłada, że te środki będą w dużej mierze w prawie 100% wykorzystane.

Kierownik Referatu zarządzania rzeczowo-finansowego Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Tomasz Kołton odpowiedział, że w tym momencie nie widać jakiego szczególnego ryzyka wykorzystania środków. Są jeszcze te trzy lata na działania, które będą konieczne. Mamy jeszcze trochę konkursów i beneficjentów, którzy będą składać wnioski a już zeszły rok przyniósł dla EFS dużo działań.

Dyrektor Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Jarosław Wesołowski uzupełnił, że do końca marca ma być rozstrzygnięcie najświeższego konkursu i będziemy mieć pełny ogląd sytuacji. Wojewódzki Urząd Pracy organizował ten nabór. Będziemy rozstrzygnięcie i będziemy wiedzieć, czy będzie konieczność alokowania w kolejnych konkursach czy ten konkurs już zamkniemy.

Radny Stanisław Baczyński zauważył, że nie wiadomo jak będzie z polityką Unii Europejskiej wobec wsi. Nie wiadomo, co uda się uzyskać naszemu komisarzowi w tym zakresie. Prognozy są ciekawe. Unia już kilka razy podchodziła do tego, by zawęzić bufor w postaci N+ i spełzły one na niczym, bo to nie jest problem wydatkowania środków w Polsce tylko problem wydatkowania środków w Unii. Nie wiadomo więc, czy rzeczywiście będzie N+2.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora stwierdził, że na razie widzimy taką tendencję, a jakie będą efekty zobaczymy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik zauważyła, że mamy wszyscy nadzieję uzyskania większych środków w nowej perspektywie.

Radny Stanisław Baczyński zauważył, że przesunięcia w końcówce, o których mówił Pan Kołton są dobre, bo umożliwiają wykorzystanie środków.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik zapytała, czy za każdym razem Komisja Europejska daje zgodę na przesunięcie w ramach działań?

Kierownik Referatu zarządzania rzeczowo-finansowego Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Tomasz Kołton odpowiedział, że są pewne obszary, które są dla Komisji ważne i tutaj albo wydłużają się negocjacje (nie chcą się zgodzić od razu) albo musimy utrzymywać pewne poziomy. Do tej pory to nie były jakieś wielkie negocjacje, tylko nieco żmudny proces.

Dyrektor Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Jarosław Wesołowski zauważył, że są takie obszary, w których Komisja nie zgodzi się raczej na przesunięcie. Były przykłady przesuwania z edukacji zawodowej na edukację ogólną. U nas w edukacji ogólnej oczekiwania są potężne. W edukacji zawodowej dopiero teraz mamy w obróbce nabór, w którym wpłynęło naprawdę dużo wniosków. Przez lata staraliśmy się wygenerować taki efekt z samorządami i widać po ilości wniosków, że to nastawianie się zmienia. Komisja uznaje to za linię nieprzekraczalną i nie chce się zgodzić na zmiany. Stąd w pierwszej kolejności patrzymy jednak na projekty w tym samym

działaniu, żeby na nie przeznaczyć pieniądze. Wówczas nie trzeba pytać się Komisji o specjalną zgodę.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora wobec braku innych głosów zamknął dyskusję.

Ad. 3

Przyjęcie planu pracy Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora zaproponował przyjęcie planu pracy Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich na 2020 rok:

Zwyczajowo posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich odbywają się we wtorki w tygodniu poprzedzającym zaplanowane sesje Sejmiku o godz. 14⁰⁰.

Przewidywane terminy posiedzeń Komisji:

- 10 marca
- 14 kwietnia
- 12 maja
- 16 czerwca

- 25 sierpnia (termin pod znakiem zapytania)

- 15 września
- 13 października
- termin listopadowego posiedzenia zostanie ustalony później, adekwatnie do harmonogramu pracy nad budżetem
- 8 grudnia

Tematy posiedzeń:

- Wykorzystanie środków finansowych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w województwie śląskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (cykliczny temat posiedzenia Komisji)
- Prezentacja i analiza możliwości rozwoju Wojewódzkiego Programu Aktywizacji Gospodarczej oraz Zachowania Dziedzictwa Kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko – Częstochowskiej – Owca Plus do roku 2020 – posiedzenie wyjazdowe na Jurze Krakowsko – Częstochowskiej.
- Obowiązujące zapisy prawne i procedury – prawo łowieckie a prognozowane wydatki z tytułu szkód w uprawach i płodach rolnych.
- Budżet Województwa Śląskiego.
- Wpływ rolnictwa na środowisko - Prawo i działania w tym zakresie.
*tematy nie były zrealizowane w roku 2019
- Wspólne wyjazdowe posiedzenie Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury do gospodarstwa rolnego, w którym prowadzona jest działalność edukacyjna.
- Marszałkowski Konkurs „Inicjatywa Sołecka”.
- Odnawialne źródła energii na terenach wiejskich – wykorzystanie nieużytków do produkcji biomasy z przeznaczeniem na nawozy i paliwo energetyczne

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła plan pracy na 2020 rok.

Ad.4

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora przypomniał, że są do zatwierdzenia dwa protokoły: protokół nr 9 z posiedzenia Komisji w dniu 26 listopada 2019 roku oraz protokół nr 10 z posiedzenia w dniu 10 grudnia 2019 roku. Protokoły zostały przesłane do Radnych pocztą elektroniczną. Następnie zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedłożonych protokołów. Wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia protokołów

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła protokół nr 9 oraz protokół nr 10.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora poinformował, że w sprawie Marszałkowskiego Konkursu Inicjatywa Sołecka poprosiła o zabranie głosu Pani Radna Beata Kocik. Będzie to szło w parze z interpelacją złożoną przez Pana Radnego Stanisława Gmitruka a dotyczącą zwiększenia kwoty wydatków w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok na realizację Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik przypomniała, że w ubiegłym roku było ogromne zainteresowanie Konkursem „Inicjatywa Sołecka”. Było przeznaczone na to 4,5 mln zł. W tym roku kwota będzie taka sama dzięki staraniom Pani Marszałek. Zwróciła się do Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich o szczegóły w sprawie Konkursu, żeby Radni mogli poinformować gminy kiedy ruszy Inicjatywa. Pytanie, czy są jakieś zmiany w regulaminie?

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk przypomniał, że trochę inaczej się nazywał ale marszałkowski konkurs „Inicjatywa sołecka” został zainaugurowany w ostatnim roku V kadencji Sejmiku przez poprzedni Zarząd. Pierwotnie była kwota na ten konkurs 4 800 000 zł ale zmniejszono kwotę do 4,5 mln zł. W roku bieżącym po raz drugi było 4,5 mln zł. Program cieszył się dużym zainteresowaniem. Środki szły do sołectw poprzez gminy na podstawie umów zawieranych między Zarządem Województwa a organem wykonawczym gminy. Te kwoty były małe (na gminę maksymalnie 60 tys. zł.) ale zawsze coś udawało się zrealizować. W ubiegłym tygodniu złożyłem interpelację w sprawie konkursu. Trzeba powiedzieć, że dzięki konkursowi zawiązuje się pewną więź samorządowa. Zarząd Województwa przychodzi wprost do sołectw – podpisuje umowę a wójt i zainteresowani sołtysi również uczestniczą. Wiemy już, że jest projektowana zmiana w budżecie i w efekcie 3 mln zł zostaną zastąpione kwotą 4,5 mln zł. Należy przypomnieć, że na sesji grudniowej (16 grudnia) Pan Marszałek Jakub Chelstowski powiedział, że chcemy kwotę 6 mln zł przeznaczyć na Inicjatywę Sołecką z uwagi na to, że jest ona bardzo dobrze regionalnie odbierana. 6 mln zł. to konkretne pieniądze i skoro znaleźliśmy kwotę 1,5 mln zł to może znajdzie się kolejna kwota na ten Konkurs dedykowany obszarom wiejskim.

p.o. Dyrektora Wydziału Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach Marcin Rachwał poinformował, że w dniu 4 marca Zarząd Województwa podjął uchwałę o zwiększeniu o kwotę 1,5 mln zł środków na konkurs. Środki będą pochodzić z wyniku za rok 2019 – powstaje więc kwota 4,5 mln zł. Zaraz po podjęciu uchwały przez Sejmik w dniu 16 marca będziemy starali się uruchomić Marszałkowski Konkurs „Inicjatywa sołecka” już na kolejnym posiedzeniu Zarządu. Trwają prace nad przygotowaniem karty sprawy na Zarząd. Planujemy 4 pełne tygodnie naboru. O szczegółach Konkursu informujemy, jak Zarząd podejmie już taką uchwałę.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowas przypomniała, że na posiedzeniu Komisji pod koniec roku mówiliśmy o tym, iż zwiększenie tej kwoty jest dla nas priorytetem ale nie było to wówczas możliwe, jak informowała Pani Skarbnik, by dopiąć budżet. W pierwszej możliwej sytuacji, kiedy mogliśmy zwiększyć te środki zwiększamy je. Jeżeli Radni na sesji w poniedziałek podejmą decyzję, to od razu będziemy nad tym procedować. Należy powiedzieć, że tak jak jest dużo zwolenników „Inicjatywy sołeckiej”, są też przeciwnicy. Zarząd Województwa i wszyscy Radni są jak najbardziej za – cieszymy się, że możemy angażować lokalną społeczność. Podczas podpisywania umów władze gmin podkreślali, że były to środki o które mogli aplikować, gdzie z żadnego innego projektu nie mogli takiej kwoty pozyskać. Fundusze unijne to duże środki a czasem potrzeba kilku tysięcy złotych na stroje, instrumenty muzyczne i nigdy z innych źródeł, konkursu nie mogli o to aplikować. Dla tej społeczności lokalnej to są konkretne pieniądze. Są też przeciwnicy, którzy mówią, że to nie jest kompetencją Sejmiku, żeby dawać na takie inicjatywy lokalne. My akurat wprowadziliśmy konkurs ponad rok temu ale w innych województwach inicjatywy sołeckie były już wcześniej. Tak jak są zwolennicy do których należę, są też przeciwnicy, którzy mówią, że to samorząd lokalny powinien znaleźć środki na dofinansowanie lokalnych rzeczy a niekoniecznie Województwo.

Radny Stanisław Baczyński podkreślił, że ocenia pozytywnie sytuację, kiedy jednostki samorządu terytorialnego ze sobą współpracują i dostrzegają inicjatywę lokalną. Zawsze był jakiś majestat władzy wojewódzkiej, która nie schodziła w dół. Teraz to zrobiła i konkretne rzeczy sfinansowała. Nie tylko osoby z północy województwa wnioskowały, aby środków było więcej. Były też wnioski z południa, by środków na Inicjatywę sołecką było więcej. Należy docenić to, co zrobił Marszałek i Zarząd – dotrzymali słowa. Na pewien moment konstrukcja budżetu musi wyglądać tak, a nie inaczej a wolne środki, które pozostaną po zakończeniu roku mogą zostać zagospodarowane. Dobrze to się przyjęło i funkcjonuje. Im więcej będzie środków, tym więcej dobrych rzeczy będzie zrobionych. Jestem przeciwnikiem „improwania” za te środki. Jestem zwolennikiem zrobienia czegoś konkretnego jak np. zakup strojów, czy instrumentów, wykonanie skwerku itp. Nie podoba mi się, że w roku poprzednim niektórzy napisali programy pod imprezy i wspomnieli tylko o powstaniu. Stąd wnioskowałem, aby bardziej położyć nacisk na sprawy remontowe, inwestycyjne i materiałowe.

Beata Białowas Członek Zarządu Województwa zauważyła, że należy rozróżnić imprezy bardziej piknikowe, od inscenizacji. Należy bardzo dokładnie sprawdzać wnioski, bo ta różnica jest.

Radna Beata Kocik podkreśliła, że jako członkowie Komisji powinniśmy się cieszyć, że jest taka inicjatywa, że Zarząd dotrzymał słowa i zwiększył środki. Możemy przekazać gminom, że mają się przygotowywać do składania wniosków.

Beata Białowas Członek Zarządu Województwa przypomniała, że mamy 4,5 mln zł z „Inicjatywy sołeckiej”. Radni są w terenie promotorami tego, co robi Urząd Marszałkowski. Przypomniała, że od 9 można składać też wnioski do budżetu obywatelskiego, a tam jest kwota 10 mln zł.

Radna Beata Kocik odpowiedziała, że Radni promują i zachęcają. Miejmy nadzieję, że po tej pierwszej edycji budżetu obywatelskiego w tym roku będzie lepiej.

Radny Stanisław Gmitruk zauważył, że w trakcie powstawania tego programu była umiarkowana krytyka, ale konstruktywna krytyka jest pozytywna. W swojej interpelacji napisał, aby zapraszać wszystkich radnych Sejmiku do udziału w uroczystym podpisywaniu umów pomiędzy Marszałkiem Województwa a samorządami w ramach Konkursu „Inicjatywa sołecka”.

Radna Beata Kocik podkreśliła, że bardzo dobrze jest odbierane, kiedy ktoś z Zarządu (Pan Marszałek, Pani Marszałek) przyjeżdża na podpisanie.

Radny Józef Kubica zauważył, że razem z dyrektorem jeździli po wszystkich powiatach województwa. W pewnych powiatach nie było frekwencji, a w innych było po kilkadziesiąt osób zainteresowanych programem. Może jest to kwestia jakiegoś większego medialnego zainteresowania. Jest jeszcze interpelacja Pana Radnego Stanisława Gmitruka, złożona 18 lutego br. a dotycząca wspierania finansowego rozwoju obwodów wiejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województw Śląskiego na lata 2014-2020. Temat został omówiony, była również odpowiedź na interpelację i chyba nie ma już nic do dodania.

Radny Stanisław Gmitruk odpowiedział, że ma pełną nawet podwójną informację według stanu na dzień dzisiejszy.

Beata Białowas Członek Zarządu Województwa – zapytała, czy ktoś uczestniczył w konferencji która odbyła się 3 marca?

Radny Stanisław Gmitruk zasygnalizował, że uczestniczyło w niej trzech radnych. Jeżeli chodzi o stronę organizacyjną i merytoryczną, to ocenia konferencję bardzo dobrze.

Beata Białowas Członek Zarządu Województwa zauważyła, że pierwszy raz połączono tereny wiejskie i edukację. Był to Jej własny nowatorski pomysł zorganizowania tej konferencji. Cieszy, że zaprezentowało się aż 20 gospodarstw edukacyjnych. Chciała podziękować Departamentowi Terenów Wiejskich oraz Departamentowi Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą za ich pracę. W tym roku była idea, aby zorganizować konferencję w każdym z subregionów, ale sytuacja epidemiologiczna musi się uspokoić. Może uda się w czerwcu wspólnie z Komisją Edukacji, Nauki i Kultury odwiedzić jedno gospodarstwo edukacyjne. Bardzo dużo robią lokalne grupy działania, ale jest to znane tylko w terenie ich działania. Być może należy informację o tym publikować na Facebooku Urzędu Marszałkowskiego, aby więcej osób wiedziało, co się dzieje. Chyba nawet Komisja nie wie, jak wiele się dzieje poprzez lokalne grupy działania.

Radna Beata Kocik zauważyła, że działania są lokalne, ale pewne pomysły można przenieść.

Radny Stanisław Gmitruk nawiązując do konferencji podkreślił, że wszystkie merytoryczne punkty były dobrze przygotowane. Widać było dynamikę wystąpień gospodarstw edukacyjnych, które się bardzo postarały. Jeżeli chodzi o prezentację działań w ramach Programu Rozwoju Obszaru Wiejskich i Programu Ryby i Morze, to należy przedstawić je możliwie szybko.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora podziękował wszystkim za dyskusję i zakończył posiedzenie Komisji

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Rafał Kandziora