

PROTOKÓŁ NR V/XLIV/17
z XLIV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO V KADENCJI

(16.10.2017 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11⁰⁵ – radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Spośród 44 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 43 Państwa Radnych, a zatem stwierdzam prawomocność obrad i otwieram XLIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji. Szanowni Państwo ! Pierwszy raz w historii Sejmiku Województwa Śląskiego sesja odbywa się w dniu 16. października, a więc w dniu, w którym w 1978 roku kardynał Karol Wojtyła, Metropolita Krakowski został wybrany na stolicę piotrową jako 264. papież i przybrał imię Jan Paweł II. Dzisiaj dokładnie mija 39 lat od tamtego historycznego dla Polski, Europy i świata wydarzenia, dlatego na początku naszych dzisiejszych obrad chciałbym podkreślić szczególną zbieżność tychże dat. W związku z tym faktem oraz w związku z naszą uchwałą, którą podjęliśmy w sierpniu tego roku w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej 600-lecia koronacji obrazu Matki Bożej Częstochowskiej postanowiłem przekazać Państwu przy listach obecności – Państwu Radnym, Zarządowi i gościom – publikację o nazwie *Królowa. Matka Boża z Jasnej Góry*. Wydawnictwo podkreśla również szczególne nabożeństwo św. Jana Pawła II do Matki Jasnogórskiej zawierające się w pamiętnych słowach *Totus Tuus, czyli Cały Twój*. Proszę Państwa o przyjęcie tej książki i lekturę. Niech po wczytaniu się, zapoznaniu się z piękną treścią tej publikacji towarzyszy nam refleksja o nauczaniu św. Jana Pawła II o Matce Jezusa. Szanowni Państwo ! Otwierając dzisiejszą sesję serdecznie wszystkich Państwa witam, w pierwszej kolejności naszych szanownych gości. Serdecznie witam I. Wicewojewodę Śląskiego, Pana Jana Chrzęszcza. Serdecznie witam Pana Zbigniewa Szaleńca, Burmistrza Czeladzi. Serdecznie witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Pana Krzysztofa Dzierwę, Sekretarza Województwa. Serdecznie witam Państwa Dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych podległych Województwu Śląskiemu. Witam serdecznie przedstawicieli mediów i na sam koniec bardzo serdecznie witam moje koleżanki i kolegów, radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Szanowni Państwo ! Chcę z przyjemnością poinformować, że dostałem, tak powiem, *oryginalną kopię* listu, który kieruje Pani Urszula

Bauer, Śląski Kurator Oświaty do Pana Radnego Jana Kawuloka, o następującej treści: *motto: matematyka jest królową wszystkich nauk, jej ulubieńcem jest prawda, a prostota i oczywistość jej strojem. Serdecznie gratuluję wyniku jakich osiągnął Pan na egzaminie maturalnym z matematyki w roku szkolnym 2016/2017. Oczywistym powodem do dumy jest uzyskanie imponującego rezultatu z egzaminu na poziomie rozszerzonym. Sukces ten jednoznacznie dowodzi tezy, że gruntowne wykształcenie uzyskane w wieku młodzieńczym procentuje przez całe życie. Na szczególne uznanie zasługują również przesłanki, którymi kierował się Pan podejmując to wyzwanie. W piękny sposób oddał Pan hold swojemu nauczycielowi matematyki, profesorowi Marianowi Dobrzańskiemu. Jednocześnie uświadomił Pan wielu nauczycielom jak ważny zawód wykonują, nie tylko przekazując wiedzę, ale przede wszystkim kształtując charaktery dzieci i młodzieży. Życzę aby wszystkie podejmowane przez Pana przedsięwzięcia były zwieńczone takim sukcesem, jakim zakończył się egzamin maturalny.* Podpisała Śląski Kurator Oświaty – Urszula Bauer. Gratulacje ! Wyrazem, czy też dopełnieniem tych pięknych formalności będą kwiaty, które prześlemy wraz z Panem Janem Chrzęszczem, I. Wicewojewodą Śląskiem na ręce laureata ...

- **radny Jan Kawulok** – Panie Wojewodo! Panie Przewodniczący ! Bardzo dziękuję za te miłe słowa i przy okazji, ponieważ na ten temat, który podjąłem, powtórnego zdawania matury, miałem tutaj licznych kibiców, również wśród radnych. Bardzo wszystkim dziękuję za te słowa otuchy, podtrzymania i też takie może humorystyczne czasami życzenia. Tak się składa, że należę do grona ludzi szczęśliwych, ponieważ mają autorytety. Jednym z nich jest dla mnie właśnie Pan Profesor Marian Dobrzański – po pierwsze człowiek, który uczył, człowiek, który wychowywał, zasady punktualności, dokładności – do dzisiaj wiecie, że jest to czasami u mnie trudny problem – i nigdy nie podciął mi skrzydeł jako nauczyciel, czyli pozwalał mi jednak pewne działania realizować samodzielnie. Dlaczego podjąłem się tego tematu ? No, 40 lat temu zdawałem maturę – i żeby uprzedzić tutaj te pytania czy mam tą maturę, no mam – chciałem uczcić Pana Profesora. Tak się składa, że w tym roku byłoby 90-lecie jego urodzin i 15 lat od śmierci. Zmarł relatywnie wcześnie, akurat w placówce, którą wtedy kierowałem. I chciałem również pokazać w dobie dyskusji nad szkolnictwem, że to szkolnictwo naszych czasów było też dobre, czy nawet bardzo dobre, jestem akurat absolwentem pięcioletniego Technikum Mechaniczno-Elektrycznego. Chciałbym podziękować pracownikom Centralnej Komisji Egzaminacyjnej za zrozumienie dla mojego pomysłu, za życzliwość. Na początku reakcja była dosyć dziwna, ale powoli wszyscy się do tego przyzwyczaili. Chciałem podziękować nauczycielom Technikum Mechaniczno-Elektrycznego w Cieszynie, którzy traktowali mnie naprawdę równo, czyli byłem przy maturze kontrolowany, musiałem oddać komórki, musiałem się podporządkować nowemu regulaminowi, który jest inny... No

tak humorystycznie powiem, że w dniu matury uzyskałem życzenia, które mi najbardziej utkwily w pamięci, były od pracowników oddziału geriatrycznego szpitala w Cieszynie. Tak sobie pomyślałem – no swoi, tak ? No i oczywiście kończąc chciałbym pozdrowić maturzystów tych z roku 1977 oraz tych nowych, z 2017. Jeszcze raz wielki ukłon i słowa wobec profesora Mariana Dobrzańskiego, a wszystkim młodym życzę aby w życiu mieli autorytety. Łatwiej się żyje.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – raz jeszcze serdeczne gratulacje Panie Janie ! Szanowni Państwo przechodzimy do drugiego punktu porządku dziennego...

2. Objęcie mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – 13 września tego roku Komisarz Wyborczy w Katowicach, działając na podstawie stosownych przepisów *Kodeksu Wyborczego*, stwierdził wygaśnięcie mandatu Pana Radnego Kazimierza Karolczaka. Natomiast w dniu 5 października tego roku Komisarz Wyborczy wydał postanowienie o wstąpieniu na to miejsce Pani Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik, kandydatki z tej samej listy, SLD *Lewica Razem*, po uprzednim pisemnym zrzeczeniu się pierwszeństwa do objęcia mandatu przez Pana Marcina Bazylaka. Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik uzyskała kolejno największą liczbę głosów, nie utraciła prawa wybieralności oraz nie zrzekła się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu. Czynnością potwierdzającą włączenie do składu Sejmiku jest złożenie ślubowania, wobec tego za chwilę będę czytał ślubowanie, a Państwa wszystkich proszę uprzejmie o powstanie. Po odczytaniu treści ślubowania Pani Radna potwierdza złożenie tegoż ślubowania słowem *ślubuję*. Może Pani dodać także: *tak mi dopomóż Bóg*.

[Przewodniczący Sejmiku odczytał rotę ślubowania]

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ślubuję !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – składamy Pani Radnej gratulacje z tytułu objęcia mandatu radnej Sejmiku Województwa Śląskiego i proszę tutaj do mnie, do dwóch czynności – po pierwsze podpisze Pani listę obecności, będzie Pani pełnoprawną radną, natomiast w imieniu nas wszystkich radnych składamy gratulacje raz jeszcze ... Serdecznie gratulujemy

Pani Małgorzacie i witamy w naszej wspólnocie radnych Sejmiku Województwa Śląskiego...

3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Objęcie mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (**druk V/684**).
5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/685**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/686**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (**druk V/687**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/41/9/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2017 roku* (**druk V/707**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonych w Ustroniu (**druk V/708**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach (**druk V/688**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach (**druk V/689**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Jaworzu (**druk V/690**).

14. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Krupskim Młynie (**druk V/691**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kuźni Raciborskiej (**druk V/692**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Radzionkowie (**druk V/693**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu (**druk V/694**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (**druk V/695**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu (**druk V/696**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Nieśłyszących i Słabosłyszących w Raciborzu (**druk V/697**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze (**druk V/698**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Uzdrawisku Goczałkowice-Zdrój sp. z o.o. w Goczałkowicach-Zdroju (**druk V/699**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. dr Stanisława Kopczyńskiego przy Wojewódzkim Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (**druk V/700**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (**druk V/701**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym „Pałac Kamieniec” sp. z o.o. w Kamieńcu (**druk V/702**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Skoczowie (**druk V/703**).

27. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia działalności szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu (**druk V/704**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im dr. Adama Szebesty sp. z o.o. w Rabce-Zdroju (**druk V/705**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Janusza Kusocińskiego w Raciborzu (**druk V/706**).
30. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2016/2017.
31. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.
32. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
33. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
34. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 9 października Komisja Rewizyjna zwróciła się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo na druku V/709. Po przegłosowaniu proponuję, aby umieścić ten punkt jako 30. w porządku obrad, ostatni w bloku uchwał, czyli w tym bloku merytorycznym. W związku z tym odpowiednio ulegnie zmianie numeracja kolejnych punktów porządku dziennego. Przypominam przy tym, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku, zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Dalej chcę Państwa też poinformować, że wpłynął do mnie projekt uchwały, w wersji papierowej także Państwo Radni otrzymaliście, w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu. Projekt ten podpisali przewodniczący klubów: Ruch Autonomii Śląska, Polskie Stronnictwo Ludowe, Platforma Obywatelska i Sojusz Lewicy Demokratycznej. Projekt uchwały tym zakresie otrzymaliśmy na druku V/710. Czy są inne propozycje zmian w porządku dziennym ? ... Nie widzę ! ... W sprawie porządku obrad Panie Radny ? ... Proszę Bardzo !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – może na początku, na wstępie, jadąc tu słyszałem w Radiu *Katowice*, że dzisiaj jest *dzień szefa*, więc na początek najserdeczniejsze najlepsze życzenia dla Państwa Przewodniczących, żeby pieniążków i rozumu nie zbywało. Proszę Państwa ! W sprawie uchwały na druku V/710. Rozumiem, że dotyczy ona apelu w sprawie przekazania tego budynku, gmachu Sejmu Śląskiego, samorządowi województwa. Cel być może chwalebny, ale doręczono nam to przed wejściem na salę – raz, dwa, trzy, cztery, pięć ... Nie wiem czy miałem tak dobrego nauczyciela matematyki, ale pięciu zdań potrafię się doliczyć w przekazanym uzasadnieniu. Jest to gmach o wybitnej wartości, myślę że przede wszystkim w skali narodowej można powiedzieć i podejmowanie takiego apelu, składanie takiego projektu poprzez doręczenie go przed wejściem na salę z pięcio... no, pięć osób tu podpisanych na pierwszej stronie, bo i radca prawny, nic dziwnego, apelować możemy o wszystko, także wygłupiać nam się wolno, ale proszę Państwa, przekazanie tak doniosłego projektu z pięciozdaniowym uzasadnieniem, co do którego, przepraszam bardzo, ja np. nie potrafię się odnieść merytorycznie czy dane historyczne tu przywołane w tym ... nawiasem mówiąc to jest trzeci świstek, tu się nie podpisał nikt. Ja mam pytanie na jakiej podstawie mamy poważnie procedować nad uchwałą, bo myślę, że nikt poważny na podstawie czegoś takiego poważnie procedować nie potrafi. Są do tego potrzebne stosowne opinie prawne, w ogóle mnie wydaje się, być może mnie się wydaje, że procedura komunalizacji jest zupełnie inna, dlatego też, Panie Przewodniczący, wnoszę o nie wprowadzanie tego punktu do porządku obrad.
- **radny Bronisław Karasek** – ja tylko celem sprostowania tutaj do radnego Przedpełskiego. Właśnie teraz popatrzyłem w internecie, jeżeli chodzi o *dzień szefa*, on jest, ale w krajach anglojęzycznych, w Polsce nie obowiązuje.
- **radny Bronisław Korfanty** – chciałem powiedzieć, że jestem zbulwersowany trochę tą sytuacją, że przygotowuje się – jak kolega Przedpełski mówił – na kolanie jakąś uchwałę nad budynkiem, gdzie działa się historia tego regionu. Ja pragnę przypomnieć tylko nazwiska tych, którzy tutaj zasiadali w tych ławach, którzy walczyli o polskość Śląska we wszystkich powstaniach śląskich, tak jak Karol Grzesik, tak jak Konstanty Wolny, który był tutaj Marszałkiem Sejmu Śląskiego, jak Józef Biniszkiwicz, który później także był posłem do Sejmu polskiego, jak Walenty Fajkis, także uczestnik wszystkich powstań śląskich, jak Paweł Kępka, później działacz Stronnictwa Demokratycznego, z tego co mi wiadomo, no i wreszcie jak Wojciech Korfanty. Ja czytam to uzasadnienie i w ostatnim zdaniu jest taka sentencja, że *okazją do podjęcia starań o odzyskanie gmachu przez wspólnotę regionalną ... to znaczy co ? Że ta siedziba Sejmiku Śląskiego została utracona ? Kto nią zarządzał ? Oczywiście po wojnie wiadomo jakie władze w Polsce były, ale to*

gdzie ten Sejmik Śląski był ? Kto nim zarządzał ? To jest bulwersujące Szanowni Państwo ! Jakby ci co tutaj zasiadali w tej izbie dowiedzieli się o tym, no to nie wiem, by grobów powstawali. Tak nie może być ! Nie możemy się na to zgodzić, my jako klub Prawa i Sprawiedliwości na pewno się na to nie zgodzimy, ale także i Państwo proszę się nad tym zastanowić. No nie może tak być, Szanowni Państwo, na godzinę przed rozpoczęciem Sejmiku dajemy apel o to żeby ten budynek przekazać samorządowi województwa – i jak mówię odzyskujemy go, tzn. kiedyś go musieliśmy utracić. Powtarzam to drugi raz i wzywam wszystkich żeby z tej uchwały zrezygnować i głosować przeciwko niej. My na pewno tak zrobimy jako klub Prawa i Sprawiedliwości.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – zwracam się z apelem żeby iść dalej ewentualnie i nie zachęcam do dalszych wystąpień. Jeśli ten punkt porządku dziennego wprowadzimy do obrad będzie możliwość dalszych dyskusji merytorycznych ... przypominam – *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*, a tu się już dokonuje dyskusja bardzo merytoryczna...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk V/709):

za	39
przeciw	1
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu (druk V/710):

za	26
przeciw	13
wstrzym.	1

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Objęcie mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania.*
- 3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (**druk V/684**).
5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/685**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/686**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (**druk V/687**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/41/9/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą Wsparcie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2017 roku (**druk V/707**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonych w Ustroniu (**druk V/708**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach (**druk V/688**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach (**druk V/689**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Jaworzu (**druk V/690**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Krupskim Młynie (**druk V/691**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kuźni Raciborskiej (**druk V/692**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Radzionkowie (**druk V/693**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu (**druk V/694**).

18. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (druk V/695).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu (druk V/696).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Nieślyszących i Słabosłyszących w Raciborzu (druk V/697).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze (druk V/698).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Uzdrawisku Goczałkowice-Zdrój sp. z o.o. w Goczałkowicach-Zdroju (druk V/699).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. dr Stanisława Kopczyńskiego przy Wojewódzkim Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk V/700).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (druk V/701).*
25. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym „Pałac Kamieniec” sp. z o.o. w Kamieńcu (druk V/702).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Skoczowie (druk V/703).*
27. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia działalności szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu (druk V/704).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im dr. Adama Szebesty sp. z o.o. w Rabce-Zdroju (druk V/705).*
29. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Janusza Kusocińskiego w Raciborzu (druk V/706).*
30. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk V/709).*

31. *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu (druk V/710).*
32. *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2016/2017.*
33. *Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.*
34. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*
35. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
36. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (druk V/684):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały otrzymaliśmy na druku V/684. Kilka zdań tytułem wprowadzenia i przekazania Państwu przepisów dotyczących tego zakresu naszych działań. Zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa głosowanie przeprowadza się w sposób tajny, decyduje zwykła większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Wyboru dokonuje się na wniosek Marszałka Województwa, który przedstawi nam kandydaturę. Głosowanie przeprowadza pięcioosobowa komisja skrutacyjna wybrana spośród radnych. Członkiem komisji nie może być osoba, której dotyczy głosowanie. Wytypowani do komisji radni muszą wyrazić zgodę na udział w jej pracach. Komisja przedstawia zasady głosowania, czuwa nad przebiegiem oraz ogłasza wynik poprzez odczytanie protokołu. Ogłoszenie wyników głosowania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o wyborze Członka Zarządu z wpisaniem do projektu uchwały imienia i nazwiska. A zatem proszę Pana Marszałka o zabranie głosu w tej sprawie.
- **Marszałek Wojciech Saługa** – Szanowni Państwo Radni ! W związku z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik na Członka Zarządu Województwa Śląskiego. Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik jest znana większości z nas, ale chcę przypomnieć, że to absolwentka Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego. Ukończyła studia podyplomowe w zakresie zarządzania potencjałem społecznym oraz zarządzania projektami europejskimi. To była wiceprezydent Będzina, była wicestarosta Powiatu Będzińskiego, to wieloletnia radna Będzina, radna Sejmiku Województwa

Śląskiego dwóch kadencji, Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Wiceprzewodnicząca Sejmiku, przewodnicząca klubu radnych, Pełnomocnik Wojewody Śląskiego ds. Równości Kobiet oraz ds. uzależnień, a ostatnio Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej w Sosnowcu i Naczelnik Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej w Czeladzi. Więc życiorys naprawdę fantastyczny, tym bardziej jest mi niezwykle miło móc zgłaszać Panią Małgorzatę na to stanowisko Członka Zarządu i będzie to dobre dla regionu jeśli zechcecie Państwo tą kandydaturę wesprzeć. Jestem przekonany, że Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik będzie bardzo dużym wsparciem dla pracy Zarządu Województwa, a jej doświadczenie przełoży się na konkretne efekty. Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Proszę o poparcie w głosowaniu tej kandydatury.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – pytanie do Pani Radnej Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik: czy Pani wyraża zgodę na kandydowanie na Członka Zarządu Województwa Śląskiego ? ... [z miejsca] Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik wyraża zgodę na kandydowanie ! Szanowni Państwo ! Zgodnie z tym co wcześniej powiedziałem całą procedurę wyborczą przeprowadza komisja skrutacyjna. Proponuję jej skład i od razu będę prosił o wyrażenie zgody Państwa proponowanych do pracy w tejże komisji. Proponuję Państwa Radnych: Halinę Biedę, Beatę Kocik, Danutę Kozusznik, Anielę Jany i Stanisława Dzwonnika ... Dziękuję bardzo i w związku z tym przegłosujemy skład komisji. Wszyscy Państwo kandydaci wyrazili zgodę...

Głosowanie nad zatwierdzeniem składu komisji skrutacyjnej:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – komisja przystępuje do pracy w pokoju 270 ... Czy Pani kandydatka do Zarządu zechce zabrać głos w tym momencie ? ... dziękuję, rozumiemy. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos, zadać pytanie ? ... Nie widzę ! Robimy przerwę na czas pracy komisji do przyścia z kartami do głosowania...

[przerwa w obradach]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Proszę uprzejmie o zajmowanie miejsc. Komisja skrutacyjna jest już przygotowana do dokonania czynności związanych z wyborem Członka Zarządu...

[komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła procedurę głosowania tajnego]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – komisja dokona przeliczenia głosów, a my mamy przerwę...

[przerwa w obradach]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – komisja jest już gotowa, wobec tego proszę o zajmowanie miejsc ... proszę bardzo Pani Radna...

- **radna Halina Bieda** – komisja skrutacyjna w składzie: Halina Bieda, Stanisław Dzwonnik, Aniela Jany, Beata Kocik, Danuta Kozusznik, powołana podczas sesji w dniu 16 października br. ... komisja skrutacyjna rozdała radnym 43 karty do głosowania. Po otwarciu urny komisja stwierdziła, że znajdują się w niej 43 karty do głosowania. Głosów ważnych oddano 41, głosów nieważnych oddano 2. Wyniki głosowania: za – 28 głosów, przeciw – 12 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! przypominam, że ogłoszenie wyników głosowania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o wyborze Członka Zarządu Województwa, uchwała jest następująca: *w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego ...* podane są podstawy prawne i w efekcie czego Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: paragraf 1: *na wniosek Marszałka Województwa Śląskiego, w wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego, Członkiem Zarządu Województwa Śląskiego została wybrana radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik.* Paragraf 2: *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.* Serdecznie gratulujemy Pani Marszałek ! Czy ktoś Państwa lub ewentualnie Pani Marszałek zechce zabrać głos ? ...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Członek Zarządu Województwa** – Szanowni Państwo ! Chcę ślicznie i bardzo szczerze podziękować za poparcie. Deklaruję merytoryczną pracę i koncyliacyjność. Do zobaczenia w pracy, dziękuję !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – prosimy Panią Marszałek o zajęcie stosownego miejsca ... Dziękuję bardzo ! Raz jeszcze

gratulujemy Pani Marszałek i życzymy sukcesów na zajmowanej funkcji radnej i stanowisku Członka Zarządu Województwa Śląskiego. Szanowni Państwo ! A zatem możemy przystąpić do kolejnego punktu porządku dziennego...

5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam około dziesięciominutową przerwę, ale Państwa Radnych proszę o pozostanie na sali. W trakcie przerwy odbędzie się dla Państwa szkolenie z nowych elektronicznych kont pocztowych. Państwo w czwartek otrzymaliście informację w tej sprawie, dzisiaj każdy otrzymał w kopercie odpowiednie materiały. Robimy tą przerwę dlatego aby w innym terminie tu Państwa nie zapraszać...

[przerwa w obradach]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Koniec przerwy, ogłaszam wznowienie obrad...

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/685):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tej uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Też nie widzę...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	10

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/686):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tej uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	11

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (druk V/687):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały z autopoprawką, zgodnie z pismem Zarządu z dnia 10 października br. Czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Proszę o opinię Komisji doraźnej ds. Gospodarki i Innowacji ? ...opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	3

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/41/9/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2017 roku (druk V/707):*

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonych w Ustroniu (druk V/708):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... [opinia pozytywna]. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia

**Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach
(druk V/688):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Przystępujemy do kolejnych 19. jednolitych niemalże punktów porządku obrad – podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół, jednostek oświatowych podległych Województwu Śląskiemu i proponuję ażeby w jednym zakresie wszystkie 19 projektów uchwał omawiać i w tym miejscu – taka jest moja propozycja, jeśli będą głosy przeciwne to proszę zgłaszać ... W takim razie informuję, że wpłynęło do mnie pismo Komisji Edukacji Nauki i Kultury, w którym Państwo członkowie tej komisji wydajecie jednogłośnie pozytywną opinię dotyczącą wszystkich 19 projektów – Pani Przewodnicząca potwierdza. Czyli mamy jedną sprawę załatwioną, tak mówiąc kolokwialnie. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie tychże 19 projektów dotyczących przekształcenia jednostek oświaty podległych Województwu Śląskiemu ? ... Nie widzę, a zatem będziemy głosowali w takim, mogę powiedzieć, skrótowym trybie – ja będę wymieniał tylko numer uchwały i będziemy głosowali. Jeśli w trakcie głosowania ktoś z Państwa uzna, że powinien, czy będzie chciał zabrać głos, jak najbardziej będzie to możliwe, bo każda z uchwał jest w swoim rodzaju suwerenna. I tak, przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**12. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół
policjalnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia
Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego
w Katowicach (druk V/689):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Jaworzu (druk V/690):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Krupskim Młynie (druk V/691):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kuźni Raciborskiej (druk V/692):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Radzionkowie (druk V/693):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu (druk V/694):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (druk V/695):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu (druk V/696):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Nieśłyszących i Słabosłyszących w Raciborzu (druk V/697):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze (druk V/698):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój sp. z o.o. w Goczałkowicach-Zdroju (druk V/699):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. dr. Stanisława Kopczyńskiego przy Wojewódzkim Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk V/700):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

24. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (druk V/701):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym „Pałac Kamieniec” sp. z o.o. w Kamieńcu (druk V/702):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

26. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Skoczowie (druk V/703):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

27. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia działalności szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu (druk V/704):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

28. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im dr. Adama Szebesty sp. z o.o. w Rabce-Zdroju (druk V/705):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Janusza Kusocińskiego w Raciborzu (druk V/706):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk V/709):

- radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku – przypominam, że projekt tej uchwały został Państwu przedłożony na wniosek Komisji Rewizyjnej. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	2
wstrzym.	4

31. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu (druk V/710):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę bardzo !

- **radny Jerzy Gorzelik** – dyskusja nad tym projektem zasadniczo już się zaczęła wtedy, kiedy rozważane były przez Sejmik zmiany w dzisiejszym harmonogramie, stąd wprowadzając ten projekt będę mógł odwołać się do uwag, zastrzeżeń i wątpliwości, które już w tej sali wybrzmiały. Pozwólcie Państwo, że zwrócę uwagę najpierw na pewne dwie okoliczności, które tłumaczą moment w jakim złożony został ów projekt – w końcu Samorząd Województwa Śląskiego funkcjonuje już od roku 1999. Jak słyszałem od starszych stażem kolegów ta kwestia była podnoszona w poprzednich kadencjach, jednak niestety nieskutecznie. Obecnie mamy do czynienia, po pierwsze z pewną symboliczną datą, ponieważ obchodziliśmy jako Sejmik nie tak dawno przecież 95. rocznicę inauguracyjnego posiedzenia Sejmu Śląskiego, a więc tej instytucji, która była głównym użytkownikiem owego gmachu, z której powstaniem wiązała się inicjatywa budowy tego okazałego dzieła architektury – budowy, która została sfinansowana z podatków mieszkańców ówczesnego województwa śląskiego, podatków, które trafiały w części do Skarbu Śląskiego, a więc tej instytucji, która wprowadzona została wraz z Sejmem Śląskim ustawą Sejmu RP z 15 lipca 1920 roku. To pierwsza rzecz ! Druga, to jednak pewien klimat wokół aktów prawnych, które rozstrzygnęły na długie lata kwestie stosunków własnościowych w Polsce Ludowej, a w konsekwencji także później po przemianach roku '89 w Rzeczypospolitej Polskiej. Nasilają się, i to właśnie ze strony ugrupowania rządzącego, głosy, z którymi trudno się nie utożsamiać, iż tamto bezprawie powinno zostać przekreślone. Składając projekt ustawy reprivatyzacyjnej jeden z wiceministrów w rządzie Prawa i Sprawiedliwości skomentował to następująco: *to oznacza koniec dekretów Bieruta*. Rzadko kiedy zdarza mi się tak pełni utożsamiać z intencjami obecnych władz Rzeczypospolitej Polskiej. Będąc jednym z inicjatorów dzisiejszej uchwały liczę na konsekwencję, liczę na konsekwencję rządu i radnych Prawa i Sprawiedliwości – skoro koniec z dekretami Bieruta, to także koniec z tą sytuacją, która dla każdego samorządowca musi być sytuacją paradoksalną. Oto ten gmach, w którym mamy szczęście prowadzić swoje prace, wzniesiony wysiłkiem finansowym śląskiego podatnika dla śląskich instytucji samorządowych, pozostaje na mocy dekretu stalinowskiej Krajowej Rady Narodowej z 6 maja '45 roku własnością Skarbu Państwa. To niesie ze sobą oczywiście konkretne konsekwencje finansowe, za wynajem powierzchni biurowych od roku 2008 musieliśmy wnieść opłatę w wysokości ponad 12 mln zł. To nie dotyczy użytkowania Sali Sejmu Śląskiego. Wydaje się, że te kwestie finansowe, choć ważne, nie są tymi najważniejszymi, bo mamy do czynienia z obiektem, który pozostaje symbolem śląskiej samorządności i nam jako radnym Sejmiku Województwa Śląskiego powinno zależeć na tym by w sposób symboliczny wspólnocie

regionalnej zadośćuczynić za tą niesprawiedliwość i bezprawie, którego dokonano w maju roku '45. Pan Radny Korfanty wyraził wątpliwość czy siedziba została przez wspólnotę regionalną utracona. Ja takich wątpliwości nie mam. Przytoczyłem tutaj akt prawny, który był jawnym gwałtem na stanie posiadania i samorządności naszej wspólnoty – wspólnoty województwa śląskiego, które wówczas funkcjonowało oczywiście w nieco innych granicach. Pan Radny Korfanty był łaskaw także zauważyć, że wymienieni przez niego, zasiadający niegdyś na tej sali posłowie na Sejm Śląski, powstawaliby z grobów będąc świadkami tej sytuacji, która dzisiaj na tej sali ma miejsce. Jestem z reguły odległy od przewidywań dotyczących życia po życiu, ale odnoszę wrażenie na podstawie choćby lektury wypowiedzi części wymienionych przez Pana Radnego posłów, m.in. Konstantego Wolnego, że z grobu wstałby 6 maja '45 roku, kiedy ten budynek został Skarbowi Śląskiemu zabrany i po raz drugi w roku '99, kiedy przywrócono samorząd wojewódzki i zapomniano o tym, by przekazać mu skonfiskowane niegdyś mienie Skarbu Śląskiego. Sądzę, że jako samorządowcy mamy moralny obowiązek upomnieć się o ten gest sprawiedliwości i poszanowania naszej wspólnoty samorządowej, której jesteśmy reprezentantami. Bo któż jest spadkobiercą władz samorządowych województwa śląskiego, tego z okresu międzywojennego, jeżeli nie my, obecny samorząd wojewódzki? Padły tutaj również zastrzeżenia dotyczące długości uzasadnienia. Szanowni Państwo! Wydawałoby się, że sprawa jest tak oczywista, że każde dłuższe uzasadnienie obrażałoby inteligencję Państwa Radnych. Bo trudno mi wyobrazić sobie by jakikolwiek radny, który zasiada w tej Sali Sejmu Śląskiego i w jakimkolwiek stopniu czuje się spadkobiercą tych, którzy zasiadali tutaj w okresie międzywojennym, mógł spokojnie patrzeć na sytuację, w której to rząd centralny zarządza tym budynkiem, a my pomieszkujemy tutaj kątem. To jest upokarzające dla wspólnoty samorządowej, a ja przynajmniej poczuwam się do obowiązku by bronić godności mieszkańców województwa śląskiego i mam nadzieję, że to poczucie nie jest obce także radnym Prawa i Sprawiedliwości. Mam nadzieję, że przemówię tym samym głosem, którym w odniesieniu do sytuacji reprivatyzacji w Warszawie przemawia minister Patryk Jaki. *Koniec dekretów Bieruta* nie powinien być ograniczony do granic miasta Warszawy. My tutaj w województwie śląskim zasługujemy również na to by z tym niechlubnym dziedzictwem wreszcie, przynajmniej po części, zerwać.

- **radny Piotr Czarnynoga** – samorząd do wykonywania swoich zadań potrzebuje majątku. Obowiązkiem wójta, prezydenta, starosty, ale także Marszałka, ale także radnych tych jednostek, w których ich szefowie, no może są trochę leniwi albo trochę myślą niezgodnie z interesem swojej jednostki, bo przecież i tacy się zdarzają, jest przypominanie o tym zarządom, prezydentom, wójtom, burmistrzom. Gminy czynią to od 27 lat, powiaty, województwa od

19 lat. Jednocześnie we wszystkich tych jednostkach, także w samorządowych województwach, myślę że także na Śląsku, mamy świadomość, że w tej sprawie obowiązują procedury administracyjne, zwykle kończone decyzją wojewody o przekazaniu nieruchomości ze Skarbu Państwa do samorządu. No albo kończone decyzją odmowną, bo oczywiście wojewoda nie jest związany wolą samorządu, tylko wojewoda reprezentując interes Skarbu Państwa musi wziąć pod uwagę przede wszystkim dobrą argumentację szefów tych jednostek, bo to oni w imieniu gminy, powiatu, województwa temat ten procedują – jeszcze raz przypomnę procedują i argumentują i wygrywają albo przegrywają. Obraża inteligencję radnych, moją na pewno, i na pewno moich kolegów z klubu Prawa i Sprawiedliwości, czynienie z tej procedury, bo ten gmach – nie niczyj, tylko w decyzji administracji rządowej wojewody – jeśli miałby być, czy ma być przekazany ze Skarbu Państwa do Samorządu Województwa Śląskiego, podlega takim samym procedurom. I obraża nie tylko inteligencję radnych, ale szkodzi kwestii, czynienie z tego tematu politycznego, nawoływanie do decyzji Wiceministra Sprawiedliwości Jakiego, adresowanie tej sprawy przez ponoć kompetentny Sejmik do Prezesa Rady Ministrów, który w tej sprawie nie ma nic do powiedzenia, bo właściwym organem wobec tego wszystkiego co powiedziałem jest wojewoda, w tym przypadku Wojewoda Śląski. Jeśli Państwo czyniliście takie starania, ja będąc siódmy rok radnym nie przypominam sobie, a była okazja – tam od strony wojewody, od strony ulicy Jagiellońskiej jest tablica, jest to pomnik historii, decyzją, chyba dekretem, zarządzeniem, decyzją Prezydenta Komorowskiego w 2012 roku podniesiony do rangi pomnika historii. Była wtedy świetna okazja żeby te racje samorządowe przedstawić. Jeżeli przez 19 lat Samorząd Województwa Śląskiego w tej istotnej dla niego kwestii – ja też uważam że to jest istotne żeby jasno postawić kwestię własności w tej sprawie – mówiąc kolokwialnie *zasypał gruszki w popiele*, a dzisiaj ... przecież my znamy historię nieszczęsną tej uchwały, tego apelu. Przecież to nie jest inicjatywa Platformy Obywatelskiej, która oczywiście wie, że przez całe lata swoich rządów tego tematu nie załatwiła, mając takie czy inne dobre uzasadnienie, nie wiem, czy bojąc się Wojewody Łukaszczyka, czy klęcząc przed nim na kolanach, czy jakieś inne argumenty – może nie potrafili rzeczowo Wojewodzie Łukaszczykowi uzasadnić, no bo jak się ma tutaj 18 % zajmowanej powierzchni, a wojewoda, i za czasów Wojewody Łukaszczyka i obecnie, zajmuje całą resztę, zresztą nie całą resztę do 100 %, bo są tu jeszcze inne instytucje, takie jak Wojewódzki Komisarz Wyborczy, jak Rzecznik Praw i jeszcze jest trzecia instytucja, już mniejsza o to. Nie obrażajcie Kolego Gorzelik inteligencji radnych, nie wymachujcie sztandarem Ruchu Autonomii Śląska w tak poważnej kwestii.

- **radny Andrzej Gościński** – nie jest prawdą, jakkolwiek jesteśmy w koalicji, Platforma z Ruchem Autonomii Śląska, jakobym przesadnie często zgadzał się

z poglądem przedmówcy, Pana Jerzego Gorzelika, ale wypadku tego wystąpienia, które miało miejsce przed chwilą, w pełni się z nim zgadzam. Nie będę więc przytaczał argumentów, które zostały przez niego wypowiedziane, chcę je tylko uzupełnić. W poprzedniej kadencji koalicja, która także teraz zasiada w ławach Sejmiku Śląskiego, zrobiła dość dużo w tej sprawie. Po pierwsze – jak mój przedmówca łaskawie wspomniał, doprowadziliśmy do tego, że gmach ten decyzją Prezydenta RP został zaliczony do wyjątkowych gmachów w naszym kraju, jest pomnikiem historii. Mam nadzieję, że nie tylko w naszym województwie, ale w innych województwach, prędzej czy później ta wiedza do mieszkańców dotrze. Pragnę przypomnieć, iż za wielkim staraniem Pana Wojewody, tu już wspomnianego Zygmunta Łukaszczyka, także marszałków poprzedniej kadencji – że ich przypomnę – Adama Matusiewicza i Mirosława Sekuły, nie bez mojego, jako wówczas przewodniczącego Sejmiku, udziału, doszło po latach do sprowadzenia prochów Marszałka Sejmu Śląskiego, Pana Konstantego Wolnego. Także to staraniem poprzedniego Marszałka, Pana Mirosława Sekuły i jednomyślnym staraniem Sejmiku Śląskiego, miałem okazję jako przewodniczący w poprzedniej kadencji te starania wypowiadać, doprowadziliśmy do rewitalizacji tej pięknej sali. Przypomnę jednak, że były pewne kłopoty wynikające z tego, że nie mogliśmy inwestować na własnym. No bo to cudze, nie Województwa Śląskiego ! Chcę tu wspomnieć, że dzięki wielkim staraniom i pracy Pani Skarbnik doprowadziliśmy po wielu miesiącach dyskusji do opracowania nowej umowy między Województwem Śląskim, najemcą tylko, a właścicielem, ówczesnym wojewodą, dzięki któremu mogliśmy wydać 10, czy ponad 10 mln zł na rewitalizację tej sali, którą – no muszę niestety powiedzieć – gospodarz, jakim był i jest nadal rząd Rzeczypospolitej, zaniedbał. To były działania, które wykonaliśmy. Dobrze by było żeby były one kontynuowane. Argumentacji, w moim przekonaniu żelaznej, jaką przedstawił Pan Jerzy Gorzelik w celu prawowitości i własności Województwa Śląskiego do tego gmachu powtarzał nie będę. Jestem za tym żebyśmy wszyscy ten apel przyjęli, bez względu na to czy odniesie jakiś skutek, ale zostanie zapisany w historii.

- **radny Zbigniew Przedpełski** – jesteśmy świadkami porywającej dyskusji i argumentacji. Rzeczywiście, jak powiedział mój przedmówca, nie wiem czy on odniesie jakikolwiek skutek, ale przejdzie do historii. Podobno Pan Radny Gorzelik argumentację druzgocącą był łaskaw przytoczyć, ale ja przepraszam bardzo, nadal oficjalnie nie wiem w jakim stopniu jesteśmy następcą prawnym Sejmiku Śląskiego z okresu międzywojennego, bo to twierdzenie wydaje mi się w żaden sposób oficjalnie prawnie nie potwierdzone. W ogóle mam wrażenie, że tutaj niektórzy zapisali się do KOD-u. No jest to organizacja popierana przez czołowych działaczy kilku organizacji politycznych zasiadających w koalicji, to powszechnie wiadomo, ale naprawdę dziwię się z jakim zapalem

mamy zamiar dzisiaj popierać łamanie prawa. Bo słyszeliśmy o procedurze komunalizacji mienia, jeżeli jest ona konieczna dla działania wspólnot samorządowych – taka procedura, na ile się orientuję, jest polskim prawem przewidziana, tylko o ile pamiętam ona się nie rozpoczyna wystosowaniem apeli. Najprawdopodobniej, śmiem twierdzić, że autorom chodzi właśnie o to żeby wystosować taki polityczny apel, że przez następne 50 lat nie będzie szans na przejęcie tego mienia pod żadnym rządem, obojętnie z jakiej strony politycznej by nie pochodził. Że odbywają się prace Sejmiku, więc służy ten budynek również, służy jak słyszeliśmy większości, to jest prawda niekwestionowana, również władzom państwowym – w końcu jeżeli prezydent, to władze państwowe uczyniły ten gmach pomnikiem historii, na które to miano zasługuje na pewno. I oto wiedząc, że chyba nie mamy wielkich szans na przejęcie go wszczynamy hucpę polityczną pod tytułem *apelujemy do Pani Premier o przekazanie budynku*. No to się pytam jakie są podstawy historyczne, bo ja chętnie bym się ... dlaczego Państwo przekazujecie to uzasadnienie dzisiaj przed sesją, bezpośrednio przed sesją ? Nie ma szans na sprawdzenie żadnych danych ! Czy rzeczywiście tylko podatki ludności z terenu województwa śląskiego, a nie ulega najmniejszej kwestii, że województwo śląskie przedwojenne, to nie było to samo co dzisiejsze województwo śląskie. I dalsza argumentacja – część powierzchni jest wykorzystywana przez Urząd Marszałkowski, gospodarzem administracja rządowa, na rzecz której Województwo zobowiązane jest wnosić opłaty. Panie Radny Gorzelik ! Ja znam wiele instytucji w tym województwie, na które ponosimy znacznie większe daniny niż wielkość opłat jakie Pan przetoczył z tej mównicy – znacznie większe i bez żadnych efektów ... Żeby ostatnio temat zmian własnościowych ... no temat rzeczywiście jest żywy i zyskał sławę. A skąd ja mam pewność, że nie pojawi się jakiś niemiecki właściciel z uprawnieniami do tego terenu, na którym jest postawiony ten budynek ? A co się działo w naszej stolicy ? Byliśmy tam świadkiem niesamowitych nadużyć, nie ma w tej chwili wątpliwości, popełnianych właśnie przez urzędy pozostające pod zwierzchnictwem władzy samorządowej. Może to o to chodzi ? Była tu mowa o obrażaniu inteligencji. Tak, Panie Radny Gorzelik ! Rzeczywiście, składanie czegoś takiego obraża inteligencję radnych, naszą przynajmniej obraża, bo tak jak mówię, z tego co słyszałem postępowania komunalizacyjnego nie rozpoczyna się apelem. I nie tylko inteligencję obraża, no, ale jeżeli Państwo uważacie, bo tu oczywiście sądząc po wynikach głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad, Państwo ten apel uchwalicie. Jak się okazuje, jak powiedział mój przedmówca, Pan Radny Gościński, uchwalicie go, mając pełną świadomość że do niczego nie prowadzi. No trochę szkoda, że w ten sposób pojmujemy interes majątkowy wspólnoty samorządowej, która nas tu wybrała.

- **radny Michał Czarski** – w tej dyskusji, jak zauważyłem, toczą się w zasadzie tutaj dwa takie wątki – jeden natury formalnej, że są zastrzeżenia dotyczące trybu wprowadzenia tego na dzisiejszą sesję i drugi podważa kwestie merytoryczne, co budzi mnie duże zdziwienie, duże wątpliwości, bo wydawałoby się, że ten Sejmik, który ma już ładny kawałek historii za sobą i kilka kadencji, i szuka tej sukcesji po tym Sejmie przedwojennym – nie utożsamia się z nim co do kropki, przecinka, bo był inny zakres kompetencyjny, były inne czasy, ale ta samorządność, ta nadrzędność, która była wtedy i która jest, mam nadzieję, również dostrzeżona obecnie, nie powinna tutaj budzić żadnych wątpliwości. Będą tutaj różnego rodzaju przekomarzenia się i dlatego też w tej dyskusji, przy tej argumentacji jaka była wcześniej, ta merytoryczna, przedstawiona, to myślę że już tutaj można by ewentualnie szukać jakieś fragmenty uzasadnienia, które jest dosyć bogate i dosyć obszerne, od roku 1999, bo od tego roku rozpoczęły się starania pozyskania tego, czy względnie nawet lepsze słowo, odzyskania tego budynku od Skarbu Państwa. Pierwszym marszałkiem był Jan Olbrycht – pierwszy wystąpił o ten budynek i był pierwszym, który się spotkał z odmową na zwrot. Drugim marszałkiem, ujmując to historycznie, byłem ja w kolejności i kontynuowałem również te wcześniejsze działania występując o ten budynek, spierając się z ówczesnym wojewodą, który był zresztą z tej samej opcji i gdzie mieliśmy odrębne zdanie na ten temat, bo to jego zdanie było formułowane w Warszawie, a moje zdanie było formułowane tu, oddolnie, co do którego byłem i sam przekonany i gdzie reprezentowałem wtedy pozostałych 47 radnych. To niestety było skazane na niepowodzenie, ponieważ Skarb Państwa nie chciał się tego budynku pozbywać, utożsamiając to jednak z koniecznością zapewnienia warunków dla osoby reprezentującej interesy rządu, reprezentanta rządu w terenie, ale była większa życzliwość na udostępnianie tego budynku po preferencyjnej cenie najmu i po znacznie większej powierzchni, która chyba dochodziła nawet tam do blisko 50 %, że ten budynek by tak ... czy myśmy oczekiwania wyrażali 50 na 50 ? Ale w każdym bądź razie dużo większe niż obecnie zajmujący powierzchnię Urząd Marszałkowski. Dlatego też nieprawdą jest – i tu chcę zdementować, że to się rozpoczęło dzisiaj od starania. Ten dylemat czy warto być niepokornym w stosunku do Warszawy, czy wręcz nawet serwilistycznym w stosunku do władzy, on już był znacznie wcześniej, były takie wątpliwości bez względu na układ rządzący. Ja rozumiem Państwa ten dylemat, że macie, choć go nie podzielam, ale wiem czym się kierujecie, bo wszyscy, albo prawie wszyscy poprzednicy, mieli podobny orzech do zgryzienia, ale racje nadrzędne jednak mimo wszystko zwyciężały, te racje samorządowe, natomiast nie jakieś opętane myśli czy tu się pokaże Niemiec, czy jakiś tam inny spadkobierca, który rościłby pretensje do tego terenu, bo to nam w ogóle w żadnych jakichś zamysłach przez głowę nie przechodziło. Państwo jak zdecydujecie, to że rzecz jasna na pewno i sumienie zdecyduje, natomiast ta wartość historyczna

tego Sejmu Śląskiego, to cośmy zresztą mieli okazję w obrazach tych historycznych nawet przed kilkunastoma dniami też okazję i te swary też tam słuchać, i ten problem jaki wtedy był, myślę że on dzisiaj zmienił się nieco co do treści, ale forma jest dosyć zbliżona do tych kwestii sprzed 95 lat. Dlatego też podkreślam jeszcze raz, nie wchodząc w zawilosci merytoryczne ... Aha ! I jeśli ktoś ma jeszcze jakiegokolwiek wątpliwości czy ta sukcesja jest należna czy nie, to też powiem Panu Radnemu że jest w tym dużo niekonsekwencji, dlatego że tak jak władza cały czas, ta warszawska, próbowała – nawet nie próbowała, tylko robi to bardzo skutecznie – skutecznie blokuje możliwość zwrotu tego budynku, co do Skarbu Śląskiego już była bardziej szczodra i jeśli chodzi o pieniądze, czy część pieniędzy ze Skarbu Państwa, wspaniałomyślnie przekazała. Czyli tutaj też jakiejś takiej pełnej konsekwencji w tym nie ma, ponieważ początek funkcjonowania jednej z instytucji otoczenia biznesu w województwie śląskim odbywał się z tych pieniędzy. Czy one były, jak one zostały wykorzystane, to już jest odrębna sprawa, ale w każdym bądź razie ten załączkowy kapitał pochodził właśnie i był argumentowany jako częściowa rekompensata tego Skarbu Śląskiego.

- **radny Jan Kawulok** – pierwsza sprawa, która zawsze w tego typu dyskusjach zawsze mnie niepokoi, to jeżeli tak jest, takie jawne łamanie procedury, czyli jeżeli jest procedura zwrotu mienia, czy przekazania mienia samorządowi, o której mówił Pan Radny Czarnynoga, a my jak gdyby uchwałą Sejmiku próbujemy to wszystko odwrócić, czyli tak jak jest, nie wiem, w *Prawie budowlanym* decyzja, pozwolenie na budowę, no to ktoś występuje, ktoś odpowiada, jest korespondencja, fakty, decyzja. My zupełnie działamy, zauważcie, odwrotnie, czyli nie wiemy kompletnie czy Zarząd w ciągu ostatniego roku występował w tej sprawie ? Może nie Zarząd, jakiś urzędnik konkretny, jak ta korespondencja wyglądała, jaka była odpowiedź drugiej strony ? Mówimy: podejmiemy uchwałę i temat załatwimy. Zupełnie nie ! To jest bardzo nieeleganckie i bardzo niemerytoryczne. Ja uważam że to wprost szkodzi. My nie powinniśmy jako radni uzurpować sobie prawa, że będziemy podejmować decyzje, które z tytułu innych ustaw są przypisane innym organom, czy to wykonawczym, czy to rządowym, czy samorządowym, bo w ten sposób możemy przegłosować wszystko, ale to automatycznie obniża nasz autorytet. Jest pewna procedura, czy to będzie w postępowaniu drogowym, budowlanym, medycznym. Oczywiście tutaj bardzo dziękuję Panu Radnemu Czarskiemu, który wyjaśnił – niestety, nie każdy ma ten przywilej być tak długo w tym w tym budynku i pamiętać to wszystko – ja tu jestem tylko 11 lat i nie pamiętam tego typu uchwały, czyli prawdopodobnie jest to pierwsza uchwała, albo moja pamięć, no jest gorsza niż kolegi Michała. Podejrzewam, że to drugie raczej. Tak, że tutaj na pewno ... i dzisiaj na konwencji poprosiłem prosto żeby nam na klub na godzinę 10⁰⁰ dostarczyć, bo ponieważ było stwierdzenie, że tych uchwał było bardzo dużo i było dużo wystąpień

Zarządu, żeby na klub mam to dostarczyć. Nie dostarczono mi ani jednego dokumentu. I to jest właśnie kolejny punkt – tryb przyjmowania tej uchwały, bo jeżeli ta uchwała byłaby przyjmowana w normalnym trybie, obojętnie czy zgłaszana przez klub RAŚ, czy inne kluby, czy Zarząd, to na pewno te pytania by się nasunęły same co ta uchwała ma dać – odzyskanie tego budynku. To co powiedziałem, była korespondencja, są decyzje odmowne, my próbujemy wspomóc te działania. Natomiast jeżeli ma to być tylko uchwała żeby została zapisana w historii naszej działalności, to będzie niechlubna historia, bo po prostu chcemy obejść procedury, które nam ktoś ... Kolejny temat, to też powiem co było na konwencji dzisiaj, te 18 % zajmowane przez Sejmik, czy przez władze samorządowe, ja mówię czyli 82 Wojewoda. No co z tym zrobimy ? Wyrzucimy tego Wojewodę ? Nie, my mu to wynajmiemy. Chyba nie na tym polega współpraca dwóch istotnych organów jeżeli z góry zakładamy, że tak do tego będziemy podchodzić. To przepraszam, to wszystko powinno być jakoś chyba bardzo rozsądnie robione. A co do tej współpracy, o której pamiętam 11 lat, pamiętam właśnie jak tutaj były szyfry w zamkach zakładane między marszałkiem z Platformy i wojewodą z Platformy. Ja mam do dzisiaj taki *otwieracz automatyczny* żeby przejść do sąsiedniego pomieszczenia, tak, że ta sprawa była bardzo, że tak powiem, różnie ... więc apeluje żeby dzisiaj jednak tego stanowiska nie przyjmować, żeby próbować do tego podejść w sposób, no uczciwy i merytoryczny, żeby Zarząd faktycznie nam powiedział ile razy w ciągu ostatniego roku, dwóch, trzech, występował w tej sprawie w procedurze administracyjnej. I dopiero wtedy jeżeli uznamy za stosowne, gdy komisje zaopiniują, to jak najbardziej zgłoszujemy za. Na dzień dzisiejszy, ponieważ historia tego dokumentu jest bardzo, że tak powiem, ciekawa, dostaję na skrzynkę mailową w piątek jako szef klubu ten apel – jest to apel tylko i wyłącznie RAŚ o zwrot budynku tego – no, dzisiaj został ten apel przedstawiony na konwencji i pozostali koalicjanci go podpisali. Jest to apel RAŚ o zwrot tego budynku – żebyśmy to jasno powiedzieli. Taki ja mam pierwszy dokument z piątku i tego nikt chyba nie powinien negować. Dlatego jeszcze raz powtarzam, dajmy ... czy przestrzegajmy polskiego prawa, jeżeli jest procedura zwrotu mienia, a wiem że bardzo wiele instytucji z tego korzysta, to wykorzystajmy ten element proceduralny, a dopiero potem będziemy podejmować decyzje wspomagające siłą naszego apelu te działania, chyba że chcemy żeby apel ten był w historii Sejmiku zapisany.

- **radny Piotr Czarnynoga** – dziękuję za udzielenie mi po raz drugi głosu w tej sprawie. Ja dziękuję Panu Marszałkowi Czarskiemu, że przypomniał tą historię jednak starań o rzecz, która zapewne byłaby nam potrzebna do wykonywania zadań Samorządu Województwa Śląskiego. No, przykre jest to, że w trybie przygotowania tej uchwały i też w trybie dyskusji, nikt tutaj z pracowników Urzędu Marszałkowskiego, czy wprost Zarządu nie był w stanie

tych informacji przekazać, takich zupełnie podstawowych. Biorąc wszystko to pod uwagę co usłyszeliśmy w dyskusji chciałem zaproponować zmianę do uchwały, uznając że ta uchwała dzisiaj będzie przyjęta. Jednak apelując do Państwa Radnych o przestrzeganie procedur, które przecież radnych w szczególności obowiązują – obowiązują każdego obywatela Śląska i Rzeczypospolitej, ale myślę że radnych w dwojnasób – chciałbym zaproponować zmianę tekstu uchwały po to żeby go zasadniczo nie zmienić, a dostosować do obowiązującego prawa. Otóż proponuję żeby uchwałę zmienić sposób następujący: uchwała, skracam, w sprawie – wykreślenie trzech pierwszych wyrazów – w *sprawie przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu*. Dalej jak w projekcie uchwały: *Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: zobowiązuje się Zarząd Województwa Śląskiego do przeprowadzenia procedury zmierzającej do przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu*. Reszta bez zmian. To nas łączy, my chcemy żeby zadania Województwa Śląskiego były wykonane w jak najlepszym oprzyrządowaniu majątkowym. Zagłosujemy za taką uchwałą.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam, że zgodnie z obowiązującymi przepisami zmiany treści proponowanej uchwały muszą następować w formie pisemnej. Oczekujemy na formę pisemną. Więcej zgłoszeń nie widzę a więc Szanowni Państwo, propozycja Pana Radnego Piotra Czarnynogi jest następująca – postaram się w miarę komunikatywnie, dlatego że jest to odręcznie, dlatego jeśli będzie jakiś błąd, to proszę o korektę. Pan Radny proponuje ażeby w tytule, w sprawie, wykreślić trzy pierwsze wyrazy *przyjęcie apelu dotyczącego* i pozostawałoby w *sprawie przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu* ... dalej w treści *Sejmik Województwa Śląskiego uchwała* – Pan Radny proponuje: *zobowiązuje się Zarząd Województwa Śląskiego do przeprowadzenia procedury zmierzającej do przekazania gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu* ... i dalej bez zmian.
- **radny Grzegorz Wolnik** – proszę Państwa ! Skoro wysłuchaliśmy już tylu emocjonalnych, mniej lub bardziej merytorycznych wystąpień, proponuję pięć minut przerwy na konsultacje co do zapisów. Myślę, że jesteśmy wszyscy skłonni z kompromisowym zapisem się zgodzić, przynajmniej mówię tutaj w imieniu mojego klubu, ale chciałbym żebyśmy po prostu nie robili niczego *na chybcika*. Skonsultujmy z radcą prawnym, skonsultujmy jeszcze również to pod kątem stylistycznym żeby to jakoś brzmiało i bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego o ogłoszenie krótkiej przerwy, tak żebyśmy mogli wyczelować tą tak ważną, bądź co bądź, uchwałę.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – a więc Szanowni Państwo, dokładnie 10 minut przerwy. Myślę, że tyle wystarczy na wypracowanie...

[przerwa w obradach]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Jeszcze troszeczkę przerwa musi potrwać. W tej chwili jest powielany projekt nieco zmienionej uchwały w sprawie przekazania dawnego gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Sejmu Śląskiego Województwu Śląskiemu. Wszyscy dostaniemy w wersji papierowej, zapoznamy się i jeśli uznamy, że nowa treść konsumuje także wniosek złożony przez Pana Piotra Czarnynogę przystąpimy do głosowania...

[dalszy ciąg przerwy w obradach]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Wznawiamy obrady po trochę przydługawej przerwie ... Wszyscy otrzymaliśmy zmieniony projekt uchwały na druku V/710 a w sprawie ... przekazania dawnego gmachu Sejmu Śląskiego i Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Województwu Śląskiemu. Autor projektu i nazwijmy to autopoprawki zmienionego projektu uchwały, Jerzy Gorzelik, zabierze głos i bliżej przedstawi informacje. W międzyczasie chcę poprosić o szczególne wysłuchanie wnioskodawcy poprzednich poprawek, Pana Radnego Piotra Czarnynogi. Jeśli zgłoszone poprawki są zawarte w treści niekoniecznie literalnie, to proszę też powiedzieć...

- **radny Jerzy Gorzelik** – po przeprowadzonych *ad hoc* konsultacjach proponuję w imieniu wnioskodawców wniesienie szeregu zmian, z których najpierw odniosę się do merytorycznych, a później słowo tylko jeszcze o pewnych kwestiach takich językowo-kosmetycznych. Przychylając się do sugestii, iż ważnym jest także wznowienie procedury, która będzie prowadziła do odzyskania przez wspólnotę regionalną gmachu, w którym obradujemy, ale jednocześnie uznając że do tego potrzebna jest polityczna wola, której do tej pory brakowało, wprowadzamy do projektu dodatkowy paragraf i obecnie pierwszy paragraf brzmi, jak Państwo widziecie na otrzymanych wydrukach, *popiera się wznowienie działań w celu przekazania dawnego gmachu Sejmu Śląskiego i Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Województwu Śląskiemu*. W kontekście paragrafu 3, który mówi o tym, iż wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego, jest to taka wyraźna delegacja właśnie w

tę stronę. Nie użyto tutaj pojęcia *Sejmik zobowiązuje Zarząd* uwagi na to, że jak potwierdził Pan Mecenas Koczar, takie sformułowanie byłoby niedopuszczalne. Jednocześnie jako wnioskodawcy uznaliśmy że waga woli politycznej w przypadku przeprowadzenia całej procedury jest na tyle istotna, iż apel do Prezes Rady Ministrów, Pani Beaty Szydło, zachowuje swoją aktualność. Jeżeli chodzi o zmiany o charakterze takim językowym, tutaj przede wszystkim, zgodnie z sugestią Pani Radnej Haliny Biedy, zamieniliśmy kolejność w nazwie gmachu najpierw figuruje *Sejm Śląski*, potem *Śląski Urząd Wojewódzki*, zgodnie z hierarchią instytucji, dla których budynek został wzniesiony. To tyle jeśli chodzi o zmiany. Chciałbym zauważyć, że apel, który wzbudził tyle emocji, utrzymany jest w tonie koncyliacyjnym, a nie konfrontacyjnym, stąd wydaje mi się, że jego przyjęcie nie powinno wiązać się z dyskomfortem, bez względu na naszą przynależność klubową.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa zechciałby zabrać głos w sprawie nowego projektu uchwały, o treści już wszystkim znanej, zmienionej wobec pierwotnej.

- **radny Piotr Czarnynoga** – w sposób oczywisty są to kpiny z mojego wniosku, w sposób oczywisty to co zostało przez Państwa przedstawione jest niezgodne z moim wnioskiem. W związku z tym ja już nie bawiąc w się w żadną argumentację, bo wszystko zostało powiedziane, powtarzam swój wniosek – nie upieram się o słowa, nie chcę wchodzić w dyskusję, uważam że nie ma żadnego przeciwwskazania prawnego żeby Sejmik zobowiązał, czy zwrócił uwagę Zarządowi, bo ... ale ja nie chcę na ten temat dyskutować, ja się zgadzam ze sformułowaniem paragrafu 1, natomiast mój wniosek, co wyraźnie zresztą przedstawiłem, miał trzy paragrafy – pierwszy: *popiera się wznowienie działań w celu przekazania*, już przyjmuję te poprawki. Paragraf drugi – *wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego*. Paragraf trzeci – *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*. W związku z tym, że ten mój wniosek w dyskusji zgłosiłem pierwszy, wydaje mi się Panie Przewodniczący, że należałoby najpierw przegłosować jednak to co zgłosiłem w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, a nie bawić się w takie manipulowanie i w takie udawanie, że się zrobiło to zgodnie z wolą projektodawcy. Nie obrażajcie tutaj, sformułowanie kolegi Gorzelika, inteligencji mojej i moich kolegów.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czyli mam rozumieć, że pierwotna treść jest aktualna, złożona przed przerwą. Dobrze ! Dziękuję, sprawa jest jasna ...[głos z sali, poza nagraniem]... sprawa jest jasna jeśli chodzi o wniosek.

- **radny Grzegorz Wolnik** – a tak już było blisko. Myślałem, że faktycznie zaczynamy rozmawiać tym samym głosem, i że klub PiS przypomniał sobie, że jest w Sejmiku, a więc w samorządzie i że nie musi bronić tutaj rządu i nie musi się bać, że dostanie, przepraszam bardzo, ze strony swoich politycznych mocodawców taki czy inny *ochrzan*, mówiąc trywialnie. Przypominam Państwu, że jak chodziło o *regionalność* i *samorządowość*, może to brzydko brzmi, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, schowaliście głowę w piasek. Jak chodziło o kolej metropolitalną, schowaliście głowę w piasek. Teraz jak chodzi o to żeby województwo samorządowe mogło odzyskać pewien majątek, znowu próbujecie kruczków proceduralnych, które tak do końca do niczego nie prowadzą, bo z jednej strony apel do Pani Premier – obojętnie kim by nie była, bo mówimy o organie – a z drugiej strony rozpoczęcie procedury komunalizacji się z sobą nie kłóci ! Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy z klubu Prawa i Sprawiedliwości ! Przypomnijcie sobie, że funkcjonujecie i pracujecie w samorządzie, a nie jesteście reprezentantami rządu w terenie, bo od tego jest wojewoda.

- **radna Krystyna Jasińska** – dwukrotnie dzisiaj miałam zabrać głos i za każdym razem zrezygnowałam, bo wydawało mi się, że wszystko już zostało powiedziane. Ale Drodzy Państwo, powiem szczerze, że jest mi bardzo przykro, że bez przerwy słyszę, że albo kogoś się boję, albo nie chcę powiedzieć otwarcie co myślę. Nie Panie Przewodniczący ! Nigdy od nikogo nie dostawałam *ochranu* i nigdy nie schylałam głowy mówiąc że się czegoś boję. Staralam się zawsze podejmować decyzje zgodnie ze swoją wiedzą i zgodnie z sumieniem. I powiem szczerze że po raz kolejny, ja już mówiłam tutaj z tej trybuny, że mam dyskomfort, czuje się, że nie zawsze Państwo postępujecie z radnymi elegancko. Dowodem tego jest dzisiejsza uchwała, bardzo ważna, bo ja tutaj na tej sali m.in. od byłego marszałka dowiedziałam się wiele o dziejach, o rozwoju samorządności na Śląsku. Ja tej wiedzy nie miałam w momencie kiedy otrzymałam ten projekt uchwały. Bardzo ważna uchwała i należałoby ją przedyskutować najpierw na komisji, porozmawiać, zastanowić się, przeanalizować wszystkie działania, które były podjęte do tej pory i dopiero podejmować. Podejmować w pełni odpowiedzialnie i z należytą wiedzą. Jeśli otrzymujemy po raz kolejny – ja powiem szczerze, że od jakiegoś czasu zawsze się zastanawiam co będzie tym razem, jaki apel będzie dzisiaj przygotowywany – jesteśmy ciągle zaskakiwani przed sesją, nie mamy czasu na to żeby rzetelnie zbadać przedmiot uchwały, która ma być procedowana.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę ... Czy zabierał Pan głosu dwa razy ? ... Pan zabierał głos ... chyba tak ...[głos z sali, poza nagraniem]... Proponowałbym zamknąć dyskusję ... Szanowni Państwo ! Przystępujemy do głosowania ...[głos z sali,

poza nagraniem]... dla spokoju, nawet sumienia, proszę bardzo, Pan Zbigniew Przedpełski zabierze głos w tym punkcie porządku dziennego...

- **radny Zbigniew Przedpełski** – w punkcie porządku obrad, o ile pamiętam *Regulamin*, można zabrać głos dwukrotnie. Dyskusja nad porządkiem obrad to jest inny punkt. Natomiast bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie mi głosu, bo nie sposób po wynurzeniach na temat obrażania inteligencji nie podzielić się wrażeniem, że ktoś ze mnie robi ... chciałbym użyć łagodnego określenia, półgłówka. Leży przede mną dokument, na podstawie którego przyjmuje się apel do Prezes Rady Ministrów w sprawie przekazania dawnego gmachu Sejmu Śląskiego i Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Województwu Śląskiemu. Pięknie ! Padło tu takie sformułowanie w dyskusji, że prezes rady ministrów to jest organ. Ja się pytam na podstawie czego Pani Premier ma przekazać ten gmach Województwu Śląskiemu ? Na podstawie apelu ? Powiem tak ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Możecie pozwolić robić z siebie kogo chcecie, natomiast ja z siebie głupka robić nie pozwolę, dlatego przeciwko czemuś takiemu na pewno będę głosował przeciw. Co ja później zrobię ? Jeśli można się podzielić, wezmę druk V/710, wezmę, pozwolę sobie zatrzymać kopie poprawek zgłoszonych przez Pana Piotra Czarnynogę, zachowam sobie ten druk i to wszystko spięte razem z listą Państwa Radnych prześlę na koniec do archiwum państwowego. I to będzie dokument historyczny na temat tego w jaki sposób przejdziecie Państwo do historii i jakie są Państwa intencje, bo oczywiście ja myślę że wszyscy jako samorządowcy zgadzamy się z tym, że chętnie byśmy nabyli taki budynek. Trzeba by nie być do końca *spełna rozumu*, że się tak wyrażę, żeby tego nie chcieć, ale jak już powiedział uczciwie Pan Marszałek Czarski, działania takie były podejmowane i były podejmowane bezskutecznie przy rządach zupełnie innej opcji, więc prawdopodobnie istnieją pewne bardzo poważne przesłanki, że ten budynek zwrócony Województwu być nie chciał. No chyba, że premier w czasach kiedy u władzy było SLD kierował się niepoważnymi przesłankami, nie wiem, ale zakładam że takie coś istniało i jest to problem przynajmniej prawnie skomplikowany. Jeżeli chcecie Państwo przejść do historii w taki sposób, czyli tak jak mówię, ta treść zaproponowanego dokumentu w porównaniu z poprawką zgłoszoną przez Pana Piotra Czarnynogę, no to gratuluję sposobu w jaki przyjdziecie Państwo do historii. Ja w każdym razie te akurat dokumenty do archiwum państwowego z pewnością prześlę, żeby służyły następnym pokoleniom historyków.

- **radny Janusz Wita** – krótko chcę się również do tego odnieść o czym rozmawiamy tak już długo i w sposób dość emocjonalny mimo wszystko, bo rzecz jest ważna. Ja bym, sprowokowany wypowiedzią mojego przedmówcy, chciał powiedzieć, że świat jest prostszy wtedy kiedy słowa mają to znaczenie,

które określają. I rzeczywistym powodem tego typu uchwał, i tej w szczególności, jest to że chcemy wskazać co jest dla nas ważne w pracy na rzecz społeczności lokalnej, którą reprezentujemy. I to jest idea i to jest cel i powód tego upominania się o partnerskie relacje centrum wobec prowincji, którą ... w taki sposób jesteśmy traktowani. W związku z czym ważne jest również apelowanie, aby ten głos był słyszalny. Znaczenie mają słowa tak jak je słyszymy. Rzeczywiste intencje są jednoznaczne.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem możemy przystępować do głosowania. W pierwszej kolejności głosować będziemy poprawkę zgłoszoną przez Pana Radnego Piotra Czarnynogę w treści, którą uzgodniliśmy przed przerwą techniczną, podczas której autopoprawka została wypracowana. Myślę, że nie potrzeba powtarzać, treść mamy ustaloną, w związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez radnego Piotra Czarnynogę:

za	9
przeciw	21
wstrzym.	3

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą (z autopoprawką – druk V/710 a):

za	24
przeciw	8
wstrzym.	3

32. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2016/2017:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę nam wszystkim przypomnieć, że otrzymaliśmy informację w formie papierowej i elektronicznej. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! Zamykam ten punkt.

33. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka

Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – także ta informacja została przekazana wszystkim Państwu Radnym w formie papierowej i elektronicznej. Czy w sprawie tej informacji chce ktoś z Państwa zabrać głos ? ... Nie widzę ! A zatem przyjmujemy informację.

34. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – sprawozdanie także otrzymaliśmy w formie papierowej i elektronicznej. Czy są uwagi, pytania do sprawozdania z działalności Zarządu w okresie pomiędzy sesjami ?
- **radna Martyna Starc-Jażdżyk** – w okresie pomiędzy sesjami Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę dotyczącą aneksu do umowy zawartej z *Przewozami Regionalnymi*. Oczywiście w informacji, którą otrzymaliśmy, są wymienione punkty dotyczące zadań wprowadzonych aneksem. Ja chciałabym się dowiedzieć jak podpisany aneks zmienił wartość umowy z *Przewozami Regionalnymi* – chodzi mi oczywiście o koszty.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś od razu odpowie ? ...Jeśli nie, to w takich przypadkach będzie odpowiedź w wersji papierowej – na takową oczekujemy od Zarządu ... Czy ktoś jeszcze w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę !

35. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Szanownych Państwa o zgłaszanie się ... Na początku ja sobie pozwolę udzielić głosu ... Szanowni Państwo ! W dniach 6 i 7 października odbyły się obchody 95. rocznicy pierwszych wyborów i pierwszych obrad Sejmu Śląskiego i w ramach tychże obchodów została przygotowana piękna uroczystość. Szczególnie przypadła do gustu tym z nas, którzy uczestniczyli w tych uroczystościach piękna inscenizacja, która oddawała atmosferę i treści właśnie tych ważnych dla tego regionu wydarzeń sprzed 95 lat. Dlatego też myślę, że będę wyrazicielem wszystkich, którzy byli i którzy nie byli na tej uroczystości i składam podziękowanie organizatorom, nade wszystko Panu Marszałkowi, współpracownikom, pracownikom Kancelarii Sejmiku Województwa Śląskiego i Państwu Radnym, którzy wspierali to przedsięwzięcie, a

szczególne gratulacje i podziękowanie kieruję w stronę radnej, Pani Haliny Biedy. Wspaniale się Pani w moim odczuciu spisała, a myślę że nie tylko w tym zakresie organizacyjnym, merytorycznym, ale także i technicznym, gastronomicznym itd. – tak, że serdecznie gratulujemy ! I druga rzecz, którą chcę Państwu przekazać – chcę poinformować, że w dniu wczorajszym uczestniczyłem w pięknej uroczystości promującej wydanie albumu *Olsztyn. Gmina Jurajska ... Olsztyn pod Częstochową*. Uroczystość była wspaniała, wspaniała oprawa i mówię to dlatego, że jako Przewodniczący Sejmiku dostałem jeden egzemplarz – drugi, nawiasem mówiąc, nabyłem dla siebie ... względy chyba jakieś techniczne spowodowały, że mam ten album w innym miejscu, ale informuję, że będzie do wglądu, do obejrzenia od jutra w Kancelarii Sejmiku. Oczywiście także w ramach tego zapraszam w imieniu władz samorządowych gminy Olsztyn do odwiedzenia gminy Olsztyn – *Słońce Jury* tak się ładnie określa...

- **radna Sylwia Cieślar** – złożyła interpelację w sprawie trudnej sytuacji wojewódzkich instytucji kultury w powiatach bielskim i cieszyńskim ([na piśmie – INT.5.0003.0293/17 bip.slaskie.pl/dokumenty/2017/10/17/1508235494.pdf](https://bip.slaskie.pl/dokumenty/2017/10/17/1508235494.pdf))
- **radna Lucyna Ekkert** – Szanowni Państwo, jeszcze obecni, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to chciałabym uzupełnić jego wypowiedź dotyczącą obchodów 95. rocznicy pierwszych wyborów i pierwszego posiedzenia Sejmu Śląskiego. W ramach tylko obchodów odbywały się tutaj w Sali Sejmu Śląskiego lekcje obywatelskie wraz z możliwością zwiedzenia tego pięknego, historycznego budynku. Pomysłodawczynią tych lekcji obywatelskich była radna Halina Bieda, przygotowała scenariusze, przygotowała prezentacje, ale także zapewniła możliwość zwiedzania tego budynku. Z tego miejsca chciałabym podziękować Halinie za przygotowanie w imieniu tarnogórskiej młodzieży, którą miałam przyjemność tutaj gościć. Pierwsza lekcja odbyła się 9 października i tą lekcje dla młodzieży bytomskiej i ze Świętochłowic poprowadziła radna Halina Bieda. Ja miałam przyjemność gościć młodzież tarnogórską w środę 11 października. Również na ręce Pana Marszałka chciałam złożyć podziękowania dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego i również Kancelarii Sejmiku za wielką rzeczywiście pomoc.
- **radny Marek Gzik** – chciałbym bardzo serdecznie Państwa zaprosić do udziału w konferencji *Innovations in Biomedical Engineering*, która będzie się odbywała w czwartek o godzinie 10³⁰ w hotelu *Diament* w Zabrze. Ta konferencjach to przede wszystkim prezentacja możliwości technologii informatycznych w zastosowaniach medycznych. Ma to niezwykle istotne znaczenie z punktu widzenia tego co ma się dzieć w naszym regionie, myślę że w kilku najbliższych latach. Mieliśmy okazję uczyć się od najlepszych, od

Holendrów, którzy również w trakcie tej konferencji zaprezentują swoje osiągnięcia, przede wszystkim firma *Philips*, ale również firma *Asseco*, *Comarch*, *Gabos*, *RedPoint* – to są firmy, które mają znakomite osiągnięcia i warto byłoby rzeczywiście posłuchać co również mają do zaproponowania dla nas na Śląsku.

- **radna Urszula Koszutska** – ponieważ rozpoczął się cykl zaproszeń, również chciałam Państwa zaprosić na konferencję z cyklu psychologia a medycyna. Jest to konferencja, która bardzo dobrze i doskonale wplata się w *program zdrowia psychicznego* naszego województwa. Konferencja odbędzie się w Zabrze, w hotelu *Diament*, dnia 24 października o godzinie 12⁰⁰. Czego dotyczy ? Będzie łączyła dwa środowiska medyczne z środowiskiem edukacyjnym i chcemy zwrócić uwagę na rozwój dziecka i jego potencjał od momentu urodzenia, czyli mamy zaproszonych ginekologów-położników, aż do rozpoczęcia edukacji szkolnej. Celem konferencji jest wypracowanie wspólnych zaleceń do pracy, które będziemy stosować w programach wczesnego wspomagania rozwoju, zatem serdecznie zapraszam osoby zainteresowane. Powtarzam – 24 października, godz. 12⁰⁰ hotel *Diament*, Zabrze.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – nie widzę więcej zgłoszeń w ramach realizacji tego punktu, a zatem możemy przejść do ostatniego...

36. Zamknięcie sesji:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chciałem w ramach tego punktu przypomnieć Państwu, że 19., czy w najbliższy czwartek o godz. 14⁰⁰ odbędzie uroczysta sesja w Międzynarodowym Centrum Kongresowym w ramach Europejskiego Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Przypominam, bo niektórzy z Państwa Radnych pytali czy muszą być, czy nie ? Jest to w trybie, który zobowiązuje nas do obecności, choć nazywa się uroczystą, to też zapraszamy do uczestnictwa. Jeśli chodzi o inne sprawy techniczne, organizacyjne, myślę, że wszystko Państwo na ten temat wiecie. Chcę przypomnieć także o konieczności zdawania kart do głosowania ... Wobec wyczerpania porządku naszej dzisiejszej sesji, zamykam XLIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji [godz. 14³⁰].