

Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu zmiany uchwały nr VI/30/6/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego

(termin konsultacji 21.02.2022 – 07.03.2022)

Marszałkowski Budżet Obywatelski Województwa Śląskiego został wprowadzony uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/59/2/2018 z dnia 18 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r. poz. 5919, z późn. zm.). Jego wprowadzenie wynikało z przepisów ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Projekt zmiany uchwały został przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego 16.02.2022 r. (uchwała nr 225/309/VI/2022) i został skierowany do konsultacji społecznych.

Do udziału w konsultacjach społecznych, które odbywały się w dniach 21.02.2022 r. – 07.03.2022 r., na podstawie uchwały nr IV/3/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego, z późniejszymi zmianami oraz uchwały nr V/60/4/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego, zostali zaproszeni mieszkańcy województwa śląskiego, organizacje pozarządowe i Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego.

Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono na stronach: bip.slaskie.pl oraz ngo.slaskie.pl. Zainteresowane osoby (mieszkańcy, przedstawiciele NGO oraz RDPP) mogły przekazać swoje uwagi na formularzu, dostarczając go osobiście do siedziby Urzędu, za pomocą poczty elektronicznej lub pocztą tradycyjną.

W ramach konsultacji wpłynęło 9 uwag, które zostały przedstawione zbiorczo w tabeli poniżej.

Lp.	Przepis w projekcie zmiany uchwały nr VI/30/6/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 marca 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2021 r. poz. 1872)	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia), ewentualnie propozycja nowego przepisu w projekcie zmiany uchwały nr VI/30/6/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 marca 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2021 r. poz. 1872)	Uzasadnienie	Informacja o przyjęciu/odrzuconiu sugerowanej zmiany
1.	Brak zapisu.	§2. ust. 9. W szacunkowym kosztorysie zgłaszanego zadania, mogą być uwzględnione koszty uposażenia realizatorów zadania, wynoszące nie więcej niż 30% wartości wnioskowanej kwoty.	Dodać zapis zapobiegający "przejadaniu" środków przez kadrę trenerską i instruktorską	Przyjęto częściowo. §2. ust. 9. W szacunkowym kosztorysie zgłaszanego zadania mogą być uwzględnione koszty osobowe wynoszące nie więcej niż 50% wartości wnioskowanej kwoty.
2.	§ 3. ust. 2. W ramach puli REGIO mogą być zgłaszane zadania służące rozwojowi co najmniej dwóch powiatów w poszczególnych grupach, o których mowa w § 2 ust. 5. Zgłaszane zadania w puli REGIO mogą mieć w szczególności charakter: 1)edukacyjny; 2)ekologiczny; 3)kulturalny; 4)prospołeczny; 5)prozdrowotny; 6)sportowy; 7)turystyczny; 8)inny (mieszczący się w granicach zadań własnych Województwa).	§ 3. ust. 2. W ramach puli REGIO mogą być zgłaszane zadania służące rozwojowi, co najmniej dwóch powiatów w poszczególnych grupach, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz muszą mieć zakres wpisujący się w zadania własne samorządu województwa zdefiniowane w Art. 14 ust. 1 pkt. 1-14) Ustawy o samorządzie województwa Dz. U. z 2020 r. poz. 1668, z 2021 r. poz. 1038, 1834.	Odniesienie się do zadań własnych samorządu województwa.	Odrzucono. Uzasadnienie: Samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami. Katalog zadań określony w art. 14 ust. 1 pkt 1-14 ustawy o samorządzie województwa ma charakter otwarty. Nie ma zatem uzasadnienia do odwoływania się tylko do tego katalogu.
3.	§ 3. ust. 4. Zgłaszający zadanie zobligowany jest do wskazania w formularzu dominującego charakteru zgłaszanego zadania.	§ 3. ust. 4. Zgłaszający zadanie zobligowany jest w odniesieniu do zadań własnych samorządu województwa zdefiniowanych w Art. 14 ust. 1 pkt. 1-14) Ustawy o samorządzie województwa Dz. U. z 2020 r. poz. 1668, z	Doprecyzowanie i podniesienie rangi oceny działania projektu – wyeliminowanie krótkich eventowych działań, dedykowanych dla wąskiego	Odrzucono. Uzasadnienie: Zmiana § 3. ust. 4. na zaproponowany powieli zapisy już obowiązujące w Regulaminie MBO. Ponadto próba dokonania oceny

		2021 r. poz. 1038, 1834, do wskazania w formularzu dominującego: 1) charakteru zgłaszanego zadania, 2) okresu jego trwałości, 3) zakresu oddziaływania na społeczność lokalną	grona, jakie obserwowano na poprzednich edycjach	wywołanych efektów i zakwalifikowania ich jako długo- lub krótkotrwałe, mało lub bardzo istotne, jest bezcelowa i mija się z ideą budżetu obywatelskiego, który co do zasady jest rodzajem konsultacji społecznych i zadaniem jednostki samorządu nie jest wartościowanie złożonych projektów tylko ocena ich wykonalności.
4.	§3. ust. 6, pkt. 3) organizacji kolejnej edycji wydarzenia cyklicznego, przy czym za wydarzenie cykliczne należy uznać takie, które obejmuje zakres zadania, które było już co najmniej raz realizowane w ramach poprzednich edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego;	§3. ust. 6, pkt. 3) organizacji kolejnej edycji wydarzenia cyklicznego, przy czym za wydarzenie cykliczne uznaje się takie, którego zakres i zasięg oddziaływania był, co najmniej raz realizowany w ramach poprzednich edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego – w ocenie cykliczności brany jest pod uwagę zakres organizacyjny i wynik finalny,	Rozszerzenie proponowanych zmian	Przyjęto częściowo. §3. ust. 6, pkt. 3) organizacji kolejnej edycji wydarzenia cyklicznego, przy czym za wydarzenie cykliczne uznaje się takie, którego zakres i zasięg oddziaływania był, co najmniej raz realizowany w ramach poprzednich edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego;
5.	§3. ust. 9. Zgłaszane zadania o charakterze inwestycyjnym lub infrastrukturalnym mogą być realizowane, wyłącznie na mieniu Województwa, w zakresie nienaruszającym praw osób trzecich oraz z uwzględnieniem przepisów szczególnych.	§3. ust. 9. Zgłaszane zadania o charakterze mogą być realizowane w zakresie nienaruszającym praw osób trzecich, z uwzględnieniem przepisów szczególnych dla zadań: 1) inwestycyjnych, wyłącznie na mieniu Województwa, 2) infrastrukturalnym w zakresie mającym wpływ na poprawę jakości życia społeczności lokalnej i obejmującym zadania własne samorządu województwa zdefiniowane w Art. 14 ust. 1 pkt. 1-14) Ustawy o samorządzie województwa Dz. U. z 2020 r. poz. 1668, z 2021 r. poz. 1038, 1834.	Doprecyzowanie zapisów – w poprzednich edycjach mylono pojęcia przy ocenach wniosków	Odrzucono. Uzasadnienie: Mając na względzie art. 44 Ustawy o finansach publicznych realizacja projektów o charakterze inwestycyjnym i infrastrukturalnym możliwa jest tylko i wyłącznie na mieniu województwa czyli na nieruchomościach, co do których Samorząd Województwa posiada tytuł prawny. Samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami. Katalog zadań określony w art. 14 ust. 1 pkt 1-14 ustawy o samorządzie województwa ma charakter otwarty. Nie ma zatem uzasadnienia do odwoływania się tylko do tego katalogu.

6.	§3. ust. 18, pkt. 5)	§3. ust. 18, pkt. 5) w przypadku zgłoszenia zadania o charakterze inwestycyjnym lub infrastrukturalnym podano szczegółową lokalizację zadania; a w odniesieniu do sprzętu lub doposażenia miejsca jego deponowania lub przechowywania,	W późniejszym terminie sprzęt może zniknąć. Jeśli coś ma podnosić rangę wojewódzką to samorząd musi wiedzieć gdzie jest sprzęt.	Odrzucono. Uzasadnienie: Na etapie zgłaszania zadania nie ma możliwości doprecyzowania miejsca jego deponowania lub przechowywania. Prawidłowe zabezpieczenie sprzętu będzie i musi być realizowane na etapie zlecenia i wykonania zadania.
7.		§3. ust. 26, pkt. 10) określenia trwałości zadania pod względem czasu oddziaływania zadania.	Wyeliminowanie jednodniówek z przejadanymi środkami bez wymiernych efektów.	Odrzucono. Uzasadnienie: Próba dokonania oceny wywołanych efektów i zakwalifikowania ich jako długo- lub krótkotrwałe, mało lub bardzo istotne, jest bezcelowa i mija się z ideą budżetu obywatelskiego, który co do zasady jest rodzajem konsultacji społecznych i zadaniem jednostki samorządu nie jest wartościowanie złożonych projektów tylko ocena ich wykonalności.
8.	§3. ust. 27. W przypadku stwierdzenia, że zgłoszone zadanie wymaga uszczegółowienia lub konieczna jest jego częściowa modyfikacja, osoba zgłaszająca zadanie zostanie niezwłocznie poinformowana o takiej konieczności przez pracownika właściwej komórki organizacyjnej Urzędu lub jednostki organizacyjnej Województwa, która dokonuje weryfikacji prawno-technicznej, wraz z podaniem uzasadnienia. Osoba zgłaszająca zadanie dokonuje uszczegółowienia lub modyfikacji zgłoszonego zadania w terminie	§3. ust. 27. W przypadku stwierdzenia, że zgłoszone zadanie wymaga uszczegółowienia lub konieczna jest jego częściowa modyfikacja, osoba zgłaszająca zadanie zostanie niezwłocznie poinformowana o takiej konieczności przez pracownika właściwej komórki organizacyjnej Urzędu lub jednostki organizacyjnej Województwa, która dokonuje weryfikacji prawno-technicznej, wraz z podaniem uzasadnienia. Osoba zgłaszająca zadanie dokonuje uszczegółowienia lub modyfikacji zgłoszonego zadania w terminie 7 dni od otrzymania informacji o konieczności naniesienia zmian - termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem formularz skorygowanego zgłoszenia zadania wpłynie do Urzędu.	Doprecyzowanie proponowanych zmian	Odrzucono. Uzasadnienie: Proponowany zapis będzie budził wątpliwości co do terminu, kiedy adresat faktycznie otrzymał informację, a co za tym idzie czy przekazane uszczegółowienia wpłynęły zgodnie z regulaminem czy też nie.

	7 dni od dnia wystania informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym (termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem formularz skorygowanego zgłoszenia zadania wpłynie do Urzędu).			
9.		§5. ust. 5-14	Zmiana numeracji ustępów, wynikająca z likwidacji zapisów ust. 5	Odrzucono. Uzasadnienie: Wprowadzenie zmiany spowoduje nieczytelność projektu zmiany uchwały nr VI/30/6/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego.