

PROTOKÓŁ NR VI/XLI/22
z XLI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(28.02.2022 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji sprawdzona została lista obecności radnych, ponadto podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁰ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 39 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XLI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ... Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji. Witam Pana Ministra Michała Wosia, witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Przechodzimy do punktu 2...

2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – postanowieniem z dnia 18 stycznia br. Komisarz Wyborczy w Katowicach, działając na podstawie stosownych przepisów *Kodeksu Wyborczego*, stwierdził wygaśnięcie mandatu radnej Małgorzaty Zarychty-Surówki. Natomiast w dniu 3 lutego br. Komisarz Wyborczy wydał postanowienie o objęciu mandatu przez Pana Marcina Kozika, *Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość*. Pan Marcin Kozik uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu. Czynnością potwierdzającą włączenie do składu Sejmiku jest złożenie ślubowania. Wszystkich Państwa Radnych proszę o powstanie, a Pana Radnego proszę tutaj o podejście do... Procedura jest następująca: ja odczytuję rotę ślubowania, a Pan Radny potwierdza słowem *ślubuję*, może dodać: *tak mi dopomóż Bóg*. Rota ślubowania: *uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej*.

- **radny Marcin Kozik** – ślubuję, tak mi dopomóż Bóg !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Witamy Pana Radnego ... Szanowni Państwo ! W związku z tym, że lista radnych została rozszerzona, ja odnotuję w liście obecności Pana Marcina Kozika, ale ze względów formalnych oczywiście też, że tak powiem, musimy potwierdzić ponownie kworum. Proszę Państwa o sprawdzenie kworum, aby radny mógł brać udział w obradach.

- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...dzień dobry Panie Przewodniczący, ja zgłaszałam, że się trochę spóźnię, ale już jestem – Dorota Konieczny-Simela...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...więc, proszę bardzo potwierdzić obecność, kworum teraz, ja odnotuję w liście obecności ... Czy Pan Marcin Kozik ma możliwość głosowania już ? ... Nie głosował jeszcze ? ... Tak ? ... Dobrze ... Pan Mazur i Pan Jaszczuk potwierdzić jeszcze w *e-sesji* raz ... Jeszcze Pan Jaszczuk...

- **radny Stanisław Jaszczuk** –...momencik, jestem obecny, ale momencik, bo mam problem mały techniczny...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tylko bardzo proszę teraz kliknąć *potwierdzam kworum* ... Udało się potwierdzić ? ... Szanowni Państwo ! Musimy poczekać, bo potem niestety jest problem z głosowaniem jeżeli się na początku nie ustali poprawności logowania i głosowania ... Tak ? Więc bardzo dziękuję i w tej sytuacji przechodzimy do pkt 3...

3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. *100 lat działalności Oddziału Górnośląskiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Sosnowcu* – prezentacja.
5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/497**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/498**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych dla Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2022 (**druk VI/499**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy i rozwoju

przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim a Stanem Nevada (**druk VI/496**).

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do komisji wyborczej przeprowadzającej wybory radnych Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk VI/500**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim (**druk VI/501**).
12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie za 2021 rok.
13. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
W związku z napaścią Rosji na Ukrainę przesłaliśmy Państwu w piątek projekt uchwały z oświadczeniem w tej sprawie, oznaczony jako druk VI/506. Chciałbym tutaj podkreślić, że inicjatywa była ze strony radnych, oczywiście z jednej [strony] koalicji rządzącej, ale również Pan Mazur i wspólnie ustaliliśmy, że odpowiedni projekt uchwały przygotowuje najbardziej kompetentny Wydział Współpracy z Zagranicą naszego Urzędu Marszałkowskiego i ten dokument został wam rozesłany, więc proponuję rozszerzyć porządek obrad o ten punkt. Po umieszczeniu w porządku obrad proponuję, aby przegłosować go jako pierwszy w serii uchwał. To jest pierwsza propozycja zmiany. Ponadto, w związku z objęciem mandatu przez Pana Marcina Kozika proponuję wprowadzenie do porządku obrad kilku projektów uchwał, dzięki którym uzupełnimy składy rad społecznych, w których pracowała śp. Małgorzata Zarychta-Surówka, a ponadto umożliwimy nowemu radnemu pracę w komisjach Sejmiku. Na dzień dzisiejszy Pani Radna pracowała w trzech komisjach – my tutaj ustaliliśmy obsadę dwóch, ale ta trzecia będzie, że tak powiem, ustalona w terminie późniejszym. Są to projekty uchwał w sprawie: wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej – to jest druk VI/502, wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich – druk VI/503, powołanie Komisji Statutowo-Regulaminowej – druk VI/504 i uzupełnienie składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej – druk VI/505. Proponuję umieszczenie tych projektów uchwał po dotychczasowym punkcie 11 porządku obrad. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przypominam, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej

większości głosów ustawowego składu sejmiku – to jest art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. I teraz przechodzimy do serii głosowań odnośnie rozszerzenia porządku obrad...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego sytuacji w Ukrainie w związku z inwazją Rosji 24 lutego 2022 roku druk (VI/506):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach (druk VI/502):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich (druk VI/503):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk VI/504):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/505):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania.*
3. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
4. *100 lat działalności Oddziału Górnośląskiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Sosnowcu – prezentacja.*
5. *Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego sytuacji w Ukrainie w związku z inwazją Rosji 24 lutego 2022 roku (**druk VI/506**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/497**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/498**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych dla Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2022 (**druk VI/499**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim a Stanem Nevada (**druk VI/496**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do komisji wyborczej przeprowadzającej wybory radnych Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk VI/500**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim (**druk VI/501**).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach (**druk VI/502**).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Centrum Leczenia Oparzeń (**druk VI/503**).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk VI/504**).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (**druk VI/505**).*
17. *Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie za 2021 rok.*
18. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
19. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
20. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Bardzo dziękuję ! Przejdźmy do kolejnego punktu...

4. 100 lat działalności Oddziału Górnośląskiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Sosnowcu – prezentacja:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – mamy punkt taki informacyjny, jubileuszowy – 100 lat działalności Oddziału Górnośląskiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Sosnowcu i tutaj zapraszam ... W związku z realizacją tego punktu porządku obrad otrzymali Państwo w materiałach krótki rys historyczny, ale także wspomnianą prezentację, którą za chwilę przedstawi Pan dr Janusz Jureczka, Dyrektor Oddziału Śląskiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Sosnowcu. Proszę Pana Dyrektora o przedstawienie tematu...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...przepraszam, ale trochę nam uciekło ... Szanowni Państwo ! Niestety 24 lutego zmarł prof. Woźniczka, więc prosiłbym Pana Przewodniczącego o minutę ciszy za naszego dyrektora, który od nas odszedł. Jutro jest pogrzeb o 13...

[...]

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...bardzo dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! ... Panie Dyrektorze, bardzo proszę !
- **dr Janusz Jureczka, Dyrektor Oddziału Górnośląskiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Sosnowcu** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Bardzo dziękuję za zaproszenie. To dla mnie prawdziwy zaszczyt, że mogę tutaj Państwu przybliżyć 100 lat działalności Oddziału Górnośląskiego Państwowego Instytutu Geologicznego. Zdaję sobie sprawę, że w kilkanaście minut przedstawić 100 lat działalności jest bardzo trudno. Zdaję sobie też sprawę, że czasy mamy szczególne i być może to wydaje się, że nie jest tak bardzo istotne, ale niemniej jednak bardzo dziękuję za zaproszenie i że mogę tutaj Państwu tą historię w bardzo krótkim czasie przedstawić. Szanowni Państwo ! W 1919 roku, w maju, uroczyście został otwarty w Warszawie Państwowy Instytut Geologiczny. Proszę zwrócić uwagę, że już pół roku po odzyskaniu przez Polskę niepodległości powołano tą instytucję. Proszę też zwrócić uwagę, że ówczesnie, znaczenie tego słowa *państwowy* nie oznaczało tylko własność państwową czy organ założycielski, ale to była powołana jednostka państwowa, która realizuje zadania państwa, dla

państwa, czyli w późniejszym rozumieniu Państwowa Służba Geologiczna. Już dwa lata później w 1921 roku, w czerwcu, pierwszy dyrektor Instytutu prof. Morozewicz podejmuje decyzję o powołaniu Stałej Stacji Terenowej w zagłębiu węglowym. Proszę też zwrócić uwagę na czas, który wtedy był na Górnym Śląsku, w naszym regionie trwało jeszcze III Powstanie Śląskie i należy podziwiać tutaj dalekowzroczność pierwszej dyrekcji Instytutu, która uznała, że mimo jeszcze bardzo niejasnej sytuacji Górnego Śląska należy jak najszybciej taką stację terenową powołać w zagłębiu węglowym, ówczesnie zwanym *Polskim Zagłębiem Węglowym*. Przez te kolejne lata, dziesięciolecia, zmieniały się oczywiście nazwy tej jednostki, zmieniały się miejsca – tu zrobiłem takie kółeczko 100 lat, tak podzieliłem tą prezentację na główne miejsca siedziby naszej jednostki. Jedno co się nie zmieniało, mimo zmieniającej się rzeczywistości, czyli te działania, praca i służba na rzecz regionu i kraju. Jeszcze tytułem wstępu chciałbym zwrócić uwagę na szczególną sytuację ówczesną zagłębia węglowego. Do 1914 roku zagłębie funkcjonowało w organizmach trzech różnych państw: Rosji, Prus czy Niemiec i Austro-Węgier. Ta szczególna sytuacja powodowała, że należało podjąć bardzo pilne prace żeby scalić w jeden organizm te trzy części zagłębia, które funkcjonowały w różnych sytuacjach formalnoprawnych, w różnych sytuacjach, takich bym powiedział, w różnych przepisach górniczych, w różnych przepisach geologicznych, itd., w szczególności w różnych układach kartograficznych. To naprawdę była bardzo duża praca, duże wyzwanie i bardzo ważne, szczególnie jeżeli chodzi o pracę w zakresie geologii kartograficznej, ale przede wszystkim prace w zakresie bilansu zasobów surowców, w tym szczególnie węgla kamiennego, nie tylko, również rud metali. Ten silnie uprzemysłowiony region z rozwiniętym górnictwem węgla kamiennego był dla nowo odrodzonego państwa polskiego bardzo ważny. Tu na tej starej widokówce Państwo widzą historyczne miejsce sprzed 100-120 lat, tzw. *Trójkąt Trzech Cesarzy*, znany też z niemieckiej nazwy *Dreikeiserecke*, niedaleko stąd na zbiegu trzech ... znaczy, Białej i Czarnej Przemszy, czyli Mysłowic, dzisiejszych granic Mysłowic, Sosnowca i Jaworzna. Początek działalności w 1921 roku przypada na czasy zagospodarowania stacji. Budynek, to znaczy lokale dla tej stacji, uzyskano już wtedy w znakomitej takiej z tradycjami szkole górniczo-hutniczej w Dąbrowie, popularnej *Sztygarce*. Zakładał to znakomity profesor, geolog Arnold Sarjusz-Makowski, ale właściwie prace stacji ruszyły po powrocie z Zabajkała, gdzie 10 lat prowadził prace geologiczne również znakomity geolog Stanisław Doktorowicz-Hrebnicki, który został oddelegowany na stałe z Warszawy z Państwowego Instytutu Geologicznego do realizacji prac w Zagłębiu Węglowym. Jak już wspominałem, najważniejsze prace dotyczyły właśnie kartografii geologicznej, czyli w takiej bardzo szczegółowej kartografii w skali 1:25 000, rozpoczęto realizację kilkunastu arkuszy map szczegółowych Polskiego Zagłębia Węglowego, również dotyczące spraw związanych z bilansem złóż węgla. W '35 roku została opublikowana znakomita monografia prof. Czarnockiego dotycząca zagłębia

węglowego, bardzo nowoczesna jak na tamte czasy, łącznie z danymi dotyczącymi petrografii węgla, jakości, itd. Został opublikowany również pierwszy arkusz szczegółowej mapy geologicznej zagłębia węglowego, *arkusz Grodziec*, który do dzisiaj stanowi właściwie taki niedościgniony niemalże wzór precyzji geologicznej. Oczywiście nazewnictwo geologiczne, jednostki stratygraficzne, to ulegało zmianie z biegiem lat, to jest naturalne, natomiast same wydzielenia, te linie, właściwie do dzisiaj są idealne. Te prace przerwała okupacja. Państwowy Instytut Geologiczny pod zarządem niemieckim, no, realizował jakieś prace, również pracownicy naszej stacji w Generalnej Gubernii w rejonie Krzeszowic, natomiast sama stacja w *Sztygarce* poniosła bardzo dotkliwe straty materialne, zlikwidowano zbiory, zlikwidowano rdzenie wiertnicze, posłużyły wręcz do niwelacji terenu, zaginęła całkowicie znakomita biblioteka z unikatowymi pozycjami sprzed 1914 roku, ale chyba najważniejsze to to, że te nieopublikowane materiały kartograficzne z tych kilkunastu arkuszy również bezpowrotnie zostały zniszczone. Tutaj warto zwrócić uwagę, że jeden z pracowników stacji, pan Krzyżkiewicz, pracował w Sosnowcu w takim biurze *Towarzystwa Górniczo-Przemysłowego Saturn*, które zostało przyjęte przez niemiecki koncern *Preussag*, tam również pracował ... Edward Ciuk jako kreślarz, później profesor, wybitny badacz węgla brunatnego w Polsce w następnych kilkudziesięciu latach. Tych dwóch panów zabezpieczyło przed końcem okupacji niemieckiej bardzo dużą ilość materiałów geologicznych przed wywiezieniem do Niemiec czy przed zniszczeniem. Już zaraz po wojnie, jeszcze w marcu '45 roku, czyli jeszcze w czasie trwania działań wojennych Doktorowicz-Hrebnicki i znakomity paleobotanik prof. Bocheński, rozpoczęli działalność reaktywacji stacji w rejonie zagłębia węglowego, lokale tym razem uzyskano w biurach Kopalni *Saturn* i tam powstała stacja, której kierownikiem był przedwojenny pracownik Krzyżkiewicz. W następnych latach bardzo często ulegały zmianie czy modyfikacji nazwy tej stacji. Pod koniec lat 40. utrzymała się nazwa *Górnośląska* i od tamtego czasu właściwie cały czas jest w nazwie. Czasem ktoś zadaje mi pytanie dlaczego Oddział Górnośląski jest w Zagłębiu Dąbrowskim, nie w stolicy Górnego Śląska, nie w Katowicach? No to pewnie są różne elementy przypadkowości – w '21 roku, to przed chwilą przedstawiłem tą sytuację – potem uzyskano tam akurat lokale w Czeladzi, natomiast z punktu widzenia geologicznego Zagłębie Górnośląskie obejmuje obszar znacznie większy, również dawnej Galicji, województwa małopolskiego, więc to nie ma większego znaczenia, a dawna granica na Brynicy na szczęście już od wielu dziesięcioleci nie dzieli, a łączy. W tym okresie tuż powojennym nastąpił znaczący rozwój stacji, szybki wzrost pracowników zatrudnionych do 60 osób w 1960 roku. Bardzo dużo wtedy przyjęto znakomitych, młodych ówczesnie pracowników, którzy zasłużyli się na następne dziesięciolecia. Ja o tych pracownikach ze względu na szczupłość czasu nie będę za dużo mówił. Tu tylko wypisałem trzy takie nazwiska, zatrudniony został wtedy Zdzisław Dembowski, później wieloletni kierownik stacji i oddziału, następnie przez wiele lat prezes

Centralnego Urzędu Geologii, Aleksander Jachowicz, później profesor, założyciel i dziekan Wydziału Nauk o Ziemi w Sosnowcu – popularna *Żyleta*, na pewno jest wielu z Państwa znana. Także kierownikiem stacji był Stanisław Siedlecki, wybitny geolog, ale przede wszystkim światowej klasy polarnik – tak, że ta plejada różnych, znakomitych postaci się przewijała. Bardzo rozszerzono wtedy strukturę prac, pojawiły się specjalistyczne pracownie złożowe hydrogeologiczne, ale przede wszystkim dla prac laboratoryjnych, dla gromadzonych zbiorów zaczynało brakować miejsca. Podjęto decyzję o budowie nowego gmachu. Teren uzyskano w Sosnowcu i w '60 roku tam uruchomiono. Ja nie będę mówił dużo o pracach merytorycznych, ale o jednym chciałbym wspomnieć, tutaj w '45-47 roku Stanisław Doktorowicz-Hrebnicki opracował nowoczesną nomenklaturę pokładów węgla. To naprawdę była olbrzymia praca, te znane Państwu na pewno gdzieś tam z czasem z publikacji numery pokładów – pokład 510, pokład 405 – to wtedy zostało wszystko ujednoczone zmieniając te tysiące nazw, które funkcjonowały w górnictwie, najczęściej nazw własnych, to była olbrzymia praca poparta takim krótkim zarządzeniem tych 7 paragrafów, które Państwo widzą po lewej stronie, a po prawej to już jest taki bardziej specjalistyczny obrazek, gdzie są zestawione profile otworów wiertniczych i tam fizycznie te wszystkie *Fanny* inne nazwy zostały zmienione na numery pokładów, naprawdę praca monumentalna. Zostały też wydane szczegółowe arkusze mapy geologicznej Górnośląskiego Zagłębia Węglowego. Po przeniesieniu do Sosnowca skończył się jakby ten trzon budowania kadry w Sosnowcu, uzyskano nowy, piękny gmach, który tutaj widzą Państwo na zdjęciach zaraz po wybudowaniu. 1 maja '65 roku stacja została przemianowana na Oddział Górnośląski, powstały w jego strukturze dwa zakłady, jeden taki Zakład Złożowy, drugi Badań Podstawowych Geologii Regionalnej i w zasadzie w tej strukturze ten oddział przetrwał przez następne 40 lat. Tu na tym slajdzie to jest następne 30 lat, które cechują się olbrzymim rozwojem prac geologicznych prowadzonych w Oddziale Górnośląskim, przede wszystkim będącym wynikiem dziesiątek, a nawet setek wierceń. Rozszerzony został jakby zakres działania oddziału, nie tylko z Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia, ale przede wszystkim na Lubelskie Zagłębie Węglowe. To nasi pracownicy udokumentowali pierwsze złożo *Łączna* w Lubelskim Zagłębiu Węglowym. W '72 roku nastąpił bardzo też duży rozwój kadry, do 140 osób łącznie z naszą pracownią w Lublinie. Pod koniec lat 80. Oddział otrzymał nazwę patrona Doktorowicza, Stanisława Doktorowicza-Hrebnickiego. '89 rok zmienił sytuację badawczą w Oddziale, zakończył się czas wierceń, natomiast zostały bardziej rozwinięte prace dotyczące geologii środowiskowej, hydrogeologii, prace dotyczące ochrony różnorodności, ale oczywiście te prace złożowe związane ze złożami węgla kamiennego, metanu z pokładów węgla, również rud metali. W tym czasie zostało przez nasz Oddział udokumentowane złożo polimetaliczne w rejonie Zawiercia, bardzo cenne złoża rud miedzi, wolframu i molibdenu, czyli z punktu widzenia czasów, które nadchodzą, *Zielonego Ładu*, to są bardzo ważne

surowce, które mają, bym powiedział, wręcz strategiczne znaczenie. To był również okres wielu podsumowań tych wcześniejszych dziesięcioleci, organizacji międzynarodowych imprez naukowych, kongresów, wydania szeregu monografii, atlasów itd. Obecnie, czyli właściwie po 2010 roku te prace, które zostały zaczęte po '89 roku, właściwie trwają, przy czym została zmieniona sytuacja. Państwowy Instytut Geologiczny od 2011 roku powrócił do pełnienia Państwowej Służby Geologicznej, wcześniej reaktywowana została Państwowa Służba Hydrogeologiczna, czyli do tych czasów przedwojennych jeszcze, regulowanych w '37 roku dekretem prezydenta Mościckiego. Wróciliśmy również do wierceń badawczych, bardzo dobrze, bo to jest sprężyna badań geologicznych, badań regionalnych, ale również badań złożowych. Odwierciliśmy m.in. dwa bardzo nowoczesne połączone otwory w kopalni Mysłowice-Wesoła, otwory kierunkowe. Przeprowadziliśmy tam pierwsze w Polsce szczelinowanie hydrauliczne w warunkach czynnej kopalni. Potem wspólnie z PGNiG przeprowadziliśmy rekonstrukcję otworów Gilowice, gdzie po raz pierwszy uzyskano w Polsce przemysłowe dopływy gazu kopalnianego, metanu z pokładów węgla, uzyskano dzienny dopływ około 10 000 m³ tego gazu. To jest bardzo dużo, te prace obecnie są przerwane, ale myślę, że sytuacja, która jest teraz jeżeli chodzi o rynek gazu, bardzo wysokie ceny gazu, sytuacja międzynarodowa, na pewno wskazuje, że do tych prac, do wykorzystania metanu z pokładów węgla, również i z kopalń zamykanych, należy powrócić. Właściwie już powoli kończę – nadal pracujemy, te zadania dotyczące rozpoznania regionalnego, prac hydrogeologicznych, szczególnie monitoringu, rozpoznania zasobów wód podziemnych, kartografii geologicznej, to są oczywiście realizowane w naszym Oddziale, tak jak w innych czy w naszej centrali Państwowego Instytutu, w Instytucie Geologicznym, przy czym Oddział Górnośląski we właściwości swojej ma właśnie złoża węgla kamiennego, metanu z pokładów węgla, również ta geologia środowiskowa naszego regionu w związku z transformacją górnictwem, czy w ogóle zagospodarowaniem terenów pogórnicznych ma bardzo duże znaczenie. Także prowadzimy dosyć intensywną działalność taką jeżeli chodzi o zagłębia węglowe we współpracy z naszymi sąsiadami, z Republiką Czeską, czy jeżeli chodzi o Lubelskie Zagłębie Węglowe z Ukrainą. Tak więc, kończąc proszę Państwa, te 100 lat minęło, przedstawiłem tu Państwu w telegraficznym skrócie, zacząłem od tego, że zmieniała się rzeczywistość. Jak Państwo widzą na tym slajdzie to jest centrum Dąbrowy Górniczej z końca lat '20, kościół stoi tam gdzie stoi. Po odkrywkowej Kopalni Węgla Kamiennego *Reden* już dzisiaj nie ma śladu, w tym miejscu jest aquapark. Ze zdjęcia prof. Doktorowicza-Hrebnickiego w miarę upływu lat powstał duży portret, ale myślę, że nasz patron byłby dumny z tych prac, które on rozpoczął 100 lat temu, a które do dzisiaj są kontynuowane. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Dyrektorze za przybliżenie działalności Instytutu. Z pewnością jest to jakiś

element, z którym nie wszyscy radni są na bieżąco, więc bardzo dziękujemy i oczywiście gratulujemy tego pięknego jubileuszu ! Szanowni Państwo ! Przechodzimy do kolejnego punktu...

5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego sytuacji w Ukrainie w związku z inwazją Rosji 24 lutego 2022 roku (druk VI/506):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja może pozwolę sobie odczytać treść tej uchwały i również treść stanowiska – druk VI/506 – uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego sytuacji w Ukrainie w związku z inwazją Rosji 24 lutego 2022 roku. Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: *przyjmuje się oświadczenie dotyczące sytuacji w Ukrainie w związku z inwazją Rosji 24 lutego 2022 roku, stanowiące załącznik do uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.* Oświadczenie: *władze samorządowe oraz mieszkańcy województwa śląskiego wyrażają solidarność z narodem ukraińskim w związku z rosyjską militarną agresją na suwerenną, niepodległą i demokratyczną Ukrainę. Zasada suwerenności oraz prawo do samostanowienia stanowią fundament światowego ładu i międzynarodowego prawa. Mimo wielu wysiłków społeczności międzynarodowej, federacja rosyjska naruszyła integralność terytorialną naszego wschodniego sąsiada i dopuściła się niesprawiedliwej agresji na wolną Ukrainę. Gwałt dokonany na normach prawa międzynarodowego, wartościach chrześcijańskich, śmierć niewinnych ludzi, musi spotkać się ze stanowczą odpowiedzią społeczności wolnych narodów i potępieniem. Ukraina jest w stanie wojny, a naród ukraiński broni wartości najcenniejszych, które konstytuują europejski porządek. W tych trudnych chwilach wyrażamy pełną jedność z bratnim narodem i wspieramy jego demokratycznie wybrane władze. Wyrażamy nadzieję, że Ukraina obroni swoją wolność, niezależność i prawo do samostanowienia. Jednocześnie wzywamy wszystkich ludzi dobrej woli, przywódców wolnych państw świata i Unii*

Europejskiej, by w poczuciu solidarności i odpowiedzialności stanęli po stronie wolności i prawa narodu ukraińskiego do życia w niepodległym i suwerennym państwie i podjęły działania, które położą kres wojnie. I krótkie uzasadnienie: w związku z wojną, wywołaną agresją Rosji na Ukrainę, w obliczu działań mających na celu destabilizację, zniewolenie Ukrainy wobec aktualnego zagrożenia i niepewnej przyszłości Ukrainy i jej mieszkańców konieczne jest wyrażenie solidarności, zapewnienie o wsparciu dla walczących o wolność Ukraińców. Samorząd Województwa Śląskiego mając na uwadze bieżącą sytuację, a także regionalne partnerstwa z obwodami Ukrainy w sposób szczególnie chce zadeklarować wolę niesienia pomocy. Samą deklarację przygotował Departament Gospodarki i Współpracy Międzynarodowej, oczywiście, tak jak powiedziałem, z inicjatywy radnych wszystkich opcji, które tutaj pracują w Sejmiku. Panie Marszałku ! Bardzo proszę o kilka słów !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Państwo Radni ! Tak króciutko. Myślę, że chyba wszyscy wiemy co się dzieje. Ten 24 luty to nie jest dobra data, dla Śląska, dla Polski, dla Europy. Oczywiście gest solidarności jest bardzo ważny, też jest bardzo ważne realne działanie w ramach kompetencji, które posiadamy, w ramach możliwości, które nam przysługują w ramach ustawy. Na tą chwilę zdecydowaliśmy się, że na najbliższym Zarządzie uruchomimy rezerwę w kwocie 1,5 mln zł na wsparcie dla samorządów lokalnych, które wezmą na swoje barki ciężar relokacji obywateli Ukrainy, którzy tutaj będą chcieli rozpocząć nowe życie, a z drugiej strony będą to też pewnego rodzaju koszty finansowe, więc de facto, bo na razie z Panią Skarbnik po konsultacji uznaliśmy, że to będzie najlepsza forma wsparcia dla samorządów, które będą w tej pierwszej linii frontu, jeżeli chodzi o tworzenie mieszkań, jeśli chodzi o tworzenie punktów, jeżeli chodzi o tworzenie wsparcia, też jakieś środki na pokrycie opłat różnego rodzaju. Zobaczymy jak to się wszystko będzie rozwijało. Owszem rezerwa jest ogólna, a więc jest ograniczona, ale w ten sposób chcemy pokazać, że samorząd regionalny wspiera te działania i będziemy je wspierać, ale oczywiście tutaj administracja rządowa wie w tym wszystkim prym. Dzisiaj też było spotkanie, konsultacje Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, gdzie jasno wybrzmiał komunikat, że te wszystkie dary i zbiórki, które są realizowane, będą trafiały do Agencji Rezerw Materiałowych i Agencja po konsultacji ze stroną ukraińską będzie punktowo wysyłała tą pomoc humanitarną do konkretnych miast, miejsc, gdzie to będzie potrzebne. To też musi być bezpieczne, to też musi być systemowe z naszej strony. My też jesteśmy jako samorząd regionalny tutaj po konsultacjach w piątek już popołudniu z Panią Marszałek Domagałą, ze szpitalami, z uzdrowiskami, z naszymi podmiotami. Oni wiedzą, że na wypadek trudnej sytuacji ta współpraca może ulec zmianie, że są wytypowane szpitale, gdyby była taka potrzeba, do większej aktywności, jeżeli chodzi o swoje specjalizacje, ale póki co takiej potrzeby nie mamy, też nie będziemy tutaj tego stanu alarmowego uruchamiać. Z drugiej strony, w naszych

instytucjach podległych szacujemy, że na tę chwilę było około 500 miejsc, gdzie moglibyśmy udzielić wsparcia i pomocy. Chodzi bardziej o uzdrowiska, o te miejsca, które nie są tak eksploatowane, ale z drugiej strony w godnych warunkach pozwalają udzielić tego wsparcia, ale to wszystko jest administracja rządowa i te decyzje Pana Wojewody będziemy jak najbardziej realizowali. Wyrażamy gotowość tutaj też współpracy w tych punktach relokacyjnych, które powstają, które są, nasi urzędnicy, podległych instytucji czy też urzędy będą udzielać swojego wsparcia i też nad tym pracujemy żeby już dzisiaj to wsparcie było. Jesteśmy też już po rozmowach z *Caritasem* archidiecezjalnym jeżeli chodzi o zbiórki, że tam będziemy przekierowywać te wsparcie, bo też jest to największa organizacja, która ma największe doświadczenie w pomocy humanitarnej do innych krajów. Myślę, że też Syria i Aleppo i te wszystkie zbiórki, które się działy, pokazały, że jest to najbardziej skuteczny element. Tej pomocy jest bardzo dużo i musimy być tutaj silni i przede wszystkim to musi być długotrwała pomoc. Mamy nadzieję, że ten konflikt szybko się skończy, ale z drugiej strony no straty, które wywołała wojna sprowokowana i najazd przez Rosję na Ukrainę pokazuje, że to co się dzieje jest blisko naszych granic. Jak to samo spotkało Ukrainę, może też spotkać Polskę, może to spotkać również nasz region. Myśmy jeszcze wcześniej wysyłali sygnały do regionów partnerskich o wsparciu, ale za bardzo nie było odbioru do tych sygnałów. Dzisiaj też po raz kolejny je wysyłamy. Wiadomo, że tam sytuacja jest zupełnie inna, na przestrzeni ostatnich lat tej pomocy było dużo, tych spotkań było dużo, ale 24 lutego wszystko zmienił, dlatego będziemy wspierać stronę rządową w tym systematycznym wsparciu w różnych obszarach, do których mamy kompetencje, mamy środki i gorąco wszystkich do tego zachęcamy. Będziemy reagować na bieżąco, jesteśmy w stałym kontakcie z administracją rządową, z Panem Wojewodą, na to co się dzieje jeżeli chodzi o region. Na pewno wielkim wyzwaniem jest to żeby wszystkie osoby, które przybywają do Polski, zachęcić do tego by podróżowali dalej, w głąb Polski, a nie skupiali się na tych regionach, tych województwach przygranicznych, czyli Podkarpacie, bo to na pewno nie pomoże w udzieleniu tej pomocy w taki sposób mądry, ciągły i stały, no bo przy tej ilości osób, które przekroczyły polską granicę, no to jest po prostu wielkie i arcytrudne zadanie. No z drugiej strony szpitale i nasze instytucje są przygotowane na to żeby udzielić tego wsparcia, jeżeli zajdzie taka potrzeba. Na razie w regionie ta sytuacja jest dość spokojna, ale z drugiej strony, tak jak mówię, my wysyłamy informacje do samorządów, jeżeli będą ponosili koszty, żeby też zdywersyfikować i więcej tych środków żeby było, będziemy te koszty w ramach pomocy udzielanej gminom starali się rekompensować. Na razie na tą kwotę, jeżeli będzie potrzeba, będziemy starali się pozyskać inne środki, ale tak wprost, naprawdę, no nie ma takiego mechanizmu, który by mógł tak zadziałać w tym momencie, dlatego administracja rządowa odgrywa kluczową rolę. Jesteśmy też po rozmowach szeroko pojętych tutaj z dyrektorami, szukamy jakichś środków w EFS. Mam nadzieję, że za zgodą Komisji, jakby się jeszcze pojawiły jakieś

resztówki w programach, w projektach, udało by się coś jeszcze przesunąć na wsparcie organizacji i podmiotów, które tutaj by na miejscu niosły tą pomoc na rzecz osób, które tutaj przybędą w większych ilościach, no i będziemy stale to obserwować. Mamy nadzieję wszyscy, że chyba ten COVID żeby się jak najszybciej skończył, ale nie mamy na to wpływu. Z drugiej strony to co się dzieje jest straszne i godne najwyższego potępienia ze wszystkich stron i cieszę się, że tutaj Sejmik jednogłośnie takie stanowisko przyjął, jasne, klarowne, niepodlegające żadnej dyskusji. Tak być nie może i na to nie może być zgody nikogo, na agresję, najazd i próbę destabilizacji Europy i świata – i Śląsk i ten nasz głos też będzie tutaj jasny i stanowczy, a pomagać będziemy w ramach możliwości i kompetencji i naprawdę aż serce rośnie, gdy widzi się to co się dzieje w miastach, w miasteczkach, jak wszyscy ludzie lgną się do tej pomocy i trzeba to wspierać, ale trzeba też usystematyzować. My też poinformowaliśmy *Caritas*, że jeżeli będzie taka potrzeba, jeżeli skorzystają z tej potrzeby, to magazyny Funduszu Górnośląskiego będą otwarte jako takie centrum logistyczne, jak *Caritas* skorzysta to będzie to do ich dyspozycji, oczywiście nieodpłatnie, ze wsparciem, bo to jest dobra lokalizacja, na wysokości Ikei, gdzie można dalej zwozić i można dalej je wywozić. Tyle z mojej strony. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście teraz stawiam to pytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie, ale, ponieważ zgłaszała się już Pani Maria Materla, udzielam głosu !
- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Koledzy, Koleżanki, Państwo Radni ! Wszystkim Państwu bardzo dziękuję za ten wspólny głos nad głosowaniem, nad projektem uchwały dotyczącym wsparcia naszych rodaków na Ukrainie i całego narodu na Ukrainie. Proszę Państwa ! To jest naszym moralnym obowiązkiem żebyśmy otwarli dla nich serca, tak jak oni otwierają serca dla innych. Dziękuję Panie Marszałku za tą bardzo szybką reakcję, za tą deklarację, która dzisiaj również wybrzmiała w naszych mediach. 1,5 mln zł będziemy przeznaczać dla samorządów, tych, którzy będą wspierali naród ukraiński w tych bardzo, bardzo trudnych chwilach. Tutaj Pan Marszałek mówi, że jeśli będzie taka potrzeba, miejmy nadzieję, że znajdziemy jeszcze jakieś pieniądze właśnie ze środków unijnych i będziemy mogli je w różny sposób zaoferować naszym samorządom. Drodzy Państwo ! Łączymy się w tym naprawdę trudnym czasie dla Ukraińców, bądźmy dla nich jak bracia. Bardzo dziękuję za tą wspólną inicjatywę jeszcze raz !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania ... Tutaj widzę na podglądzie, że Pani Radna Jelonek nie głosowała, więc nie wiem czy ma problemy techniczne...

- **radna Iwona Jelonek** – tak Panie Przewodniczący, potwierdzam, nie wyświetliła się w tej chwili u mnie możliwość zagłosowania w tym momencie...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę służby techniczne, ponieważ bardzo by mi zależało żebyśmy tutaj mieli, że tak powiem, wyraźny sygnał. Wiadomo, że jesteśmy na pewno jednomyślni i jednogłośnie, ale tutaj żeby to wynikało z przebiegu głosowania...
- **radna Iwona Jelonek** – ja bym prosiła o odnotowanie, że oddaję głos za podjęciem tej uchwały...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...nadal mamy problemy techniczne, tak ? ... Proszę ? ... Jest ! Bardzo dziękuję i służbom technicznym i Pani Radnej za ponowne głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję, czyli uchwała została przyjęta jednogłośnie i wszyscy mieliśmy możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie. Bardzo dziękuję ! Przechodzimy do kolejnego punktu naszego porządku, po zmianie punkt numer 7...

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/497):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Tak, proszę bardzo, Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !
- **radny Grzegorz Wolnik** – ja chciałem poprosić tutaj Zarząd ... mam jakiś pogłos, przepraszam ... chciałem poprosić Zarząd o informację, ponieważ nie znalazłem tej informacji ani w projekcie WPF-u, ani w projekcie budżetu, czy Zarząd podjął decyzję co zrobić z brakującymi środkami na drogę 925, bo wiem, że tam zabrakło około 50 mln, więc czy po prostu ta decyzja w najbliższym czasie się pojawi i jaka ona może być ?

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – jak Pan Radny słusznie zauważył oferta przetargowa najniższa jest zdecydowanie większa niż, jak to mówi fachowa literatura, zamawiający przewidział. Na tą chwilę staramy się te środki znaleźć w innych działaniach. Nie rezygnujemy z tego zadania, więc na tą chwilę to jest całe stanowisko, że staramy się odnośnie WPF-u i innych działań *zagrać trochę na paragrafach*, żeby ten przetarg rozstrzygnąć pomyślnie, ale takiej stuprocentowej odpowiedzi niestety teraz nie mogę udzielić, bo jednak rozjazd cenowy jest dość wysoki i musimy jeszcze chwilę się z tym wstrzymać. Bardzo dziękuję !
- **radny Grzegorz Wolnik** –...niepokoi mnie to, ale faktycznie liczę na to, że uda nam się coś w tej kwestii zrobić. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	3

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/498):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	4

9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych dla Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2022 (druk VI/499):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych

chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	2
wstrzym.	13

10. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim a Stanem Nevada (druk VI/496):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Tak, bardzo proszę Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Ja chciałam zadać takie pytanie, Panie Marszałku, konkretne – jakie działania konkretne może Pan wskazać przez ostatnie trzy lata, które zostały zrealizowane w ramach współpracy Województwa Śląskiego ze stanem Nevada, bo chciałabym wiedzieć, jakie korzyści mieszkańcy Sosnowca, Częstochowy, Mikołowa, mają z tej współpracy ? Bardzo proszę...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Marek Kopel, udzielam głosu !
- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! Współpraca ze stanem Nevada jest i będzie kosztowna, ale dla bogatego Samorządu Województwa Śląskiego pewnie jest możliwa i sensowna. Oczywiście też oczekuję ... odpowiedzi na pytania, które zostały przed chwilą zadane, jednak w mojej opinii niektóre zadania współpracy zapisane w porozumieniu są niewykonalne i wprowadzają w błąd. Chyba nie jest możliwa realizacja wspólnych przedsięwzięć gospodarczych w sektorze wydobywczym, maszynowym, lotniczym, samochodowym, itd. Realizacja przedsięwzięć w tych sektorach nie leży bowiem w ogóle kompetencji samorządu województwa. Raczej powinno być zapisane w porozumieniu *promocja przedsięwzięć w tych dziedzinach*, a nie ich realizacja. Rozumiem, że możemy promować rozwój tych dziedzin, ale nie realizować wspólnych przedsięwzięć. Brakuje natomiast moim

zdaniem w porozumieniu takiego zapisu, który, czy intencji w ogóle, wspierania wzajemnych kontaktów w zakresie kultury i sportu. I to tyle, dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Czy ktoś z Zarządu ? ... Proszę, Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja pragnę zauważyć, że ostatnie dwa lata, to *lata covidowe*, kiedy rynek amerykański, rynek lotniczy szeroko pojęty, był zamknięty do jakiegokolwiek współpracy, więc trudno tu dzisiaj mówić za ostatnie dwa lata, bo po prostu Ameryka była zamknięta. Teraz z uwagi na zmiany, które zaszły jak najbardziej porozumienie o współpracy i rozwoju przemysłu trzeba kontynuować w naszej ocenie. Przez ostatni ten czas może nie było tych wizyt wzajemnych czy wsparcia gospodarczego, ale była komunikacja, jeżeli chodzi o webinaria, jeżeli chodzi o spotkania Akademii Internacjonalizacji. To co robimy w ramach *inSilesia* bardzo mocno rezonuje poprzez, czy Fundusz Górnośląski, czy tą współpracę i z uwagi na to, że to porozumienie kończy swoją ważność to druga strona wystąpiła o współpracę, o kontynuację tego porozumienia, więc w jakimś stopniu widzi w nas potencjał, a my widzimy ten potencjał w tym co można będzie wspólnymi siłami zrealizować. Wiąże to się z misjami gospodarczymi, które chcemy realizować w przyszłej perspektywie unijnej. Myślę, że te ostatnie lata pokazały, że ten model projektowy wysyłania firm na targi zagraniczne w różne części świata jest bardzo dobrze odbierany, a to, że Ameryka była akurat zamknięta, Stany Zjednoczone, wynikało z COVID-u. Jest to potężny rynek w różnych obszarach, które dla transformacji sektora górniczego, okołogórniczego, informatycznego, lotniczego, może być, w jedną i w drugą stronę przynosić profity gospodarcze. Można też nic nie robić – owszem, możemy przyjąć taką zasadę – i możemy wymówić tak samo porozumienie z Nadrenią Północną-Westfalią, możemy wymówić porozumienie z Haute de France. Myślę, że wtedy takie argumenty nie byłyby podnoszone, ale też te umowy przedłużaliśmy. Trudnomierzalne profity, nie można zmierzyć, bo nie ma wskaźników do takiej współpracy, ale taka współpraca merytoryczna z dużym partnerem ze Stanów Zjednoczonych w obszarze IT i szeregu innych kwestii związanych z cyfryzacją – bo pragnę podkreślić, że tam niedaleko są bardzo ważne przedsiębiorstwa jeżeli chodzi o ten sektor – to myślę, że jednak warto, tym bardziej, że tak jak powiedziałem i powtórzę się – to stan Nevada wystąpił o kontynuację i widzi tutaj szansę i potencjał tej współpracy. Mamy zgodę MSZ, potrzeba zgody Sejmiku. Nie wiem czy takie pytania były parę lat temu, kiedy tą współpracę rozpoczęto. Wiadomo, ktoś inny rządził wtedy w regionie, no i tak samo możemy szukać dziury w całym przy każdej innej umowie, no ale czy to jest logika, czy to *czepialstwo* ? Ja gorąco zachęcam Państwa Radnych do poparcia tej umowy. Stany Zjednoczone, jak pokazuje nasza rzeczywistość, to jest ważny partner, ważny partner gospodarczy, sektor automotive na Śląsku, który jest główną

dominantą gospodarczą na dzień dzisiejszy zatrudnia najwięcej osób. To ten, nie ma co ukrywać, kapitał jest w 60-65 % amerykański, więc to są miejsca pracy na Śląsku, więc Szanowni Państwo, wydaje mi się, że najbardziej logiczne, tym bardziej, że sektor automotive bardzo dynamicznie się rozwija i na dzień dzisiejszy zatrudnia w ramach wszystkich zakładów kooperantów i w szeregu innego łańcucha powiązań gospodarczych najwięcej osób i cały czas brakuje ludzi do pracy wręcz w tym sektorze. No i jak popatrzymy sobie na skład gospodarczy, jak sobie porozmawiamy z Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną, to wszyscy rekomendują taką współpracę, więc ja tutaj znajduję same plusy. Oczywiście, tak jak powiedziałem, jak ktoś chce może znaleźć minusy, może znaleźć kasyno i nie wiadomo co tam jeszcze, no ale chyba nie chodzi o złośliwości, tylko o chodzi o merytorykę. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi i proszę bardzo, po raz drugi Pan Marek Kopel, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Dwie osoby zabrały głos. Jedna osoba zapytała jakie wydarzenia miały miejsce w poprzednim okresie działania tej umowy. Druga osoba, czyli ja, zwróciłem uwagę, że pewne zapisy są irracjonalne, ponieważ nie będziemy realizować wspólnych przedsięwzięć gospodarczych w zakresie lotnictwa, w przemyśle wydobywczym, w przemyśle maszynowym, a co najwyżej możemy promować te wspólne przedsięwzięcia, wspomagać podmioty gospodarcze. Ani jedna ani druga osoba nie była przeciw porozumieniu ze Stanem Nevada, tak, że bardzo proszę nie wypowiadać takich kwestii, że czepiamy się żeby porozumienia nie zawierać, tylko nie odpowiedział Pan na pytanie Pani Radnej, bo pytała o okres trzech lat, a nie o okres pandemii. Tak naprawdę w ogóle chodzi o pytanie czy coś się zadziało w czasie obowiązywania porozumienia, a moje zdanie dotyczyło refleksji odnośnie zapisów i zwróciłem uwagę, że brakuje według mnie kwestii promowania współpracy w zakresie sportu i kultury. I tyle ! Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I po raz drugi Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – [...¹]więc jeżeli ja zadaję konkretne pytanie, jakie są konkretne rezultaty współpracy ze stanem Nevada, to bardzo proszę mi na nie odpowiedzieć i proszę nie mówić, że to jest *czepialstwo*, czy jakieś uwagi. Ja po prostu konkretnie zadaję pytanie. Ja nie powiedziałam Panu, że jestem przeciwna, ale proszę odpowiedzieć na moje pytanie. Dziękuję !

¹ początek wypowiedzi przy wyłączonym mikrofonie [M.J.]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
W kolejności zgłoszeń Pan Radny Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja wtórując tutaj moim przedmówcom miałbym prośbę o to żeby, po pierwsze, Marszałek przedstawił informację z tych ostatnich lat obowiązywania umowy, jakie mamy z tego konkretne rezultaty. I nie ma tu żadnej ani wrogości, ani złośliwości. Nikt z nas nie powiedział, że będziemy głosować przeciwko tej uchwale, ale chcielibyśmy wiedzieć – myślę, że nie tylko my, ale pewnie i słuchający tej sesji. A druga rzecz – chcielibyśmy od Pana Marszałka usłyszeć, być może refleksję w postaci autokorekty zapisów tej propozycji, o którą tutaj prosił czy sugerował Pan Kopel. To tyle. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Pan Marszałek chce się odnieść do wystąpień ?...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Można zadawać pytania, ale też trzeba słuchać odpowiedzi i chyba jak powiedziałem przed chwilą, że ostatnie dwa lata, kiedy ten rynek był zamknięty i nie było możliwości nawiązania takiej współpracy, to jest chyba logiczna odpowiedź. Nie wiem co trzeba więcej Państwu dokumentować, że nie można było wylecieć do Stanów albo się z nimi spotkać gdzie indziej. Takie są fakty – to jest raz. Drugi elementarny fakt – powiedziałem, że były spotkania w ramach Akademii. To też jest odpowiedź. Nie wiem czego Państwo żądacie więcej ? Jak mogę zadać pytanie, to mogę zadać pytanie jakie były korzyści w latach 2017-2018, kiedy ówczesny Zarząd Województwa podpisał tą umowę ? Żadnych, bo się nic nie wydarzyło. Teraz mamy program *Global*, który jest dla nas bardzo istotnym narzędziem gospodarczym, sprawdza się to już na poszczególnych rynkach, gdzie nasze misje gospodarcze odnoszą sukcesy. I to porozumienie jest nam potrzebne żeby w ramach *Globala* realizować zadania dla naszych przedsiębiorców, z prostej przyczyny – Śląskie to eksport, Śląskie z tego żyje, musi te rynki pozyskiwać. *Global* to jest projekt ze środków unijnych, gdzie chcemy wysyłać naszych przedsiębiorców właśnie na targi, czy do Nevady czy do Stanów Zjednoczonych, w tym czy innym obszarze, a więc wydaje mi się, że w końcu to porozumienie naprawdę będzie realne z uwagi na to, że będą mechanizmy realizacji pewnych działań. Tyle z mojej strony, nie wiem co mogę więcej Państwu powiedzieć, bo możemy tak się przepytywać do wieczora !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Marszałku ! Ja naprawdę nie chcę być złośliwy, ale chce Pan powiedzieć, że się nie da do Stanów lecieć, nie da się utrzymywać

kontaktów ze Stanami, podczas gdy da się lecieć, jak dobrze pamiętam, chyba do Holandii z Marszałkiem Kałużą na spotkanie, albo do Dubaju na targi, a do Stanów się nie da ? No, proszę, niech Pan takich rzeczy nie opowiada !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! ... Ponieważ lista chętnych została wyczerpana, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	2
wstrzym.	6

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do komisji wyborczej przeprowadzającej wybory radnych Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VI/500):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jak wspomniano w uzasadnieniu do uchwały, Zarząd ogłosił nabór kandydatów do Komisji Wyborczej. Zgodnie z odpowiednim zapisem *Statutu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego* w skład tejże komisji oprócz przewodniczącego wchodzi jeszcze dwóch przedstawicieli Sejmiku. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Tutaj nie ukrywam, że rozmawiałem z Panem Przewodniczącym Mazurem i sugerowaliśmy żeby z każdej strony było po jednym kandydacie, wtedy będzie bardziej procedura prostsza. Zgłasza się Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Koleżanki, Koledzy Radni ! Tak ! Chcemy w imieniu naszego klubu zgłosić naszą koleżankę, Panią Katarzynę Stachowicz.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy Pani Katarzyna Stachowicz wyraża zgodę ? ...[z miejsca, poza nagraniem: tak]... W imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałem zgłosić Pana Jacka Świerkockiego. Czy Pan Jacek Świerkocki wyraża zgodę ?
- **radny Jacek Świerkocki** – tak, wyrażam zgodę, bardzo dziękuję za zaufanie !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ponieważ mamy dwóch kandydatów, dwa miejsca, więc bardzo dziękuję za takie właśnie postawienie sprawy, więc możemy przejść do głosowania, oczywiście wypełniając tymi dwoma nazwiskami tutaj tą uchwałę...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim (druk VI/501):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w związku ze złożoną rezygnacją przez członka Rady Społecznej Szpitala Chorób Płuc koniecznym jest uzupełnienie składu. Ponieważ osoba ta reprezentowała środowisko lewicy, zgodnie z przyjętym parytetem zwróciliśmy się do radnych lewicy o wskazanie kolejnego kandydata. Został zaproponowany Pan Tomasz Baron. Kancelaria Sejmiku jest w posiadaniu stosownej zgody na kandydowanie. Oczywiście też tutaj bardzo apeluję o honorowanie jak gdyby tych ustaleń z początku kadencji i jak gdyby przyjęcie tej osoby zgłoszonej przez grupę radnych z lewicy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach (druk VI/502):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu Radnym, iż ta oraz następna uchwała dotyczy uzupełnienia składu rad społecznych, w których pracowała śp. radna Małgorzata Zarychta-Surówka. Do składu wymienionej rady społecznej proponuję Pana Radnego Marcina Kozika. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	3

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich (druk VI/503):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – do składu wymienionej rady społecznej proponuję Panią Radną Alinę Nowak. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk VI/504):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak jak wspomniano w uzasadnieniu tej uchwały, ponieważ Komisja Statutowo-Regulaminowa jest najmniej liczną komisją najlepszym rozwiązaniem będzie powołanie jej na nowo w proponowanym składzie, przy jednoczesnym uchyleniu dotychczasowej obowiązującej uchwały. Oczywiście również związane to jest ze zmianą radnej, Pani Małgorzaty Surówki. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/505):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – do składu tej komisji proponuję Pana Radnego Marcina Kozika. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

17. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie za 2021 rok:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – temat ten jest przedstawiany co roku na sesji Sejmiku, w związku z tym otrzymali Państwo zwięzłą informację w materiałach na dzisiejszą sesję. I bardzo proszę Panią Marszałek o informację zbiorczą czy skróconą na temat będący przedmiotem procedowania.
- **Pani Beata Białowas, Członek Zarządu Województwa** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Zgodnie z prośbą Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji chciałam Państwu bardzo szybko przedstawić sprawozdanie na temat średniego wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2021 rok. Jak Państwo wiecie, zgodnie z legislaturą jest tak, że jeżeli to wynagrodzenie jest poniżej tego średniego wynagrodzenia musimy wypłacić jednorazowo dodatki. Jak co roku przedstawiamy Państwu sprawozdanie na temat średniego wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie. *Karta Nauczyciela* w art. 30 nakłada na organy prowadzące obowiązek przeprowadzania analizy poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym, w naszym przypadku za 2021 rok, wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w terminie do 20 stycznia. Ustawa nakłada też na organy prowadzące obowiązek dopłaty różnicy wynagrodzenia w przypadku nieosiągnięcia ustalonej średniej kwoty na poszczególnych stopniach awansu w terminie do 31 stycznia. Organ prowadzący zobowiązany jest sporządzić

sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w terminie do 10 lutego. Z analizy dokonanej przez Departament Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą wynika, że faktyczne wydatki poniesione na wynagrodzenia wszystkich nauczycieli na danym stopniu awansu zawodowego w powiązaniu ze strukturą zatrudnienia w szkołach i placówkach są wyższe od kwot wyliczonych w sposób określony w przepisach prawa, dlatego my nie musimy tego wyrównania płacić. Dla nauczycieli stażystów kwota wyliczona wynosi 1 428 563,64 – faktycznie wypłacona kwota wynosi 1 697 378,31. Dla nauczycieli kontraktowych kwota wyliczona wynosi 4 463 539,81 – faktycznie wypłacona kwota wynosi 5 570 915,63. Dla nauczycieli mianowanych kwota wyliczona wynosi 8 898 542,77 – faktycznie wypłacona kwota wynosi 10 167 598,42. Dla nauczycieli dyplomowanych kwota wyliczona wynosi 50 262 058,24 – faktycznie wypłacona kwota wynosi 54 078 659,03. Natomiast średnia wynagrodzenia nauczycieli w ujęciu średniorocznym na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2021 roku kształtuje się następująco u nas w Województwie Śląskim – dla nauczycieli stażystów 3537,80 – u nas w Województwie faktycznie osiągnięta kwota to 4203,51. Dla nauczycieli kontraktowych kwota wynosi 3923,96 – faktycznie osiągnięta kwota u nas w Województwie Śląskim wynosi w naszych jednostkach, których jesteśmy organem prowadzącym, 4901,21. Dla nauczycieli mianowanych 5094,43 – faktycznie osiągnięta w naszych jednostkach to kwota 5820,97. I dla nauczycieli dyplomowanych kwota wynosi 6590,55 – faktycznie osiągnięta kwota w naszych jednostkach w województwie śląskim to 7003,85. Z powyższych danych, jak Szanowni Państwo Radni widzicie, Województwo Śląskie nie będzie wypłacać jednorazowego dodatku uzupełniającego za rok 2021, dlatego, że wypłata tych wynagrodzeń przewyższa tą średnią. Bardzo Państwu dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Marszałek za uzupełnienie informacji, które były przesłane. Czy w tym punkcie *Informacja na temat wynagrodzeń nauczycieli...* czy są jakieś pytania ze strony radnych ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc informacja została przyjęta i przechodzimy do kolejnego punktu...

18. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Jest zgłoszenie, Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Panie Marszałku ! zapoznając się z kolejnym sprawozdaniem z działalności Zarządu, już od dwóch lat szukam informacji na temat obiecanego przez Pana *okrągłego stołu* w sprawie *Centralnego Portu Komunikacyjnego*. Ja nie wiem czy Państwo Radni słyszeliście, media o tym dość głośno donoszą, że mieszkańcy województwa śląskiego w ramach protestów wychodzą na ulice i protestują w kwestii właśnie Centralnego Portu Komunikacyjnego. Najpierw były problemy z planami, w tej chwili są inne problemy. Myślę, że one, Panie Marszałku, bardzo dotyczą też województwa śląskiego, dlatego mam takie pytanie, kiedy ten *okrągły stół* w końcu Pan Marszałek zrealizuje ? Jakie działania Pan podjął do tej pory ? Ile Pan maili wysłał, ile telefonów, dlaczego Pan Minister Horała nie chce się spotkać ? Jeżeli potrzebuje Pan wsparcia i pomocy, to ja chętnie przyjdę do Pana na kawę i razem pomogę Panu w zorganizowaniu tego *okrągłego stołu*, albo może niech Pan to zleci, żeby tym zajęła się np. Pani Marszałek Domagała albo Pan Wicemarszałek Zarzycki – może oni sobie lepiej poradzą z organizacją tej ważnej inicjatywy. Mam też taką prośbę do Zarządu Województwa Śląskiego – może warto powołać doraźną komisję w sprawie Centralnego Portu Komunikacyjnego. My radni chętnie weźmiemy w niej udział. Jest naprawdę, Szanowni Państwo, wiele pytań ze strony społeczeństwa, ze strony mieszkańców województwa śląskiego. My nie jesteśmy przeciwko tej inwestycji, ale chcemy wiedzieć więcej na ten temat i chcemy wspólnie z mieszkańcami województwa śląskiego brać udział w konsultacjach, a najlepszym tego przykładem byłaby właśnie organizacja takiego spotkania przez Pana Marszałka. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Ja tylko przypominam, że jesteśmy w punkcie *sprawozdanie z działalności Zarządu*. Tu raczej na pewno bardziej wystąpienie Pani Radnej pasowało do pytań do Zarządu, które jest w następnym punkcie, ale myślę, że to akurat rozumiemy. Bardzo dziękuję i w kolejności zgłoszeń Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu ! Przypominam, że jesteśmy w punkcie *sprawozdanie z działalności Zarządu*...
- **radny Grzegorz Wolnik** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Ja tak z pogranicza tego następnego punktu i tego, ale nie znalazłem właśnie tej informacji – być może jest ona zbyt świeża, jeśli chodzi o działalność Zarządu. Czy Zarząd już wie jakie są decyzje PKP, TLK w kwestii *Kolei plus* i linii kolejowej z Jastrzębia do Katowic, tej w sumie bardzo cennej inicjatywy, czy już są jakieś dodatkowe rozstrzygnięcia. Mówię o tym również w kontekście CPK, ponieważ brałem udział niedawno w spotkaniach onlineowych informacyjnych z CPK i z firmą EGIS i tam wprost CPK, przedstawiciele spółki CPK powiedzieli, że CPK ma zdecydowany priorytet jeśli chodzi o to co ma być realizowane, czy *Kolej plus* czy CPK i zakwestionowali faktycznie budowę jednocześnie, co jest całkiem słuszne, jednocześnie budowę dwóch linii kolejowych. Dlatego tutaj

stawiam to pytanie Zarządowi, na czym nam bardziej zależy, może to będzie trudne do określenia i czy dla nas jest ważniejsze w tym momencie [...] czy ważniejsza jest kwestia *Kolei plus*, ale to jest nasze bardzo ważne, wydaje mi się, zadanie. Przeznaczaliśmy ponad 55 mln, o ile dobrze pamiętam, w budżecie Województwa na nie. My również jako gminy leżące na trasie takie środki tutaj przeznaczamy, no znacznie mniejsze, ale jednak. Tak, że ta informacja o priorytecie CPK nad *Koleją plus* powiedziana przez przedstawicieli, których jestem w stanie nawet wymienić z imienia i nazwiska, no trochę mnie zaniepokoiła. Tak, że prosiłbym tutaj o jakieś, przynajmniej wstępne, stanowisko Zarządu czy Pana Marszałka. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Tu również podobna uwaga, że chyba bardziej to było pytanie niż dyskusja na temat *sprawozdania z działalności Zarządu*, ale w kolejności zgłoszeń Pani Renata Caban, udzielam głosu !

- **radna Renata Caban** – ...trudno to rozdzielić tak naprawdę. Chciałam wzmocnić bardzo wypowiedź Pani Radnej Stachowicz, dlatego, że ja w sposób szczególny interesuję się naszym *Śląskim Ogrodem Botanicznym* w Mikołowie, choć tak prawdę powiedziawszy wiele osób powinno się tym interesować, bowiem to miejsce jest szczególne. Nie dość, że było przez nas bardzo często dotowane, jeśli chodzi o wszelkie inwestycje, to również inwestycje unijne czy inwestycje gminne były tam popelnione dość znacząco. Teraz rozcinanie tego obiektu na dwie części właśnie linią 170 spowoduje wręcz katastrofalną sytuację, bowiem tam się zdarza tak, że już nie wspomnę o roślinach, o faunie i florze, bo tak naprawdę to wszyscy z tego sobie zdają sprawę, ale to są nasze zielone płuca, więc no sami bijemy się o czyste powietrze i chcemy, żeby było jak najlepszej jakości i taką fundujemy linię. Druga rzecz – gospodarka wodna, którą też powinniśmy w jakiś sposób chronić i mieć to szczególnie na względzie. Tak, że wzmacniam tutaj i bardzo proszę Pana Marszałka o zajęcie się tą sprawą, bo tego nigdzie nie widać w sprawozdaniach Zarządu w ostatnim czasie, a rzecz jest pilna, bowiem konsultacje społeczne za chwilę się skończą. Generalnie rzecz biorąc będą przesądzenia i bardzo, bardzo nam zależy na tym, żeby ta linia i tak samo jak CPK, przebiegały w najlepszym wariantcie, bowiem wspólne głosy wszystkich są takie, że rzeczywiście jest nam potrzebna kolej co do transportu i *cargo* i ludzi, natomiast powinna być prowadzona tak, żeby była jak najmniej uciążliwa dla środowiska. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bardzo proszę, Pan Radny Tadeusz Sławek, udzielam głosu !

² chwilowe zakłócenia – krótki fragment wypowiedzi niezrozumiały [M.J.]

- **radny Tadeusz Sławek** – dziękuję bardzo ! Ja chciałem też dołożyć się do tego, zwłaszcza tego ostatniego głosu Pani Radnej Caban, z racji tego, że z czasów rektorskich sprzed wielu, wielu laty, ponad dwudziestu, pamiętam jak wiele starań włożyliśmy także jako Uniwersytet przy powstawaniu tego Ogrodu Botanicznego i całej ochrony całego tego regionu, więc bardzo też Pana Marszałka proszę o uczestnictwo i konstruktywny wkład do tej sprawy konsultacyjnej. Natomiast chciałem też z satysfakcją odnotować odnośnie sprawozdania Zarządu, że Państwo kontynuujecie finansowanie *Digitalium Śląskiego*, co dla środowisk naukowych czy kulturalnych jest tutaj niezwykle ważne, a szczególnie podkreślam, tą część *Digitalium*, którą się zajmuje Biblioteka Śląska, bo fachowość tej instytucji, ludzi, którzy tam pracują, gwarantuje, że będą przeprowadzone na najwyższym poziomie. Tak, że z satysfakcją to odnotowuję, dziękuję i mam nadzieję, że to Państwo jakoś będziecie traktować jako stały i kontynuowany w dalszych latach wydatek, a właściwie nie wydatek, a inwestycję. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I Pani Radna Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Ja również chciałam bardzo mocno poprzeć wypowiedzi moich kolegów dotyczące CPK, natomiast moje pytanie dotyczy zupełnie czegoś innego, tak szczegółowo. Zauważyłam, że z początkiem lutego tutaj na tej sali odbyło się posiedzenie Sejmiku Osób Niepełnosprawnych. Panie Marszałku ? ... Odbyło się posiedzenie ... Dziękuję ! Myślałam, że Pan ... Dobrze, dziękuję bardzo ! Cieszę się, że Pan słucha. Natomiast moje pytanie brzmi następująco – proszę powiedzieć mi co radni Koalicji Obywatelskiej powinni zrobić, żeby w tych posiedzeniach uczestniczyć, żeby móc otrzymać informację i żeby ja mogłam wiedzieć, kiedy taki sejmik się spotyka i bym mogła tutaj usiąść sobie z boczku i w jakiś sposób w tych posiedzeniach brać udział. Przypominam, że wielokrotnie prosiłam o to, aby uzyskać taką informację i wielokrotnie zwracałam się tutaj na tej sali o taką informację, która pozwoliłaby mi bardziej aktywnie w pewnych działaniach działać. Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I Pani Katarzyna Stachowicz, tak ? ... Udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Ja chciałam zadać pytanie, które wydaje mi się, że należy do pytań czy do tematów z działalności Zarządu Województwa Śląskiego. Na fanpage'u *Śląskie. Pozytywna energia*, chyba tydzień temu zobaczyłam Pana wpis dotyczący Rady Polityki... Rady Dialogu Społecznego. Jest to informacja dla mnie bardzo ciekawa i cieszę się bardzo, że Pan Marszałek po dwóch latach ten temat, czyli temat nielegalnych składowisk

odpadów, poruszył na tej radzie. Chciałam jednocześnie też przypomnieć Państwu, że dokładnie 21 września 2020 roku na tej sali podnosiłam temat nielegalnych składowisk odpadów. Wtedy uzyskałam informację, że jest to temat, którym Samorząd Województwa Śląskiego tak naprawdę nie powinien się zajmować, dlatego jest to dla mnie tym bardziej miłe, że Pan Marszałek jednak zauważył, że temat jest ważny. I w związku z tym mam też pytanie – jakie będą kolejne działania w ramach prac tej Rady Dialogu Społecznego i jakie Państwo podjęliście decyzje i co tak naprawdę dla samorządów, bo to przede wszystkim dla samorządów jest ważne, czy to będą jakieś dodatkowe środki, które będą przeznaczane, czy będziecie Państwo współpracować z rządem w tym zakresie? Bardzo proszę o tą informację!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna! Oczywiście, ja może tak ... nie chciałbym zastępować Pana Marszałka, ale zawsze wolę jak pewne sprawy są na bieżąco wyjaśniane, a ponieważ akurat ten temat troszeczkę znam – w tej chwili jest realizowany program właśnie tych składowisk, no powiedzmy nielegalnych, przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Samorządy, które mają ten problem bardzo mocno współpracują z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska, tam jest po prostu ściśle określony regulamin finansowania ze środków własnych, ze środków Narodowego Funduszu i Wojewódzkiego Funduszu. Tak, że, oczywiście tu nie próbuję zwolnić Pana Marszałka z odpowiedzi, tylko jak gdyby, jeżeli któryś z samorządów byłby tym zainteresowany, a nie znałby tej ścieżki, to oczywiście polecam żeby poprzez stronę Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Wojewódzkiego przeanalizować te możliwości. One są, one były, to były olbrzymie kwoty, szczególnie jeśli chodzi o Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. No i chyba większość tych takich najbardziej palących problemów jest realizowana. Znam ten temat, bo z naszego rejonu, gdzie jestem, z mojego okręgu wyborczego gmina Chybie z tego korzystała i gmina Skoczów, także tutaj... Ale wiem, że również tutaj jeśli chodzi o aglomerację też gminy działają w tym zakresie, ale tak jak powiedziałem tutaj, to jest tylko tak tytułem uzupełnienia, bo chcę się podzielić tym co, że tak powiem, wiem z doświadczenia własnego. Tyle, jeśli chodzi o ten punkt. Ja oczywiście przypominam radnym, że jeżeli no były to pytania w punkcie *Sprawozdanie z działalności Zarządu*, a miały formę jednak no takiej bardziej interpelacji czy też ... no żeby ta forma pisemna była zrealizowana, ponieważ chodzi o to żeby odpowiedzi były precyzyjne i odnosiły się do faktycznej treści i oczekiwań radnego. Przechodzimy do kolejnego punktu...

19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i mamy tutaj w kolejności zgłoszeń, Pani Ewa Żak, udzielam głosu ... Pani Ewa ma wyłączony mikrofon i trzeba rozpocząć od początku jeszcze...
- **radna Ewa Żak** –...a teraz czy jestem słyszalna ?...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – teraz lepiej, tak !
- **radna Ewa Żak** – dobrze ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja tutaj chciałam poprzeć głos Pana prof. Sławka i Pani Renaty Caban odnośnie Ogrodu Botanicznego w Mikołowie. Jest to bardzo piękny obiekt, nie tylko śliczny, ale również edukacyjny, gdzie odbywają się również spotkania dla dzieci, spotkania edukacyjne, różnego rodzaju wystawy. Nie wyobrażam sobie żeby temu obiektowi coś miało się zdarzyć, żeby tam kolej przez to przechodziła. To trzeba jakoś załatwić żeby przesunąć, żeby ten plan zmienić. Natomiast uważam, że tyle pieniędzy żeśmy tam dali na to, również Województwo Śląskie, że mam nadzieję, że Pan Marszałek jakoś się w to włączy i po prostu naprawi to co jest w tej chwili zrobione w tych planach. Protestują przeciwko temu mieszkańcy. Ja mieszkam daleko od Ogrodu Botanicznego, ale muszę przyznać się szczerze, że jestem tam częstym gościem i wyjątkowy dyrektor – osoba, której zależy na tym ogrodzie – jak również wszystkim pracownikom, robią co mogą. Tak, że bardzo proszę żeby się w to włączyć, żeby jednak tego obiektu w ten sposób nie likwidować. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń, Pani Dorota Konieczny-Simela, udzielam głosu !
- **radna Dorota Konieczny-Simela** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Panie Marszałku ! Ja tak naprawdę chciałabym właściwie poprosić o ustosunkowanie się do mojego pytania Panią Marszałek Beatę Białowąs. Proszę Państwa ! W ostatnich dniach pojawiły się bardzo, po raz kolejny zresztą, bardzo trudne medialne doniesienia dotyczące stanu, znaczy sytuacji w Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym *Pałac Kamieniec*. Wiem, że w tej sprawie moja koleżanka, Pani Lucyna Ekkert, napisała interpelację, którą prawdopodobnie dzisiaj już złożyła rano, nie może koleżanka uczestniczyć w sesji, ale bardzo tym tematem się interesuje. I chciałabym poprosić Panią Marszałek o informację taką *ad hoc*, czy Pani Marszałek do tej sytuacji już się odniosła w jakiś sposób ? Jak wygląda nadzór nad Ośrodkiem Leczniczo-Rehabilitacyjnym *Pałac Kamieniec* na dziś ? Czy ... no nie wiem czy Państwo znacie, ja nie chcę jakby tutaj eskalować problemu, natomiast tam dzieją się rzeczy z perspektywy medialnej niepokojące. Chciałabym wiedzieć czy Państwo podnieśliście już ten temat na Zarządzie i gdzieś się już zainteresowaliście tą

sytuacją, żeby ona nie wzrastała i nie budziła tak dużego niepokoju. Przypominam, Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny *Pałac Kamieniec*.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję. Ja przypominam, że interpelacje, obowiązującej formą pisemną. Bardzo dziękuję !
- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...tak Panie Przewodniczący. Ja, tak jak mówię, interpelacja na pewno już dotarła, natomiast bardziej mi chodzi o to żebyśmy dziś wiedzieli, czy... No, żeby nie czekać na tę odpowiedź długo, tylko czy już Państwo wdrożyliście jakieś działania ? Czy Zarząd wdrożył jakieś działania w tej sprawie ?
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak, w kolejności zgłoszeń, Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Oczywiście forma pisemna będzie dochowana, ale ja chciałbym poruszyć taką kwestię jak wypłata i szacowanie odszkodowań związanych z aktywnością dzikich zwierząt i to szacowanie szkód i wypłat realizował Urząd Marszałkowski. Myśmmy zakończyli tutaj odnawianie granic i powoływanie obwodów łowieckich, ale chciałbym prosić o informację za ostatnie cztery lata jak wyglądały tutaj kwestie związane właśnie z tym procesem odszkodowawczym ? Jak wyglądało szacowanie, jak wyglądało wypłacanie szkód ? Jak wyglądała też kwestia zapobiegania tym szkodom, czy były budowane jakieś zapory utrudniające, instalacje, zwierzętom ? I interesuje mnie to oczywiście w zakresie możliwych detali, które Państwo posiadacie, ale w ograniczeniu do obwodów łowieckich, które funkcjonują na terenie trzech gmin – chodzi o gminę Łazy, Siewierz i Poręba. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę, Pan Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !
- **radny Stanisław Gmitruk** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W najbliższym czasie ma nastąpić kolejna reforma szpitalnictwa na podstawie ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa, której projektowana treść znajduje się obecnie w wykazie prac legislacyjnych rządu. Po przyjęciu tej ustawy ma ruszyć cała reforma szpitali publicznych. Celem projektowanej regulacji ma być poprawa sytuacji finansowej szpitali, ale także zwiększenie jakości leczenia poprzez wdrożenie systemów rozwiązań dotyczących jakości i efektów leczenia, takich jak koncentracja leczenia specjalistycznego oraz zwiększenie dostępności udzielanych świadczeń. W ramach tej nowej ustawy przewiduje się powołanie nowej instytucji, to jest Agencji Rozwoju Szpitalnictwa, która ma być

odpowiedzialna za inicjowanie, wspieranie i monitorowanie procesów zapewniających rozwój sektora szpitalnictwa. Szpitale będą podzielone na kategorię A, B, C i D, które mają zapewnić poprawę efektywności szpitalnictwa, m.in. poprzez wprowadzenie tejże właśnie kategoryzacji, biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczno-finansową, ale również działalność operacyjną szpitali. Jestem w pełni przekonany, że założenie i cele projektowanej ustawy szpitalnictwa są znane Zarządowi Województwa Śląskiego, Dyrekcji i pracownikom Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego, wobec tego proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie – biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie szpitale publiczne w województwie śląskim będą poddane rygorom ustawy, proszę o informację o przyznaniu poszczególnym szpitalom odpowiedniej kategorii A, B, C, D, w tym przede wszystkim dla szpitali, których organem stanowiącym jest Zarząd Województwa Śląskiego oraz szpitalom działającym obecnie na podstawie prawa handlowego. Szczególnie zainteresowany jestem aktualną sytuacją w kontekście przepisów spodziewanej ustawy w szpitalach: w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, Miejskim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Rydygiera w Częstochowie oraz w Wojewódzkim Szpitalu Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich. W sytuacji wejścia w życie przepisów ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa, jakie zdaniem Zarządu Województwa Śląskiego spodziewane są efekty poprawy sytuacji w szpitalach w województwie śląskim, a także jakie są potencjalne zagrożenia działalności poszczególnych szpitali publicznych, w tym konieczność radykalnej zmiany organizacji ich funkcjonowania ? Szczegółowe, spodziewane efekty proszę określić przede wszystkim wobec szpitali wcześniej wymienionych, czyli wojewódzkiego i miejskiego w Częstochowie oraz Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej w Piekarach Śląskich. Będę także bardzo wdzięczny za przekazanie innych, dodatkowych, bieżących informacji dotyczących przewidywanych skutków wdrożenia ustawy oraz związanych z tym potrzeb zastosowania niezbędnych działań Zarządu Województwa Śląskiego, mających na celu poprawę sytuacji w szpitalnictwie w województwie śląskim w najbliższych miesiącach i latach. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu. Panie Radny ! Ja przepraszam, ale pozwolę też troszeczkę skomentować ten punkt, ponieważ akurat tak się składa, że bardzo dokładnie analizowałem ten projekt, nawet tam zacząłem pisać uwagi do tego projektu. Tutaj żebyśmy wiedzieli jaki jest stan prawny. To jest projekt rządowy, on jeszcze nie trafił, że tak powiem, on nie był procedowany w Sejmie, więc oczywiście tutaj na pewno jest to daleka droga legislacyjna, żeby ten projekt był ustawą sejmową. Oczywiście mamy wiele zastrzeżeń, ja również jako zarządzający w ochronie zdrowia. Natomiast to co Pan tutaj prosi, chyba krąży w internecie taka tabela,

gdzie Minister Zdrowia określił jak gdyby wstępnie, według danych za rok 2020, te kategorie A, B, C, D i oczywiście też to można, że tak powiem odczytać. Dla mnie o wiele ważniejsze jest to żebyśmy wykazali olbrzymią aktywność jako radni, mamy to w porządku obrad Komisji Zdrowia, żeby zapisy w tej ustawie, które nie są korzystne – bo ja sam powiem, że np. uważam, że ocena szpitala tylko według kryteriów ekonomicznych dla mnie jest wątpliwa, powinny być jednak kryteria medyczne. No, to tyle. Panie Przewodniczący ! Ja bardzo przepraszam, ale jak gdyby nie wytrzymałem żeby się nie wtrącić, bo poświęciłem temu kilka dni i nawet na Komisji Zdrowia też ten temat omawialiśmy. Tak, że tyle. Oczywiście, tak jak powiedziałem, na pewno jak będzie Pana interpelacja, to odpowiedni Marszałek czy Zarząd udzieli Panu odpowiedzi. W tej chwili bardzo proszę, Pani Maria Materla, udzielam głosu !

- **radna Maria Materla** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Od kilku lat w naszym województwie prowadzona jest taka akcja dla niepełnosprawnych *Doradcy podatkowi osobom niepełnosprawnym*. Chciałam zapytać czy w tym roku również będzie taka akcja uskutecznioma i czy będzie Samorząd Województwa z taką inicjatywą do środowiska osób z niepełnosprawnościami wychodził ? To jest akcja skierowana do środowiska osób niepełnosprawnych, głównie do tych ludzi, którzy nie mogą z domu wyjść, mają ograniczone możliwości w poruszaniu się, ale też do ich opiekunów. Bardzo dynamicznie zmieniające się przepisy prawa w zakresie wsparcia osób niepełnosprawnych – nie wszyscy mają możliwość zaznajamiać się z tym na bieżąco – dlatego myślę, że uskutecznienie i wprowadzenie w tym roku również takiego rozwiązania dla osób z niepełnosprawnościami będzie wyrazem naszej solidarności z tym środowiskiem i również przejawem tego, że jako radni wojewódzcy w tym względzie mówimy jednym głosem. Interpelacja na piśmie będzie skierowana do Pana Przewodniczącego do jutra. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I w kolejności zgłoszeń, Pan Radny Jarosław Szczęsny, udzielam głosu !

- **radny Jarosław Szczęsny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Zanim przedstawię mój wniosek, chciałbym podziękować w imieniu rady, w imieniu członków Rady Programowej Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, jak również Dyrekcji, za przyznane dodatkowe środki na kulturę, a w szczególności, że się znalazł w tym gronie również Zespół Pieśni i Tańca Śląsk i za 1,5 mln zł, które dodatkowo trafią dla Zespołu. Niniejszym zwracam się do Pana Marszałka z wnioskiem o przyznanie *Gwiazdy Górnośląskiej* [dla] Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*. W pierwszej kolejności chciałbym pogratulować Panu Marszałkowi pomysłu reaktywowania tego wyróżnienia. Wznowienie tej przedwojennej tradycji jest moim zdaniem bardzo dobrą inicjatywą i wierzę, że w 2022 i w następnych latach poznamy kolejnych laureatów tej nagrody. Jak

czytamy na stronie Urzędu Marszałkowskiego, przyznanie wyróżnienia jest wyrazem uznania za ... propagowanie wartości kultury naszego regionu i przywrócenie prawd historycznych związanych z Powstaniami Śląskimi. Z pewnością Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* zasłużył na to uhonorowanie *Gwiazdą Górnośląską*, albowiem od początku swojego istnienia, tj. od 1953 roku wspólnie propaguje wartości kulturowe Śląska. Ponadto aktywnie uczestniczy on w działaniach popularyzujących historię Powstań Śląskich, a tym samym prawdę o tym wydarzeniu. Chciałbym zauważyć, że w ramach obchodów stulecia Powstań Śląskich w latach 2019-2021 Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* dał aż 69 koncertów, a ponadto wziął udział w wielu innych projektach mających na celu upamiętnienie tego wydarzenia. W załączeniu zestawienie zawierające stosowne informacje. W tym miejscu pragnę wymienić kilka z tych wydarzeń, inicjatyw: koncerty: *Idą Powstańcy*, koncerty *Zespół Śląsk dla Niepodległości*, koncerty *Pieśni o ojczyźnie*, *Zespół Śląsk dla Niepodległej*, koncerty okolicznościowe z elementami patriotycznymi, koncert galowy *A to Polska właśnie* z okazji setnej rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego, spektakl muzyczno-taneczny *Idą Powstańcy* z okazji setnej rocznicy wybuchu II Powstania Śląskiego, zlot szkół noszących imienia Powstań Śląskich oraz innych bohaterów tego okresu, Regionalny Przegląd Pieśni *Śląskie Śpiewanie* im. prof. Adolfa Dygacza, wystawa czasowa *Śląsk, droga do niepodległości*, śpiewnik wraz z płytą CD *Idą Powstańcy*. Mając na uwadze powyższe słuszne wydaje się przyznanie Zespołowi Pieśni i Tańca Śląsk *Gwiazdy Górnośląskiej*. Liczę, że Pan Marszałek podzieli moje zdanie i stosowne wyróżnienie zostanie przyznane temu Zespołowi przy najbliższej okazji. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I Pan Radny Stanisław Baczyński, udzielam głosu !
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Zaproszeni Goście ! Ja chciałbym prosić o informację w zakresie stanu przygotowań do rewitalizacji linii nr 97 relacji Żywiec – Sucha Beskidzka. Przypomnę Państwu, że linia ta przebiega przez teren województwa śląskiego i małopolskiego, a liderem w zakresie złożenia wniosku i aplikowania w ramach programu *Kolej plus* zostało ustanowione na podstawie porozumienia Województwo Małopolskie. Wniosek aplikacyjny został skierowany do drugiego etapu, wiemy, że jest przygotowane uzupełnienie studium wykonalności. Nie wiemy natomiast ile z tego wyszło, jakie są terminy, co się dalej dzieje ? Chcielibyśmy wiedzieć te informacje, ponieważ jest duże zainteresowanie tą linią, tą sprawą, no dla pożytku tej części Rzeczypospolitej, południowej Polski, jak również tej części województwa śląskiego, przez którą ta linia przebiega. Panie Przewodniczący ! Informuję, że jestem poprawny i mam interpelację na piśmie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bycie Przewodniczącym Komisji Budżetu zobowiązuje, także... Panie Marszałku, bardzo proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! No tak, część merytorycznych pytań, część złośliwości. W złośliwościach nie będę konkurował, bo zawsze przegram. Dobrze, wpierw kwestia może taka wrażliwa. Szanowni Państwo ! *Pałac Kamieniec*. Od tego jest zarząd i rada nadzorcza żeby takie rzeczy wyjaśniać. Nie ma co ukrywać ... tu ktoś zostawił pióro, żeby nie zapomniał ... od tego jest rada nadzorcza i zarząd spółki, bo to jest spółka prawa handlowego. Co więcej ! Z tych informacji, które dostałem do wiadomości, spółka wysłała sprostowanie do tego artykułu, gdzie w 20 punktach odnosi się krok po kroku do wszystkich informacji. Z tego co ja pamiętam, Pan Dyrektor Koczar może uzupełni, ale wszystkie możliwe kontrole tam były przeprowadzone i nie było żadnych zaleceń. Oczywiście można wyrwać z kontekstu każdą skargę i na jej tle coś napisać, a ja pragnę też przypomnieć, że tam są pacjenci tego naszego szpitala. To są osoby, które ... dzieci, młodzież z bardzo trudnych przypadków, tak ? Nie ma co ukrywać, że to nie jest nic co by budowało, a z drugiej strony ta pomoc, która jest tam zapewniona, jest fachowa i ja póki co nie słyszałem od żadnej organizacji, instytucji, która kontrolowała *Pałac Kamieniec*, żeby było coś nie tak. Rada nadzorcza kontroluje instytucje zewnętrzne, chyba wszystkie możliwe kontrolowały i nie było żadnych formalnych uchybień czy wskazań żeby pracownicy *Pałacu Kamieniec* dopuścili się jakichś kwestii. I to jest kompetencja, Szanowni Państwo, rady nadzorczej i zarządu spółki, za to odpowiadają prawnie i formalnie. Publikacja prasowa, tak jak powiedziałem, Pani Prezes wysłała do wiadomości 20 punktów, gdzie wnosi o sprostowanie. Z tego co wiem, część tych anonimów czy donosów wynika ponoć z poprzedniej kadry, która w jakimś stopniu nie zgadza się z tym jakie decyzje zostały podjęte i próbuje zaburzać ten obraz tego miejsca. Oczywiście w takim miejscu można łatwo wykorzystywać środki grania dziećmi, które cierpią na zaburzenia psychiczne, psychiatryczne. Dodatkowo ich sytuacja rodzinna jest przeważnie bardzo zła, no ale mam nadzieję, że ten Sejmik podchodzi racjonalnie do takich spraw i nie będzie czynił z tego oręza, bo tam na tą chwilę my nie mamy żadnych sygnałów żeby doszło do złamania prawa albo innych działań. Na pewno jak takie sygnały do nas dojdą, będziemy podejmować stosowne działania. A z tego co wiem, ta instytucja była kontrolowana wiele razy przez różne służby, od kuratorium po służby NFZ-u i nie stwierdzono uchybień, ale oczywiście można tutaj na tle *Gazety Wyborczej* ukuć pewną tezę i do niego dorobić fakty z donosów, których nikt nie podpisał. No, jak się ktoś pod tym nie podpisał, to nie ma odwagi – to dwa. Wracając do kluczowych elementów Państwa pytań – *Kolej plus*. Wnioski zostały złożone, na tą chwilę decyzji nie ma. My jako samorząd regionalny wsparliśmy te procesy, no ale też trzeba się liczyć z gigantycznymi kosztami uruchomienia tych modeli. Gigantycznymi, Szanowni

Państwo, które od momentu wejścia w życie, trzeba mieć tą świadomość, że pochłona lwią część budżetu. Oprócz tych 210 mln, które dzisiaj przekazujemy na *POLREGIO*, które przekazujemy na *Koleje Śląskie*, każda kolejna trasa, każda kolejna para, która jest potrzebna, ja się też z tym zgadzam, wygeneruje mnóstwo kosztów – kosztów, które trzeba będzie ponieść i żeby też ta świadomość tutaj w samorządzie regionalnym była. Jeżeli dostaniemy zgodę o dofinansowanie – czy na tą linię, czy na aglomerację, czy na połączenie Katowice – Jastrzębie – to bez dwóch zdań koszty wydatków po stronie Województwa będą rosły. To będzie nie 5 mln, ale 50-60 do 100 mln rocznie, żeby przy tych kosztach, które są na dzisiaj, które uderzają w przewoźników, można to wszystko utrzymać i spać, więc ja to mówię już dzisiaj. Oczywiście, trzeba to wspierać, wspieramy te procesy, ale z drugiej strony Województwo też musi dbać o rozwój. Na pewno te trasy to spowodują, ale z drugiej strony, żeby budżet Województwa nie zamienił się tylko i wyłącznie w utrzymywanie tras kolejowych, bo nakłady z naszej strony, które będą wtedy przekierowane, będą bardzo duże. Więc ta świadomość wśród Państwa Radnych musi być, bo czasami *koncert życzeń*, jak to mówi Pani Skarbnik, jest większy niż możliwości. Co do CPK-u, w poszczególnych podliniach trwają konsultacje i Państwo Radni też mają prawo składać uwagi do tych konsultacji. I proszę też nie wierzyć, nie obarczać mnie tutaj, że ja mam jakąś złotą różdżkę, że przetnę jakieś połączenie na pół. Jest to ustawa, jest to... CPK działa w oparciu o ustawę. Ja też się nie do końca zgadzam z pewnymi rozwiązaniami, no ale musimy działać w oparciu o literę prawa i na tej podstawie zwracać się do podmiotu, który został powołany do tych inwestycji, żeby te uwagi zostały pozytywnie rozpatrzone. I Państwo Radni też macie prawo, jak to mówicie, pytać i pisać, więc skorzystajcie ze swojego prawa i też piszcie i pytajcie. Co do kwestii zasadniczych, jeżeli chodzi o pytanie Pana Wolnika, to już było. Myślę, że to tyle. Reszta, kwestie pisemne, odpowiedzi na interpelacje, chyba więcej zasadniczo tutaj nie wynotowałem. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Bardzo dziękuję za te wyjaśnienia. Te sprawy takie pilne, które były przedmiotem interpelacji, zostały na bieżąco wyjaśnione. Oczywiście reszta będzie w formie pisemnej. Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie *Interpelacje, zapytania, wnioski...*, przechodzimy do punktu 20...

20. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został wyczerpany. Zamykam XLI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ... Dziękuję wszystkim radnym, Zarządowi, pracownikom urzędu [godz. 13¹⁰].