załącznik do uchwały
Nr VI/42/8/2022
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 21 marca 2022 roku

UZASADNIENIE

W dniu 28 grudnia 2021 roku wpłynęła petycja Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin (zwanego dalej ZChR), uzupełniona pismem z dnia 23 stycznia 2022 roku, w sprawie przyjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego „Karty Praw Rodziny".

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2022 roku dokonała analizy treści złożonej petycji wraz z uzasadnieniem. Komisja stwierdziła, iż petycja i jej uzupełnienie podpisane są przez Pana Pawła Czyża – Członka Zarządu – Rzecznika Prasowego ZChR. Tymczasem w rejestrze partii politycznych prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Warszawie (poz. nr 359 rejestru) Pan Paweł Czyż nie jest ujawniony jako członek Zarządu Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin. Zgodnie ze Statutem ZChR do kompetencji Prezesa ZChR należy reprezentowanie ZChR na zewnątrz. Do reprezentowania ZChR na zewnątrz uprawniony jest również Zarząd Główny ZCHR oraz Przewodniczący Rady Politycznej. W związku z powyższym uchwałą nr OWK.6.0014-0009/22 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 lutego 2022 roku zwrócono się do osoby podpisującej petycję o przedstawienie odpowiednich dokumentów, potwierdzających umocowanie do reprezentowania ZChR. Otrzymane w odpowiedzi pismo potwierdziło udzielenie przez ZChR wymaganego umocowania na rzecz osoby podpisującej petycję.

Przechodząc do meritum sprawy i analizując treść materiałów nadesłanych przez autora petycji, należy przypomnieć, że Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę Nr VI/9/1/2019 z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego *Rodziny jako wspólnoty pokoju*. Z dokonanej analizy zgłoszonej w ramach petycji inicjatywy wynika, że uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego, w zaproponowanym przez ZChR przedmiocie, zawiera propozycje co do istoty zbieżne z przyjętą przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr VI/9/1/2019.

Zauważyć również trzeba, że powoływane przez autora petycji przepisy Konstytucji RP, dotyczące konstytucyjnej regulacji instytucji rodziny, mają charakter uniwersalny i nie powinny być powielane w aktach prawnych niższego rzędu, w szczególności w uchwałach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym utrwalone jest stanowisko, iż powtórzenie regulacji ustawowych (również Konstytucji RP), bądź ich modyfikacja oraz uzupełnienie przez przepisy stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego, jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres

ustawowego upoważnienia (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 kwietnia 2013 roku, sygn. akt: II GSK 2114/11). Odzwierciedleniem konstytucyjnej ochrony wartości dotyczących rodziny są odpowiednie regulacje prawa rodzinnego, prawa pracy, prawa administracyjnego, czy też prawa karnego.

Powołane w nadesłanym przez autora petycji projekcie uchwały przepisy art. 14 ust. 1 pkt 1, pkt 4a i pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa nie powinny stanowić samodzielnej podstawy prawnej dla rozstrzygnięć podejmowanych przez organy samorządu województwa, bowiem zadania z wymienionych w ust. 1 obszarów, nałożone są odrębnymi ustawami. Przepisy art. 14 ustawy o samorządzie województwa powinny być postrzegane jako ogólne materialne normy kompetencyjne, które stanowią podstawę do działania władczego jedynie w połączeniu ze szczególnym przepisem ustawowym. W omawianym przypadku brak jest przepisów szczególnych rangi ustawy, na podstawie których Sejmik Województwa mógłby podjąć uchwałę w proponowanym kształcie.

Możliwość działania Sejmiku Województwa Śląskiego w analizowanej sprawie ogranicza się do przyjęcia ogólnej deklaracji ideowej. Uwzględnienie złożonej propozycji wymagałoby podjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały na podstawie § 18 a ust. 2 *Statutu Województwa Śląskiego*, to jest oświadczenia lub deklaracji. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych możliwe jest podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego uchwał zawierających stanowisko radnych, mających charakter bardzo ogólnej deklaracji ideowej, nie będącej podstawą nałożenia, czy przyznania bądź stwierdzenia uprawnień. W takim wariancie ewentualna uchwała nie będzie tworzyć i znosić istniejących stosunków prawnych, a także nie będzie zawierać żadnych postanowień, które mogłyby stanowić źródło konkretnych wytycznych programowych dla innych podmiotów i z których można by wywodzić nakaz wiążącego sposobu zachowania lub działania (por. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 30 września 2019 roku, sygn. akt: II SA/Ke 650/19, postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 10 października 2019 roku, sygn. akt: II SA/Bk 651/19).

Przyjęta wcześniej przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwała Nr VI/9/1/2019 z dnia 20 maja 2019 roku zawiera już stanowisko Sejmiku Województwa Śląskiego dot. Rodziny jako wspólnoty pokoju. W związku z powyższym podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego kolejnej uchwały w analogicznej materii jest bezprzedmiotowe.

W takim stanie rzeczy nieuwzględnienie petycji jest uzasadnione.