

ZESTAWIENIE UWAG I WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH W TRAKCIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH WRAZ Z PROPOZYCJĄ STANOWISKA DO TYCH UWAG I WNIOSKÓW

do opracowywanego dokumentu pn. „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego do roku 2018 dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie i odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie”.

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest analiza uwag i wniosków złożonych w trakcie spotkania informacyjnego oraz konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach opracowywania projektu ww. Programu.

2. Sposób prowadzenia konsultacji

W ramach konsultacji:

- a) Poinformowano społeczeństwo o rozpoczęciu prac nad Programem ochrony środowiska przed hałasem na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Informacja o zamieszczeniu założeń do programu, prezentacji oraz o możliwości składania wstępnych uwag i wniosków ukazała się na internetowej stronie głównej Urzędu.
- b) EKKOM Sp. z o.o. (wykonawca opracowania), przy współudziale Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, zorganizował w dniu 15 grudnia 2014 r. spotkanie informacyjne dla przedstawicieli władz gminnych mające na celu przedstawienie założeń i celów tworzonego dokumentu oraz zebranie posiadanych przez gminy informacji, ważnych w procesie opracowywania Programu. Spotkanie przyczyniło się również do zebrania wstępnych wniosków i spostrzeżeń na temat problemów mieszkańców związanych z uciążliwością hałasu w sąsiedztwie dróg i linii kolejowych,
- c) Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowej Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej w Katowicach o stanowisko w sprawie potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu „Programu ochrony środowiska przed hałasem (...)”. Na wykonawcę Programu został nałożony obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- d) Zamieszczono w internecie na stronie głównej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, a także w Gazecie Wyborczej i Dzienniku Zachodnim ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz o możliwościach zapoznania się z dokumentem będącym przedmiotem konsultacji, a także o sposobie składania uwag i wniosków do tego opracowania. Projekt programu zamieszczono w Internecie na stronie głównej Urzędu Marszałkowskiego oraz w BIP-ie,
- e) Wersję elektroniczną opracowania przesłano w ramach konsultacji społecznych do zarządzających drogami i liniami kolejowymi, z którymi konsultowano dokument również w trakcie jego opracowywania,
- f) EKKOM Sp. z o.o. przy współudziale Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, zorganizował dla przedstawicieli władz gminnych oraz mieszkańców terenów objętych programem 3 spotkania konsultacyjne, na których przedstawiono główne założenia i cele przedmiotowego opracowania oraz wysłuchano spostrzeżeń na temat problemów mieszkańców, związanych z uciążliwością hałasu w sąsiedztwie dróg krajowych i linii kolejowych zlokalizowanych w granicach województwa. Na spotkanie zaproszono mieszkańców oraz przedstawicieli Urzędów Gmin, w granicach

których zlokalizowane są drogi i linie kolejowe, dla których wykonywany jest Program ochrony środowiska przed hałasem. Zaproszenia na spotkanie zostały wysłane drogą pocztową. Spotkania konsultacyjne odbyły się 3 września 2015 r. o godzinie 10:00 w Sali Kolumnowej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego przy ul. Dąbrowskiego 23 w Katowicach, 8 września 2015 r. o godz. 10:00 w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowa przy ul. Śląskiej 11/13 w Częstochowie oraz 14 września 2015 r. w Sali Narad Urzędu Miasta Żory przy Al. Wojska Polskiego 25 w Żorach. Na wszystkich spotkaniach przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego oraz wykonawcy opracowania przedstawili ogólne założenia, problemy oraz propozycje działań naprawczych, jakie ramach zaproponowano w wersji wstępnej Programu ochrony środowiska przed hałasem. Następnie odbyła się dyskusja. Osoby biorące udział w spotkaniu mogły składać pisemne uwagi lub wnioski do wykonywanego opracowania.

3. Analiza uwag i wniosków złożonych w trakcie konsultacji społecznych

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
1.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	Konieczność wzmocnienia zapisów dotyczących stosowania „cichych nawierzchni” jako alternatywy dla ekranów akustycznych w miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu są większe niż 4 – 5 dB	Uwzględniono: w części dotyczącej dróg wojewódzkich dodano zapisy dotyczące stosowania cichych nawierzchni (str. 143 Programu).
2.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	Wzmocnienie zapisów dotyczących konieczności właściwego planowania przestrzennego uwzględniającego zagrożenie hałasem, poprzez wprowadzenie zapisów o obowiązku konsultowania z zarządcami dróg i kolei wszelkich zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin/miast, gminnych/miejskich planów zagospodarowania przestrzennego.	Uwzględniono: wprowadzono wnioskowane zapisy (str.141 Programu).
3.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	Załączenie do POH, jako wzoru do zastosowania, ramowego zakresu sprawozdań składanych corocznie przez zarządców dróg i kolei z realizacji działań krótkookresowych, określonych w Programie ochrony środowiska przed hałasem	Uwzględniono: opracowano wzór sprawozdania i zamieszczono go w opracowaniu (jako załącznik Z2).
4.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Zapisy w zakresie rozpoczęcia działań długookresowych w czasie trwania przedmiotowego programu, a więc do roku 2018 uważamy za nieuzasadnione i niemożliwe do wdrożenia, biorąc pod uwagę i tak duży zakres działań określonych w polityce krótkookresowej, trudności w pozyskiwaniu środków finansowych na walkę z hałasem oraz mające powstać aktualne mapy akustyczne (w przyszłym roku) i kolejne programy ochrony przed hałasem. Działania wynikające z polityki krótkookresowej, zgodnie z przyjętymi kryteriami powinny stanowić jedyny zakres niniejszego programu, podejście takie będzie również spójne z poprzednim programem ochrony przed hałasem dla odcinków dróg krajowych woj. śląskiego poza aglomeracjami.	Program ochrony środowiska przed hałasem powinien obejmować zakresem tereny, na których poziom hałasu przekracza wartości dopuszczalne hałasu w środowisku. W związku z powyższym działania proponowane w ramach polityki długookresowej stanowią wypełnienie powyższego obowiązku. Zgodnie z założeniami programu nie muszą być one zrealizowane przed końcem 2018 r. Ich realizacja jest możliwa w czasie późniejszym, a ich zakres będzie stale aktualizowany w kolejnych Programach ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
5.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-1 Częstochowa – Poczesna. Brak szacunkowych kosztów realizacji zabezpieczeń budowy zabezpieczeń przeciwhałasowych w m. Wrzosowa. Jednocześnie wnosimy o uwzględnienie terminu realizacji dla budowy ekranów akustycznych w m. Wrzosowa zgodnie z harmonogramem tut. Oddziału tj. lata 2016 – 2020	<p>W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych).</p> <p>Uwzględniono zmianę terminu realizacji ekranów akustycznych (str. 76 Programu).</p>
6.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-1 na odc. Siewierz (przejście). Brak szacunkowych kosztów realizacji zabezpieczeń przeciwhałasowych w m. Siewierz.	<p>W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych).</p>

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
7.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-1 Kobiór – Pszczyna. Brak szacunkowych kosztów realizacji zabezpieczeń przeciwhałasowych w m. Piasek – Pszczyna. Jednocześnie wnosimy o dopisanie dla budowy ekranów akustycznych w m. Piasek kilometraża 579+188,7 – 583+223,7 zgodnie z zakresem rzeczowym planowanych do realizacji zabezpieczeń.	W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych). W programie dodano zakres kilometrażu ekranów akustycznych (str. 77 Programu).
8.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-1 Pszczyna – Czechowice Dziedzice. Brak szacunkowych kosztów realizacji zabezpieczeń w m. Goczałkowice – Zdrój oraz w Czechowicach – Dziedzicach. Ponadto wnosimy o dopisanie dla budowy ekranów akustycznych w Czechowicach – Dziedzicach kilometraża 591+724,4 – 598,435, zgodnie z opracowanym projektem zabezpieczeń.	W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych). W programie dodano zakres kilometrażu ekranów akustycznych (str. 77 Programu).
9.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Dane odnośnie budowy drogi ekspresowej S1 Kosztowy – Bielsko – Biała uaktualnić zgodnie z projektem Programu Budowy Dróg Krajowych na lata programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 (z perspektywą do 2025 r.).	Uwzględniono: uaktualniono dane dotyczące czasu realizacji budowy drogi ekspresowej S1 Kosztowy – Bielsko-Biała (str. 77 Programu).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
10.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Dane odnośnie budowy obwodnicy Tarnowskich Gór uaktualnić zgodnie z projektem Programu Budowy Dróg Krajowych na lata programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 (z perspektywą do 2025 r.).	Uwzględniono: uaktualniono dane dotyczące czasu realizacji budowy obwodnicy Tarnowskich Gór (str. 77-81 Programu).
11.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	<p>Odcinek DK-44 w km 15+000 – 18+000</p> <p>Odnosnie wywiązania się z działań naprawczych na tym odcinku wskazanych w POH, wynikających z propozycji działań ujętych w wykonanym w roku 2014 przeglądzie ekologicznym w Mikołowie od km 14+900 do km 16+900, wyjaśniamy: Analizując możliwości podjęcia działań łagodzących uciążliwości w zakresie oddziaływania hałasu na omawianym odcinku DK-44 poprzez uspokojenie ruchu, ograniczenie prędkości (jako jednego z wariantów wskazanych w w/w przeglądzie), tut. Oddział w miarę możliwości finansowych poczynił starania o zainstalowanie tzw. wyświetlaczy prędkości pokazującego limit prędkości 50 km/h z napisem „zwolnij” (napis wyświetlany z chwilą przekroczenia limitu). Wyświetlacze zostały zamontowane w bieżącym roku. Rozwiązanie to powinno przyczynić się do respektowania limitu prędkości na przedmiotowym odcinku.</p> <p>W kwestii możliwości budowy ekranów akustycznych na wysokości obiektów oświatowych oraz budynków mieszkalnych na odcinkach wskazanych w przedmiotowym przeglądzie ekologicznym, wyjaśniamy, że przedstawione w przeglądzie ekologicznym lokalizacje i parametry urządzeń ochrony środowiska mają jedynie charakter orientacyjny, gdyż nie jest to etap, na którym rozeznaje się techniczne możliwości posadowienia, zajętości terenu, ewentualną kolizję z istniejącą infrastrukturą podziemną i obiektami inżynierskimi. Dopiero projekt budowlany określi szczegółowo parametry oraz lokalizację ekranów akustycznych. Ponadto na etapie projektu zabezpieczeń przeciwhałasowych szczególnie analizowane są kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego, między innymi konieczność zapewnienia trójkąta widoczności dla wlotów bocznych.</p> <p>Jednocześnie, biorąc pod uwagę ograniczone środki finansowe oraz koszty wdrożenia dotychczasowych zobowiązań i narzuconych terminów ich wdrożenia, podjęcie ewentualnych działań w kierunku budowy ekranów akustycznych na przedmiotowym odcinku DK-44 wydaje się możliwe po roku 2020, pod warunkiem zapewnienia finansowania.</p>	Uwzględniono: W uwagach zamieszczono informację dotyczącą realizowanych inwestycji (str. 79-80 Programu).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
12.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-44 w km 17+000 – 18+000 Zapisy Programu ochrony przed hałasem nie powinny stanowić podstawy do wykonania przeglądu ekologicznego. Obowiązek wykonania przeglądu ekologicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nakładany jest stosowną decyzją Organu Ochrony Środowiska. W związku z czym niezasadnym jest wskazywać na obowiązek wykonania tego typu opracowania w ramach programu ochrony przed hałasem. Jednocześnie zwracamy uwagę (jak wyżej), że przegląd ekologiczny określa propozycje działań naprawczych, natomiast ostateczne możliwe do realizacji (wdrożenia) rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne określa się na etapie koncepcji, projektu danego rozwiązania.	Uwzględniono: zmieniono zapisy dotyczące przeglądów ekologicznych, aby ich wykonanie nie było obligatoryjne (str. 79 Programu).
13.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-44 Dąbrowa Górnicza – Mikołów. Brak szacunkowych kosztów budowy zabezpieczeń przeciwhałasowych w ciągu ul. Beskidzkiej w Mikołowie. Jednocześnie wnosimy o dopisanie dla budowy przedmiotowych ekranów kilometraża 24 + 598 do 25+500 zgodnie z zakresem rzeczowym planowanych do realizacji zabezpieczeń na tym odcinku.	W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych). W programie dodano zakres kilometraża ekranów akustycznych (str. 80 Programu).
14.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-46 Herby – Blachownia. Analiza rzeczywistego zagospodarowania terenu na odcinku DK-46 km 173+500 do km 174+000 nie wskazuje na zasadność ujmowania odcinka w działaniach krótkoterminowych. Mała ilość zabudowy typowo mieszkalnej, duża ilość zabudowy usługowej. Do chwili obecnej brak skarg mieszkańców na uciążliwości związane z hałasem drogowym z przedmiotowego odcinka DK-46. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie ujęcia tego odcinka w polityce krótkookresowej, biorąc dodatkowo pod uwagę dużą ilość dotychczasowych zobowiązań i bardzo ograniczone środki finansowe oraz trudności w ich pozyskiwaniu.	Nie uwzględniono: analizując dane dotyczące liczby mieszkańców oraz wartości przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku podtrzymuje się, iż dla tego odcinka drogi powinny zostać wykonane działania naprawcze.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
15.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Prosimy o wyłączenie odcinków DK-69 wskazanych w poz. 17 i 18 tj. w km 6+000 – 9+750 oraz 13+250 - 14+000 z odcinków dla których odpowiedzialnym za wdrożenie programu naprawczego jest GDDKiA. Przedmiotowe odcinki DK-69 nie znajdują się w zarządzie GDDKiA Katowice, w związku z oddaniem w użytkowanie odcinka drogi ekspresowej S69 Bielsko-Biała – Żywiec.	Program ochrony środowiska przed hałasem został wykonany na podstawie map akustycznych przekazanych przez GDDKiA. Zakresem programu zostały objęte wszystkie odcinki dróg ujęte w tym opracowaniu. Zmiana zarządcy, która nastąpiła po realizacji map akustycznych będzie uwzględniona w kolejnym Programie ochrony środowiska przed hałasem. Jednocześnie informujemy, że za realizację działań naprawczych odpowiedzialny jest aktualny zarządca drogi.
16.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-78 Gorzyce – Wodzisław. Informujemy, że aktualnie nie planuje się wykonania żadnych prac remontowych na tym odcinku. Wykonanie działań wskazanych w Programie poprzez wymianę nawierzchni drogi nie pokrywa się z planowanymi działaniami inwestycyjnymi Dyrekcji.	Działania naprawcze proponowane w ramach Programu dla tego odcinka drogi są zadaniami dodatkowymi nie wynikającymi z planów inwestycyjnych GDDKiA.
17.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Dane odnośnie budowy obwodnicy Tarnowskich Gór uaktualnić zgodnie z projektem Programu Budowy Dróg Krajowych na lata programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 - 2023 (z perspektywą do 2025 r.).	Uwzględniono: uaktualniono dane dotyczące czasu realizacji obwodnicy Tarnowskich Gór (str. 77-81 Programu).
18.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-81 Mikołów (przejście). Brak szacunkowych kosztów budowy zabezpieczeń przeciwhałasowych w Mikołowie – etap II.	W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
19.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-81 Zawiesz – Żory. Brak szacunkowych kosztów budowy zabezpieczeń przeciwhałasowych w m. Orzesze Zawiesz. Jednocześnie wnosimy o dopisanie dla budowy ekranów akustycznych w Orzeszu Zawiesz kilometraża od 19+550 do 20+500, zgodnie z zakresem rzeczowym planowanych do realizacji zabezpieczeń na tym odcinku.	<p>W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych).</p> <p>W programie dodano zakres kilometrażu ekranów akustycznych (str. 82 Programu).</p>
20.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Odcinek DK-81 Żory Pawłowice. Brak szacunkowych kosztów budowy zabezpieczeń przeciwhałasowych w m. Warszowice – Pawłowice. Jednocześnie wnosimy o dopisanie dla budowy ekranów akustycznych w m. Warszowice, Pawłowice kilometraża od km 37+600 do 41+250, zgodnie z zakresem rzeczowym planowanych do realizacji zabezpieczeń na tym odcinku.	<p>W kosztach proponowanych zadań naprawczych zawarto jedynie te koszty, które będą musiały być poniesione przez GDDKiA w celu realizacji zadań proponowanych jako dodatkowe w ramach Programu. Nie zawierają one kosztów realizacji zadań zaplanowanych do wykonania przez GDDKiA niezależnie od niniejszego opracowania. Koszty te zostały dodatkowo przedstawione w rozdziale 1.5 Programu (9 982.5 mln zł – realizacja nowych odcinków dróg, 219 mln zł – budowa zabezpieczeń akustycznych).</p> <p>W programie dodano zakres kilometrażu ekranów akustycznych (str. 82 Programu).</p>

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
21.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	DK-86 km 7+000 – 8+000. Wnosimy o usunięcie przedmiotowego odcinka z polityki krótkookresowej, na przedmiotowym odcinku Wojkowice – Grodków na terenach najbardziej narażonych na hałas podjęte zostały działania poprzez budowę ekranów akustycznych (w m. Sarnów), co jest zgodne z zapisem tomu 2 POH tabela 1 poz. 137.	Nie uwzględniono: działania naprawcze proponowane do wykonania na tym odcinku drogi dotyczą budowy przedłużenia istniejących ekranów akustycznych dla tej zabudowy, która w chwili obecnej nie jest chroniona przed oddziaływaniem hałasu drogowego.
22.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach	Na mapach hałasu oznaczyć odcinki drogi (kolorem) objęte proponowanymi działaniami naprawczymi w ramach polityki krótkookresowej.	Uwzględniono: w części graficznej zaznaczono początek i koniec zakresu realizacji działań naprawczych (załącznik Z1 do Programu).
23.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	<p>W projekcie Programu w tomie 4 przedstawiono dane uzyskane dla analizy w odniesieniu do całego województwa śląskiego z uwzględnieniem głównych aglomeracji miejskich powyżej 100 tys. mieszkańców, m.in. Częstochowa, Katowice, Tychy, w związku z czym wartości prezentowane w tabelach 1, 2, 7-11 zamieszczone w projekcie Programu są niezgodne ze stanem faktycznym. Dotyczy to m.in. określenia kluczowego wskaźnika M charakteryzującego wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i liczby mieszkańców na analizowanym terenie. Powyższy wskaźnik, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. nr 179, poz. 1498) określa kolejność realizacji zadań Programu, mających na celu minimalizację oddziaływania akustycznego.</p> <p>Dodatkowo zgodnie z § 6 pkt. 3 w/w rozporządzenia w programie ochrony środowiska przed hałasem określa się i ocenia efektywność ekologiczną i ekonomiczną zaproponowanych zadań programu we wzajemnym ich powiązaniu. W projekcie Programu w tomie 4 przedstawiono w tabeli 3, str. 9 jedynie koszty realizacji poszczególnych zadań, bez wskazania ich efektywności ekonomicznej. Przez takie podejście Wykonawca opracowania nałożył na zarządcę linii kolejowych obowiązek realizacji działania w postaci budowy ekranu akustycznego, o łącznym koszcie 2 mln zł dla terenów, na których szacowane przekroczenie jakości standardów środowiska dla pory nocnej jest bardzo niskie, tzn. mieszczące się w przedziale od 0 do 5 dB.</p>	<p>Zamieniono tytuły tabel, aby odpowiadały one ich zawartości. Jednocześnie informujemy, że dane te nie miały żadnego wpływu na wielkość wskaźnika M, który dla każdego odcinka linii kolejowych został obliczony osobno w ramach map akustycznych opracowanych przez PKP PLK S.A (str. 168 Programu).</p> <p>Przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach zlokalizowanych w sąsiedztwie analizowanego odcinka linii kolejowej wynoszą dla wskaźnika L_{DWN} (drugiego obok wymienionego w uwadze) do 10 dB. W związku z powyższym budowa ekranu akustycznego w tym miejscu jest uzasadniona.</p>

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
24.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Tom 3 – Drogi wojewódzkie w zarządzie ZDW w Katowicach: wykreślić w tabl. 1 i 3 informacje dotyczące oddziaływania akustycznego odcinka drogi DW 925 na terenie powiatu Ruda Śląska (nie objęty Programem).	Uwzględniono w opracowaniu (str. 136 Programu).
25.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Tom 5 – Drogi i ulice w zarządzie Prezydenta Miasta Żory, Prezydenta Miasta Jaworzno i Stalexportu Autostrada Małopolska S.A.: z poprawionej wersji Programu wynika, że na terenie miasta Żory w zasięgu nadmiernego hałasu od dróg wojewódzkich 932 i 935 znajdują się obiekty specjalnie chronione pod względem akustycznym, a mianowicie szkoły i przedszkola. Z uwagi na fakt, że obecny Program stanowi kontynuację poprzedniej edycji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego, w którym najwyższy priorytet nadano ochronie akustycznej obiektów tj. szkoły, przedszkola należy działania chroniące ww. obiekty przed nadmiernym hałasem, wprowadzić do strategii krótkookresowej. Powyższe powinno również znaleźć odzwierciedlenie w załączonych mapach imisyjnych dla wskaźnika LDWN dla dróg DW 932 i DW935.	Uwzględniono: dla tych terenów zaproponowano dodatkowe działania naprawcze (str. 178 Programu - rozdział 11.2. pkt. b i c).
26.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Tom 5 – Drogi i ulice w zarządzie Prezydenta Miasta Żory, Prezydenta Miasta Jaworzno i Stalexportu Autostrada Małopolska S.A.: w pkt.2.2 wykreślić materiały dotyczące miasta Katowice (zostały jeszcze w tabelach).	Uwzględniono w opracowaniu (str. 182 Programu).
27.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Prognoza: poprawić numerację tabel (2 tabele o nr 4.1).	Uwzględniono w opracowaniu (str. 182 Programu).
28.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Prognoza: wykreślić w tabl. 4.1 informacje dotyczące oddziaływania akustycznego odcinka drogi DW 925 na terenie powiatu Ruda Śląska (nie objęty Programem)	Uwzględniono w opracowaniu (str. 48 Prognozy).
29.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Prognoza: wyjaśnić, czy poprawny jest tytuł tabeli 4.2, z którego wynika, że propozycje działań dotyczą terenów, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości powyżej 50 (w Programie ta wartość się nie pojawia)	Uwzględniono w opracowaniu: wykreślono zapisy dotyczące wskaźnika M (str. 57 Prognozy).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
30.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Prognoza: na stronie 85 zmienić nazwę organu uchwalającego POH z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego na Sejmik Województwa Śląskiego	Uwzględniono w opracowaniu (str. 84 Prognozy).
31.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Pliki rysunkowe: w dalszym ciągu nie usunięto rysunków zawierających mapy imisyjne dla wskaźnika LDWN dla dróg i linii kolejowych nie objętych Programem tj.: - odcinków linii kolejowych przebiegających przez miasta Sosnowiec, Częstochowa, Chorzów, - odcinka drogi S86 Sosnowiec-Katowice km 17,3+23,9.	Uwzględniono w opracowaniu (załącznik Z1 do Programu).
32.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Pliki rysunkowe: poprawić nazwę powiatu w pliku DW934-rys 1 z tyskiego na bieruńsko-lędziński	Uwzględniono w opracowaniu (załącznik Z1 do Programu).
33.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Pliki rysunkowe: przeredagować mapy imisyjne dla wskaźnika LDWN dla dróg w mieście Żory w ten sposób, aby jednoznacznie z nich wynikało, które odcinki dróg przewidziane są do podjęcia działań w ramach strategii krótkookresowej. W części tekstowej, do działań krótkookresowych zakwalifikowano ok.1,1 km drogi wojewódzkiej 932, tymczasem mapy sugerują, że działania krótkookresowe obejmą kilka km tej drogi. Ponadto na rys. 2 mapy dla przedmiotowej drogi, naniesione są 2 drogi i bez odniesienia się do portali mapowych nie można się zorientować jaki jest przebieg DW 932	Uwzględniono w opracowaniu (załącznik Z1 do Programu).
34.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Pliki rysunkowe: jednocześnie przypominam, że zgodnie z ustaleniami na mapie miał być również naniesiony przebieg obwodnicy Żor, która została oddana do użytkowania już po wykonaniu map akustycznych będących podstawą sporządzenia Programu (mogła wpłynąć na zmianę ocenianego klimatu akustycznego w tym rejonie)	Uwzględniono w opracowaniu (załącznik Z1 do Programu).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
35.	Prezydent Miasta Racibórz	<p>W opracowaniu nie znalazła się DK 45 biegnąca od Opola do Zabelkowa i dalej do granicy Państwa. Wartość natężenia ruchu drogowego, która stanowiła podstawę klasyfikacji dróg pochodziła z Generalnego Pomiaru Ruchu Drogowego z roku 2010, który na dzień dzisiejszy jest już nieaktualny. Opieranie się na badaniach sprzed 5 lat, by wykonać prognozę na lata przyszłe powoduje brak reprezentatywności danych. Obserwujemy ogólną tendencję wzrostu natężenia ruchu drogowego. W związku z czym natężenie pojazdów na DK 45 już przekroczyło próg minimalny kwalifikujący do uwzględnienia w powyższym opracowaniu. O potrzebie podjęcia kompleksowych działań, w celu zmniejszenia oddziaływania drogi na mieszkańców mówią liczne opracowania, m.in. przeglądy ekologiczne. Do zarządcy drogi, a także organów ochrony środowiska i nadzoru budowlanego są kierowane liczne protesty pochodzące od mieszkańców narażonych na bezpośrednie oddziaływanie hałasu i drgań spowodowanych ruchem drogowym. Od kilku lat tendencja ta nasila się w związku ze wzrostem ruchu ciężkich pojazdów.</p>	<p>Nie uwzględniono: zakresem Programu zostały objęte te odcinki dróg, dla których zostały wykonane mapy akustyczne. Jeżeli natężenie ruchu na drodze krajowej nr 45 przekroczy 8200 P/d w czasie wykonywania Generalnego Pomiaru Ruchu w 2015 r. odcinek ten zostanie ujęty w kolejnej edycji map akustycznych oraz w kolejnym Programie ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego.</p>
36.	Prezydent Miasta Racibórz	<p>Na stronie internetowej, na której znajdują się mapy imisyjne dla współczynnika L_{DWN} nie znalazły się załączniki graficzne dla Drogi Wojewódzkiej nr 935 na odcinku od DK 45 do DK 1. Nadmieniamy, iż w części opisowej dokumentu powyższa droga została poddana analizie.</p>	<p>Załączniki graficzne zostały opracowane dla tych odcinków dróg i linii kolejowych, dla których zostały zaproponowane działania w ramach strategii krótkookresowej. Na rysunkach przedstawiono skuteczność proponowanych działań naprawczych. Dla odcinka drogi wojewódzkiej nr 935 nie proponowano takich działań, w związku z czym nie opracowano dla niego części graficznej.</p>
37.	Mieszkaniec Miasta Żory	<p>Dotyczy autostrady A1 odcinka km 544-546 od strony Żor dzielnicy Rogoźna. Zabudowa ekranów dźwiękochłonnych. W fazie projektowania autostrady na tym odcinku od strony Rybnika wykonano ekrany akustyczne, od strony Żor las Rajszczyk miał stanowić naturalną ochronę przed hałasem. Niestety w środkowej jego części las uległ takiemu przereźdzeniu, że nie stanowi już izolacji przed hałasem. Proponuje zabudowę ekranów dźwiękochłonnych na tym odcinku.</p>	<p>W ramach Programu nie proponowano dla tego odcinka drogi zastosowania ekranów akustycznych z uwagi na niską wartość wskaźnika M określającego liczbę mieszkańców narażonych na oddziaływanie hałasu oraz wartość przekroczeń poziomów dopuszczalnych.</p>

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
38.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach	Uwypuklenie w Programie emisji hałasu generowanego przez pojazdy. Zadanie dla organów kontroli polegające m.in. na kontroli technicznej pojazdów (egzekucja obowiązującego prawa).	W Programie uwzględniono zapisy dotyczące emisji dźwięku pochodzącego od pojazdów silnikowych. Przedstawiono wartości dopuszczalne i wymagania prawne w tym zakresie. Respektowanie istniejących zapisów prawnych pozwoli na rozwiązanie podnoszonego problemu.
39.	Starostwo Powiatu Bieruńsko – Łęczyńskiego	Uwaga dotyczy dróg krajowych i autostrad: zwracamy się z prośbą o szczegółową analizę odcinka Bieruńskiego w kontekście budowy drogi ekspresowej S1.	W ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego przeanalizowano odcinek bieruński drogi ekspresowej S1. Z uwagi na wielkość wskaźnika M działania naprawcze w ramach strategii krótkookresowej zostały zaproponowane dla odcinka drogi ekspresowej S1 na odcinku Kosztowy – Tychy oraz na odcinku od węzła Wapienica do węzła Skoczów.
40.	Mieszkańcy Miasta Żory	Uwzględnienie w analizach północnej obwodnicy Miasta Żory.	Program ochrony środowiska przed hałasem obejmuje zakresem te odcinki dróg, dla których zostały opracowane mapy akustyczne. W chwili wykonywania map akustycznych przez Prezydenta Miasta Żory, odcinek północnej obwodnicy miasta jeszcze nie istniał, w związku z czym nie mógł zostać objęty zakresem map akustycznych oraz Programu. Jednocześnie informujemy, że jeżeli natężenie ruchu na tym odcinku drogi będzie większe od 8200 P/d obydwa ww. opracowania zostaną dla niego wykonane w kolejnej edycji.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
41.	Ankom Group Sp. z o.o.	<p>Dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DK nr 86 - rejon ul. Odrodzenia, Gmina Będzin, km od 10+400 do 10+500 Wojkowice-Grodków (Tom 2, tabl. 2, poz. 138, str. PDF: 75) • DK nr 86 – rejon ul. Mickiewicza, Gmina Będzin, km od 11+250 do 12+000 Grodków-Czeladź (Tom 2, tabl. 2, poz. 139, str. PDF: 75) • DK nr 86 – rejon ul. Wolności, Gmina Będzin, km 12+250 do km 13+000 Grodków-Czeladź (Tom 2, tabl. 2, poz. 140, str. PDF: 75) <p>zapropionować działania przeciwhałasowe w ramach strategii krótkookresowej lub polityki długookresowej. W przypadku nieuwzględnienia niniejszych uwag, prosimy o podanie przyczyn.</p>	Uwzględniono: Zaproponowano działania naprawcze w ramach polityki długookresowej dla wymienionych odcinków dróg (str. 97 Programu).
42.	Ankom Group Sp. z o.o.	<p>Wobec dwóch odcinków DK nr 94:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DK nr 94 ul. Będzińska, Gmina Czeladź, od km 16+200 do km 17+700 Czeladź-Będzin • DK nr 94 ul. Staszica, Miasto Czeladź, od km 14+000 do km 15+650 Czeladź-Będzin <p>zapropionować działania przeciwhałasowe w ramach strategii krótkookresowej lub polityki długookresowej. W przypadku nieuwzględnienia niniejszych uwag, prosimy o podanie przyczyn.</p>	Nie uwzględniono: Po aktualizacji mapy akustycznej dla tych odcinków dróg należy stwierdzić, że w ich sąsiedztwie nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku.
43.	Ankom Group Sp. z o.o.	<p>Skorygować nieścisłości w opisie kilometrażu dla odcinków DK nr 1 na terenie Gminy i Miasta Siewierz, dla których zaproponowano działania w ramach strategii krótkookresowej (SK) i polityki długookresowej (PD):</p> <ul style="list-style-type: none"> • SK: Droga krajowa nr 1 na odcinku Siewierz /Przejście/ odc. 515+750 - 517+600 (Tom 2, tabl. 3, poz. 5 - str. PDF: 78) PD: DK Nr 1 Siewierz/Przejście odc. od km 515+800 do km 517+600 (Tom 2 - tabl.5 - poz.22-str. PDF: 92) • SK: Droga krajowa nr 1 na odcinku Siewierz /Przejście/ odc. 512+500 - 513+000 (Tom 2 - tabl. 3 - poz. 5 - str. PDF: 78) PD: DK Nr 1 Siewierz/Przejście/ odc. od km 512+500 do km 512+800 (Tom 2 - tabl.5 - poz.20-str. PDF: 92) • SK: Droga krajowa nr 1 na odcinku Siewierz /Przejście/ odc. 511+750 - 512+000 (Tom 2 - tabl. 3 - poz. 5 - str. PDF: 78) PD: DK Nr 1 Siewierz/Przejście odc. od km 511+750 do km 511+800 (Tom 2 - tabl.5 - poz. 19-str. PDF: 92) 	Uwzględniono – skorygowano kilometraż zgodnie z uwagą (str. 87 Programu).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
44.	Ankom Group Sp. z o.o.	Wyjaśnić czy realizowane w chwili obecnej i planowane działania inwestycyjne PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. wobec linii kolejowej nr 1 (Tom 4, tabl. 4, poz. 2, str. PDF: 184) obejmują odcinek w mieście Będzin, w rejonie i ul. Teatralnej. Jeżeli nie, zwracamy się o zaproponowanie działań przeciwhałasowych w ramach niniejszego Programu lub podanie przyczyn braku propozycji.	Dla odcinka linii kolejowej nr 1 w Będzinie nie została wykonana mapa akustyczna. W związku z powyższym odcinek ten nie został objęty zakresem Programu ochrony środowiska przed hałasem. Oprócz działań planowanych przez PKP PLK S.A. nie zostały w związku z tym zaproponowane żadne inne działania naprawcze.
45.	Mieszkaniec miasta Żory	Proszę o zabudowę przezroczystych ekranów akustycznych przed moją posesją, która to znajduje się bezpośrednio przy drodze wjazdowej do autostrady A1, drodze Żory – Rybnik, jak i w pobliżu ronda Pszczyna – Racibórz. Od 2011 r. staram się o ekrany akustyczne od Urzędu Miasta Żory. Pomimo, że zostały przekroczone poziomy hałasu (pomiar przeprowadzono w dniach 14 i 15.11.2011 r.) ze strony Urzędu do dnia dzisiejszego żadnych działań nie było. Na chwilę obecną ruch samochodów uległ wielokrotnemu natężeniu, zaistniała sytuacja spowodowała, że nie da się spać ani żyć. Proponuję również ograniczenie szybkości dla samochodów (na tym odcinku) ciężarowych do 30 km/godz. co ograniczyłoby silne drgania.	Dla odcinka drogi wojewódzkiej nr 935 nie proponuje się w ramach Programu dodatkowych działań naprawczych w ramach strategii krótkoterminowej z uwagi na niższe wartości wskaźnika M na terenach sąsiadujących z drogą. Niemniej działania takie mogą być podjęte niezależnie od przedmiotowego Programu przez zarządzającego tym odcinkiem drogi, którym jest Prezydent Miasta Żory.
46.	Mieszkańcy Łędzin.	Uwzględnienie budowy ekranów akustycznych – jako zadanie priorytetowe (liczne pisma w tej kwestii adresowane do Marszałka Województwa). Znaczące przekroczenie dopuszczalnych poziomu hałasu dla nieruchomości zlokalizowanych przy drodze S1 - w Łędzinach przy ul. Zawiszy Czarnego (na odcinku 559+250).	Liczba osób narażonych na oddziaływanie hałasu jest w tym rejonie mała. W związku z czym odcinek ten nie kwalifikuje się do propozycji działań naprawczych w ramach strategii krótkookresowej. Działania takie mogą być egzekwowane poza Programem od Zarządcy drogi ekspresowej.
47.	Mieszkaniec Miasta Tychy	Wykonanie ekranów dźwiękochłonnych na wysokości dzielnicy Tychów – Zwierzyniec. Duży hałas przejeżdżających samochodów, podczas przebudowy DK1 nie wykonano kompletnych ekranów dźwiękochłonnych na wysokości od salonu Suzuki, poprzez stację Shell, salon samochodowy i dalej w lesie. Mowa o części na zachód od DK1 (po prawej stronie jadąc od Katowic). Dźwięk samochodów jest dokuczliwy, niesie się z DK1, nawet przez las. Dzielnica rozbudowuje się bardzo szybko, stąd warto zabezpieczyć te dzielnice przed hałasem. W załączeniu mapka.	Przedmiotowy odcinek drogi nie jest objęty zakresem Programu. Organem właściwym do opracowania map akustycznych oraz Programu ochrony środowiska przed hałasem jest prezydent Miasta Tychy (jest to droga położona w granicach administracyjnych miasta o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys.)

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
48.	Mieszkaniec Miasta Żory	W związku z prowadzoną akcją „Ochrona przed hałasem” – uprzejmie proszę o informację czy droga Armii Krajowej i ul. Rybnicka jest ujęta w tym przedsięwzięciu. Armii Krajowej jest obwodnicą, skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną i ewentualnie trochę informacji.	Skrzyżowanie Alei Armii Krajowej z ul. Rybnicką jest objęte zakresem Programu ochrony środowiska przed hałasem, jednak obszar ten nie spełnia warunków wymaganych do objęcia go działaniami naprawczymi - liczba osób narażonych na oddziaływanie hałasu oraz wartości przekroczeń nie są na tyle duże, aby konieczne było podejmowanie działań naprawczych w ramach strategii krótkoterminowej.
49.	Mieszkaniec Miasta Żory	W XXI wieku w pobliżu budynku mieszkalnego zamontowano sygnalizację świetlną, przed którą codziennie zatrzymuje się kilkaset samochodów – jest to obwodnica – wybudowana ze znaczących środków unijnych. Stwierdzam, że polscy urzędnicy niszczą moje zdrowie – również mienie za unijną dotację. O fakcie niszczenia polskiego obywatela jestem zmuszony zawiadomić Parlament Europejski. W związku z opracowanymi mapami akustycznymi Prezydenta Żor – uprzejmie proszę o rzetelną informację czy: 1. Mapy dotyczą skrzyżowania Armii Krajowej z ul. Rybnicką? 2. Sygnalizacji świetlnej – jej bliskości od budynku? Chodzi o zatrzymujące się samochody a nie przejeżdżające? Rzetelne wyjaśnienia przedstawione zostaną w sądzie.	Skrzyżowanie Alei Armii Krajowej z ul. Rybnicką jest objęte zakresem Programu ochrony środowiska przed hałasem, jednak obszar ten nie spełnia warunków wymaganych do objęcia go działaniami naprawczymi - liczba osób narażonych na oddziaływanie hałasu oraz wartości przekroczeń nie są na tyle duże, aby konieczne było podejmowanie działań naprawczych w ramach strategii krótkoterminowej.
50.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 2 str. 62 - Tabl. 6 Zestawienie długości dróg publicznych o twardej nawierzchni w województwie śląskim (dane GUS z 2013 r.), co tzn. o twardej nawierzchni? Wnoszę o wyjaśnienie tego pojęcia.	Uwzględniono – zamieniono określenie na „o utwardzonej nawierzchni” (str. 99 Programu).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
51.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 3 str. 21-23 pkt 16 – Droga wojewódzka nr 935, odcinek drogi na terenie miasta Żory (od ronda Pszczyńskiego do granicy miasta Żory) jest w zarządzie PM Żory a nie ZDW Katowice. Wnoszę o przeniesienie analizy tej drogi do tomu 5 dot. miasta Żory	Odcinek opisany w tomie 3, rozdział 7.1, pkt. 16, rys. 38 rozpoczyna się od granicy miasta Żory i jego zarządcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach. Mapa akustyczna dla tego odcinka drogi została wykonana przez ZDW. Aktualizacji uległ rysunek przedstawiający zakres analizowanego odcinka (rys. 38). Odcinek drogi wojewódzkiej nr 935 będący w zarządzie PM Żory opisany został w rozdziale 11.1, rys. 49.
52.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Droga ul. DW 935 na terenie miasta Żory jest w zarządzie PM Żory i kończy się przy skrzyżowaniu z ul. Kleszczowską i również dla tego odcinka została sporządzona i przekazana mapa akustyczna, wnoszę o analizę dla całego odcinka od Ronda Rybnickiego do granicy z Pszczyną.	Uwzględniono – zaktualizowano zakres analizowanego odcinka (str. 178 Programu).
53.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 3 Str. 23 w tekście, w tab. na str. 30 i w innych miejscach jest Powiat Żory, wnoszę o zmianę na „Żory miasto na prawach powiatu”	Uwaga została uwzględniona w opracowaniu (str. 121, 137 Programu).
54.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 3 Tabl. 1. Naruszenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku określonego za pomocą wskaźnika LDWN dla wszystkich odcinków dróg wojewódzkich ujętych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem – str. 32 brak wskaźnika M dla drogi DW 935 na terenie miasta Żory. Wnoszę o podanie wskaźnika M dla drogi DW 935	Ze względu na uwzględnienie uwagi nr 52 niniejsza uwaga nie ma zastosowania.
55.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 3 Tabl. 3 Zestawienie działań mających na celu poprawę klimatu akustycznego, które mogą być realizowane w ramach polityki długookresowej, str. 41. Wymiana nawierzchni lub zastosowanie nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości, zastosowanie środków mających na celu uspokojenie ruchu – jest to odcinek drogi, na której obowiązuje dopuszczalna prędkość do 50 km/h a wymianę nawierzchni czy zastosowanie nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości stosuje się dla dróg o prędkości powyżej 50 km/h. Wnoszę o wykreślenie wymianę nawierzchni czy zastosowanie nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości i wpisanie budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych	Odcinek drogi jest zlokalizowany poza granicami miasta Żory. Organem właściwym do realizacji działań naprawczych dla tego fragmentu drogi jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, który nie zgłosił zastrzeżeń w ramach konsultacji społecznych w tym zakresie.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
56.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 5 str. 7 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu – Droga wojewódzka 935, jest zapis: Na odcinku, na którym droga wojewódzka biegnie w ciągu ul. Nowopszczyńskiej na nadmierny hałas, przekraczający poziomy dopuszczalne o nie więcej, niż 5 dB, narażone są dwa budynki mieszkalne. W porze nocnej na tym obszarze przekroczenia nie występują. Na dalszym odcinku, do miasta skrzyżowania z ul. Chabrową, hałas nie jest większy od wartości dopuszczalnych. Wnoszę o przeprowadzenie analizy dla całego odcinka DW 935, zgodnie z przesłaną mapą akustyczną.	Uwzględniono – zaktualizowano zakres analizowanego odcinka (rozdział 11.1 rys. 49 Programu). Obszar zlokalizowany w sąsiedztwie tego odcinka drogi nie spełnia warunków wymaganych do objęcia go działaniami naprawczymi - liczba osób narażonych na oddziaływanie hałasu oraz wartości przekroczeń nie są na tyle duże, aby konieczne było podejmowanie działań naprawczych w ramach strategii krótkoterminowej.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
57.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	<p>Treść całkowicie nieaktualna, odcinek obwodnicy Racibórz-Pszczyna na terenie miasta Żory został wybudowany i oddany do użytku, jest to obecnie DW 935, stary przebieg DW 935 na odcinku od granicy miasta z Rybnikiem do skrzyżowania z Al. Armii Krajowej (ul. Rybnicka) jest drogą gminną, o natężeniu ruchu pow. 3 mln pojazdów rocznie i dla której została sporządzona mapa akustyczna.</p> <p>Tom 5 str. 11 jest zapis: „Dodatkowo w ramach przeglądu ekologicznego należy zbadać obciążenie ruchu odcinka drogi objętego zakresem map akustycznych i Programu. Z uwagi na budowę obwodnicy miasta Żory, może okazać się, że odcinek ten jest znacznie mniej obciążony ruchem, niż był w chwili wykonywania map akustycznych. Redukcja natężenia ruchu wpływa natomiast na poprawę stanu klimatu akustycznego. Może się zatem okazać, że po budowie obwodnicy m. Żory, nie ma potrzeby realizacji dodatkowych działań naprawczych dla tego odcinka... „</p> <p>Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzenie analizy dla ul. Rybnickiej tak jak dla DK 81, 2. Dopisanie: „Ujęcie odcinka obwodnicy Racibórz – Pszczyna na terenie miasta przy aktualizacji mapy akustycznej dla dróg Miasta Żory.” 3. Dopisanie „Z uwagi na oddany do użytku odcinek autostrady A1 od węzła „Bełk” do węzła „Świerklany”, może okazać się, że DW 932 jest znacznie mniej obciążona ruchem, niż był w chwili wykonywania map akustycznych.” 	<p>Analizy wykonywane w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem bazują na opracowanej przez Prezydenta Miasta Żory mapie akustycznej. W ramach tego opracowania nie była ujęta obwodnica północna miasta, ani zmiany w natężeniu ruchu, które zostały spowodowane oddaniem jej do użytkowania. W związku z powyższym w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem zaproponowano, aby przed realizacją działań naprawczych zbadać, jakie jest faktyczne natężenie ruchu i powodowane przez nie oddziaływanie akustyczne po oddaniu obwodnicy do użytkowania, ponieważ może się okazać, że zostało ono na tyle zminimalizowane, że nie będzie konieczne podejmowanie dodatkowych działań (dotyczy to również drogi wojewódzkiej nr 932).</p> <p>Analizami zostały objęte wszystkie drogi, dla których zostały opracowane mapy akustyczne przez Prezydenta Miasta Żory. Wybór dróg, dla których będzie wykonana aktualizacja mapy akustycznej leży w kompetencji Prezydenta Miasta Żory z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.</p>

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
58.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 5, str. 14 Tab. 1 Lp. 9, 10, 11 – Proponowane działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego, które mogą być realizowane w ramach polityki długookresowej, DK 81 1. Wolności 48 – wnoszę o wykreślenie wymiany nawierzchni i zastosowania nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości lub utworzenia strefy ruchu uspokojonego oraz wpisanie: „egzekwowanie istniejących ograniczeń prędkości - zastosowanie fotoradarów lub budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych. 2. Leśna 19, 24, 26 i 39C – wnoszę o dopisanie pozostałych posesji tj. Leśna 39B, 41 A, 41 B i 41 C oraz budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych. 3. Pszczyńska 26 - wnoszę o dopisanie pozostałych posesji tj. Pszczyńska 24 i 33 oraz 30 i 34 oraz budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych.	Uwagi uwzględniono w opracowaniu (str. 182 Programu).
59.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	tom 5 Na str. 14 Proponowane działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego dla DW 932 - Zastosowanie nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości i Al. J.Pawła II – wymiana nawierzchni. Wnoszę o 1. Dla DW 932 wykreślenie zastosowanie nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości i dopisanie budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych. 2. Dla Al. J.Pawła II (Boryńska 69) dopisanie utworzenie strefy ruchu uspokojonego. 3. dla Al. J.Pawła II 40 - dopisanie pozostałych posesji o nr 40 A i 57 oraz utworzenie strefy ruchu uspokojonego.	Uwagi uwzględniono w opracowaniu (str. 182 Programu).
60.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	tom 5 Na str. 14 brak propozycji działań dla dawnej DW 935 (obecnie droga gminna ul. Rybnicka)	Dla ulicy Rybnickiej nie została opracowana mapa akustyczna. Ulica ta nie została zatem objęta zakresem Programu.
61.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Tom 5 str. 21 pkt 2.2. Analiza materiałów, w tekście ... Poniżej przedstawiono zestawienie programów ochrony środowiska ..., Czy Poh jest opracowywany na podstawie strategii rozwoju miast czy POS?	Program ochrony środowiska przed hałasem jest opracowywany na podstawie mapy akustycznej. Strategie rozwoju miast oraz Programy ochrony środowiska stanowią materiały pomocnicze, których ustalenia mogą być wykorzystywane w tego typu opracowaniach.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
62.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Brak analizy oddziaływania dla odcinka autostrady A 1 zlokalizowanego na terenie miasta Żory	Analizami zostały objęte wszystkie drogi, dla których zostały opracowane mapy akustyczne przez Prezydenta Miasta Żory. Po aktualizacji mapy akustycznej i uwzględnieniu w niej odcinka autostrady, będzie ona objęta zakresem kolejnego Programu ochrony środowiska przed hałasem.
63.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Brak źródeł finansowania programu, Wnoszę o wskazanie konkretnych programów, projektów oraz warunki dofinansowania, z których gmina mogłaby skorzystać	Źródła finansowania działań naprawczych zostały określone w Tomie 1 opracowania w rozdziale 2.6. Za realizację działań naprawczych jest odpowiedzialny zarządca danego odcinka drogi.
64.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Wnoszę o określenie wskaźnika M oraz harmonogramu działań naprawczych dla poszczególnych analizowanych dróg miasta Żory. Pozwoliłoby to na jednoznaczne określenie kolejności działań niezbędnych do przywrócenia dop. poziomów hałasu, w Poh często przywołuje się wskaźnik M ale nigdzie nie jest określony lub tylko w kilku przypadkach. Celem Poh jest określenie niezbędnych działań i wskazanie priorytetów tworzących podstawowe ograniczenia poziomów hałasu do wartości dopuszczalnych dla wszystkich dróg a nie tylko dla wybranych odcinków !	Wskaźnik M dla wszystkich dróg objętych zakresem opracowania jest określony w mapie akustycznej przygotowanej przez Prezydenta Miasta Żory.
65.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Wnoszę o załączenie map priorytetów ochrony na tle rozkładu wskaźnika M dla poszczególnych dróg miasta Żory	W ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem określono odcinki, dla których powinny być zrealizowane działania naprawcze w ramach strategii krótkookresowej, a dla których działania te będą realizowane w ramach polityki długookresowej. W ramach opracowania nie określano innych priorytetów ochrony.
66.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Wnoszę o załączenie map immisji dźwięku po zastosowaniu proponowanych rozwiązań dla poszczególnych dróg miasta Żory	Mapy imisji dźwięku po zastosowaniu działań proponowanych do wykonania w ramach Programu (strategia krótkookresowa) zostały przedstawione w części graficznej opracowania.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
67.	Doradca Prezydenta Bronisław Pruchnicki - Urząd Miasta Żory	Wnoszę o przeprowadzenie analizy prawnej możliwości wprowadzenia propozycji zabezpieczeń przeciwhałasowych, tj. wymiany okien i montażu rolet zewnętrznych w budynkach mieszkalnych osób prywatnych. Właściciele posesji wnoszą o dofinansowanie tego typu zabezpieczeń.	Analizowane opracowanie dotyczy ochrony środowiska zewnętrznego. Stolarka okienna o zwiększonej izolacyjności akustycznej lub rolety zewnętrzne chronią natomiast wnętrza budynków. Nie jest to przedmiotem Programu ochrony środowiska przed hałasem.
68.	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Tom I (Część ogólna), pkt 2.3.1 Dodanie zapisów: 1. Wprowadzenie przez SEJM zmiany w ustawie z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez wprowadzenie obowiązku zapisu w miejscowym i wojewódzkim planie zagospodarowania przestrzennego zakazu lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej (art.113 ust.2 pkt 1 ustawy POS) w odległości: • mniejszej niż np. 50 m od drogi krajowej i linii kolejowej, • mniejszej niż np. 30 m od drogi wojewódzkiej, 2. wprowadzenie w terminie określonym przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wojewódzkiego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakazu lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej (art.113 ust.2 pkt 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska) w odległości: • mniejszej niż np. 50m od drogi krajowej i linii kolejowej, • mniejszej niż np. 30 m od drogi wojewódzkiej,	W ramach uwagi przywołano zapisy obowiązujących aktów prawnych, które powinny być respektowane pomimo wymagań określonych w Programie. Nie ma zatem potrzeby dodatkowego wprowadzania tego typu zapisów.
69.	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Tom I (Część ogólna), pkt. 3.1 Przepisy prawa nie regulują sprawy przekazywania decyzji dot. dróg i linii kolejowych do Marszałka Województwa. Sprawa ta powinna być uregulowana przepisami.	Dla zapewnienia efektywnego postępu realizacji działań wyznaczonych w programie ochrony środowiska przed hałasem, niezbędnym jest prowadzenie jego monitorowania i kontroli. Odpowiednie przeprowadzanie weryfikacji i dokumentowania postępów pozwoli na ewentualną korektę działań jak również na wykazanie skuteczności i celowości podejmowanych inwestycji.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
70.	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	<p>Tom 2 (drogi krajowe), Tabela lp. 14</p> <p>1. W kolumnie 3 i 4 skorygować kilometraż drogi z 15+000 na 14+900 i z 17+000 na 16+900 jak w powołanym przeglądzie ekologicznym;</p> <p>2. W kolumnie 6 skorygować z „Na obszarze tym znajduje się Gimnazjum nr 3...” na „Na obszarze tym znajduje się zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa, Zespół Szkół nr 1 w Mikołowie, Dom Pomocy Społecznej, NZOZ Przychodnia Przychodnia, Caritas Archidiecezji Katowickiej, Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Miłosierdzie Boże w Borowej Wsi, Przedszkole nr 6, Zespół Szkół Specjalnych nr 2”</p> <p>3. W kolumnie 6 dot. km 17+000-18+000 wykreślić zapis „Przed realizacją zadań należy wykonać przegląd ekologiczny...” lub podać przepis prawa który wskazuje że działania wymienione w kolumnie 5 mogą być realizowane tylko i wyłącznie na podstawie przeglądu ekologicznego.</p> <p>4. W kolumnie 5 dodać zapis: wprowadzenie w terminie określonym przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do wojewódzkiego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakazu lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej (art.113 ust.2 pkt 1 ustawy POS) w minimalnych odległościach od drogi krajowej.</p>	<p>Uwagi 1, 2 i 3 uwzględniono w opracowaniu (str. 79 Programu). Odpowiedź na uwagę nr 4 przedstawiono w punkcie 68 powyżej.</p>
71.	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	<p>Tom 2 po tabeli 3</p> <p>Wprowadzić zapis, że przyznanie środków finansowych na realizację zadań ujętych w tym PROGRAMIE nie powinno być uzależnione od posiadania przez zarządcę drogi/linii kolejowej przeglądu ekologicznego, decyzji naprawczej, uchwały o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania bo to generuje dodatkowe koszty po stronie urzędu i zarządcy drogi/linii kolejowej. Finansowanie działań powinno zależeć od wyników pomiarów hałasu ujętych w opracowaniu MAP AKUSTYCZNYCH.</p>	<p>Zdaniem autorów wprowadzenie tego typu zapisów jest nieuzasadnione. W ramach programu nie ma zapisów uzależniających przyznanie środków finansowych od konieczności posiadania opracowań bądź decyzji wymienionych w uwadze.</p>
72.	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	<p>Tom 2, tabela (lp. 49 – 54)</p> <p>W kolumnie 5 dodać zapis: wprowadzenie w terminie określonym przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do wojewódzkiego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakazu lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej (art.113 ust.2 pkt 1 ustawy POS) w minimalnych odległościach od drogi krajowej.</p>	<p>Odpowiedź na uwagę przedstawiono w punkcie 68 powyżej.</p>

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
73.	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Tom 3 (drogi wojewódzkie), pkt 1.3 Dodać zapis: wprowadzenie w terminie określonym przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do wojewódzkiego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakazu lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej (art.113 ust.2 pkt 1 ustawy POS) w minimalnych odległościach od drogi wojewódzkiej.	Odpowiedź na uwagę przedstawiono w punkcie 68 powyżej.
74.	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Tom 4 (linie kolejowe), pkt 1.2 Sprawdzić informację dot. linii kolejowej nr 139 (Katowice-Zwardoń) czy przebiega ona przez teren Powiatu Mikołowskiego (str 4, 5 ,7).	Sprawdzono informację dotyczącą linii kolejowej nr 139 (Katowice – Zwardoń). Linia kolejowa nr 139 przebiega w linii granicy powiatu mikołowskiego z miastem Tychy.
75.	Burmistrz Miasta Sławkowa	Z jakiego okresu pochodzi mapa akustyczna, w oparciu o którą opracowano analizę akustyczną dla Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego do roku 2018 (zwanego dalej „Programem”), w części dotyczącej odcinka drogi DK94 przebiegającej w granicach administracyjnych miasta Sławkowa?	Mapa akustyczna pochodzi z 2012 r. zgodnie z pozycją [8] literatury Programu.
76.	Burmistrz Miasta Sławkowa	Przy opracowywaniu „Programu” wnioskujemy o wykorzystanie aktualnych danych, zwłaszcza, że opiniowany dokument będzie obejmował kilkuletnią perspektywę.	Przy opracowaniu Programu wykorzystano najbardziej aktualne dane, jakie były dostępne, tj. mapy akustyczne przekazane przez zarządców dróg i linii kolejowych objętych zakresem Programu ochrony środowiska przed hałasem.
77.	Burmistrz Miasta Sławkowa	Żądamy przy planowaniu działań minimalizujących planowanych w ramach strategii krótkookresowej uwzględnienia specyfiki i uwarunkowań lokalnych, ale także skarg i wniosków mieszkańców Sławkowa, od wielu już lat zabiegających o montaż wzdłuż DK94 ekranów akustycznych.	Kryterium, na podstawie którego proponowano działania naprawcze dla odcinków tras komunikacyjnych oparte jest (zgodnie z obowiązkiem prawnym) na liczbie osób narażonych na oddziaływanie hałasu oraz na wielkości przekroczenia (rozdział 1.3 Programu).

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
78.	Burmistrz Miasta Sławkowa	Żądamy uwzględnienia w ramach działań naprawczych strategii krótkookresowej budowy ekranów akustycznych wzdłuż DK94 (w obrębie odcinków wskazanych szczegółowo na załącznikach mapowych stanowiących integralną część z przedmiotowym formularzem), a nie tak jak zaproponowano w „Programie” w ramach działań długookresowych.	Kryterium, na podstawie którego proponowano działania naprawcze dla odcinków tras komunikacyjnych oparte jest (zgodnie z obowiązkiem prawnym) na liczbie osób narażonych na oddziaływanie hałasu oraz na wielkości przekroczenia (rozdział 1.3 Programu). Po analizie obydwu tych parametrów stwierdzono, że dla odcinka drogi krajowej nr 94 będą realizowane działania w ramach polityki długookresowej.
79.	Burmistrz Miasta Sławkowa	Wyliczenia wskaźnika M powinny na wskazanych przez nas odcinkach (jak i całym „Programie”) zostać oparte o rzeczywistą liczbę mieszkańców, których dotyczą przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.	Wyliczenia wskaźnika M zostały wykonane w ramach map akustycznych opracowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. W ramach programu nie wykonuje się tego typu obliczeń, a jedynie opiera na danych przygotowanych w mapie akustycznej.
80.	Burmistrz Miasta Sławkowa	Wnioskujemy o wprowadzenie w obrębie granic administracyjnych miasta Sławkowa strefy uspokojonego ruchu, na odcinkach DK 94 przebiegających w sąsiedztwie strefy zabudowy.	Kryterium, na podstawie którego proponowano działania naprawcze dla odcinków tras komunikacyjnych oparte jest (zgodnie z obowiązkiem prawnym) na liczbie osób narażonych na oddziaływanie hałasu oraz na wielkości przekroczenia (rozdział 1.3 Programu). Po analizie obydwu tych parametrów stwierdzono, że dla odcinka drogi krajowej nr 94 będą realizowane działania w ramach polityki długookresowej.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
81.	Burmistrz Miasta Sławkowa	<p>W Programie ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego na lata 2009 – 2013, w ramach działań naprawczych dla 3 odcinków drogi DK 94 wskazano konieczność, w ramach działań strategii długoterminowej, budowę ekranów akustycznych. W obecnie konsultowanej strategii zapis ten jest powtórzony, ale już w bardziej oględnej formie, jako „budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych”. Wnioskujemy o zapis budowa ekranów dźwiękochłonnych (akustycznych) – w ramach strategii krótkookresowej. Jeżeli środki finansowe nie pozwalają na zabezpieczenie DK 94 na całej długości trasy przechodzącej przez Sławków, wnioskujemy o montaż ekranów przynajmniej w obrębie wykazanych w załącznikach mapowych odcinkach drogi, gdzie mieszka największa liczba osób narażonych na hałas, jak i w obrębie których znajduje się przedszkole. W ramach montażu ekranów wytypowane zostały trzy odcinki DK94:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rejon ulic Komora, Fabryczna, wiadukt na Białej Przemszy aż do kładki z ulicą Matejki. 2. Przy skrzyżowaniu z ulicą Okradzionowską (po ok. 50 metrów od osi skrzyżowania po południowej stronie drogi), 3. W rejonie ulicy Wrocławskiej (południowa strona drogi – na wysokości zjazdu Pasja) aż do skrzyżowania z ulicą Gwarków Sławkowskich (przy skrzyżowaniu zabezpieczenia z każdej strony drogi). <p>W strategii z okresu 2009 – 2013 na sześć wydzielonych w obrębie granic administracyjnych miasta Sławkowa odcinków DK94, dwóm odcinkom drogi nadano priorytet średni, a jednemu wysoki – obecnie brak takich kryteriów.</p>	<p>Uwagę uwzględniono w opracowaniu. Zmieniono zapis zgodnie z sugestią autora uwagi (str. 97 Programu).</p> <p>Działania pozostawiono w ramach strategii długoterminowej.</p>
82.	P. Tomasz Pieczka – Wójt Gminy Świerklany	Brak ujęcia w opracowaniu ochrony przed hałasem z funkcjonowania drogi wojewódzkiej nr 932 na odcinku w Gminie Świerklany	Zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem zostały objęte tylko te odcinki dróg, dla których wykonano mapy akustyczne.
83.	P. Tomasz Pieczka – Wójt Gminy Świerklany	Brak ujęcia w opracowaniu ochrony przed hałasem z funkcjonowania dróg wojewódzkich nr 930 i 929 na odcinku w Gminie Świerklany	Zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem zostały objęte tylko te odcinki dróg, dla których wykonano mapy akustyczne.
84.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Całość opracowania Programu powinna być spójnym dokumentem. Możliwy jest podział na tomy, ale w ramach jednego opracowania, czyli jedna strona tytułowa, jeden spis treści (łącznie z częścią graficzną), jedna literatura, jednolita numeracja całości. W konsekwencji powtarzane w każdym tomie frazy powinny zostać usunięte i znajdować się wyłącznie w części pierwszej – ogólnej.	Uwzględniono: opracowanie zamieniono na spójny dokument.

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
85.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Zamawiającym jest Województwo Śląskie, a nie Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Ochrony Środowiska.	Uwzględniono: zamieniono Zamawiającego (str. tytułowa Programu).
86.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Streszczenie powinno być przygotowane zgodnie z art. 119, ust. 4a POŚ – brakuje zestawień graficznych.	Uwzględniono: przeredagowano streszczenie zgodnie z art. 119, ust. 4a POŚ.
87.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Ujednolicenie zapisów dotyczących składania do marszałka raportów – raz jest „do końca marca za rok poprzedni” (np. str. 14 części ogólnej), raz „do jednego miesiąca po upływie okresu sprawozdawczego” (np. str.85 tom 5).	Uwzględniono: ujednolicono wskazane zapisy
88.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Zmiana nazwy: Górnośląski Związek Metropolitalny na Metropolia Górnośląska.	Uwzględniono: zamieniono nazwę
89.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Na str. 2 części ogólnej proszę o usunięcie „i planów gospodarki odpadami”	Uwzględniono: usunięto zapis
90.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Proszę o usunięcie na str. 15 części ogólnej następującego akapitu: "Do obowiązków organów administracji (...)przede wszystkim na emisję hałasu do środowiska."	Uwzględniono: usunięto zapis
91.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Na str. 15 w części ogólnej zamienić sformułowanie „w rocznych sprawozdaniach” na „w ww rocznych raportach”.	Uwzględniono: zamieniono sformułowanie
92.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Na str. 18 w części ogólnej usunąć słowo „krajowej” w sformułowaniu „częste zjazdy z drogi krajowej na prywatne posesje”.	Uwzględniono: usunięto zapis

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
93.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Str. 24 części ogólnej – zaktualizować rozdział o nowo uchwalony Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2019 z perspektywą do roku 2024.	Uwzględniono: zaktualizowano rozdział
94.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Na str. 37 zamienić określenie „przeźroczyste” na „ze szkła akrylowego”	Uwzględniono: zamieniono określenie
95.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Zweryfikować opis z mapką dla drogi wojewódzkiej nr 791 – str. 5 tomu 3.	Uwzględniono: przeredagowano opis
96.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Zweryfikować zasadność punktu 6. W Programie na str. 7 tomu 3.	Uwzględniono: przeredagowano punkt 6
97.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Zweryfikować zasadność zapisu „uzdrowiska i szpitale” na str. 9 tomu 5.	Uwzględniono: przeredagowano opis
98.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Przeredagować akapit „Dodatkowo w ramach przeglądu ekologicznego (...) działań naprawczych dla tego odcinka drogi” na str. 11 tomu 5.	Uwzględniono: przeredagowano akapit
99.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	W tabeli 8 na str. 22-27 tomu 5 usunąć powtórzenia wymienionych uchwał oraz usunąć część dla miasta Katowice jako bezpodstawną w niniejszym Programie.	Uwzględniono: usunięto wskazane elementy
100.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	W PROGNOZIE usunąć na str. 10 akapit opisujący mapę akustyczną dla Katowic jako bezpodstawną.	Uwzględniono: usunięto akapit

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
101.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Na str. 85 PROGNOZY organem uchwalającym Program ochrony środowiska przed hałasem jest Sejmik Województwa Śląskiego, a nie Urząd Marszałkowski. Ponadto roczne raporty mają być przedkładane do końca marca następnego roku, a nie do jednego miesiąca. Właściwe brzmienie: Przekazane raporty będą zatem bazą i podstawą do sporządzenia końcowego Raportu Marszałka Województwa dla Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (podać podstawę prawną), a wyniki będą uwzględnione przy sporządzaniu kolejnego Programu ochrony środowiska przed hałasem. (...) W celu efektywnego monitorowania postępów wdrażania zapisów Programu konieczne jest również przedłożenie końcowego Raportu z realizacji Programu, które sporządzi koordynator Programu i przekaże Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. Pierwszy RAPORT został wykonany (podać czas) za lata (podać przedział czasowy).	Uwzględniono: przereklamowano wskazany fragment opracowania
102.	Wydział Ochrony Środowiska Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Usunąć ostatnie zdanie na str. 86 PROGNOZY dotyczące raportów oos i analiz porealizacyjnych – ten informacje zarządcy dróg przekazują zbiorczo w corocznym raporcie do koordynatora.	Uwzględniono: usunięto zdanie

Lp.	Wnioskodawca/Postulant	Treść wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia w Programie
103.	Urząd Gminy w Rudzińcu	<p>W związku z wnioskiem Rady Sołeckiej w Pławniowicach zwracamy się z zapytaniem, czy dla miejscowości Pławniowice przekazana została aktualna mapa akustyczna terenu, na którym eksploatacja autostrady A4 może powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku celem ujęcia w opracowywanym obecnie dokumencie pn.: „Program ochrony przed hałasem dla województwa śląskiego do roku 2018 dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie i odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie wraz z prognozą jego oddziaływania na środowisko”.</p> <p>Miejscowość Pławniowice jest terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenem zabudowy związanym ze stałym pobytem ludzi. Pławniowice są również miejscowością rekreacyjno-wypoczynkową co wynika z faktu usytuowania w jej granicach Zbiornika Wodnego Pławniowice oraz Zespołu Pałacowo Parkowego. W jej obrębie przebiegają również wybudowane ścieżki rowerowe i piesze szlaki. Jednak z uwagi na bliskość autostrady A-4 występuje hałas ciągły powodowany bardzo dużym natężeniem ruchu samochodowego.</p> <p>Dodatkowo występują tu korzystne warunki propagacji hałasu, ponieważ przeważają wiatry z kierunku od autostrady w kierunku linii brzegowej zbiornika wodnego.</p> <p>Od czasu przeprowadzenia pomiarów hałasu w roku 2008 natężenie ruchu na autostradzie wzrosło znacząco. Istotne jest również to, że wówczas mierzone pomiary hałasu nie obejmowały bezpośrednio strefy brzegowej zbiornika z obszarami zabudowy mieszkaniowej i letniskowej, gdzie odczuwalny poziom hałasu jest większy niż w centrum miejscowości.</p> <p>Jedną z metod ochrony przed hałasem jest stosowanie ekranów akustycznych, jednak tylko część odcinka autostrady wzdłuż miejscowości jest w nie wyposażona.</p>	<p>Z uwagi na fakt, iż wniosek został złożony po wymaganym terminie, uwaga nie została rozpatrzona.</p>