



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu dla Działania 1.3 Profesjonalizacja IOB

Regulamin procedury odwoławczej dla Wnioskodawców IP RPO WSL - Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości **Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów**

§ 1

Podstawa prawna

Podstawę prawną do wniesienia protestu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 (dalej: RPO WSL) stanowi ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. 2016 poz. 217) zwana dalej: ustawą wdrożeniową.

§ 2

Zakres zastosowania Regulaminu

1. Niniejszy Regulamin określa terminy i tryb odwoływania się od negatywnego wyniku oceny projektów składanych w ramach RPO WSL 2014-2020.
2. Niniejszy regulamin ma zastosowanie dla projektów ocenianych w ramach konkursu nr RPSL.01.03.00-IP.01-24-003/16 w Działaniu 1.3 Profesjonalizacja IOB 3 Typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji.

§ 3

Środek odwoławczy

1. W przypadku negatywnej oceny projektu Wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.
2. Protest jest jedynym środkiem odwoławczym na etapie przedsądowym.

§ 4

Sposób złożenia protestu

1. Protest jest wnoszony w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisemnej informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, zgodnie z zawartym w informacji pouczeniem (art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej).
2. Protest jest wnoszony w formie pisemnej i zawiera (art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej):
 - 1) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu;
 - 2) oznaczenie Wnioskodawcy;
 - 3) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
 - 4) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
 - 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
 - 6) podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.
3. Instytucją rozpatrującą protest jest Zarząd Województwa Śląskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego 2014-2020 (dalej: IZ RPO WSL).
4. Rozpatrywaniem protestów w IZ RPO WSL zajmuje się Wydział Rozwoju Regionalnego, Referat procedury odwoławczej (dalej: WRR-RPR).
5. Protest wnoszony jest za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 (dalej: IP RPO WSL) tj. Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości w Chorzowie (dalej: ŚCP).
6. Protest wnoszony jest w formie pisemnej do IP RPO WSL:
 - a) osobiście w: Śląskim Centrum Przedsiębiorczościalbo

- b) za pośrednictwem operatora pocztowego na adres:
Śląskie Centrum Przedsiębiorczości: ul. Katowicka 47, 41-500 Chorzów
albo
- c) elektronicznie – za pomocą platform elektronicznych e-Uслуг Publicznych FINN 8 SQL
PeUP SEKAP/ePUAP.
7. Protest składany elektronicznie należy podpisać za pomocą:
- a) kwalifikowanego certyfikatu,
 - b) certyfikatu CC SEKAP,
 - c) profilu zaufanego ePUAP.
8. Protest nie może być złożony za pomocą faksu, e-maila.
9. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego (dalej: kc) do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Pisma i dokumenty mogą być przekazywane także drogą elektroniczną, przy czym zgodnie z art. 78 § 2 kc oświadczenie woli złożone w postaci elektronicznej musi być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Dokument przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.
10. Do obliczania terminów w ramach procedury odwoławczej stosuje się przepisy art. 57 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23, dalej: kpa), tj.:
- a) termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia,
 - b) przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe;
 - c) jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu terminu nie uwzględnia się dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło,
 - d) jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub w sobotę, termin upływa następnego dnia następującego po dniu lub dniach wolnych od pracy.
11. Określone w Regulaminie terminy uznaje się za zachowane, jeżeli przed ich upływem pismo wpłynęło do IP RPO WSL lub zostanie nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. z 2012 r., poz. 1529), tj. Poczta Polska S.A., zgodnie z art. 57 § 5 kpa.
12. Korespondencję dotyczącą protestu doręcza się na adres Wnioskodawcy wskazany w złożonym proteście. O zmianie adresu Wnioskodawca powinien powiadomić IP RPO WSL oraz IZ RPO WSL (jeśli został przekazany zgodnie z § 7 ust. 1 pkt b), w terminie 7 dni od zmiany adresu, pod rygorem uznania, że korespondencja przekazana na jego dotychczasowy adres, została skutecznie doręczona.
13. Jeżeli pismo zostanie zwrócone z adnotacją „nie podjęto w terminie” lub równoznaczną, pismo uznaje się za doręczone zgodnie z art. 44 kpa.
14. Jeżeli Wnioskodawca ustanowił pełnomocnika – pisma doręcza się temu pełnomocnikowi. W przypadku ustanowienia przez Wnioskodawcę dwóch lub więcej pełnomocników pisma w toku postępowania odwoławczego doręcza się jednemu z nich. W sytuacji, w której Wnioskodawca wskazał, który z ustanowionych pełnomocników został przez niego ustanowiony do doręczeń, pisma doręcza się ustanowionemu do doręczeń pełnomocnikowi.
15. Po wykluczeniu istnienia przesłanek do pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wskazanych w art. 59 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w ust. 2 z zastrzeżeniem ust. 17, lub zawierającego oczywiste omyłki, IP RPO WSL wzywa Wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia oczywistych omyłek, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia (art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).
16. Za oczywiste omyłki uznaje się błędy rachunkowe wynikające z błędnego wykonania działania matematycznego, błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki rozumiane jako: omyłki widoczne, polegające na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędy stylistyczne, logiczne lub mające postać innej niedokładności zapisu. Oczywista omyłka powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów, a jej poprawa nie wywołuje zmiany merytorycznej treści protestu.
17. Uzupełnienie protestu, o którym mowa w ust. 15, może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych, tj. oznaczenia instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu, oznaczenia Wnioskodawcy, numeru wniosku o dofinansowanie projektu, podpisu Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy (art. 54 ust. 4 ustawy wdrożeniowej).
18. Wezwanie, o którym mowa w ust. 15, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w § 7 ust. 1 (art. 54 ust. 5 ustawy wdrożeniowej).
19. Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w ust. 1 (art. 54 ust. 6 ustawy wdrożeniowej).

1. Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia protestu w przypadku negatywnej oceny projektu.
2. Negatywną oceną projektu jest ocena, w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:
 - 1) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
 - 2) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania (zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej).
3. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu (art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).
4. Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, zarówno formalnej, jak i merytorycznej.
5. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności kryteriów oceny.
6. W przypadku, gdy zdaniem Wnioskodawcy ocena została przeprowadzona niezgodnie z więcej niż jednym kryterium oceny, wszystkie te kryteria należy wskazać w jednym proteście. Wszystkie zarzuty Wnioskodawcy, dotyczące danego etapu oceny, muszą zostać ujęte w jednym proteście.
7. Rozszerzenie zakresu przedmiotowego protestu przez Wnioskodawcę w trakcie postępowania odwoławczego jest niedopuszczalne. W takim przypadku IP RPO WSL (w swoim stanowisku) lub IZ RPO WSL (w rozpatrzeniu protestu), w zależności od tego na którym etapie znajduje się protest, odnosi się do zarzutów przedstawionych w pierwotnie złożonym proteście.

§ 6

Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

1. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia został wniesiony:
 - a) po terminie,
 - b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
 - c) bez spełnienia wymogów formalnych, tj. bez wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem (art. 59 ust. 1 ustawy wdrożeniowej),
 - d) bez uzupełnienia lub poprawy w proteście oczywistych omyłek, nieprawidłowego uzupełnienia lub poprawy w proteście oczywistych omyłek w terminie 7 dni od otrzymania wezwania IP RPO WSL, zgodnie z § 4 ust. 15 i nast. (art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).
2. O pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, IP RPO WSL lub IZ RPO WSL (w zależności od tego na jakim etapie znajduje się protest) informuje Wnioskodawcę w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia, w którym otrzymała protest, wraz z podaniem uzasadnienia.
3. Na pozostawienie protestu bez rozpatrzenia Wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do sądu administracyjnego, zgodnie z § 11.
4. Zastosowanie się Wnioskodawcy do błędnego pouczenia, otrzymanego w toku oceny projektu lub niepodjęcie odpowiednich czynności w związku z brakiem pouczenia, nie może działać na szkodę Wnioskodawcy.

§ 7

Rozpatrywanie protestu

1. IP RPO WSL w terminie 21 dni od dnia otrzymania protestu weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 4 i 5, i:
 - a) dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem projektu do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym Wnioskodawcę, albo
 - b) kieruje protest wraz z otrzymaną od Wnioskodawcy dokumentacją do IZ RPO WSL, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje Wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu.
2. Protest rozpatrywany jest w ciągu 30 dni od dnia wpływu protestu do IZ RPO WSL. W uzasadnionych przypadkach, termin ten może zostać przedłużony, np. w przypadku konieczności skorzystania z pomocy ekspertów. W tej sytuacji, termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania przez IZ RPO WSL. O przedłużeniu terminu rozpatrywania protestu IZ RPO WSL informuje Wnioskodawcę na piśmie wraz z wyznaczeniem nowego terminu na jego rozpatrzenie.
3. W trakcie rozpatrywania protestu IZ RPO WSL zobowiązana jest do:
 - a) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu,

- b) zapoznania się z treścią protestu złożonego przez Wnioskodawcę wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania zgłoszonych zarzutów,
- c) sprawdzenia zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie projektu z tym kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście.
- 4. Na etapie wnoszenia/rozstrzygania protestu, Wnioskodawca nie może wnosić dodatkowych dokumentów/informacji, których nie dołączył/przedstawił w trakcie oceny projektu, a które mogłyby rzutować na jej wynik.
- 5. IZ RPO WSL może protest:
 - a) uwzględnić – jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszenia obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, przekazuje sprawę do IP RPO WSL w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, informując o tym Wnioskodawcę albo
 - b) nie uwzględnić – w przypadkach innych niż wymienione w pkt a, wówczas przekazuje Wnioskodawcy informację o negatywnym wyniku rozpatrzenia protestu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego zgodnie z § 11.
- 6. Ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 4 i 5. Kryteria wyboru projektów przedstawione zostały w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz właściwym dla danego konkursu regulaminie.
- 7. W sytuacji, gdy zarzuty w proteście dotyczą błędów rachunkowych w sumowaniu lub wyliczeniu średniej arytmetycznej punktów przyznanych wnioskowi w ramach oceny merytorycznej i projekt może zostać skorygowany przez sekretarza Komisji Oceny Projektów, protest zostaje rozpatrzony pozytywnie, jednak nie podlega ponownej ocenie, a jedynie zostaje skierowany na posiedzenie Komisji Oceny Projektów celem dokonania korekty.
- 8. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku w zakresie poprzednio złożonego protestu są wiążące. Oznacza to, iż Wnioskodawcy nie przysługuje ponowne złożenie protestu w tym zakresie. Wnioskodawcy przysługuje jednak złożenie skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego zgodnie z § 11.
- 9. IP RPO WSL informuje Wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny, i:
 - a) w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej.
 - b) w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego zgodnie z § 11.

§ 8

Sposób zawiadomienia Wnioskodawcy o wyniku rozpatrzenia

Przekazana Wnioskodawcy pisemna informacja o rozpatrzeniu protestu zawiera:

- 1) treść rozstrzygnięcia w przedmiocie protestu;
- 2) szczegółowe uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia; uzasadnienie zawiera odniesienie do każdego z zarzutów podnoszonych w obrębie poszczególnych kryteriów a także zarzutów o charakterze proceduralnym;
- 3) w przypadku rozstrzygnięcia uwzględniającego protest, informację o ostateczności podjętego rozstrzygnięcia i o dalszym sposobie postępowania wynikającym z treści podjętego rozstrzygnięcia;
- 4) w przypadku rozstrzygnięcia nieuwzględniającego protestu, pouczenie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na zasadach określonych w § 11.

§ 9

Wyłączenia

- 1. W celu zachowania obiektywizmu, podczas weryfikacji wyników dokonanej przez IP RPO WSL oceny wyłączona jest osoba w sprawie, która (art. 60 i 67 ustawy wdrożeniowej):
 - a) była zaangażowana w przygotowanie projektu lub jego ocenę;
 - b) jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jej prawa lub obowiązki;
 - c) bierze udział w sprawie dotyczącej swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia;
 - d) bierze udział w sprawie dotyczącej osoby związanej z nią z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - e) brała udział w sprawie, w której była świadkiem lub biegłym albo była lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3;

- f) brała udział w wydaniu zaskarżonej decyzji (tu: oceny);
 - g) z powodu której wszczęto przeciw niej dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
 - h) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niej w stosunku nadrzeczności służbowej.
2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (pkt b), przysposobienia, opieki lub kurateli (pkt c).
 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności niewymienionych w ust. 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.
 4. Czynności o charakterze technicznym, niezwiązanym z oceną projektu, które nie miały wpływu na wydanie określonego rozstrzygnięcia w odniesieniu do projektu, wykonywane przez osobę określoną w ust. 1, nie są podstawą do jej wyłączenia.
 5. W przypadku wyłączenia osoby z etapu weryfikacji wyników dokonanej oceny, jej bezpośredni przełożony wyznacza na jej miejsce inną osobę.
 6. Osoba przeprowadzająca weryfikację wyników dokonanej oceny, przed przystąpieniem do czynności związanych z weryfikacją oceny, potwierdza niewystępowanie okoliczności mogących budzić wątpliwość, co do bezstronnej oceny, wypełniając deklarację o poufności i bezstronności.

§ 10

Korzystanie z opinii ekspertów

1. Możliwe jest korzystanie przez IZ RPO WSL z opinii ekspertów, w szczególności w przypadku, gdy protest dotyczy etapu oceny merytorycznej projektu, a do stwierdzenia jakości i rzetelności przeprowadzonej oceny niezbędna jest fachowa specjalistyczna wiedza merytoryczna.
2. Eksperci podlegają wyłączeniu z rozpatrywania protestu na zasadach określonych w § 9 ust. 6.

§ 11

Skarga do sądu administracyjnego

1. W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia (w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej) Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach (dalej: WSA) (art. 61 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).
2. Skarga wnoszona jest przez Wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1 wraz z kompletną dokumentacją w sprawie bezpośrednio do WSA (art. 61 ust. 2 ustawy wdrożeniowej).
3. Skarga podlega wpisowi stałemu (na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), wydanego na podstawie art. 233 oraz art. 219 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., Nr 270 z późn. zm.) określającego dopuszczalne sposoby uiszczania opłat sądowych).
4. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, która obejmuje niżej wymienione dokumenty, wraz z ewentualnymi załącznikami (zgodnie art. 61 ust. 3 ustawy wdrożeniowej):
 - 1) wniosek o dofinansowanie projektu,
 - 2) informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów,
 - 3) wniesiony protest,
 - 4) informację:
 - zawierającą treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem, o której mowa w art. 58 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, albo
 - o negatywnym wyniku ponownej oceny (art. 58 ust. 4 pkt 2 ustawy wdrożeniowej), lub
 - o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia z powodu braków formalnych (art. 59 ustawy wdrożeniowej), albo
 - o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia z powodu wyczerpania kwoty dotacji przeznaczonej na dofinansowanie (art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej).
5. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez Wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.
6. W wyniku rozpoznania skargi sąd może:

- 1) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - a. ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia odpowiednio przez IZ RPO WSL lub IP RPO WSL,
 - b. pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia odpowiednio przez IZ RPO WSL lub IP RPO WSL;
- 2) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- 3) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.
7. Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia skargi do WSA nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia (art. 63 ustawy wdrożeniowej).
8. Od wyroku sądu administracyjnego przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej (wraz z kompletną dokumentacją) bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:
 - 1) Wnioskodawcę,
 - 2) IZ RPO WSL,
 - 3) IP RPO WSL– w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia WSA (art. 62 ustawy wdrożeniowej).
9. W zakresie nieuregulowanym do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, art. 146, art. 150 i art. 152 tej ustawy (art. 64 ustawy wdrożeniowej).

§ 12

Postanowienia końcowe

1. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z Wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania, w tym nie wstrzymuje biegu procedury wyboru projektów (art. 65 ustawy wdrożeniowej).
2. Ponowne rozpatrzenie sprawy w wyniku przekazania sprawy przez sąd administracyjny do IP RPO WSL/IZ RPO WSL odbywa się w terminach określonych w Regulaminie konkursu, z zastrzeżeniem możliwości odmiennego wskazania sądu w orzeczeniu.
3. Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów kpa, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów (art. 67 ustawy wdrożeniowej).
4. W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:
 - 1) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie Wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do WSA (na zasadach określonych w § 11);
 - 2) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia (zgodnie z art. 66 ust 2 ustawy wdrożeniowej).