



Województwo
Śląskie

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

REGULAMIN NABORU PROJEKTÓW

– tryb pozakonkursowy

nr RPSL.14.01.00-IZ.01-24-425/23

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014-2020**

**OŚ PRIORYTETOWA XIV DZIAŁANIA NAPRAWCZE W KONTEKŚCIE
PANDEMII COVID-19 – REACT-EU**

DZIAŁANIE 14.1 Infrastruktura ochrony zdrowia – REACT-EU

typ projektu: Projekty inwestycyjne ukierunkowane na poprawę
jakości i dostępności do specjalistycznych usług
medycznych w zakresie chorób nowotworowych i
zaburzeń psychicznych

tryb pozakonkursowy

Regulamin naboru został opracowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania. Dokument został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

Katowice, czerwiec 2023 r.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Spis treści

Wykaz

skrótów.....

.....4

Słownik

pojęć.....

.....5

1. Podstawy prawne.....	9
1.2. Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach naboru.....	11
2. Informacje o naborze.....	11
2.1. Założenia ogólne.....	12
2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla naboru.....	13
2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach naboru.....	16
W ramach naboru przewiduje się realizację następującego typu projektu:.....	16
2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.....	16
2.4 Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie (jeśli dotyczy).....	17
2.5 Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia.....	18
2.6 Informacje finansowe dotyczące naboru.....	18
2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie.....	19
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń naboru.....	21
3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania (należy wykazać wszystkie wskaźniki adekwatne do zakresu projektu).....	21
3.2. Wskaźniki horyzontalne.....	22
3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników.....	26
4. Kryteria wyboru projektów.....	27
4.1. Ocena formalna.....	28
4.1.1 Kryteria oceny formalnej.....	29
4.2. Ocena merytoryczna.....	46
4.2.1. Kryteria merytoryczne ogólne:.....	48
4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne.....	57
4.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe.....	66

5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania.....	70
5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych.....	70
5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.....	73
5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów.....	73
5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej projektów.....	73
5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej projektów.....	75
5.4. Rozstrzygnięcie naboru – wybór do dofinansowania.....	76
5.5. Procedura odwoławcza.....	77
6. Kwalifikowalność wydatków w ramach naboru.....	77
7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.....	78
8. Umowa o dofinansowanie.....	79
8.1. Dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.....	80
8.2. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.....	84
8.3. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie.....	88
9. Dodatkowe informacje.....	89
10. Forma i sposób komunikacji między wnioskodawcą a ION.....	91
11. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru.....	91
12. Rzecznik Funduszy Europejskich.....	92
13. Załączniki.....	94

Wykaz skrótów

1. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
2. CRC – (cykliczny kod nadmiarowy) system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych, wykorzystywana do porównania poprawności i zgodności wygenerowanego pliku PDF z danymi zawartymi w LSI 2014;
3. ION- Instytucja Organizująca Nabór- Zarząd Województwa Śląskiego/ Śląskie Centrum Przedsiębiorczości/ Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach;
4. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
5. IP RPO WSL– Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
6. KOP – Komisja Oceny Projektów;
7. LSI 2014 – Lokalny system informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>
8. RPO WSL 2014-2020 – Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020
9. REACT - Inicjatywa REACT-EU (Recovery Assistance for Cohesion and the Territories of Europe), plan Komisji Europejskiej w celu ograniczenia społecznych i gospodarczych skutków pandemii COVID-19.
10. SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
11. WND – wniosek o dofinansowanie projektu;
12. ZIT/RIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/ Regionalne Inwestycje Terytorialne (jeśli dotyczy);

Słownik pojęć

1. **Awaria krytyczna LSI 2014** – rozumiana jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług¹ w zakresie naborów, potwierdzonych przez ION.
2. **Braki w zakresie warunków formalnych** – braki, które mogą zostać uzupełnione przez wnioskodawcę na etapie weryfikacji warunków formalnych złożonego wniosku o dofinansowanie (braki formalne zostały określone w pkt 5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych).
3. **Budynek użyteczności publicznej** – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny (zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, § 3 pkt 6 (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065)).
4. **COVID-19** - choroba zakaźna wywołana wirusem SARS-CoV-2
5. **Cykliczny kod nadmiarowy (CRC)** – system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych, wykorzystywany do porównania poprawności i zgodności wygenerowanego pliku PDF z danymi zawartymi w LSI 2014.
6. **Dane osobowe** – dane w rozumieniu art. 4 pkt 1) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2), zwanego dalej „RODO”².
7. **Decyzja o dofinansowaniu projektu**– decyzja podjęta przez jednostkę sektora finansów publicznych, która stanowi podstawę dofinansowania projektu, w przypadku, gdy ta jednostka jest jednocześnie wnioskodawcą.
8. **Deinstytucjonalizacja usług** - Proces rozwoju w obrębie społeczności lokalnej zindywidualizowanych usług, w tym usług profilaktycznych, które mają ograniczyć konieczność opieki instytucjonalnej, a także proces przeniesienia zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej na poczet nowych usług środowiskowych w społeczności lokalnej, jak najbliższej ludzi i dla ludzi. W przypadku opieki psychiatrycznej deinstytucjonalizacja rozumiana jest zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027.

¹ Podstawowe usługi w zakresie naborów: wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie wniosku o dofinansowanie.

² Rozporządzenie obowiązuje od 25 maja 2018 r.

9. **Dofinansowanie** – współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, wypłacone na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu;
10. **Dostępność** – właściwość środowiska fizycznego, transportu, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz towarów i usług, pozwalająca osobom z niepełnosprawnościami na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dostępność jest warunkiem wstępnym prowadzenia przez wiele osób z niepełnosprawnościami niezależnego życia i uczestniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. Dostępność może być zapewniona przede wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, a także poprzez usuwanie istniejących barier oraz stosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień, w tym technologii i urządzeń kompensacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami.
11. **Działalność lecznicza** - Udzielanie świadczeń zdrowotnych, a więc działań służących zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia oraz innych działań medycznych wynikających z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonywania zgodnie z Ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.
12. **Dzień** – dzień kalendarzowy, o ile nie wskazano inaczej. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.
13. **IOWISZ** - Instrument Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia - System teleinformatyczny, stanowiący podstawowy element wniosku o wydanie opinii o celowości inwestycji. Jednocześnie jest wykorzystywany przez Ministra Zdrowia oraz wojewodów do oceny wniosków i wydawania opinii o celowości inwestycji po zasięgnięciu stanowiska odpowiednio Prezesa albo Dyrektorów Narodowego Funduszu Zdrowia. Dostęp do Systemu IOWISZ możliwy jest poprzez adres: <http://www.iowisz.ezdrowie.gov.pl>, gdzie również dostępna jest Instrukcja użytkownika IOWISZ.
14. **Komisja Oceny Projektów (KOP)** – niezależny podmiot w systemie oceny projektów, powoływany w celu przeprowadzenia procedury oceny projektów o dofinansowanie składanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
15. **Kryteria wyboru projektów** – kryteria umożliwiające ocenę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie projektu, wybór projektu do dofinansowania i zawarcie umowy o dofinansowanie projektu albo podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu, zgodnie z warunkami, o których mowa w art. 125 ust. 3, lit a. rozporządzenie ogólnego, zatwierdzone przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego.
16. **Mapa potrzeb zdrowotnych** - Dokument sporządzony zgodnie z Ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i opublikowany na stronie internetowej <https://mpz.mz.gov.pl>
17. **Mechanizm racjonalnych usprawnień** – konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewniania

osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonania na zasadzie równości z innymi osobami.

18. **OCI** - Opinia o celowości inwestycji, o której mowa w Ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
19. **Opieka koordynowana** – to koncepcja świadczeń zdrowotnych związanych przede wszystkim z diagnozowaniem, leczeniem, opieką, rehabilitacją i promocją zdrowia w wymiarze nakładów, realizacji i organizacji świadczeń oraz zarządzania. Pojęcie opieki koordynowanej szeroko omówiono w dokumencie „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027”.
20. **Oczywiste omyłki** – omyłki widoczne, takie jak błędy rachunkowe w wykonaniu działania matematycznego, błędy pisarskie, polegające na przekręceniu, opuszczeniu wyrazu.
21. **Portal** – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl) dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
22. **Program rewitalizacji** – a) inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2022 poz. 559 z późn. zm.), wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji (np. lokalne programy rewitalizacji, miejskie programy rewitalizacji), b) gminny program rewitalizacji, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 485).
23. **Projekt**– przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego.
24. **Projekt Rewitalizacyjny** –to projekt wynikający z programu rewitalizacji tzn. wpisany do niego wprost lub mieszczący się w ramach określonych przez charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową (logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji).
25. **REACT-EU** – Dodatkowe środki unijne przeznaczone na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność; w niniejszym regulaminie realizowane poprzez działanie 14.1 Infrastruktura ochrony zdrowia REACT-EU
26. **Rozporządzenie ogólne** – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2221 z dnia 23 grudnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do zasobów dodatkowych i przepisów wykonawczych w celu zapewnienia pomocy na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do

ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność (REACT-EU) (Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020 r.).

27. **Rozstrzygnięcie naboru** – zatwierdzenie przez właściwą instytucję listy ocenionych projektów, zawierającą przyznane oceny, w tym uzyskaną liczbę punktów.
28. **SARS-CoV-2** - wirus należący do rodziny koronawirusów, powodujący chorobę COVID-19.
29. **Strona internetowa RPO WSL 2014-2020** – www.rpo.slaskie.pl – strona internetowa dostarczająca informacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
30. **Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. DzU z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.).
31. **Umowa o dofinansowanie projektu** – umowa zawarta między właściwą instytucją a wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca, co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn.zm.) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
32. **Uniwersalne projektowanie** – projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne
33. **Urzędowe poświadczenie odbioru** – wiadomość elektroniczna stanowiąca dowód dostarczenia dokumentu elektronicznego do adresata.
34. **Warunki formalne** – warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania danego warunku.
35. **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

1. Podstawy prawne

Ilekcroć w Regulaminie bądź w załącznikach do tego dokumentu przywoływane są określone akty prawne/wytyczne/dokumenty programowe, należy przez to każdorazowo rozumieć akty prawne/wytyczne/dokumenty programowe w brzmieniu uwzględniającym zmiany wprowadzone do pierwotnego tekstu danego dokumentu (aktualny stan prawny) przy uwzględnieniu przepisów przejściowych oraz końcowych. Podane w kolejnych podrozdziałach akty prawne i inne dokumenty stanowią zbiór otwarty, wskazujący podstawowe regulacje. Nabór prowadzony jest w zgodzie ze wszystkimi obowiązującymi aktami prawnymi, wytycznymi i dokumentami programowymi.

1.1. Najważniejsze akty prawne, w oparciu o które organizowany jest nabór

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1084/2006; (Dz. Urz. UE L 347/281 z 20.12.2013);
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn. zm., str. 320);
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. z późn. zm., str. 289);
4. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014 r. z późn. zm., str. 5);
5. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis [Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r. z późn. zm];

6. Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014 r. z późn. zm.);
7. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2221 z dnia 23 grudnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do zasobów dodatkowych i przepisów wykonawczych w celu zapewnienia pomocy na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność (REACT-EU) (Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020 r.);
8. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.)
9. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 702);
10. Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r. (aktualizacja grudzień 2015, październik 2017 i styczeń 2020);
11. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775);
12. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U. 2020 poz. 818 z późn. zm.);
13. Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 57);
14. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2240);
15. Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 82 z późn.zm.);
16. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 633 z późn. zm.);
17. Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2021 poz.2095 z późn. zm.) – zwana dalej: specustawa koronawirusowa;
18. Ustawa z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1758);

oraz

19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego

Uchwałą nr 1383/354/VI/2022 z dnia 3 sierpnia 2022 roku i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej nr C (2022) 5440 z dn. 22 lipca 2022 r.;

20. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020 przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 1008/424//VI/2023 z dnia 12 maja 2023 r. (wersja 22.6).

a także:

21. Przewodnik dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020;
22. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 21 grudnia 2020 roku;
23. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2018 r.;
24. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 z dnia 11 lipca 2022 r.;
25. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 5 kwietnia 2018 r.;
26. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 18 sierpnia 2020 r.;
27. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 3 listopada 2016 r.

1.2. Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach naboru

Warunkiem otrzymania wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 14.1 jest wykorzystanie infrastruktury na działalność objętą publicznym systemem ochrony zdrowia, finansowaną ze środków publicznych (np. NFZ). Mając na względzie ten warunek uznaje się, iż działalność objęta kontraktem z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu unijnego prawa pomocy publicznej (zgodnie z podejściem wskazanym w Zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej). Wobec powyższego nie zakłada się występowania pomocy publicznej w projektach.

2. Informacje o naborze

2.1. Założenia ogólne

1. Instytucją Organizującą Nabór (ION)³ jest: Zarząd Województwa Śląskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
2. Zadania ION wykonuje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice], poprzez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice].
3. Wybór projektu do dofinansowania następuje w trybie pozakonkursowym.
4. Przedmiotem naboru jest wybór do dofinansowania projektu, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej XIV Działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 – REACT-EU, Działania 14.1 Infrastruktura ochrony zdrowia - REACT-EU – dot. typu projektu: Projekty inwestycyjne ukierunkowane na poprawę jakości i dostępności do specjalistycznych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych i zaburzeń psychicznych.
5. O dofinansowanie może ubiegać się podmiot, wskazany w załączniku nr 4 do SZOOP tj.: Wykaz projektów w trybie pozakonkursowym – w zakresie Działania 14.1 (SZOOP RPO WSL 2014-2020):
 - "Nowoczesne technologie w walce z nowotworami! Zapewnienie kompleksowej opieki onkologicznej na terenie województwa śląskiego poprzez podniesienie jakości i dostępności profilaktyki, diagnostyki i leczenia onkologicznego w Katowickie Centrum Onkologii" dla którego Wnioskodawcą będzie Katowickie Centrum Onkologii.
6. Celem szczegółowym do osiągnięcia poprzez realizację projektów dofinansowanych w ramach Działania 14.1 jest odbudowa ochrony zdrowia regionu.
7. **Formularz wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami należy złożyć do dnia: 30.06.2023 r.**
8. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ww. terminie ION ponownie wzywa potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie, wyznaczając ostateczny termin.
9. Postępowanie dzieli się na następujące etapy:
 - weryfikacja warunków formalnych wniosków o dofinansowanie,
 - ocenę projektu pod kątem kryteriów formalnych,
 - ocenę projektu pod kątem kryteriów merytorycznych,
 - rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania.
10. Projekt dofinansowany będzie w ramach środków REACT-EU.
11. Orientacyjny termin rozstrzygnięcia naboru: sierpień 2023 r.
12. Wnioskodawca składający wniosek o dofinansowanie w niniejszym naborze oświadcza, zgodnie z art. 37 ust. 4 w zw. z ust. 3a ustawy wdrożeniowej, że jest świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

³ Ilekcć w jakimkolwiek dokumencie znajdującym zastosowanie do niniejszego naboru pojawia się odniesienie do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) należy przez to rozumieć również Instytucję Organizującą Nabór (ION)

13. W trakcie trwania postępowania w zakresie ubiegania się o dofinansowanie dopuszcza się jedynie komunikację elektroniczną między wnioskodawcą i ION, z zastrzeżeniem postanowień sekcji 10 niniejszego regulaminu⁴ chyba, że w wezwaniu do uzupełnień lub poprawy wniosku o dofinansowanie ION dopuści inny sposób komunikacji.
14. Elektroniczna forma komunikacji ze strony ION będzie obejmowała w szczególności:
 - wezwania do uzupełniania braków formalnych wniosku o dofinansowanie,
 - wezwania do poprawy oczywistych omyłek w razie ich stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie,
 - wezwania do uzupełnienia bądź poprawienia projektu w trakcie jego oceny, w części dotyczącej spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów.
15. W sytuacji niezachowania wskazanej formy komunikacji, ION nie będzie brała pod uwagę przekazanych w ten sposób zapytań, informacji, wyjaśnień, uzupełnień, poprawek. Niezachowanie formy komunikacji elektronicznej w zakresie wskazanym w pkt 14 (w szczególności brak odbioru wezwań) może skutkować niedochowaniem przez Wnioskodawcę terminów określonych w tych wezwaniach.
16. Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie składa oświadczenie w zakresie skutków niezachowania właściwej formy komunikacji.
17. Terminy określone w wezwaniach, o których mowa w pkt 14, tiret pierwsze i drugie, w przypadku wezwania przekazanego drogą elektroniczną, zgodnie z art. 43 ust. 3 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
18. Wszelkie terminy określone w niniejszym regulaminie, jeżeli nie określono inaczej, wyrażone są w dniach kalendarzowych. Do sposobu obliczania terminów stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla naboru⁵.

- 1) Aplikować o dofinansowanie może wnioskodawca, którego projekt będzie realizowany na terenie Województwa Śląskiego.
- 2) Projekt musi być zgodny z zasadą deinstytucjonalizacji.
- 3) Do dofinansowania może być przyjęty jedynie projekt zidentyfikowany w ramach działania 14.1. i wskazany w zał. nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 ([SZOOP RPO WSL 2014-2020](#)), dot. obszaru zaburzeń psychicznych, stanowiący działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków zdrowotnych i społecznych oraz zwiększające odporność systemu ochrony zdrowia – o którym mowa w sekcji 2.1 pkt 5 niniejszego regulaminu.

⁴ Sekcja 10 Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru

⁵ warunki dostępu wynikają z SZOOP i z rekomendacji Komitetu Sterującego uchwała nr 26/2021/O z 7.10.2021 r.

- 4) Cyfryzacja POZ nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 5) Warunkiem wsparcia jest finansowanie usług, do których będzie wykorzystywany sprzęt bądź infrastruktura wytworzona w ramach projektu ze środków publicznych. Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie leczniczym posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu leczniczego do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu⁶.
- 6) O dofinansowanie będzie mógł się ubiegać projekt, który przedłoży pozytywną Opinię o Celowości Inwestycji⁷ (dalej: OCI). OCI nie jest wymagana w przypadku projektu, którego wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł, a także obejmujący podstawową opiekę zdrowotną (POZ). Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów należy przedłożyć stosowne OCI.
- 7) Do dofinansowania kwalifikuje się wyłącznie projekt zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych (np. z zachorowania, liczba ozdowieńców), zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej. Powyższe dane powinny wynikać z map potrzeb zdrowotnych za 2020 r. lub w przypadku jej braku analizy aktualnych danych dokonanych przez wnioskodawcę.
- 8) Warunkiem realizacji działań będzie uwzględnienie w założeniach projektowych wniosków i celów, określonych w dokumentach strategicznych szczebla krajowego i regionalnego w zakresie ochrony zdrowia, co oznacza, że konieczność realizacji danej inwestycji musi odpowiadać na wyzwania i wnioski wskazane w dokumentach:
 - Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027,
 - Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego - Śląskie 2030,
 - Planie transformacji w obszarze zdrowia na poziomie regionalnym,
 - Regionalnej Polityce Zdrowotnej Województwa Śląskiego.
- 9) Projekt dotyczący oddziałów o charakterze zabiegowym może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.
- 10) Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych⁸ – z wyjątkiem, gdy:
 - taka potrzeba wynika z mapy potrzeb zdrowotnych, lub
 - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może

⁶ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości

⁷ o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych

⁸ Nie dotyczy łóżek szpitalnych utworzonych dla pacjentów chorych na COVID-19

być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym) – w przypadku projektów dotyczących leczenia szpitalnego.

- 11) Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów są niekwalifikowane, chyba że ich realizacja jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.
- 12) Dot. cyfryzacji w zakresie AOS, leczenia szpitalnego: zakres inwestycyjny dotyczący rozwiązań w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt) możliwy do realizacji jako element projektu. Projekt zakładający działania z zakresu wsparcia przygotowania podmiotów leczniczych udzielających świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych do prowadzenia EDM podejmuje działania zgodne ze standardem HL7 CDA oraz jej wymiany, uzupełnienie zdiagnozowanych deficytów w zakresie zasobów infrastruktury IT (sprzęt, oprogramowanie itp.) lub budowę oprogramowania klasy HIS.

OGRANICZENIA I LIMITY W REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM RÓWNIEŻ SZCZEGÓLNE WARUNKI DOSTĘPU, KTÓRE DODATKOWO MUSZĄ SPEŁNIĆ PROJEKTY Z ZAKRESU ONKOLOGII

- 13) Projekty z zakresu onkologii muszą być zgodne z Narodową Strategią Onkologiczną, w szczególności w zakresie zapewnienia zgodności działań w ramach projektu z założeniami, celami, działaniami i rezultatami określonymi w ramach ww. dokumentu.
- 14) Projekty z zakresu onkologii nie mogą przewidywać:
- zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) – chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych,
 - wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia,
 - utworzenia nowego ośrodka chemioterapii – chyba, że taka potrzeba wynika z mapy potrzeb zdrowotnych,
 - zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii -chyba, że taka potrzeba wynika mapy potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych w mapie,
 - wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności, gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.
 - zakupu dodatkowego rezonansu magnetycznego – chyba, że taka potrzeba wynika z mapy potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych w mapie,
 - wymiany rezonansu magnetycznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności, gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.
- 15) Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych lecnictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych

rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia⁹.

2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach naboru

W ramach naboru przewiduje się realizację następującego typu projektu:

Projekty inwestycyjne ukierunkowane na poprawę jakości i dostępności do specjalistycznych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych i zaburzeń psychicznych.

Wnioskodawca składający wniosek o dofinansowanie w przedmiotowym naborze podlega odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń zgodnie z art. 233 kodeksu karnego.

Oświadczenia niezbędne do przeprowadzenia wyboru projektu do dofinansowania i/lub zawarcia umowy o dofinansowanie i/lub podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu zawierają klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń”¹⁰. Klauzula ta zastępuje pouczenie właściwej instytucji o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Jednocześnie Instytucja Organizująca Nabór informuje, że przed zawarciem umowy o dofinansowanie, na etapie realizacji projektu, w trakcie i po jego zakończeniu, może podjąć działania kontrolne mające na celu weryfikację oświadczeń składanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 EFRR nie wspiera przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa. W związku z powyższym przed podpisaniem umowy o dofinansowanie weryfikowane będzie, czy podmiot znajduje się w trudnej sytuacji zgodnie z art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. Konsekwencją stwierdzenia, iż przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji będzie brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie. Powyższe nie uchybia możliwości wezwania Wnioskodawcy o przedstawienie wyjaśnień w ww. zakresie także na etapie oceny formalnej.

2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

O dofinansowanie mogą się ubiegać następujące typy podmiotów:

1. Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną;

⁹ <https://basiw.mz.gov.pl/index.html#/visualization?id=2103>

¹⁰ Z wyjątkiem oświadczenia, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej.

udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

2. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.

WAŻNE!

Niniejszy nabór dotyczy wyłącznie projektu, o którym mowa w sekcji 2.1 pkt. 5 niniejszego regulaminu.

Wymienione typy beneficjentów mogą realizować przedsięwzięcia w ramach projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, jak również w ramach projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy.

Żaden z wnioskodawców oraz partnerów projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej bądź podmiot uczestniczący w partnerstwie publiczno-prywatnym w rozumieniu art. 34 ustawy wdrożeniowej nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. Weryfikacja następować może na każdym etapie życia projektu. W szczególności weryfikacja prowadzona będzie w trakcie oceny formalnej, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie bądź innych informacji dostępnych ION. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do spełnienia tego warunku ION może żądać stosownych wyjaśnień.

2.4 Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie (jeśli dotyczy)

1. W ramach niniejszego naboru dopuszcza się realizację projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej.
2. Zgodnie z art. 33. Ust. 7 ustawy wdrożeniowej partnerem nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania.
3. Wybór partnerów powinien nastąpić przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
4. W przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, za zgodą właściwej instytucji, może nastąpić zmiana partnera.
5. Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć umowę lub porozumienie o partnerstwie, spełniające wymogi określone w art. 33 ustawy wdrożeniowej. W przypadku niedołączenia przedmiotowego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data zawarcia umowy o partnerstwie nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru.
6. Podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego powinien podać do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego (lidera) w tym projekcie.

2.5 Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia

nie dotyczy

2.6 Informacje finansowe dotyczące naboru

1. Wartość dofinansowania projektu ze środków EFRR w trakcie postępowania w zakresie wyboru projektu do dofinansowania nie może przekroczyć wartości wskazanej w załączniku nr 4 do SZOOP na lata 2014-2020 w odniesieniu do Osi Priorytetowej XIV Działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 – REACT-EU¹¹.
2. Wnioskowane dofinansowanie w ramach projektu nie może przekroczyć alokacji REACT-EU przyznanej na nabór¹².
3. Nie ustala się minimalnej dopuszczalnej wartości projektu.
4. Całkowita kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu w naborze wynosi:
 - dla projektu pn. "Nowoczesne technologie w walce z nowotworami! Zapewnienie kompleksowej opieki onkologicznej na terenie województwa śląskiego poprzez podniesienie jakości i dostępności profilaktyki, diagnostyki i leczenia onkologicznego w Katowickim Centrum Onkologii" dla którego Wnioskodawcą będzie Katowickie Centrum Onkologii: 20 943 677,91 zł.
5. W naborze nie przewidziano wkładu z budżetu państwa.
6. Maksymalna wartość dofinansowania ze środków UE wynosi 100%¹³, bądź na poziomie wynikającym z luki w finansowaniu, rekompensaty lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej.
7. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR¹⁴.
8. EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w

¹¹ obowiązuje na etapie wnioskowania o dofinansowanie, natomiast w trakcie realizacji zawartych już umów o dofinansowanie, zmiany poziomu dofinansowania oraz kwoty dofinansowania następują na zasadach określonych w umowie.

¹² obowiązuje na etapie wnioskowania o dofinansowanie, natomiast w trakcie realizacji zawartych już umów o dofinansowanie, zmiany poziomu dofinansowania oraz kwoty dofinansowania następują na zasadach określonych w umowie.

¹³ obowiązuje na etapie wnioskowania o dofinansowanie, natomiast w trakcie realizacji zawartych już umów o dofinansowanie zmiany poziomu dofinansowania oraz kwoty dofinansowania następują na zasadach określonych w umowie bądź decyzji o dofinansowaniu.

¹⁴ Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (kursy te publikowane są w mediach elektronicznych pod adresem:

<http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/statystyka/kursy.html> , informacji należy szukać na stronach Narodowego Banku Polskiego, zgodnie ze ścieżką: Statystyka i sprawozdawczość → Kursy → Archiwalne kursy walut → Kursy średnie miesięczne, na koniec miesiąca, średnie .roczne. Wskazany adres strony może ulec zmianie.

oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem, że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie.

1. Wnioski składane są wyłącznie w formie elektronicznej.
2. Wnioskodawcy, składając wniosek o dofinansowanie w formie elektronicznej, zobowiązani są przygotować wniosek aplikacyjny za pomocą LSI 2014 (<https://lsi.slaskie.pl>) następnie przesłać go w formacie .pdf do Instytucji Organizującej Nabór (ION) z wykorzystaniem ePUAP (<http://www.epuap.gov.pl>).
3. **Wnioskodawca zobowiązany jest do zapoznania się z regulaminem i Instrukcją użytkownika LSI 2014 dla wnioskodawców/ beneficjentów RPO WSL 2014-2020.**
4. Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WSL 2014-2020 należy wypełnić zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie” zawierającą objaśnienia, w jaki sposób wypełnić poszczególne pola wniosku. „Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie” stanowi załącznik do regulaminu naboru opublikowanego wraz z ogłoszeniem o naborze na stronie internetowej RPO WSL/ ION i Portalu.
5. **Uwaga! Wniosek musi zostać przesłany jako oryginalny plik pobrany z systemu LSI 2014, nie należy zapisywać wniosku za pośrednictwem programów do odczytu plików PDF. Zapisanie pliku w programie do odczytu plików PDF może spowodować modyfikację sumy kontrolnej pliku (CRC), co spowoduje negatywną weryfikację autentyczności wniosku.**
6. Wygenerowany w formacie PDF i podpisany wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć do ION w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu platformy elektronicznej ePUAP, do dnia i godziny zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. Przez godzinę zakończenia naboru rozumie się godzinę określoną w niniejszym regulaminie z dokładnością co do sekundy. Wnioski złożone po wskazanej godzinie, np. o 12:00:01 będą pozostawione bez rozpatrzenia.
7. Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru uznaje się przesłanie do ION wygenerowanego za pomocą LSI 2014 wniosku o dofinansowanie projektu w formacie PDF, podpisanego przy pomocy jednego z dwóch sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP.
8. Potwierdzeniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrytkę ePUAP.

9. UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.
10. W przypadku awarii krytycznej LSI 2014¹⁵ w ostatnim dniu trwania naboru wniosków o dofinansowanie projektów, przewiduje się wydłużenie trwania naboru o 1 dzień, przy czym uznaje się, iż nie będzie to stanowiło zmiany *Regulaminu* naboru. ION poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej RPO WSL/ ION oraz Portalu, informację o awarii krytycznej LSI 2014 i przedłużeniu terminu zakończenia naboru.
11. W przypadku innej awarii systemów informatycznych niż opisana powyżej decyzję o sposobie postępowania podejmuje ION po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.
12. W przypadku problemów technicznych z którymś z poniższych systemów informatycznych należy kontaktować się z instytucją zarządzającą danym systemem informatycznym.

System	Instytucja zarządzająca systemem	Kontakt	
		e-mail	Nr tel
LSI 2014	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Instytucja Organizująca Nabór	
		lsifr@slaskie.pl ¹⁶	(32) 77 40 324
		lsi@slaskie.pl ¹⁷	w dni robocze w godz. 7:30-15:30
ePUAP	Ministerstwo Cyfryzacji	https://epuap.gov.pl/wps/portal/zadaj-pytanie	(42) 253 54 50 w dni robocze w godz. 7:30-15:30

IZ RPO WSL informuję, że zgodnie z Uchwałą Zarządu nr 2934/196/VII/2020 z dnia 16.12.2020 r. w sprawie podjęcia decyzji w zakresie wygaszania z upływem 31.12.2021 r. funkcjonowania platformy SEKAP od dnia 01.12.2021 r. wyłączona została możliwość przysyłania wniosków przez Beneficjentów przy użyciu platformy SEKAP do Urzędu. Przesyłanie wniosków możliwe jest tylko za pomocą platformy ePUAP.

UWAGA!

W tytule przesłanej wiadomości należy podać numer naboru, w ramach którego składany jest wniosek oraz w treści wiadomości należy podać numer ID projektu, widoczny w LSI 2014 na liście „Realizowane projekty” oraz niezbędne informacje,

¹⁵ Awaria krytyczna LSI 2014 – rozumiana, wg definicji ze słownika pojęć, jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług w zakresie naboru, potwierdzonych przez ION, tj. wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie WND.

¹⁶ W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014, blokujących korzystanie z podstawowych usług **w trakcie trwania naboru**.

¹⁷ W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014.

tj.: imię, nazwisko, login, numer telefonu, tytuł, datę i godzinę wystąpienia błędu, rodzaj i wersję przeglądarki internetowej, na której pojawił się błąd oraz szczegółowy opis błędu. Wymagane jest także załączenie przynajmniej jednego zrzutu ekranu obrazującego opisywany błąd w Systemie.

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń naboru

3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania (należy wykazać wszystkie wskaźniki adekwatne do zakresu projektu)

Wskaźniki produktu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba wspartych podmiotów leczniczych (obligatoryjny)	szt.	wskaźnik odnosi się do podmiotów leczniczych, objętych robotami budowlanymi oraz wyposażonych w aparaturę medyczną oraz techniczną niezbędną do udzielania świadczeń medycznych. W ramach wskaźnika należy wykazać: - wyposażone podmioty lecznicze, - podmioty lecznicze, w których wykonano roboty budowlane, - wyposażone podmioty lecznicze, w których wykonano roboty budowlane.
1.	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (obligatoryjny)	osoby	Maksymalna liczba osób, która może potencjalnie skorzystać z usług zdrowotnych wspartych w ramach projektu. Wskaźnik obejmuje nowe lub ulepszone budynki, wyposażone w nowy sprzęt różnego typu usług zdrowotnych (profilaktyka, opieka ambulatoryjna, opieka szpitalna, opieka poszpitalna). Wyklucza się podwójne liczenie osób nawet jeśli kilka usług skierowanych jest do tej samej osoby: jedna osoba nadal liczona jest tylko raz pomimo że będzie korzystać z kilku usług wspartych z funduszy strukturalnych.
Wskaźniki rezultatu			

Brak wskaźników			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
W ramach Działania 14.1 nie planuje się zastosowania wskaźników rezultatu.			

Beneficjent jest zobowiązany udzielić wszelkich informacji w zakresie wdrożonych działań i realizacji założonego celu w okresie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu, w tym w okresie trwałości.

3.2. Wskaźniki horyzontalne

1. Wskaźniki horyzontalne odnoszą się do wpływu interwencji Umowy Partnerstwa w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach. Ze względu na przekrojowy charakter, wskaźniki horyzontalne są przypisane do wszystkich Celów Tematycznych.
2. Należy wybrać te spośród wskaźników horyzontalnych, które są właściwe dla projektu.
3. Nie jest obligatoryjne wskazywanie wartości docelowych dla wskaźników horyzontalnych na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu. Oznacza to, że na etapie wniosku o dofinansowanie projektu wartości docelowe tych wskaźników mogą przybrać wartość „0”. Natomiast na etapie realizacji projektu powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika.
4. Wnioskodawcy są zobligowani wykazywać we wniosku o dofinansowanie wszystkie wskaźniki horyzontalne dotyczące liczby osób w podziale na płeć. Dotyczy to zarówno wskaźników realizowanych przez Wnioskodawcę, jak i przez wszystkich partnerów. Jeżeli na moment składania wniosku Beneficjent nie jest w stanie podać wartości wskaźnika horyzontalnego w podziale na płeć, powinien wpisać wartość „0”. Natomiast na etapie wniosku o płatność powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika w podziale na płeć.

Wskaźniki horyzontalne produktu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp do tych obiektów poprzez dostosowanie do warunków użytkowania przez osoby z niepełnosprawnościami o zróżnicowanych potrzebach w szczególności w zakresie mobilności, percepcji, sprawności sensorycznej, komunikowania się (zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i

			niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020). Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami w zakresie mobilności, percepcji, sprawności sensorycznej, komunikowania lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno obiekty dostosowane w projektach ogólnodostępnych, jak i dedykowanych (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).
2.	Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać

			wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.
3.	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno projekty ogólnodostępne, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień, jak i dedykowane (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Definicja na podstawie: Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.
4.	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK)	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne, a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które

			podjęty działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W zakresie EFS podmioty wykorzystujące TIK należy rozumieć, jako podmioty (beneficjenci/partnerzy beneficjentów), które w ramach realizowanego przez nie projektu wspierają wykorzystywanie technik poprzez: np. propagowanie/ szkolenie/ zakup TIK lub podmioty, które otrzymują wsparcie w tym zakresie (uczestnicy projektów). Podmiotu, do którego odnosi się wskaźnik, w przypadku, gdy nie spełnia definicji uczestnika projektu zgodnie z rozdziałem 3.3 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, nie należy wykazywać w module Uczestnicy projektów w SL2014. Podmiotami realizującymi projekty TIK mogą być m.in.: MŚP, duże przedsiębiorstwa, administracja publiczna, w tym jednostki samorządu terytorialnego, NGO, jednostki naukowe, szkoły, które będą wykorzystywać TIK do usprawnienia swojego działania i do prowadzenia relacji z innymi podmiotami. W przypadku, gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku, gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.
--	--	--	--

Wskaźniki horyzontalne rezultatu

Beneficjent powinien osiągnąć poniższe wskaźniki rezultatu w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu. Jednakże monitoring miejsc pracy prowadzony jest w celach informacyjnych, co oznacza, że brak ich osiągnięcia nie wiąże się z konsekwencjami finansowymi.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	[EPC]	Wskaźnik służy do pomiaru nowych miejsc pracy brutto we wspartych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa). Przede wszystkim wskaźnik ""przed-po"" ujmuje wzrost zatrudnienia, który jest bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu). Stanowiska muszą być obsadzone (wakaty nie są liczone) oraz zwiększać całkowitą liczbę miejsc pracy w podmiocie. Jeśli łączne zatrudnienie w podmiocie nie wzrasta, wartość jest równa zero - jest to traktowane, jako wyrównanie, a nie zwiększenie. Utrzymane itp. miejsca pracy nie są wliczane. Brutto: Nie bierze się pod uwagę pochodzenia pracownika dopóki bezpośrednio przyczynia się do wzrostu łącznego zatrudnienia w danej organizacji. Wskaźnik powinien być stosowany, jeśli wzrost zatrudnienia może być wiarygodnie przypisany do wsparcia. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC. Źródło danych – umowa o pracę.
2.	Liczba utrzymanych miejsc pracy	[EPC]	Wskaźnik służy do pomiaru liczby etatów brutto w pełnym wymiarze czasu pracy, które zostały utrzymane w wyniku wsparcia, a które byłyby zlikwidowane, gdyby Beneficjent nie otrzymał wsparcia na realizację projektu. Etaty muszą być obsadzone (nieobsadzonych stanowisk się nie wlicza). Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Niepełne etaty i/lub prace sezonowe należy przeliczyć na ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC). Źródło danych – umowa zlecenie, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę.
3.	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	[EPC]	Wskaźnik służy do pomiaru nowo utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu, niespełniające żadnej z definicji wskaźników horyzontalnych. Do wskaźnika wlicza się np. umowy cywilnoprawne, miejsca pracy do obsługi projektu, nietrwałe miejsca pracy. Źródło danych – umowa zlecenia, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę na czas określony.

3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników

W przypadku wątpliwości w zakresie definicji i metodologii pomiaru wskaźników należy uwzględnić:

1. Dokument: „Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - katalog definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej”, opracowany przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, w marcu 2014 r. (dokument dostępny m.in. http://rpo.slaskie.pl/dokument/umowa_partnerstwa_2014_2020_wspolna_lista_wskaznikow_kluczowych_2014_2020)
2. Zapisy instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Przewodnika dla beneficjentów EFRR.
3. Dla przedmiotowego naboru ustala się koszt jednostkowy dla wskaźnika „Liczba wspartych podmiotów leczniczych”: 20 943 677,91 zł
4. Ustalony koszt jednostkowy wskaźnika ma zastosowanie na etapie oceny merytorycznej projektu i odnosi się do kryterium merytorycznego ogólnego pn. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR.

4. Kryteria wyboru projektów

Do dofinansowania w ramach działania 14.1 mogą być przyjęte wyłącznie projekty stanowiące działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków zdrowotnych i społecznych oraz zwiększające odporność systemu ochrony zdrowia.

Ocena projektów odbywać się będzie w ramach kryteriów formalnych, w tym kryteriów dopuszczających, umieszczonych w rozdziale I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów, w ramach działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, sekcja Ocena formalna.

Po spełnieniu wymogów formalnych, projekty oceniane będą w ramach kryteriów merytorycznych ogólnych wskazanych w rozdziale I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, sekcja Ocena merytoryczna, Kryteria oceny merytorycznej: Kryteria ogólne, oraz kryteriów merytorycznych specyficznych.

Ocena wniosków w oparciu o kryteria wyboru projektów poprzedzona jest weryfikacją spełnienia warunków formalnych. Procedura oraz warunki formalne opisane są w kolejnym rozdziale.

Ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 – Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.

4.1. Ocena formalna

Do etapu oceny formalnej zostaną dopuszczone jedynie projekty spełniające warunki formalne określone w regulaminie naboru.

Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest za pomocą kryteriów formalnych, w tym kryteriów dopuszczających. W razie stwierdzenia w trakcie oceny we wniosku o dofinansowanie błędów o charakterze formalnym IZ RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu.

Należy zwrócić szczególną uwagę na kryteria dopuszczające, w tym wynikający z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego zakaz finansowania projektów, które zostały fizycznie ukończone bądź w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez wnioskodawcę. Jako fizycznie ukończenie bądź pełne zrealizowanie należy co do zasady traktować podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru. Nie należy utożsamiać go z zakończeniem realizacji projektu wykazywanym we wniosku o dofinansowanie, który może wykraczać poza wskazany w art. 65 ust 6. Rozporządzenia ogólnego. Prowadzenia działań promocyjnych nie można utożsamiać z fizyczną realizacją projektu. W sytuacji, gdy tylko działania promocyjne wykraczać będą terminem zakończenia poza datę złożenia wniosku, projekt traktowany będzie jako fizycznie ukończony.

4.1.1 Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie. Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U.2018.1431 j.t., z późn. zm.)	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy projektu ¹⁸	0/1	ocena formalna
2.	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu w ramach danego działania/poddziałania określonymi w SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do: - zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy projektu	0/1	ocena formalna

¹⁸ Z uwzględnieniem zapisów art. 33 ust 3a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. „W przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, za zgodą właściwej instytucji, może nastąpić zmiana partnera.”

		typów projektów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, - określenia w regulaminie danego konkursu warunków dostępu (IOK jest upoważniona do określenia warunków dostępu w regulaminie danego naboru w zakresie działań uwzględniających etap realizacji programu, warunki rynkowe i warunki wynikające ze specyfiki działania). Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych). W przypadku projektu w działaniu 1.1 przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do Kontraktu terytorialnego.			
3.	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego w zakresie: - deklarowanych celów, które powinny być zgodne z celem szczegółowym określonym dla danego działania/poddziałania w SZOOP, - kategoriami interwencji możliwymi do wsparcia; - planowanego zakresu stosowania cross-financingu,	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna

		- dopuszczalnej maksymalnej wartości planowanych do zakupu środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych, - minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych, - Minimalnej i maksymalnej wartość projektu, - Minimalnej i maksymalnej wartość wydatków kwalifikowalnych projektu, - założeń szczegółowych właściwych działań/ poddziałań ujętych w polu opis oraz szczegółowe wyjaśnienia.			
4.	Spójność informacji dotyczących projektu i wnioskodawcy	Czy treść wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami umożliwia ocenę projektu i wnioskodawcy, tj. dostarcza informacji, pozwalających na ocenę projektu w kryteriach oceny. Informacji nt. przygotowania wniosku dostarcza instrukcja wypełniania wniosku.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5.	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, pomocy publicznej, kontraktu terytorialnego (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
6.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego, Wytycznymi w zakresie	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3	0/1	ocena formalna

		kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego). Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego, Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (jeśli dotyczy). Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona w regulaminie danego konkursu do: - zawężenia zakresu kwalifikowalności kosztów, - zmniejszenia limitu wydatków. W takim wypadku planowane wydatki wskazane w projekcie powinny być zgodne również z regulaminem konkursu. W trakcie oceny formalnej w czasie konkursu kwalifikowalność badana będzie w oparciu o wskazane powyżej wersje dokumentów. Kwalifikowalność wydatku na moment realizacji projektu będzie oceniana na podstawie aktualnie obowiązujących dokumentów.	ustawy wdrożeniowej		
--	--	--	---------------------	--	--

7.	Okres realizacji projektu	Zakończenie realizacji projektu, rozumiane jako finansowe zakończenie realizacji projektu nie może przekroczyć terminu 31 grudnia 2023 r.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
8.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Wnioskodawca dokonał w sposób właściwy analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - Wnioskodawca kwalifikuje się do jej otrzymania, - Projekt spełnia wszelkie warunki, wynikające z właściwych aktów normatywnych, regulujących udzielanie danej kategorii pomocy, w tym w zakresie kwalifikowalności wydatków, intensywności pomocy, dopuszczalnej wysokości pomocy, efektu zachęty, kumulacji.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
9.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć: - zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadami równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna

		- w odniesieniu do dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych, podmioty publiczne wymienione w art. 2 Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych powinny wykazać zgodność ze standardami dostępności treści internetowych na poziomie WCAG 2.1.			
10.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Projekt realizuje działania na rzecz równości szans płci, jeśli gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości” należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Wyraża się to w konkretnym zakresie wsparcia: promowaniu zatrudnienia i mobilności pracowników, godzeniu życia zawodowego i prywatnego	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna

		oraz promowaniu włączenia społecznego i zwalczaniu ubóstwa. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.			
11.	Zgodność projektu z zasadą partnerstwa	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę partnerstwa. Realizacja zasady partnerstwa oznacza włączenie właściwych władz miejskich i innych instytucji publicznych, partnerów gospodarczych i społecznych, a także właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie w procesy przygotowania, a następnie wdrażania projektu, m.in. poprzez: zapewnienie dostępu do aktualnych informacji, umożliwienie podmiotom reprezentującym określone środowiska udziału w pracach nad przygotowaniem projektu, w tym w ramach konsultacji.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
12.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju. Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju na poziomie projektów sprowadzać się powinna przede	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3	0/1	ocena formalna

		wszystkim do: • poszukiwania konsensusu pomiędzy dążeniem do maksymalizacji efektu ekonomicznego projektu ze zwiększaniem efektywności wykorzystania zasobów (np. energii, wody i surowców mineralnych) oraz zmniejszeniem negatywnych oddziaływań na środowisko, • właściwego odzwierciedlenia różnicowań w poziomie rozwoju regionalnego oraz przeciwdziałaniu procesom dywergencji, w szczególności na linii miasto-wieś, • tworzenie stref przewietrzania miast o przebiegu zgodnym z dominującymi kierunkami wiatru, • postrzegania odpadów jako źródła zasobów (w tym zastępowania surowców pierwotnych surowcami wtórnymi, powstającymi z odpadów), w tym: - o dążenia do maksymalizacji wykorzystywania odpadów jako surowców, gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, a w tym nastawieniu na zapobieganie powstawaniu odpadów, - o optymalizacji łańcucha dostaw, • dążenia do zamykania obiegów surowcowych, a w tym maksymalizacji oszczędności wody i energii, • ograniczania zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, w tym zwłaszcza powietrza oraz wody już na etapie projektowania rozwiązań technologicznych,	ustawy wdrożeniowej		
--	--	--	---------------------	--	--

		- wspierania zwiększenia efektywności energetycznej i pozyskiwanie energii z niskoemisyjnych źródeł z maksymalnym wykorzystaniem lokalnej bazy surowcowej, - niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu, promowania transportu zbiorowego i publicznego, a także intermodalnego, - energooszczędnego budownictwa, - planowania przestrzennego i inwestycji infrastrukturalnych z uwzględnieniem konieczności adaptacji do zmian klimatu, a także ochrony środowiska i oszczędności zasobów, co z kolei sprowadza się także do ograniczania zjawiska "rozlewania się miast" (urban sprawl).			
13.	Zgodność projektu z zasadą zachowania polityki przestrzennej	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę zachowania polityki przestrzennej. Realizacja zasady zachowania polityki przestrzennej sprowadzać się powinna przede wszystkim do przestrzegania następujących zasad: - powstrzymywanie żywiołowego rozlewania się miast, zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego, - kształtowanie w maksymalnym możliwym zakresie przestrzeni publicznych przyjaznych dla mieszkańców i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym, - uwzględnienie w polityce przestrzennej kwestii adaptacji do zmian klimatu, lokalizacja silnych generatorów ruchu w obszarach obsługiwanych wysokowydajnym transportem miejskim, - preferowanie ponownego wykorzystania terenu i	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna

		wypełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brownfield ponad greenfield), • troska o estetykę poszczególnych przedsięwzięć i ich dopasowania do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego, • zapewnienie szerokiej partycypacji społecznej w procesach planowania przestrzennego i przygotowania inwestycji.			
14.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	Beneficjent wykazał, że w ramach projektu nie będą realizowane inwestycje w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej, chyba że rozpoczęły w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
15.	Wskaźniki projektu	Wskaźniki, których realizację deklaruje Wnioskodawca zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wnioskodawca deklaruje realizację wskaźników przyjętych do ram wykonania (jeśli dotyczy ze względu	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna

		na zakres projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.			
16.	Projekty realizowane w partnerstwie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów partnerskich, wybór partnera/partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Partnerem nie jest podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania. W przypadku, gdy podmiotem inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonał on wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy zachowując następujące warunki: 1) ogłosił otwarty nabór partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów; 2) uwzględnił przy wyborze partnerów: zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze; 3) podał do publicznej wiadomości na swojej stronie	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej ¹⁹	0/1	Ocena formalna

¹⁹ Uzupełnienie lub poprawa projektu nie będzie możliwa w przypadku, jeżeli wnioskodawca nie ogłosił otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów w sytuacji w której był do tego upoważniony na podstawie zapisów ustawy wdrożeniowej.

		internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera. Wnioskodawca zawarł umowę lub porozumienie o partnerstwie z partnerami określonymi we wniosku o dofinansowanie, które określają: 1) przedmiot porozumienia albo umowy; 2) prawa i obowiązki stron; 3) zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie; 4) partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu; 5) sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów; 6) sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy. Spełniono warunki określony w art. 33 ust 4a Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w			
--	--	---	--	--	--

		regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.			
17.	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS (dotyczy działań: 10.2, 10.3, 12.1, 12.2) ²⁰	Wnioskodawca zaplanował, iż projekt inwestycyjny będzie miał charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem lub w zakresie wzmocnienia potencjału edukacyjnego rozumianymi w sposób określony w RPO WSL.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
18.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (jeśli dotyczy)	Projekt aplikujący o dofinansowanie w ramach działania 10.3 powinien na dzień składania wniosku o dofinansowanie wynikać z obowiązującego Programu Rewitalizacji zamieszczonego w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonego przez IZ RPO WSL, dostępnego pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja. Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3. W przypadku projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach innych działań niż 10.3, wynikanie projektu z programu rewitalizacji badane jest tylko dla tych projektów, które w części B.4 deklarują się jako projekty rewitalizacyjne i tym samym mają możliwość wnioskowania o dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych z budżetu państwa. Kryterium nie dotyczy projektów nie deklarujących się jako	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna

²⁰ W konkursach i naborach pozakonkursowych, w których stosowano kryteria formalne w oparciu o uchwały Komitetu Monitorującego: nr 14 z dnia 19 czerwca 2015 r., nr 148 z dnia 22 września 2016 r., nr 197 z dnia 29 marca 2017 r., nr 216 z dnia 21 czerwca 2017 r., nr 241 z dnia 21 września 2017 r., nr 300 z dnia 25 maja 2018 r., kryterium „Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS” zastępuje się kryterium „Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS (dotyczy działań: 10.2, 10.3, 12.1, 12.2)”. W związku z zakończeniem konkursów i naborów, badanie następuje w przypadku zgłaszania przez wnioskodawców zmiany dotyczącej projektu/projektów powiązanych na etapie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

		rewitalizacyjne. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.9. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza wskazanie go wprost w programie, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych w programie. W przypadku gdy projekt inny niż złożony w działaniu 10.3 zostanie uwzględniony w Programie Rewitalizacji a Program zamieszczony w Wykazie programów rewitalizacji, o którym mowa powyżej w terminie późniejszym, ale najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień podpisania umowy /wydanie decyzji / zawarcie porozumienia o dofinansowanie, projekt taki może zostać uznany za rewitalizacyjny. Może wtedy uzyskać dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych z budżetu państwa (przy spełnieniu wszystkich warunków określonych w SZOOP RPO WSL 2014-2020 w wersji			
--	--	--	--	--	--

		aktualnej w dniu przyjęcia kryteriów. Brak wpisania Programu Rewitalizacji do ww. Wykazu w trakcie oceny projektu nie stanowi w ww. przypadku o niespełnieniu kryterium.			
19.	Zakaz relokacji	Projekt nie stanowi części operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
20.	Zgodność projektu z warunkami przewidzianymi w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów grantowych)	Projekt spełnia warunki określone dla projektów grantowych, wskazane w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej, w tym w zakresie opracowania i przedstawienia wraz z wnioskiem wzoru umowy o powierzenie grantu, opracowania i przedstawienia wraz z wnioskiem procedur dot. realizacji projektu, kryteriów wyboru grantobiorców, rozliczania wydatków, monitorowania i kontroli zadań realizowanych przez grantobiorców, odzyskiwania grantów wykorzystywanych niezgodnie z celami projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej	0/1	Ocena formalna
21.	Koordinacja projektu z Wojewodą Śląskim ²¹	Dotyczy tylko Działania 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, 2 typ projektu Wsparcie zakupu niezbędnego sprzętu i wyposażenia oraz adaptacji pomieszczeń, w tym budowa obiektów kubaturowych w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 na terenie województwa śląskiego. W celu zapewnienia spójności podejmowanych działań projekt jest realizowany w koordynacji z Wojewodą	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej	0/1	Ocena formalna

²¹ Kryterium dotyczy tylko Działania 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, 2 typ projektu, dedykowany przeciwdziałaniu rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19.

		Śląskim. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.			
22.	Zaplanowane w ramach projektu działania wynikają z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i są stricte skierowane na poprawę sytuacji w związku z koronawirusem SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19²²	Dotyczy tylko Działania 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, 2 typ projektu Wsparcie zakupu niezbędnego sprzętu i wyposażenia oraz adaptacji pomieszczeń, w tym budowa obiektów kubaturowych w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 na terenie województwa śląskiego Interwencja podejmowana w ramach projektu musi wynikać z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i ma być skierowana na poprawę sytuacji w związku z koronawirusem SARS-CoV-2. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu sprzętu/wyposażenia/aparatury medycznej/wyrobów medycznych są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej	0/1	Ocena formalna

²² Kryterium dotyczy tylko Działania 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, 2 typ projektu, dedykowany przeciwdziałaniu rozprzestrzenianiu się koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19

		Ocena odbywać się będzie na podstawie opinii wydanej do projektu przez Departament Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.			
--	--	---	--	--	--

4.2. Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:

- a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,
- b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.
- c) Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. W kryteriach oznaczonych jako możliwe do uzupełniania/poprawy, ekspert, w razie stwierdzenia w trakcie oceny błędów/niejasności, kieruje wniosek do uzupełnienia/korekty, za pośrednictwem i w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WSL 2014 - 2020. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych²³, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych²⁴.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%). W przypadku poddziałania 4.6.1 do określenia maksymalnej liczby punktów uwzględnia się jedynie punktację z kryteriów merytorycznych ogólnych.

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/

²³ Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

²⁴ Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0,4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba iloczyny sumujemy.

typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. W przypadku poddziałania 4.6.1 projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu (40% w przypadku poddziałania 4.6.1), ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.

Dla działania 10.1 typ projektu 2 związanego z wsparciem zakupu niezbędnego sprzętu i wyposażenia oraz adaptacji pomieszczeń, w tym budowa obiektów kubaturowych w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2 na terenie województwa śląskiego, przewiduje się możliwość odstąpienia od oceny merytorycznej.

4.2.1.Kryteria merytoryczne ogólne:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane	n/d

		technicznym. Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do utrzymania trwałości rezultatów projektu (dla podmiotów funkcjonujących, krócej niż 2 lata należy szczegółowo przeanalizować adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych)²⁵.			przez eksperta	
4.	Zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna Wnioskodawcy/partnerów	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca (w przypadku projektów partnerskich także partner) dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do zrealizowania projektu, w tym dostarczenia w wyniku jego realizacji deklarowanych produktów lub usług w deklarowanym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
5.	Poprawność oszacowania założeń projektu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zostały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

²⁵ dot. projektów z Działania 14.1, złożonych po wejściu w życie ustawy reformującej sektor szpitalnictwa: W przypadku projektów wspieranych w działaniu 14.1 w ramach kryterium należy również ocenić czy inwestycje, wprowadzane do realizacji po wejściu w życie Ustawy reformującej sektor szpitalnictwa są z nią zgodne. Weryfikacja następować będzie na podstawie oświadczenia złożonego przez Wnioskodawcę o konieczności zachowania przez podmiot zgodności z ustawą, reformującą sektor szpitalnictwa.

		e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.		c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.		
6.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (PLN/wartość wskaźnika) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do określenia w regulaminie danego naboru wartości kosztu jednostkowego dla wskaźnika. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki przyjęte do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich	merytoryczne	Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN/wartość wskaźnika] Z - relacja X/Y	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

		wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.		Punktacja: 4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$		
7.	Efektywność projektu	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu odpowiedniej jakości). Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0

8.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada ostateczną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0
----	--	--	--------------	---	---	-----

				1 pkt. W przypadku projektów w ramach poddziałania 4.6 1 punkt w tym aspekcie przysługuje jeśli wnioskodawca zawarł porozumienie z Ministrem Przedsiębiorczości i Technologii zgodnie z art. 11c ust. 1 Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków		
--	--	--	--	---	--	--

				kwifikowanych; wyjątek: w przypadku projektów grantowych nie ma możliwości ogłoszenia przetargu na min. 50% wydatków kwifikowanych (większość wydatków to udzielane granty), projekt grantowy otrzymuje 1 pkt. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.		
9.	Zasięg oddziaływania projektu	Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy); 2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy); 3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT; 4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa).	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

				Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikaniem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1.projekt realizowany jest w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 2.projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; 3.projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 4.projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w którym odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego		
--	--	--	--	--	--	--

				strategią ponadregionalną.		
--	--	--	--	----------------------------	--	--

4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych oraz czy posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji ²⁶	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych. Powyższe powinno wynikać z mapy potrzeb zdrowotnych za 2020 r. lub w przypadku jej braku analizy aktualnych danych dokonanych przez wnioskodawcę. Zgodność jest oceniana na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz - jeśli jest wymagane - OCI. ²⁷	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z założeniami strategicznymi, kierunkami interwencji i narzędziami implementacyjnymi, wskazanymi w: Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego –Śląskie 2030, Regionalnej Polityki Zdrowotnej Województwa Śląskiego, Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 – 2020 ²⁸ , Planie Transformacji ²⁹ , a także dokumentami właściwymi przedmiotowo do danej inwestycji: „Strategii deinstytucjonalizacji: Opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi” ³⁰ , Narodową Strategią	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

²⁶ O której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych

²⁷ Opinia o celowości inwestycji (OCI) nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł, a także obejmujących podstawową opiekę zdrowotną (POZ). Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów należy przedłożyć stosowne OCI.

²⁸ lub w dokumencie: "Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r." jeśli dokument ten zostanie przyjęty przez Radę Ministrów, przed przyjęciem Planu Działań w sektorze zdrowia.

²⁹ dla RPO WSL – regionalnym, o ile zakres działań zaplanowanych w projekcie jest ujęty w danym Planie. Zapis ma zastosowanie w przypadku ogłoszenia przez wojewodę planu transformacji przed przyjęciem Planu działań w sektorze zdrowia

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
		Onkologiczną				
3.	Potencjał organizacyjny - instytucjonalny Beneficjenta	W ramach kryterium będzie oceniane, czy zaplanowane w ramach projektu działania/zakupy wyrobów medycznych są uzasadnione z punktu widzenia <u>rzeczywistego zapotrzebowania</u> na dany produkt (wytworzona infrastruktura w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot leczniczy świadczeń opieki zdrowotnej lub w przypadku poszerzenia oferty medycznej odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu: - kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem³¹; - infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem³²; - systemami teleinformatycznymi do prowadzenia dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej niezbędnej przy użytkowaniu wyrobów medycznych objętych projektem, - wdrożoną i zaktualizowaną polityką bezpieczeństwa w zakresie użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Opieka koordynowana	W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

³⁰ dotyczy, jeśli ww. dokumenty zostały przyjęte przed przyjęciem Planu Działań w sektorze zdrowia.

³¹ Spełnienie ww. warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

³² j.w.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
		lecnictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej³³. W przypadku projektu dotyczącego podmiotu leczniczego udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia szpitalnego, weryfikowane będzie czy inwestycja zakładają działania ukierunkowane na rozwój opieki koordynowanej lub rozwój współpracy z innymi zakresami świadczeń np. POZ, AOS, rehabilitacją, opieką długoterminową, opieką paliatywną i hospicyjną.				
5.	Poprawa dostępności i jakości świadczeń ochrony zdrowia	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt pozytywnie wpływa na poprawę dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Oceniany będzie stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia dostępności do wysokiej jakości opieki zdrowotnej, w tym również poprzez działania projakościowe (standardy opieki, monitorowanie potrzeb zdrowotnych, wprowadzanie rozwiązań służących efektywnej koordynacji procesu leczenia) - czy realizacja projektu faktycznie przełoży się na zmniejszenie kolejek oczekujących na dane świadczenie medyczne, skróci się czas oczekiwania na dane świadczenie medyczne, czy nastąpi zmniejszenie liczby osób oczekujących na objęcie świadczeniami opieki zdrowotnej finansowanymi ze środków publicznych dłużej niż wynosi średni czas oczekiwania na objęcie danym zakresem świadczeń w roku/kwartale/miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu/rozpoczęciem projektu, etc. Oceniane będzie zwiększenie dostępności do świadczeń zdrowotnych mierzone poprzez m.in. odniesienie się do stopnia wykorzystania łóżek szpitalnych, oczekiwanego skrócenie czasu hospitalizacji, poprawa wskaźnika "przelotowości" tj. liczby osób leczonych	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).	Ocena merytoryczna	2,5

³³ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 „Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020” (str. 191), a z chwilą przyjęcia przez Radę Ministrów polityki publicznej pt. „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027” rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartą w tym dokumencie.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
		w ciągu roku przypadających na 1 łóżko szpitalne				
6.	Zdeinstytucjonalizowane formy opieki	W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie czy projekt zakłada działania ukierunkowane na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki ³⁴ (tj. czy projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z "Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności " oraz z "Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020").	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).	Ocena merytoryczna	3,5
7.	Zgodność projektu ze strategicznym podejściem wspierania sektora ochrony zdrowia	W ramach kryterium weryfikowane będzie: - Zwiększenie jakości lub dostępności diagnostyki i leczenia pacjentów w warunkach ambulatoryjnych lub czy projekt zakłada wykorzystanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS, - czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, - czy projekt realizowany jest przez podmiot leczniczy posiadający program restrukturyzacji zatwierdzony przez podmiot tworzący, zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z mapy potrzeb zdrowotnych, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności, - zapewnienie lub zobowiązanie się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej ³⁵ .	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 projekt otrzymuje po jednym punkcie za: 1 pkt - Zwiększenie jakości lub dostępności diagnostyki i leczenia pacjentów w warunkach ambulatoryjnych / czy projekt zakłada wykorzystanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS. 1 pkt - projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej,;	Ocena merytoryczna	2

³⁴ Zgodnie z zapisami „Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020” (str. 133 i dalsze), a z chwilą przyjęcia przez Radę Ministrów polityki publicznej pt.: „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027” zgodnie z zapisami zawartymi w tym dokumencie.

³⁵ spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
				1 pkt - projekt realizowany jest przez podmiot leczniczy posiadający program restrukturyzacji zatwierdzony przez podmiot tworzący, zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z mapy potrzeb zdrowotnych, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności; 1 pkt – zapewnienie lub zobowiązanie się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu dostępu do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej³⁶		
8.	Zgodność projektu dot. zakresu onkologii ³⁷ z wymogami specyficznymi	W przypadku projektów z zakresu onkologii ocenie podlegać będzie zgodność projektu z wymogami specyficznymi w zakresie : • Udziału świadczeń: w zależności od charakteru oddziału onkologicznego (zapobiegawczy albo zabiegowy) - dla oddziału zabiegowego - czy w ramach projektu udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na danym oddziale zabiegowym objętym projektem wynosi powyżej 75 % . - lub - dla oddziału zachowawczego - udział przyjęć w trybie nagłym na oddziale o charakterze zachowawczym objętym projektem we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%.	merytoryczne	skala punktowa: 0-8 Projekt uzyskuje punkty w następujących przypadkach: 2 pkt. – projekt dotyczy oddziału na którym udział świadczeń zabiegowych wynosi powyżej 75 % lub udział przyjęć nagłych wynosi powyżej 30% 2 pkt– projekt przyczynia się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych³⁸ w przypadku, gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi (projekt otrzymuje punkt, jeśli realizowany jest na rzecz oddziału szpitalnego, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa zostanie	Ocena merytoryczna	1

³⁶ spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

³⁷ Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu psychiatrii

³⁸ zabiegi kompleksowe tj. Typ zabiegów definiowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
		• Koncentracji zabiegów kompleksowych: czy zaplanowane w ramach projektu działania ukierunkowane są na świadczenie kompleksowej opieki zdrowotnej, tj. na wykonywanie kompleksowych zabiegów: - realizacja projektu na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie (próg odcięcia) lub - przekracza próg odcięcia w wyniku realizacji projektu • Kompleksowej opieki onkologicznej: czy Wnioskodawca zapewnia lub będzie zapewniał, najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako: - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych tj. Chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu oraz - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń z zakresu chemioterapii, radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej.		przekroczona w wyniku realizacji projektu). 1 pkt – projekt realizowany jest przez podmiot leczniczy, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych tj. Chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu oraz udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń z zakresu chemioterapii, radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej. 1 pkt – projekt zakłada realizację działań przyczyniających się do zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie, lub w zakresie chemioterapii - zwiększenia udziału świadczeń w ww. zakresie w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym, lub wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych w powiatach, w których dane epidemiologiczne (np.		

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
		Skutków projektu onkologicznego: czy projekt zakłada działania przyczyniające się do: - Zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie zgodnie z danymi zawartymi we właściwej mapie, lub - W zakresie chemioterapii : zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym lub - Czy projekt realizowany będzie przez podmiot leczniczy, który wdraża programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z map potrzeb są najwyższe w województwie śląskim. Obłożenia standardowego łóżek i odsetka hospitalizacji poniżej 4 dni: - Czy projekt dotyczy oddziałów szpitalnych, dla których u danego świadczeniodawcy wskaźnik		standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z mapy potrzeb zdrowotnych są najwyższe w województwie. 1 pkt – projekt dotyczy oddziałów szpitalnych, dla których u danego świadczeniodawcy wskaźnik obłożenia standardowego łóżek³⁹ na oddziałach pediatrycznych jest wyższy niż 70%, natomiast na pozostałych oddziałach jest wyższy niż 85%⁴⁰ 1 pkt – projekt realizowany jest przez podmiot leczniczy, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż średnia wartość tego wskaźnika dla województwa, w którym znajdują się te podmioty udzielające świadczeń opieki zdrowotnej pacjentom bardziej obciążonym, tzn. suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” u danego świadczeniodawcy jest wyższa niż suma tych współczynników dla danego		

³⁹ Wskaźnik obłożenia standardowego łóżek liczony według wzoru:

Liczba osobodni zrealizowana na danym oddziale, rozumiana jako różnica daty końca i początku pobytu na oddziale (+ 1 dzień w przypadku pobytu jednodniowego)

____ x 100%
liczba dni działalności oddziału w ciągu roku pomnożona przez liczbę łóżek sprawozdanych na oddziale (dane pochodzą z RPWDL)

⁴⁰ z wyłączeniem danych za rok 2020.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
		obłożenia standardowego łóżek (liczony według wzoru) na oddziałach pediatrycznych jest wyższy niż 70%, natomiast na pozostałych oddziałach jest wyższy niż 85%; - projekt realizowany jest przez podmiot leczniczy, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż średnia wartość tego wskaźnika dla województwa, w którym znajdują się te podmioty udzielające świadczeń opieki zdrowotnej pacjentom bardziej obciążonym, tzn. suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” u danego świadczeniodawcy jest wyższa niż suma tych współczynników dla danego województwa. -		województwa		
9.	Zgodność projektu dot. zakresu psychiatrii ⁴¹ z wymogami specyficznymi	W przypadku projektów z zakresu psychiatrii ocenie podlegać będzie zgodność projektu z wymogami specyficznymi w zakresie: • Kompleksowość opieki psychiatrycznej : czy założono działania realizowane przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) kompleksową opiekę psychiatryczną, obejmującą	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 Projekt uzyskuje punkty w następujących przypadkach: 1 pkt – projekt realizowany jest przez podmiot leczniczy, który zapewnia (lub zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu)⁴² kompleksową opiekę		2

⁴¹ Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu onkologii

⁴² spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
		swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny, poradnia, izba przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy, oddział całodobowy, zespół leczenia środowiskowego na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących • Wykorzystywanie narzędzi IT : czy w ramach realizacji projektu zdefiniowano innowacyjne rozwiązania uwzględniające narzędzia z zakresu IT, umożliwiające zdalną pracę z pacjentem poprzez wykorzystanie środowiska wirtualnego w tym porady i terapie pacjentów. • Obszar wsparcia : czy projekt realizowany jest w powiatach, w których dotychczas nie była dostępna dana forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – w szczególności projekty ukierunkowane na inną niż stacjonarne formy udzielania świadczeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego)		psychiatryczną, obejmującą swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny⁴³, poradnia AOS⁴⁴, izba przyjęć⁴⁵ lub szpitalny oddział ratunkowy⁴⁶, oddział całodobowy⁴⁷, zespół leczenia środowiskowego⁴⁸ na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących. 2 pkt - projekt przewiduje innowacyjne rozwiązania uwzględniające narzędzia z zakresu IT, służące do zdalnych porad/konsultacji . 1 pkt – projekt realizowany jest w powiatach, w których dotychczas nie była dostępna dana forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – w szczególności projekty ukierunkowane na inną niż stacjonarne formy udzielania świadczeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego).		

⁴³ VIII część kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706, 2710

⁴⁴ VIII część kodu resortowego: 1700, 1702, 1704, 1706, 1710, 1750, 1790

⁴⁵ VIII część kodu resortowego: 4900

⁴⁶ VIII część kodu resortowego: 3300

⁴⁷ VIII część kodu resortowego: 4700, 4702, 4704, 4710, 4712, 4714, 4716

⁴⁸ VIII część kodu resortowego: 2730, 2732

4.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę, przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji). Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU. Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji.	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFS)/B.9 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFRR) <i>Uzasadnienie</i>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/ , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?		
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Regionalna Strategia Innowacji	Planowana inwestycja jest zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i Modelem Wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Projekt wpisuje się w jeden z obszarów inteligentnych specjalizacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (energetyka, medycyna, technologie informacyjne i komunikacyjne, przemysły wschodzące, zielona gospodarka).	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.		
9.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym budynku objętym projektem powierzchnia wszystkich lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych nie przekroczy 50% powierzchni całkowitej.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowania / zamówień LSI.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
13	Ogólnodostępna Platforma Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla tych projektów, które przynajmniej w części realizowane są na terenach przemysłowych lub zdegradowanych, umieszczonych w Ogólnodostępnej Platformie Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”, dostępnej pod adresem http://www.orsip.pl/web/opitpp	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

14	Projekt wynika z inicjatywy Komisji Europejskiej w zakresie transformacji regionów górniczych Coal Regions in Transition	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla projektów wynikających z zatwierdzonego przez KE Planu Działań w ramach inicjatywy w zakresie transformacji regionów górniczych Coal Regions in Transition.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
----	--	---	---------	--------------------

5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych

1. Weryfikacja warunków formalnych następuje niezwłocznie po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie projektów.
2. Określa się następujące warunki formalne:

Lp.	Nazwa warunku formalnego	Definicja
1	Termin złożenia wniosku	Wniosek złożony w terminie
2	Forma i miejsce złożenia wniosku	W ramach warunku weryfikowane jest: Czy wniosek złożono za pomocą systemu LSI oraz e-PUAP, czy suma kontrolna wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez e-PUAP jest taka sama, czy suma CRC wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez e-PUAP jest taka sama.
3	Podpisy	Czy wniosek jest podpisany ważnym podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, czy dołączono dokument poświadczający umocowanie osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy (jeśli dotyczy).
4	Kompletność załączników	Czy załączniki wymagane regulaminem naboru zostały dołączone.

3. Załączniki wymagane na etapie składania wniosku o dofinansowanie w ramach naboru zgodnie z zakresem opisanym w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR stanowiącej załącznik do niniejszego regulaminu:
 - 1) Formularz Analiza Finansowa,
 - 2) Dokumentacja techniczna;
 - 3) Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane/na cele realizacji projektu oraz w okresie trwałości (wypełnione zgodnie z wzorem dołączonym do ogłoszenia);
 - 4) Oświadczenie VAT (wypełniony zgodnie ze wzorem dołączonym do ogłoszenia) – dotyczy, jeżeli w punkcie A.1.3 wniosku na pytanie: Czy podmiot ma możliwość odzyskania podatku VAT w projekcie? jest zaznaczona odpowiedź NIE/częściowo;
 - 5) Informacja o sytuacji ekonomicznej podmiotu, któremu ma być udzielone wsparcie z EFRR (w tym sprawozdania finansowe lub inne równoważne

dokumenty właściwe wg przepisów prawa w szczególności ustawy o rachunkowości oraz oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej podmiotu) – nie dotyczy jeżeli w punkcie B.13.1.a wniosku na pytanie: Czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty projektu do działalności o charakterze gospodarczym)? jest zaznaczona odpowiedź NIE;

- 6) Statut lub inny dokument potwierdzający formę prawną wnioskodawcy/partnera – nie dotyczy JST;
- 7) Umowa (porozumienie lub inny dokument) zawarta między partnerem wiodącym i partnerami dla projektów realizowanych w partnerstwie lub projektów hybrydowych – nie dotyczy, jeżeli w punkcie A.2 wniosku na pytanie: Czy projekt realizowany w partnerstwie? jest zaznaczona odpowiedź NIE;
- 8) Oświadczenie dot. świadczenia usług zdrowotnych w ramach NFZ
- 9) Opinia o celowości inwestycji (tzw. OCI), wydane przez Wojewodę Śląskiego,
- 10) Oświadczenie dot. mapowania potrzeb zdrowotnych,
- 11) Oświadczenie onkologia
- 12) Oświadczenie onkologia – radykalne zabiegi onkologiczne
- 13) Oświadczenie – świadczenia zabiegowe
- 14) Oświadczenie o liczbie łóżek szpitalnych
- 15) Badanie sprawozdania finansowego przez niezależnego biegłego rewidenta za ostatni zamknięty rok finansowy

Data wystawienia/podpisania/sporządzenia dokumentów stanowiących ww. załączniki nie może być późniejsza niż dzień zamknięcia naboru, chyba, że zmiana ww. dokumentów wynika z potrzeby zmiany lub poprawy projektu wynikającej z wezwania, o którym mowa w pkt 6 sekcji 5.3.1 niniejszego regulaminu lub zmiana dotyczy ww. oświadczeń/formularzy/zaświadczeń składanych w wyniku wezwania do uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych.

Szczegółowe informacje odnośnie załączników zostały opisane w Instrukcji wypełniania wniosku, stanowiącej załącznik do Regulaminu naboru. Dostarczenie wymienionych powyżej załączników stanowi jeden z warunków formalnych naboru. Brak któregośkolwiek z wymaganych załączników oznacza niespełnienie warunku formalnego. Dostarczenie niewypełnionego, nieczytelnego bądź niemożliwego do odczytania/otwarcia załącznika (np. plik w formacie PDF zawierający puste strony bądź strony w jednym kolorze, uniemożliwiające odczytanie treści, arkusz kalkulacyjny niewypełniony treścią bądź niemożliwy do otwarcia/odczytania) jest równoznaczne z niedostarczeniem załącznika.

W zależności od charakteru projektu wnioskodawca może załączyć inne dodatkowe załączniki wskazane w Instrukcji wypełniania wniosku. Dołączenie tych załączników może wpłynąć na ocenę projektu prowadzoną w oparciu o kryteria wyboru projektów

przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. Niedostarczenie powyższych załączników nie stanowi braku formalnego.

4. W razie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu po ostatecznym terminie, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
5. **W razie stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych innych niż dotyczący terminu złożenia wniosku ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.** Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania. Nieuzupełnienie braku w zakresie warunków formalnych przez wnioskodawcę na wezwanie ION skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy z przyczyn niezależnych wnioskodawca nie ma możliwości uzupełnienia braków formalnych w terminie określonym w wezwaniu, o którym mowa w pkt 7, na jego pisemny wniosek złożony do ION za pośrednictwem ePUAP, w terminie wyznaczonym na dokonanie uzupełnienia braku, Dyrektor/Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia. Łącznie termin nie może być dłuższy niż 21 dni, licząc od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
7. Poprawione wnioski, które w wyniku ponownej weryfikacji w dalszym ciągu nie spełnią wskazanych w korespondencji warunków formalnych pozostawia się bez rozpatrzenia.
8. Weryfikacja warunków formalnych nie jest oceną prowadzoną w oparciu o kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. W związku z powyższym, w przypadku pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu.
9. Do oceny zostaną dopuszczone jedynie projekty, w przypadku których wnioski o dofinansowanie spełniają wszystkie warunki formalne określone w regulaminie naboru.
10. W ramach weryfikacji warunków formalnych nie jest prowadzona ocena spójności informacji zawartych w poszczególnych dokumentach (wniosku i załącznikach). Spójność informacji dotyczących projektu i wnioskodawcy weryfikowana będzie w trakcie oceny formalnej.
11. Weryfikację warunków formalnych wniosku o dofinansowanie przeprowadza się przed dopuszczeniem projektu do oceny w oparciu o kryteria wyboru projektów, tym niemniej w przypadku stwierdzenia na dowolnym etapie oceny projektu, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku zgodnie z zasadami opisanymi w niniejszym podrozdziale. Wezwanie to może być połączone z wezwaniem do uzupełnienia w zakresie kryteriów oceny. Jeśli stwierdzony brak w zakresie warunków formalnych uniemożliwia kontynuowanie oceny projektu, wstrzymuje się ocenę na czas dokonywania

uzupełnień. W każdej innej sytuacji nie ma konieczności wstrzymywania oceny.

5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku

1. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki ION wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
2. Ustalenie, czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo z uwzględnieniem okoliczności danego przypadku. Dopuszczalne jest wezwanie do poprawy oczywistej omyłki wraz z wezwaniem do poprawy w zakresie kryteriów oceny.

5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów

1. Oceny projektów dokonuje Komisja Oceny Projektów. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
2. Za moment rozpoczęcia procesu oceny projektów uznaje się moment powołania KOP.

5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej projektów

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową (spełnia/nie spełnia) przez co najmniej dwóch pracowników ION.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP i wymienione w rozdziale 4 regulaminu.
3. W przypadku każdego z kryteriów oceny formalnej podano, czy w ramach oceny spełnienia tego kryterium przez projekt istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu.
4. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy, uzupełnienia projektu.
5. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.
6. Projekt może podlegać poprawie i uzupełnieniu jedynie w zakresie, który umożliwiają kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. W przypadku zidentyfikowania takiej konieczności ION wzywa wnioskodawcę do poprawy i uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania.
7. W przypadku niezłożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym przez ION terminie, dalszej ocenie podlega wersja wniosku będąca podstawą wystosowanego wezwania do

poprawy/uzupełnienia. ION w trakcie uzupełniania lub poprawiania projektu zapewnia równe traktowanie wnioskodawców.

8. Każdorazowo po złożeniu uzupełnionego, poprawionego wniosku o dofinansowanie dokonywana jest weryfikacja warunków formalnych. Stosuje się odpowiednio procedurę opisaną w punkcie 5.1 regulaminu. Po potwierdzeniu spełnienia warunków formalnych ocena formalna jest kontynuowana.
9. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną.
10. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości poprawy, uzupełnienia we wskazanym terminie, co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do ION za pośrednictwem ePUAP, w terminie dokonania poprawy, Dyrektor/Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia.
11. Dokonując poprawy, uzupełnienia projektu wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z ION wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji projektowej opisanej w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.
12. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień, poprawy wniosku w zakresie i trybie wskazanym przez ION. Decyzję o ponownym wezwaniu do poprawy i uzupełnienia podejmuje Dyrektor/Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie notatki służbowej.
13. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku negatywnej oceny projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem, za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
14. Projekt może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.
15. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w naborze ION zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów.
16. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny formalnej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami punktu 5.1 *Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych*.
17. W razie stwierdzenia na etapie oceny formalnej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, ION wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia,

zgodnie z zapisami punktu 5.2 *Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.*

18. Dokonując poprawy, uzupełnienia projektu wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z ION wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji projektowej opisanej w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej projektów

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów.
2. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu lub w przypadku skrajnych ocen któregośkolwiek z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi członkowie KOP powołani do oceny w ramach uzupełnienia składu KOP. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.
3. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:
 - a) w kryteriach „zero-jedynkowych” przyznanie ocen skrajnych przez członków KOP (tj. przyznanie w tym samym kryterium wartości 0 punktów przez jednego członka KOP i równoczesne przyznanie wartości 1 punktu przez drugiego członka KOP);
 - b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego członka KOP w danym kryterium 0 punktów i jakiejkolwiek inne wartości punktowej przyznanej przez drugiego członka KOP w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego członka KOP i 4 punktów przez drugiego członka KOP;
 - c) przyznanie przez jednego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje wniosek o dofinansowanie projektu do uzyskania oceny pozytywnej i równoczesne przyznanie przez drugiego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje wniosek o dofinansowanie projektu do uzyskania oceny negatywnej;
 - d) w kryteriach, w sposobie weryfikacji których, ściśle określono warunki za spełnienie których, wniosek o dofinansowanie projektu otrzymuje określoną liczbę punktów, przyznanie różnej liczby punktów przez członków KOP lub przyznanie punktów częściowych za spełnienie różnych warunków przy identycznej punktacji łącznej danego kryterium u dwóch członków KOP (przykład kryterium: Stopień przygotowania inwestycji do realizacji);
 - e) w kryteriach, w sposobie weryfikacji których, ściśle określono jednoznaczny matematyczny sposób wyliczenia przyznawanej punktacji,

- przyznanie różnej liczby punktów przez dwóch członków KOP lub przyznanie takiej samej liczby punktów wskazując w uzasadnieniu wyliczenie matematyczne zakończone różnym wynikiem u każdego z ekspertów (przykład kryterium: Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR);
- f) w kryteriach dodatkowych punktowanych 0/0,2, przyznanie w danym kryterium 0 punktów przez jednego członka KOP i 0,2 punktu przez drugiego członka KOP.
4. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.
 5. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, określonej w pkt 4.2 (Sposób dokonywania oceny merytorycznej), przygotowywana jest lista ocenionych projektów. Na liście uwzględnione są wszystkie projekty, które podlegały ocenie w ramach KOP, uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najmniej ocenionych.
 6. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku negatywnej oceny projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem za pomocą środków komunikacji elektronicznej i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm.).
 7. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami punktu 5.1 Sposób uzupełniania w nich braków w zakresie warunków formalnych.
 8. W razie stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia, zgodnie z zapisami punktu 5.2 Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.

5.4. Rozstrzygnięcie naboru – wybór do dofinansowania

1. Rozstrzygnięcie w ramach naboru, w tym podjęcie decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania, następuje poprzez zatwierdzenie listy ocenionych projektów.
2. Do dofinansowania wybierany jest wyłącznie projekt, który spełnił kryteria wyboru projektów.
3. Wybór następuje poprzez podjęcie uchwały przez Zarząd Województwa.
4. ION zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projekcie wybranym do dofinansowania w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały. Informacje te są zamieszczane w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania.
5. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor FR podejmuje decyzję o wydłużeniu trwania oceny. Jeżeli przedłużenie oceny wpływa na szacowany termin

rozstrzygnięcia naboru, ION informuje o tym fakcie na stronie www.rpo.slaskie.pl.

6. Wnioskodawcy informowani są o zakończeniu oceny i jej wyniku, w formie pisemnej.
7. ION dopuszcza zmianę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie pod warunkiem uzyskania zgody ION. Umowa o dofinansowanie projektu może zostać podpisana, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania oraz dokonane zostały czynności i złożone dokumenty wskazane w regulaminie naboru.
8. Po wyborze do dofinansowania beneficjent zobowiązany jest do złożenia harmonogramu składania wniosków o płatność zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020.
9. ION może podjąć decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji dokumentów w zakresie prawidłowości przeprowadzenia właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych lub oceny oddziaływania na środowisko lub udzielania pomocy publicznej. Kontrole te mogą być prowadzone przed dniem otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wyborze do dofinansowania i pełnią co do zasady funkcję prewencyjną i doradczą.
10. Konsekwencją przeprowadzonej kontroli uprzedniej może być brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie lub weryfikacja kosztów kwalifikowalnych projektu.

5.5. Procedura odwoławcza

W przypadku negatywnej oceny projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, nie przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownej weryfikacji złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

6. Kwalifikowalność wydatków w ramach naboru

1. Kwalifikowalność wydatków jest uregulowana w dokumentach:
 - a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020,
 - b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju),
 - c) Przewodnik dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020
2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 lutego 2020 r. W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie

wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

3. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.
4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.
5. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną udzieloną na podstawie programu pomocowego albo poza programem pomocowym obowiązują ramy czasowe określone odpowiednio w tym programie pomocowym albo w akcie przyznającym pomoc.
6. W przypadku, gdy ze względu na specyfikę projektu wnioskodawca rozpoczyna realizację projektu na własne ryzyko przed podpisaniem umowy o dofinansowanie musi upublicznić zapytanie ofertowe zgodnie z zasadą konkurencyjności w Bazie Konkurencyjności Funduszy Europejskich dostępnej pod adresem:

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>

Aby opublikować ogłoszenie, należy wcześniej zarejestrować się: **Zaloguj się** → **Zarejestruj się** → **Jestem Wnioskodawcą**.

Informacja dotycząca Bazy Konkurencyjności Funduszy Europejskich dostępna jest również na stronie:

[http://rpo.slaskie.pl/czytaj/
publikacja_zapytan_ofertowych_w_bazie_konkurencyjnosci_przed_podpisaniem_umowy](http://rpo.slaskie.pl/czytaj/publikacja_zapytan_ofertowych_w_bazie_konkurencyjnosci_przed_podpisaniem_umowy).

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn

1. Obowiązek realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wynika z zapisów art. 7 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. i jest horyzontalną zasadą obowiązującą w całej Unii Europejskiej. W związku z tym wszystkie programy operacyjne realizowane w ramach funduszy polityki spójności przewidują mechanizmy pozwalające na przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji, w tym dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność.
2. Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami powinna być realizowana z uwzględnieniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (zwanymi dalej Wytocznymi) wraz z załącznikami.
3. Głównym celem przedmiotowej zasady jest zapewnienie, osobom z niepełnosprawnościami, a w szczególności osobom: z niepełnosprawnością ruchową, niewidomym i słabowidzącym, głuchym i słabosłyszącym, z

niepełnosprawnością intelektualną, z zaburzeniami lub chorobami psychicznymi oraz z trudnościami komunikacyjnymi, na równi z osobami pełnosprawnymi dostępu do funduszy europejskich w zakresie: udziału, użytkowania, zrozumienia, komunikowania się oraz korzystania z ich efektów.

4. Wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. Wnioskodawca jest zobowiązany do enumeratywnego wskazania, które elementy standardów zostaną wykonane w projekcie.
5. Projektodawca ubiegający się o dofinansowanie zobowiązany jest przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu sposób realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach projektu. Sposób realizacji tej zasady w projekcie nie może mieć jedynie charakteru deklaratywnego i musi znajdować odzwierciedlenie w realizowanych (lub też zrealizowanych) zadaniach w projekcie.
6. Zgodnie z Wytycznymi założenie, że do projektu ogólnodostępnego nie zgłoszą się osoby z niepełnosprawnościami lub zgłoszą się osoby wyłącznie z określonymi rodzajami niepełnosprawności jest dyskryminacją.
7. Wszystkie działania świadczone w ramach projektów powinny być realizowane w budynkach dostosowanych architektonicznie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065).
8. W przypadku planowania inwestycji/projektu/usługi należy dążyć do zapewnienia jej dostępności w oparciu o koncepcję uniwersalnego projektowania opartej na ośmiu regułach opisanych w Wytycznych. W ramach mechanizmu racjonalnych usprawnień istnieje możliwość sfinansowania specyficznych działań dostosowawczych, uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie osoby z niepełnosprawnością (w charakterze uczestnika lub personelu projektu), na zasadach opisanych w Wytycznych.
9. Zalecamy zwrócenie uwagi na opracowanie pn.: *Standardy dostępności dla szpitali*, które obejmuje zagadnienia dotyczące warunków istotnych dla poprawy dostępności szpitali (a także przychodni przyszpitalnych) dla osób ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjnym i organizacyjnym. Link do dokumentu:

[Standard dostępności szpitali_pdf](#)

8. Umowa o dofinansowanie

Umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu.

Umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania,

oraz **zostały dokonane czynności i zostały złożone dokumenty wskazane w regulaminie naboru.**

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie ION będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy elektronicznej moj.gov.pl/ePUAP. W przypadku plików, które przekraczają wielkość możliwą do zamieszczania i wysyłania drogą elektroniczną, ION dopuszcza możliwość przekazania dokumentów na płycie CD i złożenie ich w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Dokumenty należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego kwalifikowanym certyfikatem lub profilem zaufanym ePUAP.

8.1. Dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.

Celem podpisania umowy o dofinansowanie / podjęcia decyzji o dofinansowaniu wnioskodawca musi przedłożyć do ION następujące dokumenty:

1. Oświadczenie o wysokości poniesionych wydatków – formularz nr 7.1.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie powinno zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy ponieśli wydatki w ramach projektu.

W przypadku gdy realizacja projektu została powierzona podmiotowi innemu niż wnioskodawca oświadczenie powinno zostać złożone również przez jednostkę realizującą projekt.

2. Oświadczenie o posiadanych rachunkach bankowych wraz z dokumentem potwierdzającym numer rachunku – formularz nr 7.2.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie dot. rachunków bankowych składane jest wyłącznie przez partnera wiodącego projektu Oświadczenie dot. rachunków bankowych partnerów zgodnie z zapisami wzoru umowy o dofinansowanie, Przewodnika dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz instrukcji wypełniania wniosku o płatność jest przekazywane do IZ RPO WSL wraz ze złożeniem pierwszego wniosku o płatność w ramach projektu.

3. Dokumenty potwierdzające posiadanie środków na zabezpieczenie wkładu własnego zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (nie dotyczy JST i Związku Metropolitalnego).

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy będą ponosić wydatki w ramach projektu.

W przypadku gdy realizacja projektu rozpoczęła się i poniesiono wydatki wartość zabezpieczenia wkładu własnego może być pomniejszona o wartość tych wydatków oraz o wartość środków otrzymanych ze źródeł zewnętrznych z zastrzeżeniem, że muszą stanowić koszty kwalifikowalne inwestycji.

4. Dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych.

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy będą otrzymywać środki ze źródeł zewnętrznych.

5. Oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej podmiotu zgodne ze wzorem zamieszczonym w ogłoszeniu o konkursie wraz ze sprawozdaniami finansowymi.

Dokumenty należy przedłożyć w sytuacji, gdy wnioskodawca/partner projektu dysponuje sprawozdaniem finansowym za ubiegły rok obrotowy lub innym równoważnym dokumentem w stosunku do dokumentów przedłożonych na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Oświadczenie należy wypełnić zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowiącej załącznik do regulaminu naboru.

6. Ostateczne dokumenty zezwalające na rozpoczęcie inwestycji zgodnie z przepisami prawa (dokumenty należy złożyć do wniosku o płatność rozliczającego wydatek):

W przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę, dla której upłynęły więcej niż 3 lata od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna wnioskodawca zobowiązany jest do załączenia odwzorowania cyfrowego pierwszej strony stosownego dziennika budowy oraz strony z pierwszym i ostatnim wpisem w dzienniku budowy dotyczącym zakresu projektu.

W przypadku gdy dokumentem zezwalającym na rozpoczęcie realizacji inwestycji jest zgłoszenie robót budowlanych wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia dokumentu wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora lub zaświadczeniem organu administracji architektoniczno-budowlanej o braku podstaw do wniesienia tego sprzeciwu, wydanego na podstawie art. 30 ust. 5aa ustawy – Prawo budowlane.

W przypadku realizowania inwestycji zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

7. Wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć do IZ RPO WSL dokumenty opisane poniżej (dokumenty należy złożyć do wniosku o płatność rozliczającego wydatek):

Dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych we właściwym rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeśli była przeprowadzana dla całości/części projektu ponowna ocena oddziaływania na środowisko należy również przedłożyć dokumenty dot. ponownej oceny.

Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy wdrożeniowej umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. Jeśli przedłożone przez Wnioskodawcę dokumenty w zakresie OOŚ nie pozwalają na jednoznaczne sklasyfikowanie projektu pod kątem spełnienia kryteriów oceny IZ RPO WSL może żądać przedłożenia przez beneficjenta innych dodatkowych dokumentów dotyczących OOŚ (opinie właściwych organów, postanowienia i inne dokumenty uzyskane przez Wnioskodawcę w trakcie przygotowywania projektu).

- 8. Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (dokumenty należy złożyć do wniosku o płatność rozliczającego wydatek)** – dotyczy projektów infrastrukturalnych tj. takich, które wymagają zezwolenia na realizację inwestycji lub zgłoszenia robót.
- 9. Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, zgodnie z którą realizacja projektu nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitej części wód lub uzyskanie potwierdzenia właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, iż dla zakresu objętego projektem nie wydaje się przedmiotowego dokumentu** (dot. projektów infrastrukturalnych dla których nie jest wymagane uzyskanie oceny wodnoprawnej lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Dokument należy złożyć do wniosku o płatność rozliczającego wydatek.
- 10. Dokumenty potwierdzające umocowanie przedstawiciela wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz.**

W przypadku, gdy osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wnioskodawcy/partnera można ustalić na podstawie powszechnie dostępnych informacji (na podstawie Biuletynu Informacji Publicznej danego podmiotu lub informacji dostępnych za pośrednictwem portalu Krajowego Rejestru Sądowego) nie

jest konieczne dołączanie dokumentów potwierdzających umocowanie przedstawiciela wnioskodawcy/partnera do działania w jego imieniu i na jego rzecz. W razie wątpliwości wnioskodawca/partner może jednak zostać poproszony o przedstawienie stosownych dokumentów.

W przypadku braku możliwości podpisania dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie i/lub umowy o dofinansowanie przez osobę do tego upoważnioną, zgodnie z właściwym sposobem reprezentacji, konieczne jest dołączenie upoważnienia/pełnomocnictwa w zakresie odpowiednim do wykonywanych przez tę osobę czynności.

Powyższe dot. np. sytuacji, gdy 1) w imieniu danej gminy wniosek podpisywany jest przez osobę inną niż wójt/burmistrz/prezydent, lub 2) w imieniu danej spółki kapitałowej wniosek ma podpisać osoba/osoby inna/inne niż wskazane w KRS.

11. Informacja odnośnie terminu poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie (wraz z dokumentem potwierdzającym – faktura, potwierdzenie przelewu) oraz terminu podpisania pierwszej umowy kwalifikowalnej z wykonawcą w projekcie.

12. Informacja o wyborze formy zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

IZ RPO WSL dopuszcza formy zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy zgodnie z katalogiem zabezpieczeń wskazanym w § 5 Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. 2022, poz. 2055). Obowiązek wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych oraz fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, a także Banku Gospodarstwa Krajowego.

13. Harmonogram składania wniosków o płatność uzupełniany w systemie LSI2014.

Harmonogram składania wniosków o płatność należy wypełnić i złożyć w module „Harmonogramy do projektu” zgodnie z „Zasadami i instrukcją wypełniania harmonogramu składania wniosków o płatność” dostępną w serwisie internetowym RPO WSL na lata 2014-2020 w dziale Dowiedz się więcej o programie/Zapoznaj się z prawem i dokumentami.

14. Informacja czy rzeczowa realizacja projektu została zakończona. W przypadku zakończenia rzeczowej realizacji projektu należy załączyć odwzorowania cyfrowe protokołów odbioru.

W przypadku projektów partnerskich informacja powinna zostać przekazana przez partnera wiodącego.

15. Dokumenty mające związek z postępowaniami o udzielenie zamówienia (na wezwanie ION).

Oświadczenie zawierające informacje o wartości wydatków kwalifikowanych, które będą lub zostały poniesione w ramach przeprowadzonych postępowań o zamówienie publiczne lub podpisanych umów z wykonawcami. Oświadczenie należy złożyć w podziale na nazwy kosztów wynikające z aktualnego, zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie (na wezwanie ION).

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów.

16. Dokumenty wynikające z „Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR” stanowiącej załącznik do regulaminu naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach RPO WSL 2014-2020.

Dokumenty, które należy dostarczyć wraz z podpisanymi przez wnioskodawcę egzemplarzami umowy o dofinansowanie, a w przypadku projektów własnych z dokumentami wskazanymi wyżej:

17. Oświadczenie dotyczące zasady zakazu podwójnego finansowania – formularz 7.3.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie składane jest przez partnera wiodącego oraz partnerów projektu.

18. Oświadczenie dotyczące potencjału finansowego, administracyjnego i operacyjnego – formularz 7.7.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie składane jest przez partnera wiodącego oraz partnerów projektu.

Wzory dokumentów (w przypadku obowiązujących wzorów) zostały umieszczone na stronie rpo.slaskie.pl.

8.2. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.

1. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi **3 miesiące** od podjęcia uchwały w sprawie wyboru do dofinansowania.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach ION dopuszcza możliwość przedłużenia terminu na podpisanie umowy na pisemną prośbę wnioskodawcy złożoną przed upływem terminu 3 miesięcy z przyczyn niezależnych od wnioskodawcy lub na wniosek ION np. w przypadku podejrzenia wystąpienia nieprawidłowości lub analizy trudnej sytuacji beneficjenta.

3. ION zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zawarcie umowy.
4. Dokumenty niezbędne do podpisania umowy należy złożyć w terminie umożliwiającym jej zawarcie. Za złożenie dokumentów uznaje się datę ich przekazania w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy moj.gov.pl/ePUAP
5. Przed podpisaniem umowy weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner będący przedsiębiorstwem (na podstawie pkt 13.1.a wniosku o dofinansowanie) znajduje się w trudnej sytuacji zgodnie z art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. Konsekwencją stwierdzenia, iż przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji będzie brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie.
6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 4 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 1 lub 2, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku następuje aktualizacja odpowiedniej listy projektów wybranych do dofinansowania poprzez dodanie informacji o rezygnacji wnioskodawcy z realizacji projektu.
7. Przygotowane przez ION egzemplarze umowy w formie papierowej w pierwszej kolejności podpisuje wnioskodawca, a następnie ION. Za datę podpisania umowy o dofinansowanie rozumie się datę złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony ION.

Podpisanie umowy o dofinansowanie, może zostać poprzedzone kontrolą zamówień udzielonych przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Pozostałe zamówienia realizowane w ramach projektu będą podlegały kontroli na późniejszym etapie.

Kontroli mogą podlegać następujące zamówienia:

W przypadku wnioskodawcy, który jest zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych – przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu przeprowadzane będą kontrole zamówień wynikających z trybów przewidzianych w tej ustawie.

W przypadku wnioskodawcy, który nie jest zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych – przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu przeprowadzane będą kontrole zamówień zrealizowanych w oparciu o zasadę konkurencyjności, tj. o wartości przekraczającej 50 000 zł netto.

Należy przekazać wszystkie dokumenty związane z danym postępowaniem. Beneficjent ma obowiązek na bieżąco poprzez moduł „Rejestr postępowań / zamówień i dokumentów” LSI 2014-2020 gromadzić informacje o zamówieniach realizowanych w ramach projektu dotyczących wydatków kwalifikowalnych (bez

względu na wartość tych zamówień). Zamówienia należy zamieszczać w module (wraz z załącznikami) niezwłocznie po udzieleniu zamówienia, tj. po podpisaniu umowy z wykonawcą. Nie wykazuje się zamówień związanych z wydatkami niekwalifikowalnymi. Sposób działania tego modułu opisano w Instrukcji wypełniania Rejestru postępowań/zamówień i dokumentów w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego (LSI) dla projektu dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (nie dotyczy działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości). Dokumenty powinny być zapisane w formacie .pdf (czytelny czarno-biały skan, zalecana rozdzielczość 150 DPI, każdy dokument powinien stanowić osobny plik, nazwy plików muszą umożliwiać identyfikację dokumentów). Wyłącznie w uzasadnionych przypadkach (np. jeżeli pojemność skanowanych dokumentów przekroczy pojemność 40 MB) IZ RPO WSL dopuszcza możliwość przekazywania dokumentów za pośrednictwem skrzynki podawczej ePUAP lub na nośniku elektronicznym (np. płycie CD) z zapisem wszystkich dokumentów związanych z każdym zamówieniem wykazanym w module „Rejestr postępowań / zamówień i dokumentów” LSI 2014-2020.

Poniżej znajduje się lista najczęściej występujących dokumentów w wybranych procedurach:

Przetarg nieograniczony:

- a. dokumenty dotyczące szacowania wartości zamówienia zawierające datę ustalenia szacunkowej wartości zamówienia (w przypadku robót budowlanych jest to kosztorys inwestorski/ program funkcjonalno-użytkowy (PFU)),
- b. dokumenty powołujące Komisję Przetargową,
- c. Protokół Postępowania wraz z załącznikami (w tym: oświadczeniami osób biorących udział w przeprowadzeniu postępowania, zestawieniem ofert),
- d. ogłoszenia o zamówieniu (wraz z ewentualnymi zmianami), zamieszczone w miejscu ogólnie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, na własnej stronie internetowej, w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) / Dzienniku Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (UOPWE),
- e. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z ewentualnymi zmianami oraz potwierdzenie zamieszczenia tych dokumentów na stronie internetowej zamawiającego (w tym: załączniki do SIWZ, wzór formularza ofertowego, wzór umowy oraz kolejne, wydruk ze strony internetowej zamawiającego potwierdzający zamieszczenie na niej SIWZ i ewentualnych zmian, pytania wykonawców do treści SIWZ i odpowiedzi zamawiającego),
- f. informacja zamieszczona na stronie internetowej dotycząca: kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; firm, które złożyły oferty; cen, terminu wykonania, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach,
- g. oferta wybranego wykonawcy (w przypadku, jeśli najkorzystniejsza oferta została odrzucona – także tą odrzuconą ofertę),

- h. dokumenty potwierdzające wezwanie wykonawców o uzupełnienie oferty lub o złożenie wyjaśnień oraz dokumenty potwierdzające wykonanie tych czynności,
- i. dokumenty z badania rażąco niskiej ceny,
- j. informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty (w tym: zawiadomienie wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, zawiadomienie zamieszczone na stronie internetowej i w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego),
- k. dokument informujący wykonawców o wykluczeniu z postępowania oraz o ofertach odrzuconych zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne,
- l. umowa z wykonawcą wraz z ewentualnymi zmianami
- m. odwołania (w tym treść ewentualnego wyroku Krajowej Izby Odwoławczej (KIO)),
- n. ogłoszenie o udzieleniu zamówienia wraz z ewentualnymi zmianami,
- o. protokoły odbioru.

Zamówienie przeprowadzone w oparciu o zasadę konkurencyjności (zamówienia o wartości przekraczającej 50 000 zł netto):

- a. dokumenty dotyczące szacowania wartości zamówienia zawierające datę ustalenia szacunkowej wartości zamówienia,
 - b. zapytanie ofertowe wraz z dowodem jego publikacji i wskazaniem miejsc gdzie było publikowane,
 - c. Protokół postępowania o udzielenie zamówienia (zawierający wszystkie elementy wyszczególnione w Wytycznych horyzontalnych ds. kwalifikowalności wydatków, w tym, dla beneficjenta, który nie jest zamawiającym w rozumieniu Prawo zamówień publicznych, informację o braku powiązań kapitałowych pomiędzy zamawiającym a wykonawcą),
 - d. Wszystkie oferty jakie wpłynęły do zamawiającego (w tym ewentualne dokumenty potwierdzające wezwanie wykonawców o uzupełnienie oferty lub o złożenie wyjaśnień oraz dokumenty potwierdzające wykonanie tych czynności),
 - e. informacja o wyniku postępowania,
 - f. oświadczenie/oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert,
 - g. umowa z wykonawcą wraz z ewentualnymi zmianami,
 - h. protokoły odbioru
8. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości skutkującej nałożeniem korekty finansowej wnioskodawca będzie zobowiązany do pomniejszenia wartości dofinansowania wynikającej z nałożonej korekty. Pomniejszenia można dokonać zarówno przed, jak i po podpisaniu umowy o dofinansowanie. Po podpisaniu umowy o dofinansowanie pomniejszenie następuje w formie aneksu.

9. W przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego ION rozważy wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy. Jednakże, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nadużycie finansowe miało miejsce, ION wstrzyma podpisanie umowy W sytuacji stwierdzenia nadużycia finansowego, np. fałszerstwa dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu, ION odmówi zawarcia umowy o dofinansowanie.
10. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w projekcie, którego realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli wartość tej nieprawidłowości nie skutkowałaby uznaniem całości wydatków za niekwalifikowalne oraz nie istnieje podejrzenie nadużycia finansowego, umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta. Wydatki nieprawidłowe nie będą jednak mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną one pomniejszone niezwłocznie aneksem do umowy o dofinansowanie.
11. W sytuacji, gdy nieprawidłowość dotyczy zamówienia publicznego kluczowego dla realizacji projektu rozpoczętego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, i jednocześnie nieprawidłowość nie skutkowałaby nałożeniem korekty 100% na wydatki objęte zamówieniem, zawarcie umowy z wnioskodawcą nadal jest możliwe. Wydatki nieprawidłowe nie będą mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną one pomniejszone niezwłocznie aneksem do umowy o dofinansowanie.
12. W przypadku, gdy kwoty nieprawidłowości nie będzie można precyzyjnie określić, wartość nieprawidłowości zostanie obliczona zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.
13. ION może odmówić podpisania umowy o dofinansowanie w oparciu o przepisy prawa krajowego i unijnego, regulamin naboru, a także w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie wyboru projektów, a mogących mieć wpływ na wynik przeprowadzonej oceny projektu i w konsekwencji na wybór projektu do dofinansowania.

8.3. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie

1. Beneficjent (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, a także Banku Gospodarstwa Krajowego) wnosi do ION poprawnie ustanowione zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kwotę nie mniejszą niż wysokość łącznej kwoty dofinansowania w formach wskazanych w przepisach Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. 2022, poz. 2055) w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.
2. W uzasadnionych przypadkach IZ RPO WSL dopuszcza wniesienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w terminie późniejszym niż 30

dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, ale nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność.

3. Zabezpieczenie, o którym mowa w pkt. 1 ustanawiane jest na okres od dnia zawarcia umowy do upływu okresu trwałości projektu. Koszty ustanowienia, zmiany i wykreślenia zabezpieczenia ponosi beneficjent.

W przypadku projektów dofinansowanych w ramach instrumentu REACT-EU, zastosowany będzie wzór umowy o dofinansowanie projektu ze środków REACT-EU.

9. Dodatkowe informacje

1. Wnioskodawca zobowiązany jest do przetwarzania danych osobowych przekazywanych IZ RPO WSL zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego o ochronie danych osobowych, w szczególności z przepisami RODO.
2. Wszelkie dokumenty, informacje i wyjaśnienia jakie wnioskodawca przekazuje IZ RPO WSL na etapie procesu naboru, oceny wniosku o dofinansowanie oraz procesu związanego z podpisaniem umowy o dofinansowanie, mogą zawierać tylko te dane osobowe, których obowiązek przekazywania wynika z aktualnych zasad realizacji RPO WSL, w szczególności z regulaminu, instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR wraz z załącznikami, zasad w zakresie kwalifikowania wydatków, instrukcji wypełniania Rejestru postępowań/zamówień i dokumentów w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego (LSI 2014).
3. Wnioskodawca ma obowiązek usunąć lub zanonimizować z przekazywanych dokumentów te dane osobowe, które nie są wymagane przez IZ RPO WSL.
4. W momencie przekazania danych osobowych do IZ RPO WSL administratorem danych osobowych będzie Zarząd Województwa Śląskiego z siedzibą przy ul. Ligonii 46, 40-037 Katowice, adres email: kancelaria@slaskie.pl, strona internetowa: bip.slaskie.pl. W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego została wyznaczona osoba do kontaktu w sprawie przetwarzania danych osobowych (Inspektor Danych Osobowych), pod adresem email: daneosobowe@slaskie.pl.
5. IZ RPO WSL przetwarza przekazywane przez wnioskodawców dane osobowe na podstawie obowiązku prawnego administratora (art. 6 ust. 1 lit. c RODO), wynikającego w szczególności z art. 125 oraz art. 126 rozporządzenia ogólnego oraz art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.
6. Szczegółowe informacje dotyczące celów przetwarzania danych osobowych, ich zakresu, kategorii osób/podmiotów, którym dane będą mogły być przekazane oraz czasu ich przechowywania zostały ujęte w klauzulach informacyjnych w miejscach, w których IZ RPO WSL pozyskuje dane osobowe np. we wniosku o dofinansowanie, podczas rejestracji użytkownika w systemie LSI 2014.
7. **W zakresie obowiązków informacyjnych, Beneficjent zobowiązany jest poinformować osoby/podmioty biorące udział w realizacji Projektu, że odbiorcą danych osobowych w ramach projektu jest IZ RPO WSL - Zarząd**

Województwa Śląskiego oraz minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego.

8. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z naboru związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.
9. Dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców nie podlegają udostępnieniu przez właściwą instytucję w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.2176 z późn.zm.).
10. Dokumenty i informacje wytworzone lub przygotowane przez właściwe instytucje w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców nie podlegają, do czasu rozstrzygnięcia naboru albo zamieszczenia informacji, o której mowa w art. 48 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, udostępnieniu w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
11. Regulamin naboru może ulegać zmianom w trakcie trwania naboru. Do czasu rozstrzygnięcia naboru *Regulamin naboru* nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem Wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany *Regulaminu naboru* ION zamieszcza na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020/ION oraz na Portalu informację o zmianie *Regulaminu naboru*, aktualną treść *Regulaminu naboru*, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje. W przypadku zmiany Regulaminu naboru ION jest zobowiązana niezwłocznie i indywidualnie poinformować o niej każdego wnioskodawcę, a więc podmiot, który w ramach trwającego naboru złożył już wniosek o dofinansowanie.
12. W razie zmiany lub wejścia w życie nowych przepisów prawnych lub wytycznych Ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej, ION zastrzega sobie prawo dokonania zmian w regulaminie naboru, pod warunkiem dochowania zgodności z przepisami określonymi w ustawie wdrożeniowej. Informacja o zmianie regulaminu naboru wraz ze wskazaniem daty, od której obowiązuje zmiana zostanie zamieszczona na stronie internetowej ION (także na portalu).
13. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).
14. W uzasadnionych sytuacjach ION ma prawo anulować nabór. Przesłankami do anulowania naboru mogą być:
 - a) zmiana krajowych/unijnych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania;
 - b) inne zdarzenia losowe, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego regulaminu;
15. W przypadku anulowania naboru ION przekaże do publicznej wiadomości informację o anulowaniu naboru wraz z podaniem przyczyny.

10. Forma i sposób komunikacji między wnioskodawcą a ION

1. Wnioskodawca wyraża zgodę na doręczanie pism w tym skierowanych do niego w trakcie procedury odwoławczej za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Złożenie wniosku o dofinansowanie jest równoznaczne ze złożeniem oświadczenia w tym zakresie (wzór wniosku zawiera stosowne oświadczenie). Zgoda na doręczenie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej oznacza, że wnioskodawca nie ma prawa do roszczeń w sytuacji, gdy na skutek nieodebrania, nieterminowego odebrania bądź innego uchybienia, w tym niepoinformowania ION o zmianie danych teleadresowych w zakresie komunikacji elektronicznej, dojdzie do sytuacji niekorzystnej dla wnioskodawcy. W szczególności będzie to przypadek, gdy wnioskodawca nie dochowa terminu na złożenie wniosku poprawionego w zakresie warunków formalnych, oczywistej omyłki, kryteriów oceny.
2. Korespondencja dotycząca wniosku o dofinansowanie prowadzona jest między wnioskodawcą a ION za pomocą środków komunikacji elektronicznej - skrzynka podawcza ePUAP dostępna jest pod adresem: ePUAP/UMWSL/skrytka.
3. Wezwanie do uzupełnienia wniosku co do braków w zakresie warunków formalnych, wezwanie do poprawy oczywistej omyłki, wezwanie do poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru projektów, zawiadomienie o wyniku oceny projektu, zostanie przekazane za pomocą środków komunikacji elektronicznej na indywidualną Skrzynkę Kontaktową ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego). Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez ION prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru/Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia.
4. Pismo uznaje się za doręczone zgodnie z art. 46, art. 57 § 5 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, za wyjątkiem korespondencji, o której mowa w punkcie 5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych oraz 5.2 Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.
5. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z wnioskodawcą.

11. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru

W przypadku konieczności udzielenia wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru oraz pomocy w interpretacji postanowień *Regulaminu* naboru ION udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania wnioskodawcy:

- osobiście w siedzibie **Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego**
ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice
w godzinach pracy: 7:30 – 15:30
w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerem telefonu: +48 32 77 40 302 (Referat oceny projektów 1).

zachęcamy do kontaktu telefonicznego i mailowego:

justyna.dabek@slaskie.pl (+48 32 77 321), amarciniak@slaskie.pl (+48 32 77 40 302), izabela.woczka@slaskie.pl (+48 32 77 40 302).

- telefonicznie lub mailowo:

Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Regionie

ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice, parter, sektor C
godziny pracy: pon. 7.00 – 17.00, wt. – pt. 7.30 – 15.30
telefony: +48 32 77 40 172; +48 32 77 40 193; +48 32 77 40 194
adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej

ul. Cieszyńska 367, 43-382 Bielsko-Biała
godziny pracy: pon. 8:00 – 18:00, wt. – pt. 8:00 – 16:00
Telefony konsultantów:
+48 33 47 50 135,
+48 33 49 60 201

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Rybniku

ul. Powstańców Śląskich 34, 44-200 Rybnik
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 431 50 25,
+48 32 423 70 32

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Sosnowcu

ul. Kilińskiego 25, 41-200 Sosnowiec
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 263 50 37,
+48 32 360 70 62

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Częstochowie

Aleja NMP 24, I klatka, lokal 1,4, 42-202 Częstochowa
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 34 360 56 87,
+48 34 324 50 75,
fax: 34 360 57 47

ION upowszechnia treść wyjaśnień, o których mowa w pkt 5, w odrębnej zakładce (FAQ) na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020 zawierającej informacje o naborze.

12. Rzecznik Funduszy Europejskich

Zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach IZ RPO WSL 2014-2020 ustanowiono stanowisko Rzecznika Funduszy Europejskich (RFE).

Co należy do zadań RFE

- a. przyjmowanie i rozpatrywanie zgłoszeń dotyczących utrudnień w staraniach o dofinansowanie lub podczas realizacji projektu oraz propozycji usprawnień realizacji Programu;
- b. analiza zgłoszeń i udzielanie wyjaśnień, a także podejmowanie mediacji z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Programu;
- c. na podstawie analizowanych przypadków, dokonywanie okresowych przeglądów procedur, które obowiązują w ramach RPO WSL i formułowanie propozycji usprawnień, które w konsekwencji mają służyć sprawnej realizacji Programu.

Co nie należy do zadań RFE

- a. prowadzenie postępowań administracyjnych, prokuratorskich i sądowych;
- b. prowadzenie postępowań toczących się przed organami administracji publicznej na podstawie stosownych przepisów prawa np. postępowania odwoławczego;
- c. rozpatrywanie wniosków o udzielenie informacji publicznej;
- d. udzielanie porad nt. możliwości uzyskania dofinansowania projektów.

Czego może dotyczyć zgłoszenie

Katalog zadań RFE ma charakter otwarty. RFE ma obowiązek rozpatrzenia każdej sprawy do niego kierowanej, która dotyczy RPO WSL i ma charakter skargi lub wniosku. Wobec tego zgłoszenia mogą dotyczyć m.in.:

- a. przewlekłości i nieterminowości postępowań i procedur, niejasności, braku stosownych informacji, niewłaściwej organizacji procedur w Programie takich jak nabór projektów, ocena wniosków o płatność, kontrola itp., nadmiernych i nieuzasadnionych wymagań, niewłaściwej obsługi, utrudnień związanych z korzystaniem z Funduszy Europejskich (zgłoszenia o charakterze skarg);
- b. postulatów zmian i usprawnień w realizacji Programu (zgłoszenia o charakterze postulatów).

Kto może dokonać zgłoszenia

Każdy zainteresowany, przede wszystkim wnioskodawca lub beneficjent, a także inny podmiot zainteresowany wdrażaniem funduszy unijnych.

Co powinno zawierać zgłoszenie

Wszelkie niezbędne informacje, które umożliwią sprawne działanie Rzecznika, w tym:

- a. imię i nazwisko zgłaszającego (lub nazwę podmiotu);
- b. adres korespondencyjny;
- c. telefon kontaktowy;
- d. opis sprawy (m.in. wskazanie projektu lub obszaru RPO WSL 2014-2020, którego dotyczy zgłoszenie), ewentualnie wraz z dokumentami dotyczącymi przedmiotu zgłoszenia.

Jaki jest tryb postępowania RFE

Do rozpatrywania zgłoszeń Rzecznik stosuje odpowiednie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.). Wszelkich wyjaśnień i odpowiedzi dla podmiotów przekazujących zgłoszenia Rzecznik udziela niezwłocznie. Jeżeli z uwagi na złożoność sprawy konieczne jest przeprowadzenie dodatkowego postępowania wyjaśniającego, Rzecznik niezwłocznie informuje Stronę o szacowanym terminie rozpatrzenia zgłoszenia.

W toku analizy zgłoszeń Rzecznik ocenia również pilność spraw, nadając priorytet tym, co do których w określonym czasie istnieje realna szansa na poprawę sytuacji interesariusza.

WAŻNE: Wystąpienie do RFE nie wstrzymuje toku postępowania oraz biegu terminów wynikających z innych przepisów.

Z kim się skontaktować

Rzecznik Funduszy Europejskich

tel. 32 77 99 166

Zespół Rzecznika Funduszy

tel. 32 77 99 196

e-mail: rzecznikfunduszy@slaskie.pl

adres korespondencyjny:

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
ul. Ligonía 46
40-032 Katowice

z dopiskiem: Rzecznik Funduszy Europejskich

kontakt bezpośredni w siedzibie:

Katowice, ul. Plebiscytowa 36, II piętro, pok. 2.05

Od poniedziałku do piątku w godzinach 9:00 – 15:00
(preferowane wcześniejsze umówienie spotkania)

13. Załączniki

Integralną część niniejszego *Regulaminu naboru* stanowią:

Załącznik nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Załącznik nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Załącznik nr 3: Wzór umowy/ decyzji/ porozumienia o dofinansowanie projektu