

Katowice, dnia 8 maja 2023 r.
Nr sprawy: OE-PZ.7222.8.2023
Nr pisma: OE-PZ.KW-000921/23
(za dowodem doręczenia)

Decyzja nr 1653/OE/2023

Organ wydający Marszałek Województwa Śląskiego

w sprawie wniosku z 11 stycznia 2023 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego,

na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) (dalej: ustawa Kpa), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 184 ust. 1, art. 192, art. 201, art. 211, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) (dalej: ustawa POŚ),

orzekam

zmienić pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 18 sierpnia 2008r. nr 2293/OS/2008 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z 19 grudnia 2008r. nr 3304/OS/2008, z 14 maja 2009r. nr 1445/OS/2009, z 11 października 2013r. nr 2185/OS/2013, z 24 czerwca 2014r. nr 1225/OS/2014, z 27 listopada 2014r. nr 2760/OS/2014, z 5 kwietnia 2018r. nr 1148/OS/2018 oraz decyzją z 11 września 2020r. nr 2328/OS/2020) dla instalacji do produkcji masy włóknistej z makulatury, instalacji do produkcji papieru o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton na dobę, eksploatowanych przez Schumacher Packaging Zakład Grudziądz Sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu przy ul. Parkowej 56 (NIP: 5591954448), zlokalizowanych w Myszkowie przy ul. Pułaskiego 6, w następujący sposób:

- I. **W części III decyzji: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie 1. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczone do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnego funkcjonowania instalacji IPPC”, w podpunkcie 1.1. „Dopuszczalna wielkość emisji substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji powiązanych technologicznie z instalacją IPPC”, podpunkt 1.1.1. „Standardy emisyjne oraz dopuszczalna emisja roczna substancji do powietrza dla kotła K2 odprowadzającego gazy do emitora E1” otrzymuje brzmienie:**

„1.1.1. Standardy emisyjne oraz dopuszczalna emisja roczna substancji do powietrza dla kotła K2 odprowadzającego gazy do emitora E1.

Standardy emisyjne

Emitor	Źródło emisji	Czas pracy [h/rok]	Substancje	Standardy emisyjne przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych
				[mg/m ³]
Po wyjściu z PPK – od 01.01.2019 r. do 31.12.2024 r.				
E-1 (węgiel)	1 kocioł K2 o nominalnej mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie: 33,69 MW _t - wyposażony w czterokomorowy filtr workowy o skuteczności odpylania 99%	8760	Pył ogółem*	100
			Tlenki azotu jako NO ₂	400
			Dwutlenek siarki	1500
E-1 (węgiel+biomasa)			Pył ogółem*	100
			Tlenki azotu jako NO ₂	400
			Dwutlenek siarki	1451
Po wyjściu z PPK – od 01.01.2025 r. do 31.12.2029 r.				
E-1 (węgiel)	Kocioł K2 o nominalnej mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie: 33,69 MW _t - wyposażony w czterokomorowy filtr workowy o skuteczności odpylania 99%	8760	Pył ogółem*	30
			Tlenki azotu jako NO ₂	400
			Dwutlenek siarki	400
E-1 (węgiel+biomasa)			Pył ogółem*	30
			Tlenki azotu jako NO ₂	400
			Dwutlenek siarki	386
Po wyjściu z PPK – od 01.01.2030 r.				
E-1 (węgiel)	1 kocioł K2 o nominalnej mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie: 33,69 MW _t - wyposażony w czterokomorowy filtr workowy o skuteczności odpylania 99%	8760	Pył ogółem*	30
			Tlenki azotu jako NO ₂	400
			Dwutlenek siarki	400
E-1 (węgiel+biomasa)			Pył ogółem*	30
			Tlenki azotu jako NO ₂	400
			Dwutlenek siarki	386

* Pył ogółem = 100% pyłu zawieszonego PM10 = 100% pyłu zawieszonego PM2,5

Dopuszczalna roczna emisja substancji do powietrza z kotła K2 i emitora E1

Substancja	Dopuszczalna emisja roczna w Mg/rok		
	Po wyjściu z PPK tj. od 01.01.2019 r. do 31.12.2024 r.	od 01.01.2025 r. do 31.12.2029 r.	od 01.01.2030 r.
Pył ogółem*	29,7	11,91	11,91

Tlenki azotu jako NO ₂	158,8	158,85	158,85
Dwutlenek siarki	576	153,29	153,29

* Pył ogółem = 100% pyłu zawieszonego PM10 = 100% pyłu zawieszonego PM2,5

”

II. Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne:

Marszałek Województwa Śląskiego decyzją z 18 sierpnia 2008r. nr 2293/OS/2008 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z 19 grudnia 2008r. nr 3304/OS/2008, z 14 maja 2009r. nr 1445/OS/2009, z 11 października 2013r. nr 2185/OS/2013, z 24 czerwca 2014r. nr 1225/OS/2014, z 27 listopada 2014r. nr 2760/OS/2014, z 5 kwietnia 2018r. nr 1148/OS/2018 oraz decyzją z 11 września 2020r. nr 2328/OS/2020) udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji masy włóknistej z makulatury, instalacji do produkcji papieru o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton na dobę, zlokalizowanych w Myszkowie przy ul. Pułaskiego 6.

Podaniem z 11 stycznia 2023 r. Strona zwróciła się z wnioskiem o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego w zakresie ograniczenia emisji rocznej pyłu dla emitora E1. Przedmiotowa zmiana pozwolenia nie wiąże się ze zmianami w instalacji, lecz stanowi element postępowania kompensacyjnego na rzecz spółki Elemental Strategic Metals Sp. z o.o.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy POŚ.

Mając na uwadze wejście w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 roku w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 296) nastąpiła konieczność aktualizacji operatu przeciwpożarowego dla TAURON Wytwarzanie S.A. – Oddział Elektrownia Łaziska w Łaziskach Górnych. Uaktualniony operat przeciwpożarowy stanowi [załącznik nr 2](#). Integralną częścią operatu jest również Postanowienie nr 7/PZ/2021 Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie stanowiące [załącznik nr 3](#) do wniosku.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt 1a) i 1b) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 19 i 20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
- 3) wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl.

Z uwagi na braki formalne w przedłożonym wniosku, Marszałek Województwa Śląskiego pismem z 17 stycznia 2023 r. o znaku: OE-PZ.KW-000068/23 wezwał Stronę do złożenia uzupełnienia wniosku o brakujące informacje, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Strona przedłożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismem z 2 lutego 2023 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy POŚ „*stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne*”.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zmiany pozwolenia zintegrowanego, które obejmuje pobór wód oraz wprowadzanie ścieków do środowiska, zatem Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest stroną tego postępowania, a udział w postępowaniu bierze Zarząd Zlewni w Sieradzu (zlokalizowany na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu).

Pismem z 15 marca 2023 r. o znaku: OE-PZ.KW-000535/23, Strony postępowania zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w myśl art. 10 § 1 ustawy Kpa, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania.

Strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i wniesienia dodatkowych uwag.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „*Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie*” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska,

a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1–3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na

wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowo elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego w zakresie ochrony powietrza w części III. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego dla instalacji wynika z faktu, iż prowadzący instalację wyraził zgodę na uczestnictwo w postępowaniu kompensacyjnym, o którym mowa w art. 227 - 229 ustawy POŚ, realizowanym w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji metali nieżelaznych z rud, koncentratów lub surowców wtórnych w wyniku procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych, zlokalizowanej w Zawierciu, której prowadzącym jest Elemental Strategic Metals Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim.

W świetle art. 225 ust. 1 ww. ustawy POŚ, na obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości powietrza, wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu, o której mowa w art. 89 ww. ustawy, przeprowadzonej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, wydanie pozwolenia na wprowadzanie do powietrza substancji, dla której standard jakości powietrza został przekroczony, z nowo budowanej instalacji lub zmienianej w sposób istotny, jest możliwe, jeżeli zostanie zapewniona odpowiednia redukcja ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza z innych instalacji usytuowanych na obszarze gminy, w której planowana jest budowa nowej instalacji lub dokonanie istotnej zmiany instalacji.

Zgodnie z opracowaniem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska pn. „Roczna ocena jakości

powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2021”, „strefa śląska”, w obrębie której zlokalizowana jest instalacja Elemental Strategic Metals Sp. z o.o., na dzień dokonywania czynności administracyjnych na podstawie art. 225 ust. 1 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, została zakwalifikowana do klasy C, ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀ oraz docelowego poziomu dla benzo(a)pirenu (PM₁₀)).

Szczegółowa lista obszarów przekroczeń, zamieszczona w załączniku nr 1 do rocznej oceny pn. „Zestawienie sytuacji przekroczeń w województwie śląskim w 2021 roku”, wskazuje, iż wśród obszarów, na terenie których wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego PM₁₀ oraz poziomu dopuszczalnego PM_{2,5} (II faza), znajduje się gmina Zawiercie, na obszarze której zlokalizowana jest instalacja Elemental Strategic Metals Sp. z o.o. („Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2022”, wydana w dniu 28 kwietnia 2023 r., potwierdza klasyfikację „strefy śląskiej” do klasy C, ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀ oraz docelowego poziomu dla benzo(a)pirenu (PM₁₀), przy czym na terenie gminy Zawiercie, spośród zanieczyszczeń emitowanych do powietrza wskutek eksploatacji instalacji Elemental Strategic Metals Sp. z o.o., potwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}, który został uwzględniony w przedmiotowym postępowaniu kompensacyjnym).

Mając na uwadze powyższe, wydanie decyzji dla ww. instalacji, zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy POŚ, wymagało przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego, na zasadach określonych w art. 227-229 ustawy POŚ.

Prowadzący instalację, spółka Elemental Strategic Metals Sp. z o.o., pismem z 9 listopada 2022 r., zawnioskowała o wszczęcie postępowania kompensacyjnego, deklarując zapewnienie redukcji odpowiedniej ilości pyłu, tj. przy uwzględnieniu redukcji o co najmniej 30% większej niż ilość substancji dopuszczona do wprowadzania do powietrza z nowo zbudowanej instalacji, zgodnie z art. 225 ust. 5 ustawy POŚ. Pismem z dnia 18 stycznia 2023 r. uzupełniono ww. wniosek o wszczęcie postępowania kompensacyjnego, przedkładając wniosek Schumacher Packaging Zakład Grudziądz Sp. z o.o. z dnia 11 stycznia 2023 r., będący przedmiotem zmiany niniejszej decyzji.

Schumacher Packaging Zakład Grudziądz Sp. z o.o. wyraził zgodę na redukcję emisji pyłu z instalacji i zawnioskował o obniżenie rocznej emisji pyłu z instalacji o poziom 10 Mg (zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym ilość pyłu ogółem z instalacji jest równa ilości pyłu PM₁₀ i pyłu PM_{2,5}). Przedmiotowa redukcja pyłu z instalacji jest możliwa dzięki zastosowaniu czterokomorowych filtrów workowych o wysokiej skuteczności redukcji pyłu w gazach odlotowych (99%) dla kotła rusztowego typu OR-32 (K2), opalanego węglem kamiennym lub węglem kamiennym z dodatkiem biomasy, funkcjonującego w ramach zakładowej kotłowni, wytwarzającego ciepło na potrzeby technologiczne instalacji do produkcji papieru i masy włóknistej, a także na potrzeby centralnego ogrzewania budynków i produkcji ciepłej wody użytkowej. Gazy odlotowe z kotła K2 odprowadzane są do powietrza emitorem E1.

Aktualny dopuszczalny poziom rocznej emisji pyłu ogółem (równej emisji pyłu PM_{2,5} i pyłu PM₁₀) dla emitora E1 (tj. kotła K2) wynosi 39,7 Mg/rok. Po uwzględnieniu redukcji emisji pyłu, na potrzeby przedmiotowej kompensacji, dopuszczalny poziom rocznej emisji pyłu ogółem dla emitora E1 został określony na poziomie 29,7 Mg/rok.

Z przedłożonego rozliczenia łącznej redukcji ilości pyłu, dotyczącego obu instalacji objętych postępowaniem kompensacyjnym wynika, że wielkość redukcji pyłu na poziomie 10 Mg/rok stanowi poziom emisji o ok. 80% wyższy od poziomu emisji pyłu dopuszczanego do wprowadzania do powietrza z nowo zbudowanej instalacji (4,28 Mg/rok), co wskazuje na spełnienie wymagania art. 225 ust. 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z wnioskiem Strony, w zakresie ochrony powietrza, dokonano zmian w treści pozwolenia zintegrowanego w części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie 1.1.1. „Standardy emisyjne oraz dopuszczalna emisja roczna substancji do powietrza dla kotła K2

odprowadzającego gazy do emitora E1”, poprzez zmniejszenie rocznej wielkości emisji pyłu.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

podpisano:

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Łukasz Rychlewski

Zastępca Dyrektora

Departament Ochrony Środowiska, Ekologii

i Opłat Środowiskowych