

Protokół nr 55
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 14.12.2022 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Informacja o sprawie promocji Województwa Śląskiego poprzez Memoriał Kamili Skolimowskiej.
3. Opinia w sprawie autopoprawki Zarządu Województwa Śląskiego do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok.
4. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/614, VI/615, VI/616, VI/617, VI/618.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 10) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – Diamentowa Liga to cykl najbardziej prestiżowych mityngów lekkoatletycznych, składa się z co najmniej 12 mityngów. Odbývają się one w Chinach, USA, w Europie na Bliskim Wschodzie oraz od 2022 r. w Polsce na Stadionie Śląskim. Zawodnicy, którzy zgromadzą najwięcej punktów w klasyfikacji generalnej swojej konkurencji otrzymują diament o wartości 80 tys. dolarów. Lekkoatleci i lekkoatletki rywalizują w sumie w 32 konkurencjach. Diamentowa Liga to bez wątpienia wspaniałe i prestiżowe wydarzenie. Wszyscy gratulujemy Fundacji Kamili Skolimowskiej sukcesu jakim jest włączenie Memoriału Kamili Skolimowskiej do cyklu DL, dziękujemy także za zaangażowanie Marszałka i Dyrektora Stadionu Śląskiego bez których Diamentowa Liga zapewne nie odbyłaby się na naszym Stadionie. Problemem, o którym dyskutują radni, to koszt sponsoringu -12 mln zł, szczególnie w sytuacji gdy dla zrównoważenia budżetu w 2023 planujemy 129,9 mln zł kredytu i 48 mln zł z wolnych środków, w sumie brakuje 180 mln zł. Diamentowa Liga to najbardziej komercyjne przedsięwzięcie w dziedzinie lekkoatletyki. Wartość ekwiwalentu reklamowego na obszarze Polski to wg. organizatorów ok. 60 mln zł, a na obszarze świata, biorąc pod uwagę transmisje do 155 krajów znacznie wyższa. Przy tak olbrzymim ekwiwalencie reklamowym pozyskanie sponsorów prywatnych w tym globalne marki wydaje się naturalne. Pewnie było to trudne w tym roku bo organizatorzy mieli bardzo mało czasu, ale w następnych latach wydaje się, że sponsorzy prywatni powinni zastąpić publicznych. To opinia wielu radnych. Czy Województwo podpisało jakieś zobowiązanie w zakresie sponsoringu Diamentowej Ligi w kolejnych latach?

Dawid Kamiński Zastępca Dyrektora Departament Sportu - *nie udzielił odpowiedzi z uwagi na kłopoty techniczne.*

Przewodniczący – w takim razie pytanie do Dyrektora Stadionu Śląskiego. Na jaki okres Stadion Śląski zawarł umowę z Fundacją Kamili Skolimowskiej? Czy taka umowa jest zawarta?

Jan Widera Prezes Zarządu Spółki z o.o. Stadion Śląski - Stadion Śląski nie zawarł żadnej wieloletniej umowy z Fundacją Kamili Skolimowskiej na zorganizowanie Diamentowej Ligi. Te wydarzenia odbywają się na bieżąco i umowy są zawierane na kolejny rok. Natomiast nie wybiegamy na kolejne 5-10 lat.

Przewodniczący – jakie obowiązki przyjął na siebie Stadion Śląski w trakcie organizacji Diamentowej Ligi w tym roku? Jakie są koszty tych obowiązków np. wynajęcie stadionu (najpewniej nieodpłatne, ale pewnie jest jakiś ekwiwalent), koszt sprzątnia, koszt mediów.

Jan Widera Prezes Zarządu Spółki z o.o. Stadion Śląski – w tym roku była to kwota ok. 3 mln zł. To znaczy cały Stadion, ochrona, sprzątnie i wszystko niezbędne do organizacji wydarzenia, jak również świadczenia jakie wykupiliśmy by promować Stadion Śląski i Miasto Chorzów. Zrobiliśmy badanie ekwiwalentowe i to co wykupiliśmy wielokrotnie zostało przewyższone przez uzyskane świadczenia.

Przewodniczący – czy Stadion ma prawo do jakiś dochodów w trakcie Diamentowej Ligi?

Jan Widera Prezes Zarządu Spółki z o.o. Stadion Śląski – jeśli jest współorganizacja, to raczej nie idziemy w kierunku dochodów. Uzyskiwane świadczenia są wielokrotnie wyższe niż te kilkanaście, czy kilkadziesiąt tysięcy zł, które moglibyśmy zarobić. W poprzednich latach tego typu wydarzenia miały miejsce, kiedy Stadion był wynajmowany komercyjnie przez Fundację i wtedy mieliśmy nieduże dochody.

Przewodniczący – te świadczenia, o których Pan mówi, to jak rozumiem jest ekwiwalent reklamowy.

Jan Widera Prezes Zarządu Spółki z o.o. Stadion Śląski – tak.

Przewodniczący – jak rozumiem Pan Marcin Rosengarten reprezentuje Fundację Kamili Skolimowskiej?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – dokładnie tak.

Przewodniczący – z kim Fundacja podpisała umowę na organizację Diamentowej Ligi?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – 50% ma World Athletics, a 50% to tzw. Walne Zgromadzenie wszystkich mityngów, które wchodzi w skład. To gremium podejmuje decyzję o włączeniu lub usunięciu danego mityngu. Nie jest to tylko wydarzenie komercyjne ponieważ połowę udziałów ma World Athletics.

Przewodniczący – czy Zgromadzenie ma osobowość prawną?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – jest to spółka, najprawdopodobniej z o.o. ponieważ mowa jest o udziałach. Gremium to musi większością 2/3 podjąć decyzję o włączeniu kolejnego mityngu. W naszym przypadku była jednomyślność.

Przewodniczący – czyli umowa jest podpisana na pięć lat między tym gremium, a Fundacją Kamili Skolimowskiej?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – dokładnie tak. Podmiotem reprezentującym dany mityng musi być właściciel prawa do danego mityngu.

Przewodniczący – jaki jest podział praw i obowiązków między was i tą organizację? Które dochody podczas mityngu należą do organizacji, a które do Fundacji?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – 100% kosztów i obowiązków przechodzi na organizatora. Czyli organizator musi zorganizować, zakwaterować, wyżywić, obsłużyć i zapewnić transport.

Przewodniczący – do kogo należą dochody z praw telewizyjnych?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – do Diamentowej Ligi.

Przewodniczący – czy jeszcze jakieś inne dochody należą do Diamentowej Ligi?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – Diamentowa Liga ma pełne prawa medialne i marketingowe. Jest tu tak samo jak przy Igrzyskach Olimpijskich, czy Mistrzostwach Świata.

Przewodniczący – natomiast Państwo sprzedajecie Województwu wartość marketingową?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – oczywiście, ale w ramach obiektu. Międzynarodowo wszystko co wychodzi na świat jest po stronie Diamentowej Ligi. My mamy prawa do tego co się dzieje na obiekcie. Największą wartością jest nazwa: Silesia Memoriał Kamili Skolimowskiej. Taka informacja idzie w świat i jest to największa wartość.

Przewodniczący – czyli macie prawa tylko do reklam na obiekcie?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – tak.

Przewodniczący – czy Województwo podpisało jakieś zobowiązanie w zakresie sponsoringu Diamentowej Ligi w kolejnych latach?

Dawid Kamiński Zastępca Dyrektora Departament Sportu – nie ma takich umów podpisanych na kolejne lata, natomiast trwają w tej sprawie rozmowy. W zeszłym roku było to między innymi: Ministerstwo Sportu, GPW i Orlen.

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – Województwo Śląskie nie mogło podpisać żadnego dokumentu z Diamentową Ligą ponieważ nie jest organizatorem.

Przewodniczący – chodzi mi o jakiegokolwiek zobowiązania np. z Fundacją.

Dawid Kamiński Zastępca Dyrektora Departament Sportu – jeżeli chodzi o Województwo, a Fundację na ten moment trwa sprawdzanie dokumentów dotyczących podpisywania umowy, ale żadna umowa na ten moment nie została podpisana.

Przewodniczący – jakie prawa ma Województwo podpisując umowę z Fundacją? Co dała nam umowa jaką podpisaliśmy w tym roku?

Dawid Kamiński Zastępca Dyrektora Departament Sportu – jest to cały pakiet świadczeń związanych z promocją. Województwo ma wyłączne prawo do posługiwania się tytułem sponsora głównego wydarzenia np. billboardy sponsorskie w TV Sport, TVP1 i Polsat Sport. Kampania internetowa, specjalne posty, nośniki reklamowe, kampania outdoor w miastach. W 2022 roku nośniki były widoczne np. w Katowicach, Tychach, Chorzowie, Gliwicach, Sosnowcu.

Przewodniczący – jakie były koszty Fundacji w bieżącym roku, a przychody od sponsorów?

Marcin Rosengarten, Członek Zarządu Fundacji Kamili Skolimowskiej – jeżeli chodzi o koszty, to jeszcze spływają faktury od zawodników, ponieważ menadżerowie mają czas do końca roku (koszty transportu, honoraria, bonusy, premie i nagrody). Szacujemy, że koszty wyniosą od 14,5 mln do 16 mln zł. Uzależnione jest to od kosztu dolara. Jeżeli chodzi o pozyskane środki, to oprócz Województwa Śląskiego mieliśmy umowy podpisane z Orlenem i GPW (kwoty są tajemnicą handlową), Ministerstwem Sportu (400 tys. zł) i PFRON (700 tys. zł).

Ad. 3

Radny Piotr Czarnynoga – poprosił o omówienie autopoprawki Zarządu Województwa Śląskiego do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii o projekcie budżetu zwróciła uwagę na zapis § 12 uznając, że zapis, który była wcześniej, czyli: „wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą

od 1 stycznia 2023” sugeruje dwa terminy wejścia w życie. Wskazano, że powinno być, że wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku”. To jest jedna formalna poprawka do projektu budżetu. Druga poprawka związana jest z ostatnią sesją, aby nie zmieniając tabel i zapisów dokonać zmiany w objaśnieniach i przenieść środki w wysokości 150 tys. zł między dwoma zadaniami zapisanymi na stronie 144 objaśnień, z dopisaniem dwóch zadań. Będzie to przygotowanie programu in-vitro (100 tys. zł) i przygotowanie programu wsparcia opieki paliatywnej (50 tys. zł). W styczniu na pierwszej sesji będzie zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej związana z wpisaniem programu in-vitro jako zadania wieloletniego oraz poszukaniem 5 mln zł celem dokonania zmian w budżecie.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę Zarządu Województwa Śląskiego do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok z druku VI/596.

Komisja w głosowaniu: wynik głosowania: za - 5, przeciw - 4, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę Zarządu Województwa Śląskiego do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok z druku VI/596.

Ad. 4

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań” (**druk VI/614**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań” (druk VI/614).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2022 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2023 roku (**druk VI/615**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – po analizie realizacji trzech zadań, a zwłaszcza zakupu dwóch sztuk elektrycznych samochodów osobowych, aby dotrzymać warunków ustawy o elektromobilności, jest podpisana umowa, ale dostawca nie zdąży do końca roku tych samochodów dostarczyć. Ustawa pozwala na wydłużenie realizacji do 30 czerwca 2023 r. i taki termin proponuje Zarząd Województwa. Drugie zadanie, to wyposażenie obserwatorium astronomicznego w Planetarium (1 mln 295 tys. zł) również wydłużenie realizacji do 30 czerwca 2023 r. Trzecie zadanie, to kompleksowa modernizacja oświetlenia na Stadionie Śląskim (2 mln 270 tys. zł). Zadanie to jest dwuletnie, ale część tegorocznego zakresu prac została przesunięta na przyszły rok. Złożony został również wniosek do Ministerstwa Sportu o przesunięcie i niewygaszenie w budżecie państwa kwoty odpowiedniej proporcjonalnie do kwoty 2 mln 270 tys. zł (77%). Wykonawcy są wybrani i jest podpisana umowa, zatem wszystko jest zgodne z ustawą o finansach publicznych.

Radny Stanisław Baczyński – jakiej marki kupujemy samochody elektryczne? Czy są przeznaczone na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego, czy też jednostek?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nie znam marki, natomiast są to samochody dla Zarządu Dróg Wojewódzkich do terenowego objazdu i odbioru dróg.

Radny Stanisław Baczyński – poprosił o przekazanie informacji dotyczącej marki kupowanych samochodów?

Radny Zbigniew Przedpełski – również proszę o tą informację.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2022 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2023 roku (**druk VI/615**).

Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2022 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2023 roku (druk VI/615).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (**druk VI/616**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie uzyskał zwiększone dochody z organizacji szkoleń (75 tys. zł). Środki te chce przeznaczyć na zakup środków czystości, materiałów biurowych i remontowych, tuszy do drukarek itp.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (**druk VI/616**).

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (druk VI/616).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/618**) oraz projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/617**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – projekt zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego, to głównie zmiany limitów wydatków i zobowiązań w czternastu przedsięwzięciach. Zmniejszając limity w tym roku można w zmianach budżetu zmniejszyć dochody i wydatki, aby urealnić dochody i wydatki tegoroczne. Zmiany w załączniku 1 są właśnie powiązane z decyzjami dotyczącymi zmian budżetu.

Radna Ewa Żak – kilka szpitali zwróciło się o pożyczkę do Pana Marszałka. Czy coś w tej kwestii zostało zrobione? Czy Pan Marszałek zajął się tym?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nie wiem czy Pan Marszałek zajął się tą sprawą. Jednak trudno z uwagi na ustawową definicję deficytu wyodrębnić wolne środki na pożyczki. Więc raczej w tym roku już nie znajdzie się pula środków na pożyczki. Trudno wziąć kredyt i udzielać pożyczek, a to byłaby jedyna taka możliwość.

Radna Ewa Żak – a czy jest możliwe na początku przyszłego roku, aby takie pożyczki zaistniały dla szpitali?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych jest możliwe. Jest tylko kwestia wydzielenia z wydatków puli

na udzielenie pożyczek. W styczniu i lutym trudno określić, które dochody będą zrealizowane ponad plan, aby wyodrębnić wolne środki na pożyczki.

Radna Ewa Żak – naszym szpitalom jest naprawdę bardzo ciężko. Wiem, że pięć szpitali zwracało się o pożyczkę i te szpitale próbują przetrwać. Zdziwiona jestem, że nic się w tej kwestii nie dzieje. Muzeum Historyczne w Bielsku – Białej na przyszły rok ma 7 mln 200 tys. zł. Czy była sprawa podniesienia tego budżetu w roku przyszłym?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – w tym momencie nie wiem, bo wszystko jest uzależnione od wyniku za 2022 rok. Co roku w lutym na sesji przywracane są obligatoryjne środki, które weszły do wyniku np. ochrona gruntów rolnych, środki UE. Dopiero potem na sesji marcowej jest dzielony wynik, bo sprawozdania są składane w RIO i Ministerstwie Finansów 22 lutego. Wszystkie wnioski są zbierane i dopiero wtedy na sesji marcowej, mając pulę środków, można ustalić kto, co i jak. W tym momencie jeszcze Zarząd nie analizował spraw, bo trudno dzielić środki skoro nie wiadomo jaki będzie wynik za 2022 rok.

Radna Ewa Żak – Muzeum Historyczne w Bielsku – Białej składa się, z aż czterech budynków i w ubiegłym roku mieli 7 mln 200 tys. zł w tym roku 7 mln 200 tys. zł i na przyszłym roku znowu 7 mln 200 tys. zł. Nie wiem jak przeżyją. Prosiłam wcześniej, aby się tym zająć. Skoro tak nie jest, to będę głosować tak jak zagłosuję.

Przewodniczący – podjęliśmy niedawno uchwałę o przeznaczeniu 11 mln zł na pożyczki dla szpitali i pięć szpitali otrzymało pożyczki.

Radna Ewa Żak – tak, ale jeszcze zostało pięć.

Przewodniczący – mamy w budżecie ok. 50 mln zł na pokrycie strat szpitali i prawdopodobnie te szpitale, które mają duży problem wykażą stratę i ją pewnie pokryjemy.

Radna Ewa Żak – ja to wszystko rozumiem, ale szpitale teraz borykają się z taką sytuacją i teraz muszą jakoś przetrwać. Dziwię się, że Zarząd nie zajął się tym.

Radna Agnieszka Biegun – dołączam się do tego co powiedziała Pani Radna. Dodatkowo jest jeszcze sprawa dwóch instancji kultury. Odkąd zaczęliśmy analizować budżet przyszłoroczny Instytucja Filmowa „Silesia Film” w Katowicach ma dotację niższą niż wynagrodzenia i podobnie Muzeum Historyczne w Bielsku – Białej. Idą w górę wynagrodzenia i koszty utrzymania. Niezrozumiałe jest, że jednostka mająca instytucje robi takie rzeczy. Wcześniej już to sygnalizowałam i miały być te problemy podjęte na Zarządzie. Wnioskuje, że nikt nad tym się nie pochylił.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – przynajmniej na tych Zarządach w których uczestniczę. Odpowiadam za karty sprawy i pisma, które wpływają do mnie. Wracając do pożyczek mam wykaz dziewięciu szpitali, gdzie łączna suma pożyczek wynosi 104 mln 750 tys. zł, a znaleźliśmy 11 mln 800 tys. zł. Pozostaje 92 mln zł co jest bardzo dużą kwotą do znalezienia w budżecie. Przykładowo Szpital w Rybniku wnioskował o 30 mln zł, a „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji o 8 mln zł.

Przewodniczący – sytuacja jest bardzo trudna.

Radny Stanisław Baczyński – proszę nie mylić pokrywania strat, z udzielaniem pożyczek na przeżycie, to dwie różne sprawy. Strat można zrobić bardzo dużo. To o czym wspominają Panie Radne, to sprawa przeżycia Szpitala w Bielsku-Białej, który jest jedynym szpitalem dla czterech powiatów. Należy szanować wszystkie szpitale i dawać szanse przetrwania. Jestem w radzie społecznej tego szpitala i dyrektor robi co może, aby szpital utrzymać. Udzielenie pożyczki jest podaniem ręki potrzebującemu.

Przewodniczący – oczywiście nie można mylić pokrywania straty z pożyczką. Natomiast pożyczka pod koniec roku, to takie trochę oszukiwanie się. Oczywiście pomaga, ale trzeba ją teoretycznie oddać. Przy kontraktach jakie są i generują straty oraz brak płynności, to pożyczka na chwilę pomoże. Natomiast cały problem jest

prawdopodobnie w kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Gdyby kontrakty były lepsze nie trzeba byłoby pożyczać środków.

Radny Grzegorz Wolnik – Szpital w Rybniku jest w dramatycznej sytuacji. Nie wzięło się to z tego, że szpital w tej chwili jest źle zarządzany. Natomiast przez półtora roku szpital był zarządzany przez wybitnego dyrektora i teraz mamy efekt tej pracy. Szpital będzie miał ponad 40 mln zł straty na koniec roku. Więc to co mamy w budżecie na pokrywanie straty, wystarczy prawie tylko na pokrycie straty w Rybniku. Gdyby to była spółka, to dawno należałoby zgłosić wniosek o likwidację. Szpital mógł otrzymać 18 mln zł pozakonkursowych na onkologię, ale nie dostał, ponieważ jego sytuacja finansowa nie gwarantuje, że zrealizuje tą inwestycję. Rybnik jest w tych pięciu szpitalach, które otrzymały pożyczkę, ale to przykrywanie dużej rany małym plastrem. Problemy ze szpitalami będą. Natomiast Zarząd w tym składzie działający od miesiąca, zapewne sobie z tym w ciągu kolejnego miesiąca nie poradzi, a Państwo często byliście głusi na to, co się w szpitalach dzieje.

Radna Ewa Żak – ja nigdy nie byłam głucha na to, co się w szpitalach dzieje. Jak powiedział Pan Przewodniczący jest to kwestia kontraktów, ale najgorsza sytuacja jest taka, że od 1 lipca jest ustawa, za którą nie idą środki. Jeden z naszych szpitali otrzymał tylko 7% podwyżki kontraktu, a miał dostać przynajmniej 16%. Stąd się biorą wszystkie kłopoty. Wielospecjalistyczne szpitale wojewódzkie borykają się z wielkimi problemami. Szpital w Rybniku dostał pożyczkę, a Szpital w Bielsku-Białej nie.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/618**)

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/618)

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/617**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/617).

Ad. 5

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – poinformowała, że zakupione są samochody Kia e-Soul.

Radna Ewa Żak – chciałam tylko powiedzieć, że wprowadzie Zarząd mamy nowy, ale Marszałka starego i Marszałek doskonale wie, że pożyczka jest potrzebna.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Marek Kopel