

Protokół nr 60
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 17.05.2023 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku, przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/684, VI/685, VI/686, VI/687, VI/688, VI/690, VI/691, VI/692.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 7) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący – otrzymali Państwo Protokół nr 59 z dnia 19.04.2023 r.

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 przyjęła Protokół nr 59 z dnia 19.04.2023 r.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/684**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – wprowadzamy 5 nowych przedsięwzięć i dokonujemy zmian w 11 przedsięwzięciach. Jeżeli chodzi o nowe przedsięwzięcia, to trzy finansowane są ze środków UE. Jedno zadanie, to przygotowanie dokumentacji inwentaryzacyjno-projektowej dla Parku Krajobrazowego w Rudach Wielkich. Kolejna sprawa związana jest z usunięciem odpadów porzuconych przez Eko-szop sp. z o.o. Kwota jest duża i zaplanowana na dwa lata. W 2024 roku usunięte zostaną najbardziej niebezpieczne pojemniki, a w 2025 pozostałe. Limity upoważnień dla Zarządu pozostały bez zmian. W wyniku zmian budżetu wprowadzonych przez Zarząd i następnie wprowadzanych uchwałą Sejmiku zwiększają się dochody i wydatki bieżące. Zwiększają się przychody w wyniku przesunięcia realizacji zadania na przyszły rok. Chodzi o drogę w miejscowości Wancerzów. Środki pochodzą z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Radny Piotr Czarnynoga – w punkcie 3 wprowadzanych nowych przedsięwzięć jest Muzeum GPE w Chorzowie. Co to jest za muzeum? Dajemy tam niemałe środki z naszego budżetu. Chciałbym, aby ktoś to uzasadnił, bo nie jest to nasze zadanie. Podobnie jest w przypadku punktu 5. Eko-szop sp. z o.o. nie jest naszą spółką. Czemu

Miasto Katowice tego nie wywozi, a my dajemy duże środki? W 2025 roku będzie to aż 17 mln zł, a w 2024 r. 7,5 mln zł. Łącznie to porażająca kwota.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – GPE to Górnośląski Park Etnograficzny, a więc nasza instytucja kultury. Środki zaplanowane są na wkład własny, na projekt „Skarbiec dziedzictwa”. Jest to kwestia budowy pomieszczenia na stałe wystawy przedstawiające skarby kultury drewnianej itp. Powinno być to teraz wprowadzone, ponieważ zaproszenie do złożenia wniosków zostało już tam skierowane. Natomiast jeśli chodzi o Eko-szop sp. z o.o., to jest to zadanie Wojewody. Sprawa trwa 17-18 lat. Wojewoda miał usunąć i w końcu dał środki na plan oraz dokumentację. Szczegółów prawnych nie znam, ale efekt końcowy jest taki, że bomba tyka. Zarząd podjął decyzję, o usunięciu tych odpadów i wejście na drogę sądową z administracją rządową, o zwrot kosztów poniesionych nakładów. Faktycznie nie jest to nasza spółka. Spółka ta kiedyś zaczęła składować odpady i Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska to wzruszyła. Szczegóły zna Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/684**).

Komisja w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymał się – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/684).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/685**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – następuje zwieszenie dochodów własnych z Funduszu Pomocy, środki związane z wojną na Ukrainie. Powiat Zawierciański przekazuje 41 tys. zł naszej jednostce (Zespołowi Parków Krajobrazowych). Wydatki zmniejszone są per saldo, gdyż następuje przesunięcie na kolejne lata 1 mln 900 tys. zł na drogę w miejscowości Wancerzów. Następnie są przesunięcia między działami w zakresie wydatków własnych. Przenoszone jest 500 tys. zł, z Działu 926 Kultura fizyczna, celem zabezpieczenie wkładu własnego, na inwestycję w Górnośląskim Parku Etnograficznym.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/685**).

Komisja w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymał się – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/685).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (**druk VI/686**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – dwie nasze placówki uzyskały dochody. Kolegium Pracowników Służb Społecznych z opłaty za czesne, a środki przeznaczone są na usługi związane z likwidacją szkoły. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie ma dochody z kar za nieterminowe

zwroty oraz przetrzymywanie książek. Środki chce przeznaczyć na zakup papieru i książek.

Radny Jan Kawulok – czy faktycznie tak drobne kwoty muszą być procedowane przez Sejmik? Czy nie należałoby zgłosić propozycję zmiany prawa w tym zakresie? Nieraz wydajemy kilka milionów złotych w oparciu o decyzję Zarządu, a tu kilka zł.

Przewodniczący – prawo rozstrzyga sprawę i nie rozróżnia złotówki od miliona.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – ustawa znowelizowana w 1998 roku zlikwidowała tzw. rachunek środków specjalnych. Gdzie środki były w dyspozycji kierownika jednostki. Dodatkowo, to co zostawało mogło zostawać we wszystkich jednostkach budżetowych. Następnie była likwidacja i tylko placówkom oświatowym pozostawiono rachunek dochodów własnych. W ustawie zapisano, że przesunięcia wewnątrz może dokonać Zarząd, natomiast jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów i wydatków, musi to zrobić organ stanowiący. Była kiedyś dyskusja z Panem Radnym Stanisławem Baczyńskim, czy nie da się zaplanować z góry jakąś kwotę dochodów. Niestety nie da się tego zrobić. Nikt nie przewidzi kwoty kar itp. Były już inicjatywy poselskie i skarbników. Niestety bez rezultatów.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (**druk VI/686**).

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (druk VI/686).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/7/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (**druk VI/687**).

Danuta Descours Zastępca Dyrektora Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – Urząd Marszałkowski posiada rozwiązanie techniczne, czyli CMS (Content Management System) i możemy udostępnić naszym jednostkom podległym możliwość publikowania BIP na naszym rozwiązaniu. W tamtym roku podjęta została pierwsza uchwała i 24 jednostki zgłosiły chęć przystąpienia do takiego rozwiązania. Wpisane są tam nasze obowiązki, w sensie co my dajemy jako rozwiązanie. Teraz kolejne 10 jednostek wyraziło chęć przystąpienia do tego rozwiązania.

Radny Piotr Czarnynoga – jakie jest uzasadnienie, że nasza Komisja się tym zajmuje?

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji – uchwała, która teraz jest zmieniana była opiniowana przez Komisję.

Przewodniczący – nie musimy tego opiniować, ale chyba nie ma przeszkód, aby wyrazić opinię.

Radny Piotr Czarnynoga – jaki jest wymiar finansowy tego zagadnienia?

Danuta Descours Zastępca Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – jeżeli chodzi o przystąpienie kolejnych jednostek, to dla jednostek nie ma kosztów. Na nasze rozwiązanie mamy podpisaną umowę z wykonawcą i jest to ok. 250 tys. zł na dwa lata.

Radny Piotr Czarnynoga – czy to za całość? Czy za te stare? Czy za te nowe? Czy dodatkowo?

Danuta Descours Zastępca Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – niezależnie od tego ile będzie jednostek. Czyli, czy przystąpią kolejne cztery, czy dziesięć, jest to umowa dwuletnia.

Radny Piotr Czarnynoga – czyli, jak rozumiem koszt tej zmiany uchwały wynosi 0 zł.

Danuta Descours Zastępca Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – tak.

Radny Stanisław Baczyński – jaki był koszt takiego przedsięwzięcia w jednostkach? Czy była symulacja, gdzie to więcej kosztuje? Czy odrębnie, czy zintegrowane? Czy nie dało się tego zrobić jedną uchwałą, zamiast robić to na raty? Czy zostały jeszcze jakieś jednostki, które nie są w tym systemie? Jak rozumiem, zmierzamy do jednego systemu w skali województwa?

Danuta Descours Zastępca Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – w 2021 roku został rozpoczęty audyt we wszystkich jednostkach jeżeli chodzi o wymogi dotyczące BIP. Wymogi są ustawowo określone, a w przypadku wymagań technicznych są określone w rozporządzeniu. Każda jednostka była audytowana i sprawdzana była dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami. Jednostki miały podpisane umowy z różnymi wykonawcami i nie wszystkie jednostki spełniały wymogi techniczne. Niektórzy nie mieli w ogóle umów na asysty techniczne, czyli nie mieli wsparcia jeżeli chodzi o zmiany np. prawne. Nie jestem w stanie powiedzieć poszczególnych kwot jednostek. Jeszcze nie wszystkie jednostki wyraziły chęć przystąpienia. Ponad 100 jednostek było audytowane.

Radny Stanisław Baczyński – rozumiem, że do kwot Pani Dyrektor nie jest przygotowana, ale chętnie bym się z tym zapoznał. Dobrze wnioskuję, że z tego audytu wyszło, że BIP działa źle i nie ma odpowiedniego zaplecza technicznego i prawnego? Stąd pomysł, aby to zintegrować w jeden system.

Danuta Descours Zastępca Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – mówię tu o różnych aspektach technicznych np. jeżeli chodzi o backup, osoby nadzorujące technicznie w jednostkach. Sposób przygotowania BIP i wchodzące kolejne ustawy. Jeżeli chodzi o dostępność, jest tu bardzo dużo wymagań po stronie jednostki wprowadzającej dane, ale też po stronie technicznej, jeżeli chodzi o CMS. Każda zamieszczana treść musi być otagowana i musi być dostępna dla tych osób. Nie każde rozwiązanie, które audytowaliśmy spełniało te wymagania.

Radny Jan Kawulok – czy jednostki faktycznie powinny to wdrożyć jako rozwiązanie organizacyjne, na polecenie? Czy też to zachęta? Jednostki podlegające Marszałkowi mają bardzo różny profil. Mamy jednostki sportowe, kulturalne i służby zdrowia. Czy ujednoczenie tego jest zasadne. Wiemy, że zupełnie inna jest forma samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, a inna spółki lub teatru. Czy faktycznie podmioty te wchodzą, bo będą miały lepiej? Czy też wchodzą, bo takiej jest oczekiwanie właściciela?

Przewodniczący – prowadzenie BIP należy do obowiązku dyrektora jednostki. Więc decyzja o wejściu w system, musi być jego decyzją indywidualną. Nie można mu polecić służbowo, aby korzystał z BIP zintegrowanego. Właśnie dla tego teraz

przystępuje 10 jednostek, ponieważ dyrektorzy uznali to za opłacalne. Nie płacą nic i jest to profesjonalnie prowadzone. Pewnie tak to działa.

Danuta Descours Zastępca Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – tak to działa. Narzędzie jest tak technicznie przygotowane, że niezależnie jaka będzie to jednostka jest modyfikowalne. Będzie to wyglądało podobnie, ale strukturę można stworzyć inną.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/7/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (druk VI/687).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/7/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (druk VI/687).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Olsztyn oraz Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą: VI Jurajskie Zawody Balonowe. Balonowy Puchar Polski (**druk VI/688**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – co roku jest to dofinansowanie. Układając budżet na dany rok nie zawsze są środki na ten cel i następnie szuka się finansowania np. z wyniku.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Olsztyn oraz Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą: VI Jurajskie Zawody Balonowe. Balonowy Puchar Polski (**druk VI/688**).

Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Olsztyn oraz Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą: VI Jurajskie Zawody Balonowe. Balonowy Puchar Polski (druk VI/688).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Istebnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1671/1 o powierzchni 0,0143 ha (**druk VI/690**).

Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego – projekt uchwały związany jest z regulacją stanu prawnego nieruchomości zabudowanej budynkiem byłego przejścia granicznego w Istebnej. Budynek jest własnością Gminy Istebna, natomiast częściowo znajduje się na naszej działce. Propozycja Gminy i Zarządu jest taka, żeby dokonać darowizny nieruchomości. Gmina planuje przystąpić do rewitalizacji budynku i stworzyć nową

atrakcją kulturalną pn. Dom Trzech Narodów. Zgodnie z przepisami wymagana jest zgoda Sejmiku.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Istebnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1671/1 o powierzchni 0,0143 ha (**druk VI/690**).

Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Istebnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1671/1 o powierzchni 0,0143 ha (druk VI/690).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin województwa śląskiego na zadanie pod nazwą: Wzmocnienie działalności placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży na terenie województwa śląskiego w 2023 roku (**druk VI/691**).

Mariusz Sajak Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego – środki finansowe pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi do 18% i mogą być wykorzystywane, do finansowania działań przeciwdziałających alkoholizmowi. W tym również na działania placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży. Zarząd ogłosił konkurs ofert dla gmin na zadanie pod nazwą: Wzmocnienie działalności placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży na terenie województwa śląskiego w 2023 roku. Konkurs był dedykowany do gmin, które w ubiegłym roku uzyskały dochody, z tytułu koncesji na detaliczną sprzedaż, nie przekraczające 300 tys. zł. Więc gminy, które posiadają ograniczone budżety na finansowanie tego typu działań. Na konkurs przeznaczono środki finansowe w wysokości 200 tys. zł. W roku ubiegłym było to 179 tys. zł. W konkursie złożono 12 wniosków i komisja konkursowa przyznała dotację na 12 projektów. Szczegółowe zasady zostaną określone w stosownych umowach.

Radny Piotr Czarnynoga – z tego co Pan powiedział 12 gmin dostanie dofinansowanie i tylko 12 gmin złożyło wnioski. Czy każdy, kto złożył wniosek, dostał dofinansowanie?

Mariusz Sajak Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego – tak, wpłynęło 12 wniosków i każdy został rozpatrzony pozytywnie. Weryfikowano tylko kwoty dotacji, po ocenie merytorycznej.

Radny Jan Kawulok – zauważyłem, że nie ma ani jednej gminy z subregionu południowego. Czy one były wyeliminowane poprzez te kryteria? Czy też nie były zainteresowane składaniem wniosków?

Mariusz Sajak Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego – konkurs był dedykowany do gmin, które w ubiegłym roku uzyskały dochody, z tytułu koncesji na detaliczną sprzedaż, nie przekraczające 300 tys. zł. To było podstawowe kryterium.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom województwa

śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin województwa śląskiego na zadanie pod nazwą: Wzmocnienie działalności placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży na terenie województwa śląskiego w 2023 roku (**druk VI/691**).

Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin województwa śląskiego na zadanie pod nazwą: Wzmocnienie działalności placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży na terenie województwa śląskiego w 2023 roku (druk VI/691).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2023 roku (**druk VI/692**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2023 roku (druk VI/692).

Ad. 3

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – zwracam się z pytaniem do Radnego Piotra Czarnynogi, czy mam wystąpić do Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, aby przygotował szczegółowe informacje na temat Eko-szop sp. z o.o.? Czy moje wyjaśnienie w sprawie GPE jest wystarczające?

Radny Piotr Czarnynoga – takiej prośby nie wyraziłem.

Radny Jan Kawulok – dla mnie było zaskoczeniem, że sprawą odpadów musi się zajmować Sejmik. Potrzebowałbym tu jednak wyjaśnienia, ponieważ dotychczas zajmowały się tym inne samorządy. Informacja jest, że my to robimy, ponieważ Wojewoda tego nie zrobił. Potem będziemy zgłaszać roszczenia wobec Wojewody. Czemu miał to robić Wojewoda? Czemu my w to wchodzimy, a nie np. miasto? Dotychczas zawsze w przypadku tego typu tematów było to zadanie samorządu, ale po raz pierwszy samorządu wojewódzkiego.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – jeżeli dobrze pamiętam taki stan rzeczy dostaliśmy w 1999 roku. Przekazano nam zadanie i wcześniej wydane przez administrację rządową decyzje do realizacji. Związane jest to też, z uchyleniem jakiejś decyzji. Przekażę do Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, żeby precyzyjnie to uzasadnienie przygotowali. Stąd moje pytanie, czy przygotować takie wyjaśnienie przed sesją dla Państwa radnych.

Przewodniczący – niech przygotują to wyjaśnienie i prześlą mailem do wszystkich członków Komisji przed sesją.

Radny Piotr Czarnynoga – w czasie dyskusji przed głosowaniem, Pani Skarbnik wyjaśniając kwestię związaną z odpadami powiedziała, że robimy to sami z własnej

woli, za Wojewodę i będziemy się domagali odszkodowania. Nie, że ktoś nam narzucił takie zadanie, ale z własnej woli robimy. Jest to w sprzeczności z wyjaśnieniem, że kiedyś w 1999 roku dostaliśmy takie polecenie na podstawie decyzji. Jest różnica, pomiędzy wykonaniem zadania obowiązkowego wynikającego nie z ustaw, ale decyzji, a czymś co bierzemy z własnej woli. Tak to zabrzmiało przed głosowaniem.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – dlatego zapytałam, czy wyrażacie Państwo wolę otrzymania informacji szczegółowych. Bo sprawa rzeczywiście jest zagmatwana, jeśli chodzi o kompetencje

Radny Rafał Kandziora – czy mamy konkretną wiedzę na temat zagrożenia powodowanego tymi odpadami? Jeżeli tak, to na czym ono polega? Domyślam się, że decyzja wynika z tego, że jest zagrożenie dla osób tam mieszkających.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – Departament ma taką wiedzę i w wyjaśnieniu to zamieści. Było to omawiane na posiedzeniu Zarządu.

Radny Jan Kawulok – sprawa jest bardzo ważna. Jeżeli chodzi o zanieczyszczenia jest program Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkich Funduszy. Samorządy gminne bardzo chętnie przekazałyby ten problem samorządowi wojewódzkiemu. Jeżeli zrobimy taki wyjątek, to oni bardzo chętnie skorzystają. Byłoby to dla naszego budżetu zabójcze. Być może są jakieś prawne uwarunkowania i to w wyjaśnieniu będzie. Co najmniej kilka miast i gmin zabiega o te środki i realizują to etapami.

Przewodniczący – proszę o zapis w protokole, że wnosimy o przekazanie wyjaśnień na piśmie oraz oczekujemy obecności na sesji Sejmiku osoby mogącej udzielić profesjonalnych odpowiedzi na pytania. Pan Radny Jan Kawulok zabiegał, aby na naszej Komisji Zarząd przedstawił sprawę likwidacji spółki Stadion Śląski i powołania jednostki budżetowej oraz działań związanych z przyszłością Stadionu. Ustaliłem, z członkiem Zarządu, że takim dobrym momentem będzie wrzesień. Więc prawdopodobnie na naszym posiedzeniu wrześniowym będzie punkt dotyczący tej sprawy.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Marek Kopel