

Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego
(termin konsultacji od 19.02.2024 r. do 03.03.2024 r.)

Marszałkowski Budżet Obywatelski Województwa Śląskiego został wprowadzony uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/59/2/2018 z dnia 18 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r. poz. 5919, z późn. zm.). Jego wprowadzenie wynikało z przepisów ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Projekt zmiany uchwały został przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego 13 lutego 2024 r. (uchwała nr 335/3486/VI/2024) i został skierowany do konsultacji społecznych.

W dniach 19 lutego 2024 r. – 3 marca 2024 r. odbywały się konsultacje społeczne, na podstawie uchwały nr IV/3/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego, z późniejszymi zmianami oraz uchwały nr V/60/4/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego. Do udziału w konsultacjach zostali zaproszeni mieszkańcy województwa śląskiego, organizacje pozarządowe i Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego.

Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono na stronach: bip.slaskie.pl oraz ngo.slaskie.pl. Zainteresowane osoby (mieszkańcy, przedstawiciele NGO oraz RDPP) mogły przekazać swoje uwagi na formularzu, dostarczając go osobiście do siedziby Urzędu, przesyłając za pomocą poczty elektronicznej lub pocztą tradycyjną.

W ramach konsultacji wpłynęły 3 uwagi od 1 osoby, które zostały przedstawione zbiorczo w tabeli poniżej.

Lp.	Przepis w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego do którego zgłaszane są uwagi	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia), ewentualnie propozycja nowego przepisu w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego	Uzasadnienie	Informacja o przyjęciu/odrzuconiu sugerowanej zmiany
1.	§ 7 ust. 4 pkt 1 każdy mieszkaniec może głosować tylko jeden raz	Każdy mieszkaniec może głosować tylko jeden raz na projekt z puli eko i raz na projekt z puli regio. W przypadku głosowania elektronicznego, oba głosy można oddać jednocześnie lub na obie pule zagłosować odrębnie.	Obecnie po wpisaniu hasła, które otrzymujemy SMS-em, nie możemy zagłosować ponownie, nawet jeśli nie oddaliśmy głosu na obie pule. Pojawia się komunikat, że dane zostały już wykorzystane. Co prawda jest to napisane w regulaminie i na stronie internetowej, lecz takie rozwiązanie nie dla wszystkich jest wystarczające, szczególnie dla tych, którzy w głosowaniu korzystają z pomocy osoby trzeciej, np. członka rodziny. Osoby lobbujące na rzecz jakiegoś wniosku nie zawsze informują, że można poprzeć wniosek z drugiej puli. Bywa, że senior dowiaduje się o tym później, gdy już zagłosował. Nie ma już wówczas możliwości udzielenia poparcia kolejnemu wnioskowi.	Odrzucono. Uzasadnienie: z uwagi na sposób organizacji głosowania brak możliwości wprowadzenia sugerowanej zmiany.
2.	§7 ust. 4 pkt 6. osobom nieposiadającym dostępu do urządzenia umożliwiającego oddanie głosu w formie	Po tym zdaniu dopisek: Takí punkt zostanie zorganizowany w każdym powiecie.	Jest to istotne zwłaszcza dla seniorów oraz osób mniej biegłych w korzystaniu z nowych technologii. Niektórzy obawiają	Odrzucono. Uzasadnienie: Brak możliwości zorganizowania punktu w każdym powiecie ze względu na ograniczoną ilość

	elektronicznej lub Internetu, komórka wiodąca umożliwia oddanie głosu w wyznaczonych punktach głosowania, których lista opublikowana zostanie na portalu obsługującym Marszałkowski Budżet Obywatelski		się podać osobie trzeciej swój PESEL, by zagłosowała w ich imieniu. Konieczne jest też zwiększenie liczby kodów, które mogą przyjść na 1 numer telefonu. Pracownik instytucji pomocowej nie mógł pomóc kolejnej osobie w głosowaniu, bo wykorzystał już limit. Seniorka nie posiadała telefonu komórkowego, w jej miejscowości nie było punktu terenowego, więc została wykluczona z głosowania.	urządzeń elektronicznych. Brak środków finansowych i technicznych do zorganizowania dodatkowych punktów. Tak wysoki koszt byłby niewspółmierny do przewidywanej puli środków w ramach danej edycji MBO.
3.	§7 ust. 4 pkt 8. głos jest głosem nieważnym w przypadku, gdy: a) jedna osoba wypełni więcej niż jedną kartę do głosowania lub skorzysta z więcej niż jednego sposobu głosowania;	Dopisek: i odda głos na różne projekty. Jeżeli osoba w głosowaniu elektronicznym i na karcie papierowej poprze te same projekty, ważny będzie tylko jeden głos.	Ma to duże znaczenie zwłaszcza dla seniorów i osób z niepełnosprawnościami. Zdarza się, że senior prosi kogoś o zagłosowanie w jego imieniu w wersji elektronicznej, nie jest pewny, czy pomocnik to zrobił, więc jeśli ma możliwość zagłosowania w sposób tradycyjny, wykorzystuje tę szansę. Nie każdy też pamięta, czy już zagłosował. Dotyczy to np. niektórych pacjentów szpitali i pensjonariuszy domów pomocy społecznej.	Odrzucono. Uzasadnienie: z uwagi na sposób organizacji głosowania brak możliwości wprowadzenia sugerowanej zmiany.