

PROTOKÓŁ NR VI/LXV/24
z LXV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(22.01.2024 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji:

- młodzież Liceum Ogólnokształcącego Towarzystwa Ewangelickiego z Cieszyna przedstawiła inscenizację po tytule: *Kim był Józef Buzek ?*

głos zabrali:

- prof. dr hab. Marian Mikołajczyk (Uniwersytet Śląski), który przybliżył zebrany sylwetkę Józefa Buzka;
- radny Tadeusz Sławek, który wyraził podziękowania dla Sejmiku za ogłoszenie *Roku Józefa Buzka*, młodzieży za przygotowanie inscenizacji, diecezji za przygotowanie publikacji o prof. Józefie Buzku. Wspomniał zmarłego radnego Andrzeja Molina, który zabiegał o upamiętnienie postaci prof. Józefa Buzka;
- bp dr Adrian Korczago, prof. ChAT, Zwierzchnik Diecezji Cieszyńskiej Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w RP – wyraził podziękowania za upamiętnienie postaci prof. Józefa Buzka. Jednocześnie przedstawił zebrany informację o innych towarzyszących wydarzeniach oraz publikacjach dotyczących tej wybitnej postaci

Ponadto:

- podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych oraz udostępnieniu zarejestrowanego materiału z sesji na stronie internetowej Urzędu Marszałkowego, następnie sprawdzona została obecność radnych za pomocą programu *e-sesja*

1. Otwarcie sesji – [godz. 11⁴⁵ – radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – na podstawie danych systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 42 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram LXV Sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI Kadencji ! Proszę Państwa ! Przejdziemy teraz do punktu takiego, którego Państwo w zaproszeniu nie macie, ale w związku z rocznicą 79. *Tragedii Górnośląskiej*, poprosiłbym Wiceprzewodniczącą Sejmiku, Panią Urszulę Koszutską, o zabranie głosu
- **radna Urszula Koszutska, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku wraz z Zarządem ! Szanowni Posłowie ! Panie Wicewojewodo ! Koleżanki Radne i Koledzy Radni ! Jak co roku w okresie stycznia staram się zwrócić Państwa uwagę na historię naszego regionu, która ma niewątpliwe znaczenie dla nas wszystkich tutaj obecnych. Pamięć o *Tragedii Górnośląskiej* ma wyjątkowe i ważne znaczenie dla oddania hołdu wszystkim represjonowanym, którzy stracili życie i cierpieli w wyniku

działań sowieckich w roku 1945. W tym okresie tysiące mieszkańców naszego regionu śląskiego doświadczyło aresztowań, internowań, gwałtów oraz deportacji w głąb Rosji. Wielu straciło życie w wyniku egzekucji i niewolniczej pracy, wielu nigdy nie wróciło do swoich rodzinnych stron, pozostając do dziś na nieludzkiej ziemi. Represje określane przez historyków jako *Tragedia Górnos Śląska* rozpoczęły się po wkroczeniu Armii Czerwonej pod koniec stycznia 1945 roku. Szacuje się, że tymi zbrodniczymi działaniami mogło być objętych ponad 90 tys. ludzi. Od 40 do 60 tys. mieszkańców naszego regionu zostało wywiezionych do pracy na wschód na teren Zagłębia Donieckiego, Białorusi i Kaukazu. Wśród deportowanych byli m.in. powstańcy śląscy, żołnierze Kampanii Wrześniowej, a także członkowie konspiracji antyhitlerowskiej oraz zwykli, niewinni mieszkańcy, Górnos Ślązacy. Wszystkie analizy i badania naukowe dotyczące tej bolesnej strategii nadal prowadzone są przez IPN. Wydarzenia te pozostawiły bolesne rany w pamięci Górnos Ślązaków. Tym bardziej, że temat tragedii przez długie lata należał do tych, o których nie można było mówić. Jednak pamięć o trudnych faktach pozostawała w naszych sercach i była podtrzymywana w środowiskach rodzin represjonowanych. Dziś jesteśmy zobowiązani pamiętać i przypominać o tych trudnych wydarzeniach. Szczególnie tu na Śląsku, w Sejmiku Województwa Śląskiego winniśmy zabiegać o to, aby nasza historia mocno i trwale pojawiała się w świadomości obywateli naszego regionu, ale także całego kraju. Sejmik Województwa Śląskiego w 2011 roku ustanowił ostatnią niedzielę stycznia *Dniem Pamięci o Tragedii Górnos Śląskiej* jako upamiętnienie oraz oddanie hołdu tysiącom niewinnych i bezbronnych mieszkańców Górnego Śląska, którzy od stycznia 1945 roku stali się ofiarami masowych zbrodni Armii Czerwonej i komunistycznego aparatu bezpieczeństwa. Proszę Państwa o powstanie. Proszę minutą ciszy o oddanie hołdu wszystkim represjonowanym, którzy stracili wówczas życie, zdrowie, wolność oraz swoją godność ...[...].... Dziękuję Państwu ! Niech pamięć o ofiarach *Tragedii Górnos Śląskiej* będzie godnie uczczona przez mieszkańców naszego województwa. Dziękuję Państwu za uwagę !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Akurat ten początek roku mamy taki dość mocno historyczny. Jest też i kolejna okazja, żeby uczcić pamięć Polaka, który po latach wraca na karty właściwe historii. I o głos poproszę Wiceprzewodniczącego, Pana Radnego Stanisława Gmitruka.
- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni nasi wspaniali Goście ! Szanowni Państwo Radni ! Chcę poinformować, a w zasadzie myślę, że nam wszystkim tylko przypomnieć, że Sejm Rzeczypospolitej Polskiej podjął uchwałę, w efekcie czego ustanowił rok bieżący 2024 *Rokiem Wincentego Witosa*. Wincenty Witos to wielki Polak, w kilku słowach jego działalność i zasługi dla naszej Ojczyzny chcę przypomnieć. Przede wszystkim w pierwszych

latach swojej aktywności był samorządowcem, kilkanaście lat był wójtem gminy Wierzchosławice, gdzie się też urodził, a urodził się 21 stycznia 1874 roku, a więc w dniu wczorajszym obchodziliśmy dokładnie 150. rocznicę przyjścia na świat wielkiego Polaka, męża stanu i ludowca. Ale zasługi Wincentego Witos dla Ojczyzny kształtowały się w jego karierze politycznej, propaństwowej, bo Wincenty Witos trzykrotnie pełnił stanowisko premiera rządu Rzeczypospolitej w latach 1920-1921, 1923 i 1926, ale chcę przypomnieć, że historycy i Polacy także zaliczają Wincentego Witos do jednego z sześciu ojców powrotu do niepodległości naszej Ojczyzny w roku 1918. Natomiast można ocenić, że największe zasługi dla Polski Wincenty Witos miał w roku 1920. Kiedy zbliżała się bolszewicka nawałnica do Warszawy, Marszałek Józef Piłsudski uznał, że potrzebny jest człowiek, który zjednoczy naród, porwie, a nade wszystko porwie masy chłopskie. Wiemy, że wieś stanowiła 70 %, nawet 80% naszego społeczeństwa na początku wieku w roku 1920. I w efekcie zaprosił poprzez wysłanie swego adiutanta, oficera do Wierzchosławic, zaprosił Wincentego Witos do pełnienia funkcji premiera *Rządu Obrony Narodowej*. Dzięki temu, że Wincentemu jako jedynemu, według uznania Marszałka Piłsudskiego, udało się zjednoczyć w miarę, wtedy też skłócone, partie polityczne, porwać naród do obrony. Dzięki zdolności taktycznej generała Rozwadowskiego, myśli strategicznej Józefa Piłsudskiego, udało się skutecznie wykonać ten pamiętny manewr znad Wieprza, nazywany *Cudem nad Wisłą*, w efekcie czego tę zarazę bolszewicką udało się odepchnąć na około 20 lat naszej niepodległości. Chcę też na koniec powiedzieć, że jak wspominałem, pełnił wiele innych funkcji. Był nade wszystko, już dzisiaj legendarnym, przywódcą Polskiego Ruchu Ludowego, ale Wincenty Witos, tak jak to i każdego z nas czeka, zmarł 31 października 1945 roku w Krakowie i został odprowadzony w ramach takiej nawet manifestacji ludowo-politycznej do miejsca jego urodzenia i pierwszej działalności, do Wierzchosławic, gdzie spoczywa na miejscowym cmentarzu. Kończąc, chcę w ślad za tym co powiedziałem, za uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej, poprzez swoje wystąpienie powiedzieć żebyśmy pamiętali o tym wielkim Polaku, mężu stanu, ludowcu, jakim był Wincenty Witos. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny !

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIII sesji Sejmiku.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VI/803**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VI/804**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w zakładzie górniczym Sobieski grupa Tauron w dniu 28 listopada 2023 roku (**druk VI/815**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/7/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (**druk VI/806**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian dotyczących opłat dodatkowych w odniesieniu do przewozów kolejowych realizowanych na zlecenie Województwa Śląskiego wynikających z wprowadzenia zmiany nr 17 do taryfy (cennika) oferty o zasięgu krajowym pod nazwą *Wspólny Bilet* (**druk VI/816**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie gminie Gierałtowie zadania własnego Województwa Śląskiego pod nazwą „Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich” (**druk VI/805**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (**druk VI/807**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (**druk VI/808**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**druk VI/809**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Ornontowicki” (**druk VI/810**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Leśny” (**druk VI/811**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Łąkowy” (**druk VI/812**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Solarnia” (**druk VI/813**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok

Bujakowski” (**druk VI/814**).

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie, na kadencję 2024-2028 (**druk VI/817**).
19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...jesteśmy w punkcie 2. w rozpatrzeniu proponowanych zmian w porządku obrad ... ale Panie Radny Kawulok, jesteśmy w punkcie rozpatrywania proponowanych zmian w porządku obrad. Ja przytoczę najpierw...
- **radny Jan Kawulok** – ja na konwencji prosiłem żeby po tych dwóch wystąpieniach klubów było też wystąpienie nasze...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...no, ale nie był Pan wtedy pewny jeszcze...
- **radny Jan Kawulok** –...no i w związku z tym też chciałbym tutaj kilka słów powiedzieć...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli ja mogę sobie mówić, a Pan sobie, tak ?
- **radny Jan Kawulok** –...Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Nasz klub nie może być traktowany gorzej niż pozostałe kluby i ponieważ na poprzedniej sesji próbowaliśmy podjąć wniosek o wolność mediów, o przywrócenie wolności mediów, no niestety nie udało się to. Arytmetyka jest taka, że my nie mamy takiej możliwości, więc tylko i wyłącznie metodą pewnego przekazu próbujemy dotrzeć do naszego społeczeństwa. Na dzień dzisiejszy kilka milionów Polaków nie ma dostępu do wolnych mediów i uważamy, że to jest rozwiązanie niedopuszczalne. To oczywiście można różnie interpretować, ale to niczego nie zmieni...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli rozumiem, że sesję zdjęciową Państwo urządzacie, tak ?...
- **radny Jan Kawulok** –..tak, tak, i oczywiście druga sprawa, która nas bardzo niepokoi, to w Pałacu Prezydenckim zostali aresztowani posłowie na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Oczywiście, dzisiaj Sejm pracuje nie w pełnym składzie, nie ma pełnego składu, dlatego uważamy, że powinniśmy zrobić

wszystko, po pierwsze, żeby w Polsce przywrócić wolność słowa. Po drugie, żeby aresztowanie posłów, senatorów nie miało miejsca. Oczywiście, myślę, że nasze oświadczenie jest niezwykle potrzebne w sytuacji, kiedy tak jak powiedziałem, nie mamy wolnych mediów, przekaz jest jednostronny i naród ma prawo, te 8 mln osób, które jak słyszałem ostatnio, są problemem premiera, to my jesteśmy też problemem tym. My nie pozwolimy na to żebyśmy byli traktowani gorzej. Dzisiaj na konwencji słyszałem, że to nie chodzi o mnie, nie chodzi o Czarnynogę czy o tutaj doktora Bańkę, że chodzi o te 8 mln. Nie ! My jesteśmy w tych 8 mln też, tak że bardzo proszę, jeszcze raz przypomnę, wolne media i oczywiście posłowie. Tak. Bardzo dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...no cóż, proszę Państwa, ja proponuję jednak procedować dalej i przejdźmy do punktu 2. dzisiejszego porządku, który brzmi: *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*. Proszę Państwa ! Na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji proponuję włączenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał w sprawie: i pierwszy to jest rozpatrzenie skargi na Marszałka Województwa Śląskiego, to jest druk VI/818. Drugie to załatwienie wniosku złożonego przez mieszkańca województwa śląskiego – druk VI/819. Proponuję procedowanie tych uchwał kolejno po dotychczasowym punkcie 18. porządku obrad, a zatem to będzie ostatni z punktów. Ponadto, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w Zakładzie Górniczym *Sobieski*, grupa Tauron w dniu 28 listopada ubiegłego roku, to jest druk VI/815, zostanie zastąpiony przez projekt uchwały opisany na druku VI/815a. Dotyczy to punktu 6 dzisiejszego porządku, a zmiana dotyczy jedynie nazwy podmiotu, do którego należy obecnie Zakład Górniczy *Sobieski*. Zmiana nazwy nastąpiła z dniem 1 stycznia br. Pozostała treść projektu uchwały nie ulega zmianie. Wymienione projekty uchwał zostały Państwu dostarczone w ubiegły piątek drogą elektroniczną. Czy z Państwa strony są inne propozycje zmian porządku obrad ? Przypomnę, że zmiany porządku obrad wymagają bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku. Wynika to z art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Nie widzę ! A zatem przejdźmy do głosowania zmienionego porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego - druk VI/818. I otwieram głosowanie ... Słucham ? Są jednak Państwo Radni, Pani Biegun i Pan Kałuża, tak ? To może przeliczmy kworum. Trwa głosowanie, no to trudno, jak Państwo się spóźniliście, to nie może cały Sejmik cierpieć, więc otwieram głosowanie...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/818):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...wróćmy do przeliczenia kworum, a zatem proszę o potwierdzenie udziału w dzisiejszej sesji przez naciśnięcie przycisku *kworum* ... 44 obecnych, zatem możemy obradować, kontynuować naszą sesję. Przejdźmy zatem do kolejnego punktu związanego ze zmianą porządku dzisiejszych obrad...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie załatwienia wniosku złożonego przez mieszkańca województwa śląskiego (druk VI/819):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad zamianą dotychczasowego projektu uchwały w punkcie 6 porządku obrad na druk VI/815a (w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w Zakładzie Górniczym *Sobieski*, wówczas *Tauron Wydobycie S.A.*, obecnie *Południowy Koncern Węglowy S.A.* w dniu 28 listopada 2023):

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z LXIII sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VI/803).*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/804).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w Zakładzie Górniczym *Sobieski*, (wówczas *Tauron Wydobycie S.A.*, obecnie *Południowy Koncern Węglowy S.A.*)*

w dniu 28 listopada 2023 (**druk VI/815a**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/7/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (**druk VI/806**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian dotyczących opłat dodatkowych w odniesieniu do przewozów kolejowych realizowanych na zlecenie Województwa Śląskiego wynikających z wprowadzenia zmiany nr 17 do taryfy (cennika) oferty o zasięgu krajowym pod nazwą Wspólny Bilet (**druk VI/816**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie gminie Gierałtowie zadania własnego Województwa Śląskiego pod nazwą „Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich” (**druk VI/805**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (**druk VI/807**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (**druk VI/808**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**druk VI/809**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Ornontowicki” (**druk VI/810**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Leśny” (**druk VI/811**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Łąkowy” (**druk VI/812**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Solarnia” (**druk VI/813**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Bujakowski” (**druk VI/814**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie, na kadencję 2024-2028 (**druk VI/817**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/818**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia wniosku złożonego przez mieszkańca

województwa śląskiego (*druk VI/819*).

21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu z LXIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (*druk VI/803*):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów – Przewodniczący Pan Marek Kopel.
- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Odnośnie tego projektu uchwały komisja nie podjęła opinii pozytywnej. Liczba głosów była 7 za pozytywną opinią, 7 przeciwnego było zdania. Natomiast chciałem Państwu powiedzieć, na czym problem polegał. Odbyła się ponad godzinna dyskusja i głównie dwa problemy były poruszane. Pierwszy dotyczył powodów odwołania, unieważnienia dwóch postępowań konkursowych. One były odwołane bez podania przyczyny, bo takie miał uprawnienie Zarząd, natomiast radni dopytywali się, jaka była przyczyna odwołania tych postępowań konkursowych i nie otrzymali wyjaśnień wystarczających. Myślę, że byłoby dobrze, gdyby członek, przedstawiciel Zarządu udzielił nam tutaj wyjaśnienia w tej kwestii. Drugi problem dotyczył takiego pytania, jak zachowa się Zarząd w związku z tym, że parlament przyjął finansowanie procedur *in vitro* i w tym roku one będą finansowane przez rząd. My wiemy, że nie ma jeszcze regulaminu, prawdopodobnie. To finansowanie ma być rozpoczęte od 1 czerwca, ale zadawaliśmy pytanie, jak Zarząd zachowa się w kontekście tego, że jednak finansowanie z poziomu kraju będzie, a my podejmowaliśmy uchwałę w sytuacji, gdy takiego finansowania procedur *in vitro* w Polsce nie było. I też tutaj jak gdyby wyczerpujących informacji nie otrzymaliśmy, i wydaje mi się, że byłoby celowe, aby przedstawiciel Zarządu

udzielił takich informacji nam, jak będzie się Zarząd zachowywał w tej sytuacji. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Czy przedstawiciel Zarządu będzie chciał w tej części się wypowiedzieć ? Panie Marszałku ... bądź Pani Marszałek ? ... Tak, Pani Marszałek ? ... Pani Marszałek Anna Jedynek-Rykała, zapraszam !

- **Wicemarszałek Anna Jedynek-Rykała** – Szanowni Państwo ! Dzień dobry ! Na Komisji Zdrowia, ponieważ podobne pytania były przedstawiane, ja przedstawiałam informację dotyczącą wątpliwych kwestii. Zacznę od tej drugiej, czyli związanej z uruchomieniem programu rządowego. Na dzień dzisiejszy nie ma tego programu. Wiemy, że zostanie prawdopodobnie uruchomiony od 1 czerwca i oczywiście, że będziemy wtedy jako Zarząd, też przy Państwa pomocy, jak sądzę i komisji, analizować kwestię zasadności realizacji tego programu. Natomiast na dzień dzisiejszy tego programu nie ma, a chcielibyśmy z ramienia Zarządu, a też i Państwa rekomendacji rozpocząć jak najszybsze wsparcie naszych mieszkańców w procedurze *in vitro*. Stąd też na dzień dzisiejszy była przedstawiona propozycja rozstrzygnięcia konkursu, ponieważ Zarząd 10 stycznia podjął decyzję o wyłonieniu podmiotu, który mógłby i powinien realizować program. Dwa – należało także, tutaj też przed Państwem jest propozycja przeniesienia środków z 2023 roku z uwagi na realizację postępowania konkursowego na 2024 rok. To też powoduje zwiększenie liczby wsparcia w tym roku podwójnego dla osób, które czekają na ten program w naszym województwie. I to jest kwestia związana ze środkami, więc na pewno będziemy analizować, aby wszystko było zgodnie z procedurami, żeby nie trzeba było, bo też były podnoszone kwestie związane z gospodarnością, zasadnością wydatkowania środków, aby te środki były realizowane we właściwy sposób. W kwestii pierwszego pytania dotyczącego unieważnienia konkursu czy właściwie przeprowadzenia trzech postępowań konkursowych. Oczywiście, że te postępowania były w taki sposób procedowane, że dokumentacja ewoluowała, zmieniała się w takim kształcie, aby można było przeprowadzić w sposób najbardziej racjonalny, obiektywny i efektywny też finansowo, związany z tym, że to są środki wydatkowane publiczne, tak aby należało wyłonić takiego wykonawcę, który by zrobił w sposób najbardziej racjonalny, efektywny. W związku z tym na dzień dzisiejszy ostateczna dokumentacja i postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w listopadzie ubiegłego roku, aby w tym roku już można było wyłonić wykonawcę. W związku z tym prosiłabym też Państwa, bo rozumiem, że dobro mieszkańców dla Państwa też jest istotne, także to wsparcie, które jest związane z leczeniem niepłodności i z tym co w zeszłym roku, a właściwie już ponad rok temu przeprowadziliśmy z Państwem i o co Państwa poprosiliśmy, i Państwo na to wyrazili zgodę, czyli dedykowanie programu *in vitro* w województwie śląskim. Takie programy też w Polsce dzisiaj

są realizowane w innych samorządach. Jest rozpoczęcie realizacji tych programów i myślę, że też wszędzie także będzie poddane to analizie, kiedy program rządowy będzie uruchomiony, aby jak największa liczba też osób mogła otrzymać takie wsparcie. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Marszałek ! Czy Pan Radny Dariusz Iskanin zgłasza się do głosu ? Zapraszam !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Goście ! Koleżanki, Koledzy Radni ! Ten temat dotyczy zdrowia, zdrowia naszych mieszkańców, tak, że tutaj pozwoliłem sobie zabrać głos. Na Komisji Zdrowia ten temat nie był tak dogłębnie dyskutowany, ponieważ kilka godzin wcześniej na Komisji Budżetowej, ponieważ dotyczy to zmian w budżecie, omawialiśmy dogłębnie dość ten projekt. Ja tutaj dziękuję Pani Marszałek za te wyjaśnienia, aczkolwiek one szczerze mówiąc niewiele nam wyjaśniły na temat przyczyn anulowania tych poprzednich procedur. Natomiast, proszę Państwa, pewne światło na to dlaczego te poprzednie przetargi zostały unieważnione, rzucił nam ten list otwarty do Pana Marszałka Jakuba Chełstowskiego, który trafił bodajże w piątek na nasze skrzynki mailowe. Ja powiem od razu tak, że jeżeli chodzi o kwestie zdrowia i życia i różnych metod leczenia, jestem jak najbardziej za. Jeżeli chodzi o tę procedurę, też głosowałem, tak jak i chyba prawie cały nasz klub, za udzieleniem tych środków. Natomiast, jak to mówią diabeł tkwi w szczegółach, tak ? My dostaliśmy pismo, list otwarty, pewnie Państwo pozostali radni, też to czytali. Ja powiem od razu: nie znam tych klinik czy tych firm, które się zajmują leczeniem bezpłodności, i tu jest jakaś firma *Angelius* się podpisała pod tym, ale wiem, że jest kilka co najmniej ośrodków na Śląsku, które się tym zajmują. Szanowni Państwo ! Złym kryterium w mojej ocenie, które Państwo żeście przyjęli, jest kwestia tylko i wyłącznie kryterium ceny. Pani Dyrektor Wydziału Zdrowia nam tego nie powiedziała jednoznacznie, natomiast z tego pisma, które mamy tutaj i mogliśmy podejrzewać, że o to chodzi, że jedynym kryterium, które Państwo tutaj brali pod uwagę, jest kryterium cenowe. Tutaj jeden z oferentów, który akurat nie wygrał w tym przetargu, podaje ceny 7000 zł. Państwo prawdopodobnie tak żeście ustalili próg. Nie idzie z tym w parze bynajmniej jakość. Szanowni Państwo ! Ci pacjenci, którzy...

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny...

- **radny Dariusz Iskanin** –...którzy się leczą z tytułu bezpłodności...

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam, że przerywam, ale miałbym prośbę, żeby uściślić charakter Pana wypowiedzi. Czy to jest protest do przetargu, czy to jest petycja, czy to jest wniosek ?

- **radny Dariusz Iskanin** –...to jest omówienie tego, dlaczego będziemy głosować przeciwko tej uchwale, ponieważ są tam środki finansowe, które w mojej ocenie, w naszej ocenie są w niewłaściwy sposób...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...ale my, to znaczy co ? Autorzy tego pisma czy wy jako klub ?
- **radny Dariusz Iskanin** –...nie, w imieniu klubu radnych...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...bo podpira się Pan cały czas pismem i to chciałbym wyjaśnić...
- **radny Dariusz Iskanin** –...ale Panie Przewodniczący ! Czy Pan może mi pozwolić dokończyć ?
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę !
- **radny Dariusz Iskanin** – Szanowni Państwo ! Jeżeli chodzi o kwestię leczenia bezpłodności, jest kilka takich ośrodków. Państwo żeście tak ustalili procedury, żeby wygrała jedna firma. Tak jak czytamy w ocenie, te zabiegi leczenia czy cykle leczenia bezpłodności, podmiot, który wygrał, dokonywał w ciągu roku na poziomie około 300. Teraz ma robić czterokrotnie więcej tych punktów leczenia i pytanie jest takie, czy nie byłoby lepsze, gdyby kilka podmiotów, które już teraz to realizują, miały taką możliwość żeby pacjenci, którzy się leczą w ośrodkach innych, prawda, żeby dać takie warunki, niewiele wyższe, bo tam się mówi o kwocie raptem 1000 zł większą, żeby mieli możliwość leczenia się w kilku ośrodkach. Jak Państwo żeście wybrali oferenta najtańszego, z tego pisma tutaj wynika, chyba że Pani Marszałek to sprostuje, który nie zapewnia przynajmniej tej intymności i nie zapewnia tego, żeby najwyższą jakością usług za tą cenę świadczyć. Na Zachodzie, w ośrodkach zachodnich, taki cykl leczenia, którym pary się poddają, to jest wydatek kilku tysięcy euro, kilku tysięcy. To jest między 3 a 5 tys. euro. Koszty leczenia, koszty leków, tego wszystkiego, koszty też funkcjonowania szpitali są zbliżone do warunków zachodnich. I pytanie jest takie, czy rzeczywiście ta cena, którą Państwo jako kryterium daliście, rozumiem tylko tą kwestię ceny, jest odpowiednia ? Jeżeli lekarz prowadzi pacjenta w jakiejś tam klinice czy w jakimś ośrodku, prawda, a Państwo tą swoją decyzją żeście tak doprowadzili do tego, że tylko kryterium cenowe i wcale jakościowo prawdopodobnie nie jest to najlepszy ośrodek, tylko najtańszy. I to nie może tak być żeby z jednej strony była tylko kwestia cenowa. Lepiej, gdyby była tam większa możliwość tych oferentów, żeby ich było kilku, a Państwo żeście wybrali, że tak powiem, tego jednego, jedyne, najtańszego. I drugi aspekt jest taki – my tu dyskutujemy o kwocie 5 mln, 10 mln. Wiemy skądinąd, że te środki

rządowe, które są przeznaczone na ten program w skali ogólnopolskiej, to jest 500 mln zł. Bardzo duża kwota, nawet versus liczba mieszkańców Śląska. I tutaj na nasze województwo na pewno więcej przypadnie tych środków, niż te 10 mln czy 15 mln, które zabezpieczamy, tak że tym bardziej wydaje nam się czy wydaje mi się bezzasadne, żeby w ten sposób to procedować. Albo Państwo byście przeprowadzili jeszcze jedną procedurę żeby rzeczywiście urealnić i uwzględnić te koszty tutaj leczenia takiego jednego cyklu, albo po prostu w ogóle może z tej uchwały zrezygnować, skoro są na to środki rządowe w ilości wielokrotnie większej – nawet versus liczba mieszkańców Śląska, to i tak tu będzie kilkakrotnie więcej tych środków na leczenie bezpłodności mieszkańców Śląska niż to, co my tutaj, że tak powiem, proponujemy. Pytanie dlaczego wybraliście Państwo ten jeden, jedyny podmiot, który prawdopodobnie nie oferuje najwyższej jakości usług, skoro inne ośrodki, które też się tym zajmują w profesjonalny sposób, protestują przeciwko temu i no wskazują, że było przez was preferowane jedyne kryterium, to jest kryterium tej ceny niskiej. Niestety, odpowiednia jakość leczenia kosztuje, a koszty leczenia w Polsce są zbliżone do zachodnich. Na Zachodzie te procedury są kilkakrotnie wyżej wyceniane. Tak, że tutaj w mojej ocenie, bo to najważniejszy element tego projektu uchwały, tak, że tego projektu uchwały w tej formie, z takim rozstrzygnięciem, które Państwo proponujecie, i z takim podziałem środków, no nie możemy poprzeć. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Chciałbym jeszcze spytać, momencik tylko ...No dobrze, proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Bo tak słucham Pana Radnego i uszom nie wierzę, kiepsko się dzisiaj czuję, ale mówię, wystąpię, bo naprawdę takiego steku bzdur to już dawno nie słyszałem. Ja Panu tak powiem, Panie Radny, że ja ten protokół, który będzie tutaj dzisiaj częścią na koniec sesji przyjęty, wyślę tutaj do CBA, bo to Pana wystąpienie odnośnie konkretnej firmy, która startowała i przegrała, jest skandaliczne. Bo naszym zadaniem jest to, żeby trzymać przede wszystkim pieniądź publiczny w jak najlepszym wydatkowaniu, ilości, a nie w kategorii jakości. Jedno z drugim musi być związane, to po pierwsze. Po pierwsze – to nie jest przetarg, to jest konkurs. To jest fundamentalna różnica ! I chyba zależy nam wszystkim na tym żeby było jak najwięcej tych zabiegów, a nie jak najmniej i zasadniczo nie ma żadnych regulacji w tym zakresie. Była procedura po raz trzeci powtórzona. Urząd też się uczył tej procedury żeby to zrobić zgodnie właśnie z literą prawa, z gospodarnością, etc. Przepraszam za mój głos, ale jakieś lekkie przeziębienie mnie złapało. Pan tu dzisiaj wychodzi z pismem od oferenta, Pan jest poważny ? Ja takich pism mam przynajmniej dwa dziennie z pretensjami i żalami. Na tym właśnie polega władza publiczna, niezależna, że takie rzeczy to, przepraszam bardzo, do sądu niech ktoś idzie albo złoży zawiadomienie, a Pan zachowuje się jak lobbysta. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam Panie Radny *ad vocem* !

- **radny Dariusz Iskanin** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Wysoki Zarządzie ! Panowie, Panie Radne ! Panie Marszałku ! Ja bym bardzo prosił żeby Pan mnie tutaj nie straszył CBA, wie Pan, bo to nie miejsce i nie czas ku temu. Ja tylko mówię, ponieważ sam jestem usługodawcą i sam świadczę, procedury medyczne różne realizujemy, też uczestniczyliśmy w przetargach jako NZOZ i wiem, że są pewne, że tak powiem, kryteria i różnorodność oferentów na pewno byłaby bardzo dobra. Natomiast pytanie jest do Państwa, czy pytanie jest do Pana – czy jedynym kryterium, które tutaj Państwo brali pod uwagę, jest kryterium ceny ? To jest kwestia. I widzę tutaj, że w sposób niezbyt jasny zostały wytłumaczone, zarówno przez Panią Dyrektora Wydziału Zdrowia, jak i przez Panią Marszałek na komisjach w zeszłym tygodniu, dlaczego była rezygnacja z tamtych ofert. Teraz rozumiem, że chodziło tylko o kwestię ceny. I pytanie jest takie, czy rzeczywiście ten jeden podmiot jest w stanie te ponad 1200 procedur tutaj, że tak powiem, obsłużyć ? Czy Państwo to brali pod uwagę, tak ? Bo nie możecie się tutaj w kwestii leczenia kierować tylko i wyłącznie aspektem cenowym. Ja tylko o tym mówię, tylko o tym mówię. Tym bardziej, że tego typu procedury, wiem skądinąd, bo też w pewnym okresie się tym zajmowałem, można powiedzieć, czy ciekawiły mnie te tematy, są wielokrotnie droższe i tutaj jest pytanie takie czy na pewno Państwo wybraliście najlepszy podmiot ? Ja to poddaję pod wątpliwość. A druga kwestia jest taka, że będą na to wydatkowane środki rządowe. I pytanie jest takie czy nasz budżet Województwa jest potrzebny żebyśmy te środki wydatkowali, jeżeli będzie 500 mln zł wydatkowane z budżetu centralnego ? Tyle, Panie Marszałku ! Na to odpowiedzi nie znalazłem tutaj z Państwa strony. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję i zapraszam Pana Marszałka !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja Panu Radnemu przypomnę dwie rzeczy, bo mnie to naprawdę głęboko tutaj wewnętrznie irytuje Pańska postawa. Poprzednia koalicja w dużej mierze rozpadła się właśnie o jakość świadczonych usług przez podmioty. Parę dni temu, Pan Marszałek Czopik potwierdzi, zakończyliśmy roczną kontrolę w EFS-ie, jeżeli chodzi o cenę środków ochrony bezpośredniej. Tak, różnica na tych cenach jest 11 mln na niekorzyść interesu publicznego. I przyjęcie wariantu cenowego przez Zarząd jest najbardziej racjonalną formą dbania o majątek publiczny. Konkurs został ogłoszony, nikt go nie zakwestionował, a Pan się zachowuje jak lobbysta i to Panu powtórzę, bo skieruję to pismo gdzie trzeba, bo Pana naprawdę wnioski są przerażające. Na jakiej zasadzie mamy nie działać ? Sejmik uchwalił, my realizujemy wolę Sejmiku – to po pierwsze ! Po drugie – są na to środki, musimy je wydatkować. Po trzecie –

nie ma kryteriów rządowych – będą kryteria rządowe, będziemy to z prawnikami analizować. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Panie Marszałku ! Ponieważ jesteśmy jeszcze w punkcie, w którym w pierwszej kolejności przede wszystkim wysłuchujemy opinii komisji. To tutaj jeszcze prośba, Panie Radny Przedpeński, o cierpliwość, bo tego punktu nie wyczerpałem. Myślałem, że tutaj radny Iskanin tylko i wyłącznie w tym punkcie się chce odnieść. A zatem zadam jeszcze pytanie, czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały i jakie były ewentualnie opinie z tych komisji ? ... Nie było, tak ? ...[głosy z sali]... czy to jest jeszcze raz *ad vocem* ? Zapraszam !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Goście ! Tutaj z tego co powiedział nam przed chwilą Pan Marszałek, wynika, że w tym konkursie, który został ogłoszony, był brany pod uwagę tylko i wyłącznie aspekt cenowy. Mam pytanie w związku z tym do Państwa jako gremium, które ogłaszała warunki tego konkursu. Czy Państwo w podjęciu decyzji, tak bym powiedział, czy Państwo brali pod uwagę kwestie, opinie gremiów medycznych, czyli jakichś specjalistów w dziedzinie np., nie wiem, ginekologii i położnictwa, leczenia bezpłodności czy jakichś autorytetów, przynajmniej regionalnych, które mogły rekomendować taki czy inny ośrodek, czy tylko aspekt cenowy ? Bo to nie jest, Panie Marszałku to, że chcecie czy chcemy w jakimś naszym budynku wyremontować ściany i kto nam dostarczy tańszy tam gips, cement czy piasek, tak ? Tylko to jest kwestia leczenia. I o ile przy takich kwestiach, powiedzmy budowlanych, to jesteśmy w stanie określić, że najlepsza jest oferta, bo tu dostaniemy najtańszy piasek, to pytanie czy ta oferta najtańsza w sensie finansowym jest też rekomendowana przez środowiska medyczne, bo to jest konkurs nie na, że tak powiem, ocieplenie budynku jakiegoś *x*, tylko konkurs dotyczący leczenia bezpłodności. I czy tutaj tylko jest kwestia finansowa, tak ? Kto da mniej, to tego bierzemy. Bo tego mi tutaj brakuje, opinii autorytetów, że rekomendują ten i ten ośrodek, tak ? No tego tutaj brakuje. Tak, że proszę tutaj się nie unosić, że tak powiem, i mnie nie straszyć jakimiś tam kontrolami, bo tu jest kwestia dotycząca zdrowia, zdrowia mieszkańców. I pytanie czy rzeczywiście ... bo tego w tym uzasadnieniu, że tak powiem, mi brakuje. Nic zresztą nie wiemy o warunkach tamtego konkursu, jakie były podmioty, dlaczego wybrano ten, a tamten, tak ? I tutaj jest to kwestia zdrowia pacjentów, zdrowia naszych mieszkańców i czy jest rekomendacja dla tego ośrodka ?

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam Panią Marszałek Annę Jedynek-Rykałę !

- **Wicemarszałek Anna Jedynak-Rykała** – Szanowni Państwo ! Chciałabym sprostować parę tez, które zostały tutaj podniesione w zakresie kryteriów, ponieważ wynikowym kryterium, które było wzięte pod uwagę przy rozstrzygnięciu przez Zarząd decyzji o wyłonieniu oferenta w konkursie, bo nie jest to przetarg – chciałabym żeby to było jasno powiedziane, to był konkurs na program zdrowotny, na realizację programu zdrowotnego – to było wynikowe, natomiast sam program ma kryteria merytoryczne. I każdy podmiot, który mógł w ogóle przystąpić do takiej oferty, powinien spełniać te kryteria i powinien być wpisany do rejestru, więc myślę, że mówienie dzisiaj o jakimkolwiek podmiocie i tym także, który otrzymał wyłonienie w konkursie i zaproszenie do podpisania umowy, jest obraźliwe i krzywdzące dla nich, ponieważ oni spełniają wszystkie warunki związane z medycznym leczeniem bezpłodności. I to jest wprowadzenie ludzi w błąd, i w jakiś sposób straszenie, że ta firma jest niewłaściwa. Ona jest właściwa. W samej komisji oceniającej program brali udział specjaliści, specjaliści też z departamentu zdrowia, ale także z ochrony zdrowia, lekarze, ginekolodzy, lekarz ginekolog, właściwie dwóch, którzy wspierali nas swoją oceną, bo myślę, że też nie moglibyśmy i tworząc program – bo ten program też był przygotowywany w gronie specjalistów, zatwierdzony przez agencję, a potem została przeprowadzona procedura konkursowa w taki sposób, aby w jak najwyższym stopniu zapewnić merytoryczną realizację tego programu. Na końcu powinna być podjęta dyskusja i decyzja, kto taki program powinien realizować spośród tych wszystkich, którzy spełniają te kryteria. I została podjęta decyzja taka żeby jak największą liczbę procedur można było w województwie zrealizować. I jeszcze chciałabym jedną rzecz sprostować, bo też Pan to podniósł, Panie Radny, mówiąc o tym, że podmioty nie mogą być może spełnić liczby świadczonych procedur. Szanowni Państwo ! W ofercie każdy z podmiotów składał takie oświadczenie, że jest w stanie zrealizować pełną procedurę w ciągu tego roku, podwójną, bo sami wiemy, że to jest kumulacja dwóch lat i dwóch też budżetów, o których dzisiaj dyskutujemy. Oni podjęli tą decyzję i napisali nam deklarację, mówiąc: *oczywiście, że tak, że będą realizowane*, więc mówienie, że ktoś nie jest w stanie, jest myślę, z punktu widzenia tego podmiotu, który ma realizować program, w jakiś sposób zasadne do wzniesienia sprostowania. Musieliśmy podjąć i podjęliśmy jako Zarząd decyzję – dzięki Państwu też, bo Państwo nam umożliwili realizację tego programu – aby jak najszybciej uruchomić procedurę i jak najszybciej uruchomić ten program. I myślę, że to jest najważniejsze żeby ona się zaczęła jak najszybciej, żeby jak największa liczba mieszkańców – bo każde opóźnienie, dzień zwłoki jest niepotrzebny – mogły dostać takie wsparcie. Więc chciałabym żeby przekazywać informacje w taki rzetelny sposób do opinii publicznej, mówiąc o tym, że te podmioty wszystkie spełniają wszystkie kryteria merytoryczne żeby mogły być i funkcjonować jako kliniki leczenia niepłodności. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję za te wyjaśnienia ! Rozumiem, że Pan Radny Przedpeński podtrzymuje swoją chęć zabrania głosu, tak ? Zapraszam !

- **radny Zbigniew Przedpeński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Jeśli Pan pozwoli, Panie Przewodniczący, ja chciałem bardzo prosić o wprowadzenie troszeczkę porządku do naszej dyskusji, bo jesteśmy w tej chwili, wydaje mi się, że wdarło się troszkę chaosu. W tej chwili jesteśmy na etapie wymieniania argumentów odnośnie postępowania konkursowego, a ja bym chciał, ponieważ uchwała wzbudziła na Komisji Budżetu bardzo wielkie, naprawdę bardzo wielkie wątpliwości merytoryczne, to ja bym chciał uzbroić wszystkich radnych w wiedzę, jaką tam żeśmy posiadali i umożliwić tok naszego myślenia. I bardzo prosiłbym na wstępie, Panie Przewodniczący, o rzetelne wprowadzenie, wygłoszenie rzetelnego wprowadzenia do tej uchwały.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – czy Pan Radny sugeruje, że ta opinia Komisji Budżetu nie była wyczerpująca ? ...[wypowiedź bez mikrofonu]... czyli chce Pan wiedzieć dlaczego głosujemy tę uchwałę, tak ? Nie, no proszę jasno wyrazić oczekiwania żebyśmy się zrozumieli.

- **radny Zbigniew Przedpeński** – Panie Przewodniczący ! Wydaje mi się, że jasno się wyraziłem. Uprzejmie proszę przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie uzasadnienia tej uchwały.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze ! ... Czyli w imieniu Zarządu Pani Skarbnik uzasadni skutek finansowy podejmowanej dzisiaj uchwały i wprowadzi Państwa w technikę, tą związaną ze zmianą w budżecie i konkretnie tutaj w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035.

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Tak jak na Komisji Budżetu przedstawiłam uzasadnienie, tak nic nowego do tego nie dodam. Jest to dla realizacji programu niezbędna, zgodna z prawem finansowym zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dlatego że program pozostaje bez zmian, jeśli chodzi o jego wartość, czyli 20 mln. Zmienia się rozłożenie w latach z uwagi na niewykonanie, a konkretnie na nierozstrzygnięcie w konkursie wykonawcy programu. Kwota niewykorzystana tych 5 mln jest zachowana, przeniesiona w wyniku finansowym na 31 grudnia ubiegłego roku. W związku z tym należy, żeby mając rozstrzygnięcie konkursu, podpisać z wykonawcą umowę. Limit wydatków na ten rok musi być zgodny z tym rozstrzygnięciem, a więc musi wynosić 10 mln zł. Z uwagi na to, że wynik ostateczny jeszcze nie jest znany, nie

ma wszystkich sprawozdań. Sprawozdania roczne będą znane na początku lutego, Zarząd przesunął między zadaniami kwotę 5 mln zł, aby móc podpisać żeby program mógł ruszyć, a na sesji lutowej będzie z wyniku obligatoryjne przeniesienie tych 5 mln na realizację programu. To jest jedna część, jeden element zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej. Drugi dotyczy zmian w załączniku pierwszym, bo to była zmiana w załączniku drugim. W załączniku pierwszym, gdzie zwiększa się dochody bieżące o kwotę 435 955 zł. Środki te przekazuje spółka *Stadion Śląski* w likwidacji na umożliwienie wypłaty dodatkowego rocznego wynagrodzenia z uwagi na sposób, tryb przejścia, zgodnie z *Kodeksem Pracy* pracowników spółki do jednostki budżetowej. I to są dwie zmiany proponowane w Wieloletniej Prognozie. Sprawy merytoryczne, przepraszam, dla mnie merytoryczną sprawą jest prawo finansowe. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Skarbnik ! I do głosu zgłasza się Pan Radny Jan Kawulok. Zapraszam !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! No chyba takie wnioski, takie najpoważniejsze, to jest szkoda, że ten temat nie był na Komisji Zdrowia bardziej analizowany i to wcześniej, ponieważ w Komisji Zdrowia pracuję dosyć długo, zresztą część z Państwa również – my nawet programy o wiele mniejsze finansowo, mamy swojego przedstawiciela i ten temat na Komisji Zdrowia jest jakoś omawiany. Tu niestety, no trafiło to tak tylnymi drzwiami na punkt finansowy, czyli na Wieloletnią Prognozę. I być może, że to, te pytania, które się pojawiły na Komisji Budżetu i dzisiaj na sesji, jakby się pojawiły na Komisji Zdrowia, której przewodzi Pan doktor Komor, mamy tam trzech lekarzy, być może, że te sprawy byłyby rozstrzygnięte bez jakichś emocji, też wzajemnych oskarżeń. Na pewno tutaj bardzo ważne jest pytanie Pana Przewodniczącego Koplą, które też jak gdyby postawiłem na Komisji Budżetu, bo sytuacja naprawdę jest trudna, nie tylko pod względem medycznym, ale też finansowym. My zawieramy umowę z wykonawcą wiedząc, że te świadczenia będzie kto inny finansował prawdopodobnie 1 czerwca. I teraz pytanie, czy ta umowa da nam możliwość zaprzestania tej współpracy, jeżeli damy na to, no pojawią się środki rządowe, i to będą tego... Jeżeli np., nie wiem, Narodowy Fundusz Zdrowia nie wybierze tej firmy, z którą my zawieramy umowę, to oni nie będą zainteresowani zrezygnowaniem, bo niby dlaczego ? Mają dosyć dobry kontrakt i tutaj myśmy się kierowali tylko pewną troską, bo jeżeli to w umowie jest zawarte, to oczywiście nie ma żadnego problemu. Jeżeli tego nie ma, tośmy te problemy zgłaszali. Panie Marszałku ! Tutaj wracając do tego listu otwartego, one właściwie były dwa. Z nich wynika, że jest olbrzymia walka na tym rynku tych świadczeń. Pierwsze pismo, które nie wiem czy dostali wszyscy, ja na pewno dostałem jako członek komisji, podpisani byli: *zatroskane kliniki in vitro* i

wymieniona była lista: InviMed, Bocian, Angelius Provita, Invicta, Novum, Gyncentrum, FertiMedica, Zięba Clinic, Gameta, Novomedica, Ovum, Gravita, Salve Medica. Dlaczego ja to czytam ? Bo ja kompletnie nie wiedziałem, że ta lista tych świadczeń jest tak olbrzymia. To mi przez myśl nie przeszło, ona jest. I teraz oczywiście kto inny pisze ten list otwarty, bo tutaj też, jak dostałem list otwarty, to nie jest to forma protestu wobec konkursu, ja sobie zdaję sprawę, ale też z drugiej strony, Pani Marszałek, tutaj ja rozumiem, że te oświadczenia oni na pewno złożyli, to też każdy z nas tak składa. Tylko jeżeli firma oferuje wykonanie czegoś czterokrotnie więcej, niż zrobiła w tym roku, to budzi pewne wątpliwości i to pytanie każdy ma prawo zadać, nie szukając w tym jakichś podtekstów kryminalnych. No bo, nie wiem, jeżeli zlecamy budowę autostrady, ale wiemy, że ta firma już buduje trzy autostrady, no to też podchodzimy do tego bardzo ostrożnie i ten list otwarty, który dostaliśmy obowiązkowo wszyscy radni, no trudno, żebyśmy z niego jeszcze jakoś nie zadali pewnych pytań, które tu zadaję. Tak, że reasumując, mam nadzieję, że te tematy, które tutaj padły na Komisji Budżetu, padły również na Komisji Zdrowia, będą, czy są ujęte w umowie, której nie znamy. No i też oczywiście sugestia na przyszłość do Pana Przewodniczącego, żeby tego typu tematy dekretować na Komisję Budżetu, na Komisję Zdrowia, mimo że to jest Wieloletnia Prognoza, ale tam był typowo temat medyczny i wtedy na pewno na Komisji Zdrowia byśmy to bardziej przeanalizowali w gronie osób, które mają więcej do czynienia z ochroną zdrowia. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! I też za tą poradę, aczkolwiek nikt Państwu nie bronił z tego, co wiem, rozmawiania ani limitowania czasu podczas komisji, zarówno budżetowej, jak i też tej komisji zajmującej się zdrowiem, więc proszę na przyszłość nie szukać sobie wytłumaczenia w braku mojej dekretacji. A do głosu zgłasza się Przewodniczący właściwej komisji, Pan Radny Klaudiusz Komor.
- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja rozumiem, Panie Przewodniczący, że to nie był zarzut do Komisji Zdrowia tutaj, ponieważ temat ...[głos z sali]... aha, no bo chcę tutaj wyjaśnić, że temat był poruszony na Komisji Zdrowia, my od zawsze, tutaj dla Pana Radnego Baczyńskiego do informacji, w ramach tej komisji jeżeli chodzi o zmiany budżetu i WPF, mamy to tylko do informacji, nie wystawiamy swojej opinii i tutaj było podobnie. Dyskusja była, były pytania, Pani Marszałek udzielała informacji. Nawet sam Pan Przewodniczący powiedział, że nie będzie tutaj powtarzał dyskusji, która odbyła się godzinę wcześniej na Komisji Finansów i uznaliśmy, że ten temat po prostu został zakończony. Tym bardziej, że w moim przekonaniu Komisja Zdrowia jako komisja, w pewnym sensie branżowa, mogłaby tutaj wypowiadać się co do zasadności pierwszego zarzutu Pana doktora Iskanina, czyli tej propozycji czy w ogóle nie zrezygnować z programu wobec

programu ogólnopolskiego. I to jak najbardziej tutaj, myślę jest to w kompetencji Komisji Zdrowia. Natomiast, tak jak powiedzieliśmy, mają to być programy komplementarne, uzupełniające się, ponieważ w każdym programie ilość prób jest ograniczona, a jak Państwo wiecie, skuteczność *in vitro* to nie jest 90 % czy 100 %, że każda próba zakończy się sukcesem i będą na pewno pary, które będą mogły skorzystać z programu naszego, regionalnego, a później, jeżeli niestety nie uda się, spróbować w programie ogólnopolskim. Co więcej ! Mamy doświadczenie jak długo start tego programu, co sami Państwo zarzucacie, przebiegał u nas, no to wyobrażam sobie, że nie będzie to łatwiejsze ani prostsze w skali ogólnopolskiej, więc my startując wcześniej z naszym programem śląskim, dajemy części par możliwość przystąpienia do niego, zanim np. skończy się kryterium wiekowe dla tych par. Czyli patrząc merytorycznie z punktu widzenia Komisji Zdrowia i lekarza uważam, że te dwa programy mogą ze sobą współistnieć. To, że ma wejść centralny program, broń Boże, nie powinno powodować, byśmy od programu odstąpili. Natomiast większość zarzutów tutaj, które usłyszałem, to dotyczy samego rozstrzygnięcia procedury przetargowej, i tu myślę, że to akurat na Komisji Zdrowia jest to mało tematyczna dyskusja, ponieważ to są procedury, konkursy, a nie ma na to wpływu wiedza medyczna, jak ten konkurs się rozstrzygnął. Dlatego też uważam, że tutaj z naszego punktu widzenia ten temat jest bardziej do rozstrzygnięcia na Komisji Budżetu, tak jak zresztą było. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! I do głosu zgłaszał się Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Radny Marek Kopel.
- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W czasie mojego wystąpienia zadałem, znaczy powtórzyłem dwa pytania, które powtarzały się na Komisji Budżetu w tej sprawie i dostałem odpowiedź na te oba pytania od Pani Wicemarszałek. Odnośnie procedury konkursowej wyjaśniła Pani Marszałek jak ona przebiegała i dlaczego wybrano firmę i jaka to jest firma, która to firma spełnia wszystkie wymagania medyczne, jest najtańsza i daje gwarancję, że wykona tyle świadczeń ile powinna. W ogóle sprawa konkursu leży oczywiście w kompetencji Zarządu, który bierze odpowiedzialność za to rozstrzygnięcie. A druga kwestia, którą przekazałem do wyjaśnienia, to jest kwestia co będzie jak wejdzie rządowy program od 1 czerwca ? Również dostałem zapewnienie, że Zarząd Województwa, jak będzie znany ten program, to wtedy będzie się zastanawiał, na ile te programy mogą współistnieć, współpracować, na ile być może nasz trzeba zmienić. I tu pewnie z Komisją Zdrowia będzie Zarząd, z tego co rozumiem, też dyskutował na ten temat. Tak że ja bardzo dziękuję. To są wyczerpujące odpowiedzi. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Widzę, że się zgłasza Pan Radny Zbigniew Przedpeński ? ... Dobrze widzę, tak ? Zapraszam !

- **radny Zbigniew Przedpeński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Gratuluję wzroku, Panie Przewodniczący. Natomiast, Panie Marszałku, przede wszystkim tak – widzieliśmy, byliśmy świadkami jakiegoś takiego aktu agresji pod adresem naszego kolegi, który podobno powiedział stek bzdur. No ja pamiętam swego czasu studiowałem ten temat odnośnie np. kosztów procedur medycznych. I mówiąc o kilku tysiącach euro, to Pan Radny Iskanin mówił świętą prawdę, bo w Polsce to nawet w warunkach naszego województwa kosztuje od prawie dziesięć do kilkunastu tysięcy złotych, więc nie były to absolutnie żadne takie bzdury. Natomiast proszę wybaczyć, Pani Marszałek, ja będę starał się wiernie zacytować, że dokumentacja przetargowa, o ile dobrze słyszałem, ewoluowała pomiędzy tymi konkursami. No i proszę wybaczyć, ale jednak fakt, bo wprowadzenia na Komisji Budżetu dokonywała Pani Dyrektor Departamentu Nadzoru nad Podmiotami Lecznicznymi i tam usłyszeliśmy, że dwa konkursy zostały anulowane bez podania przyczyn – co oczywiście, no Zarząd ma prawo tak zastrzec, tylko że upoważnia to do różnej natury domysłów. Tym bardziej, jak jeszcze ewoluuje dokumentacja przetargowa. Ja bym bardzo prosił, o ile to możliwe, o rozwinięcie tego wątku właśnie dlatego ona musiała ewoluować. No i druga sprawa, Panie Marszałku, bardzo polecałbym przyswojenie sobie lektury dziennika zamówień publicznych Unii Europejskiej. To jest takie, no nie pismo, to jest elektroniczna agenda, prawdę mówiąc, i tam naprawdę, proszę mi wierzyć, że w Europie Zachodniej rzadko który przetarg odbywa się na podstawie wyłącznie kryterium ceny. Na takiej zasadzie to się kupuje piasek, papier toaletowy do urzędów. Natomiast z punktu widzenia interesu publicznego to na co się wydaje, co się dostaje za wydane publiczne pieniądze, to wymaga bardzo szczegółowych określeń. I jeżeli chodzi już o skomplikowane rzeczy, typu urządzenia techniczne, typu wiedza, usługi doradcze, to w żadnym z tych postępowań prawie nie występuje tam kryterium ceny. Faktem jest, najczęściej występuje jeśli chodzi o postępowania polskie, no ale to...

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Bo ja mam wrażenie, że my jesteśmy na dwóch różnych obradach, tak samo jak byliśmy chyba na dwóch różnych komisjach, bo tam było sporo szczegółów i też jak ja dobrze zrozumiałem tutaj Panią Marszałek, to słyszałem wyraźnie, że barierą wejścia do jakby tego konkursu, było spełnienie szeregu kryteriów. Więc ta jakość jest jakby w ogóle czymś absolutnie bezdyskusyjnym – albo ktoś gwarantuje coś i wchodzi, i konkuruje ceną, albo nie. A tu rozmawiamy, i Państwo w kółko jedno i to samo opowiadacie, podpieracie się jakimś lobbieniem firm. I mówi Pan o chaosie, ale to ja mam wrażenie, ten chaos płynie właśnie z waszej strony. Zapraszam do głosu Pana Radnego Piotra Bańkę !

- **radny Piotr Bańka** – dziękuję za udzielenie głosu ! Ja mam takie pytanie do Pani Marszałek, ponieważ rozumiem, że to Pani brała udział w konkursie, czy nie? A w takim razie chciałem zapytać, bo myślę, że tu jeśli chodzi o jakość leczenia, wykonywania tych procedur, to chciałem zapytać czy brana była pod uwagę skuteczność tego leczenia przez poszczególne podmioty ? Bo myślę, że warunki lokalowe, ilość kadry medycznej, itd., są tam ... mogą być jakimś elementem brania pod uwagę danej oferty. Natomiast czy skuteczność, jakie prezentują te jednostki, skuteczność w leczeniu niepłodności, czy była brana pod uwagę ? Dziękuję !

- **Wicemarszałek Anna Jedynak-Rykała** – w związku z tym, że pytanie było do mnie, to odpowiem. Nie jestem i nie byłam członkiem komisji konkursowej, więc nie mogę odpowiedzieć w imieniu osób oceniających. Natomiast skuteczność i wszystkie warunki medyczne, zdolności każdej instytucji, kliniki były w programie wskazane. Ja jeszcze jedną rzecz chciałabym też uzupełnić, bo Państwo o tym nie mówią tak może pełniej, a warto o tym powiedzieć, że to jest dofinansowanie do procedury *in vitro* – czyli oczywistym jest to, że wartość tej procedury co do zasady jest na tyle wysoka, że taki program powinien być realizowany. Szkoda, że nie był wcześniej realizowany na poziomie rządowym i bardzo się cieszę, że on też będzie i wreszcie możemy go uruchomić, bo na to czekają rodziny, które chcą mieć dzieci, a nie mogą ich mieć w inny sposób. Natomiast kwestia efektywności, też kliniki, w jaki sposób są realizowane procedury, była w samym programie i w całej jakby ocenie tego programu, który jest potrzebny dla województwa śląskiego i dla także innych. Stąd też na końcu w związku z tym, że rozmawialiśmy o tym i na Zarządzie, a wcześniej też pewnie komisja dyskutowała, ale to dzisiaj nie będę na ten temat mówić w ich imieniu, nie jestem członkiem komisji, było o tym żeby można było jak najwięcej tego wsparcia dać, stąd też na końcu było kryterium cenowe. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Nie ma kolejnych mówców, a zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	17
wstrzym.	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/804):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów – Przewodniczącego, Pana Radnego Marka Kopla ...[z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! A zatem przejdźmy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	2
wstrzym.	13

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w Zakładzie Górniczym Sobieski, (wówczas Tauron Wydobywie S.A., obecnie Południowy Koncern Węglowy S.A.) w dniu 28 listopada 2023 (druk VI/815a):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów – Przewodniczącego, Pana Marka Kopla ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia – Pana Przewodniczącego Klaudiusza Komora ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Zgłasza się Pan Radny Marcin Kozik. Udzielam głosu !
- **radny Marcin Kozik** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Tak się składa, że ja miałem przyjemność pracy w Zakładzie Górniczym *Sobieski* w Jaworznie przez ponad dekadę. Miałem też przyjemność pracy z osobami, które tragicznie zmarły w tym wypadku. Dlatego też w imieniu swoim, ale myślę również w imieniu całej społeczności Zakładu Górniczego *Sobieski* w Jaworznie, chciałbym złożyć serdeczne podziękowania na ręce Marszałka merytorycznego, Pana Czopika, na ręce Pani Skarbnik, Pana Sekretarza Krzysztofa Dzierwy, ale również chciałem podziękować wszystkim Państwu Radnym, bo wierzę, że tak jak dzielimy się w różnych sprawach, w tej będziemy na pewno głosowali jednomyślnie. Serdecznie Państwu za to dziękuję. Dziękuję bardzo !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! A zatem otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/7/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (druk VI/806):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów – Przewodniczącego, Pana Radnego Marka Kopla ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian dotyczących opłat dodatkowych w odniesieniu do przewozów kolejowych realizowanych na zlecenie Województwa Śląskiego wynikających z wprowadzenia zmiany nr 17 do taryfy (cennika) oferty o zasięgu krajowym pod nazwą *Wspólny Bilet* (druk VI/816):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego Marka Kopla ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Przewodniczącą Renatę Caban ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	1
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Gierałtowie zadania własnego Województwa Śląskiego pod nazwą „Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich” (druk VI/805):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Przewodniczącą Renatę Caban ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (druk VI/807):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Przewodniczącego Klaudiusza Komora ...[opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę też o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej Przewodniczącą, Panią Dorotę Konieczny-Simela ...[opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (druk VI/808):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Przewodniczącego Klaudiusza Komora ...[opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę też o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej przez Przewodniczącą Dorotę Konieczny-Simela ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę chętnych, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/809):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i poproszę o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury Przewodniczącą Lucynę Ekkert ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Ornontowicki” (druk VI/810):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i Szanowni Państwo, mamy teraz sekwencję pięciu uchwał dotyczących ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu. Proponuję zatem o zbiorcze przedstawienie opinii

komisji. I tak po kolei, pierwsza, Środowiska i Gospodarki Wodnej, Przewodnicząca Katarzyna Stachowicz ...[opinia jest pozytywna]... dla wszystkich wniosków ? ... Dziękuję ! ... Komisja Statutowo-Regulaminowa, Przewodnicząca Dorota Konieczny-Simela ...[wszystkie projekty zostały zaopiniowane pozytywnie]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Jeśli nie, przejdziemy do głosowania. Głosować już będziemy bez uzasadniania komisji i bez dyskusji w tych punktach...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

14. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Leśny” (druk VI/811):

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

15. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Łąkowy” (druk VI/812):

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

16. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Solarnia” (druk VI/813):

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

17. Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Potok Bujakowski” (druk VI/814):

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie, na kadencję 2024-2028 (druk VI/817):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...otrzymaliście Państwo projekt uchwały z pustymi miejscami, czyli miejscami, gdzie powinny pojawić się nazwiska kandydatów do rad społecznych. Do końca ubiegłego tygodnia trwało uzupełnianie listy osób do pracy w poszczególnych radach. I ja w tej chwili te nazwiska, które posiadam, kandydatów do określonego zakładu opieki zdrowotnej, do tychże rad, odczytam. Ale zanim, to zapytam, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Pan Radny Kawulok, tak ? Zapraszam !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! No ja tak chciałbym podziękować, że tym razem tutaj była współpraca i myślę, że to jest taki na przyszłość dobry wskaźnik, że wycinanie wszystkich, to co miało miejsce w lutym, to nie ma żadnego sensu, że ta praca społeczna jest potrzebna ze strony wszystkich klubów. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję Panie Radny ! A zatem ja odczytam kandydatów do poszczególnych jednostek zakładów opieki zdrowotnej i potem przystąpimy do głosowania w całości tejże uchwały. A zatem Obwód Lecznictwa Kolejowego w Bielsku-Białej: Kazimierz Cebrat, Henryk Wysogład, Janina Lenert, Mateusz Pindel, Józef Herzyk. Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej: Joanna Bojczuk, Paweł Cholewik, Przemysław Kamiński, Rafał Ryplewicz, Grzegorz Niemczyk, Stanisław Baczyński, Andrzej Kalata. Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu: Halina Bieda, Aleksandra Król-Skowron, Grzegorz Nowak, Maria Żyła, Adam Frasz, Rafał Szostak, Zygmunt Wilk, Mariusz Janas, Zbigniew Przedpełski. Szpital Wojewódzki Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu: Jacek Brzezinka, Renata Caban, Gustaw Jochlik, Iwona Pakosz,

Michał Staniszewski, Agnieszka Szewczyk-Nowak, Bożena Bieniek, Mariusz Janas, Zbigniew Przedpełski. Szpital Specjalistyczny w Chorzowie: Bartłomiej Czaja, Aleksandra Partyka, Mariola Roleder, Anna Zasada-Chorab, Aleksandra Zimnik, Jerzy Bogacki, Bernadeta Biskup. Wojewódzki Zakład Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą z siedzibą w Częstochowie: Łukasz Pabiś, Joanna Rekwirewicz, Ewelina Balt, Grzegorz Boski, Beata Kocik. Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach: Wiktoria Bartosiewicz, Agnieszka Filipkowska, Katarzyna Kuczyńska-Budka, Marek Lewandowski, Bartłomiej Kowalski. Wojewódzki Ośrodek Lecznictwa Odwykowego i Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Gorzycach: Barbara Chrobok, Marek Rybarz, Robert Wala, Jarosław Szczęsny, Dariusz Zapalski, Danuta Jemioło, Wojciech Strokosz. Wojewódzkie Centrum Pediatrii *Kubalonka*: Hubert Maślanka, Piotr Rucki, Paweł Sztefek, Robert Karpeta, Dorota Król. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju: Monika Brachaczek, Dariusz Chmielewski, Roman Foksovicz, Jacek Majewski, Robert Ostrowski, Klaudia Zapalska, Bronisław Karasek, Andrzej Matusiak, Janusz Król. Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju: Alina Chojecka, Bernadeta Magiera, Arkadiusz Panfil, Jarosław Potępa, Jacek Świerkocki. Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr. Krzysztofa Czumy: Ewa Golbik-Madej, Dorota Konieczny-Simela, Aleksandra Pudełko, Aldona Węgrzynowicz, Beata Buniowska, Jadwiga Baczyńska, Katarzyna Jureczko. Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe w Katowicach: Beata Bala, Łukasz Borkowski, Dorota Konieczny-Simela, Arkadiusz Łabuda, Michał Świerszcz, Damian Łukasik, Anna Szczekała, Małgorzata Gruszczyk, Marek Piekorz. Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach: Barbara Dolniak, Marek Kopel, Rafał Kandziora, Maria Materla, Jarosław Graziadei-Darmas, Beata Twardowska, Piotr Czarnynoga. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Katowicach: Łukasz Borkowski, Bartłomiej Toporek, Bożena Siedlecka, Krystyna Panek. Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Emila Cyrana z siedzibą w Lublińcu: Jan Borzymowski, Dariusz Ploska, Przemysław Witek, Mariusz Ogończyk, Jarosław Pojda, Jerzy Orszulak, Józef Kubica. Ośrodek Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży z siedzibą w Orzeszu: Mirosław Duży, Iwona Spychała-Długosz, Urszula Zienc, Julia Kloc-Kondracka. Szpital Chorób Płuc w Orzeszu: Joanna Duży, Michał Macioszek, Józef Zimnol, Małgorzata Celińska, Jacek Świerkocki. Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich: Marcin Basiaga, Maciej Czempiel, Marcin Felderhoff, Wojciech Wolański, Andrzej Zajac, Zygmunt Skwira, Waldemar Andzel, Dariusz Iskanin, Janusz Martynek. Szpital Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach: Renata Caban, Ewa Nierychło, Zbigniew Więcek, Zbigniew Przedpełski, Tadeusz Sadowski. Kliniczny Szpital Psychiatryczny w Rybniku: Aleksandra Chudzik, Adam Kocjan, Łukasz Kłosek, Marek Profaska, Grzegorz Wolnik, Grażyna Graś, Julia Kloc-Kondracka. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku: Marian Fojcik, Łukasz

Kłosek, Grzegorz Potysz, Krzysztof Sajewicz, Mariusz Wiśniewski, Beata Młynarczyk, Janusz Martynek. Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich: Bożena Gzik-Zroska, Kamil Joszko, Alina Nowak, Rafał Porc, Damian Skrzypek, Dariusz Iskanin, Danuta Sobczyk. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Diagnostyki Obrazowej z siedzibą w Sosnowcu: Małgorzata Pogoda-Mendakiewicz, Bogusław Śmigielski, Aldona Węgrzynowicz, Piotr Miśkiewicz, Jadwiga Baczyńska. „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach: Przemysław Cichosz, Lucyna Ekkert, Robert Michnik, Zbigniew Żołnierczyk, Karol Kruczek, Bartłomiej Kowalski, Józef Kubica. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Psychiatryczny z siedzibą w Toszku: Tomasz Głogowski, Ewa Nierychło, Krystian Kielbasa, Zbigniew Przedpełski, Tadeusz Sadowski. Śląskie Centrum Rehabilitacji i Prewencji z siedzibą w Ustroniu: Sylwia Cieślar, Danuta Łabaj, Leszek Tyrna, Danuta Kożusznik, Katarzyna Wantulok. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Kolejowy w Wilkowicach-Bystrej: Krzysztof Jazowy, Dominik Pawiński, Marcin Szarek, Ryszard Rączka, Ryszard Wójcik, Agnieszka Biegun, Ewa Żak. I ostatni szpital – Wojewódzki Szpital Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim: Izabela Kalinowska, Arkadiusz Skowron, Iwona Gomułka, Ryszard Zalewski. Dziękuję i przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/818):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...jak wspomniano na początku sesji, projekty uchwał: w sprawie rozpatrzenia skargi oraz załatwienia wniosku mieszkańca województwa śląskiego zostały wprowadzone do porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I prosimy o rekomendacje komisji w tych sprawach. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... A, jeszcze Pan Przewodniczący Kandziora, jasne – pozytywnie, tak ? ... Dziękuję ! Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę, przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	8

20. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia wniosku złożonego przez mieszkańca województwa śląskiego (druk VI/819):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jeśli nie ma, to przejdźmy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	11

21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w wersji elektronicznej został Państwu przekazany 17 stycznia br. Czy są pytania do przedłożonego sprawozdania ? ... Widzę, że nie ma ! Zatem przejdźmy do kolejnego punktu...

22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu o pisemnej formie interpelacji czy też wniosku. Widzę, że do dyskusji zgłasza się czterech radnych, a zatem w kolejności zgłoszeń, Stanisław Baczyński, udzielam głosu !
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Nie mam interpelacji, w związku z tym nie mam formy pisemnej, ale mam formę słowną, chciałbym poprzez nią wyrazić to, co czuję. Otóż, Szanowni Państwo, pięć lat temu do ówczesnego i obecnego tutaj Marszałka Województwa Śląskiego wnioskowałem o przebudowę drogi wojewódzkiej 948. Tak się stało, że po pewnym czasie zadanie to zostało uwzględnione. Odbył się przetarg, wyłoniony wykonawca, pamiętam jak podpisywaliśmy umowę w tych kagańcach z różnymi napisami,

i wszyscy byliśmy ciekawi jak to się wszystko potoczy, bo nie sprzyjały nam na pewno okoliczności te zewnętrzne w postaci pandemii. Ale jakoś to przez trzy lata trwało i ostatnio zauważyłem, że zniknęły znaki *zakaz wjazdu* czy *zakaz ruchu*, przepraszam, na tym przebudowywanym odcinku. Wnioskuje z tego, a właściwie mam już potwierdzenie, że część czy znaczny odcinek tej drogi został oddany do użytku. To, Szanowni Państwo, kawał dobrej roboty. Kawał drogi, która powinna świecić przykładem jak powinny wyglądać wszystkie drogi wojewódzkie na terenie tego województwa. Tak się złożyło, że trafiliśmy na dobrego wykonawcę. Tak się złożyło, że dużą mobilnością wykazały się służby, w których zarządzaniu są drogi. No i jest coś co nazywa się efektem. Jest również coś co nazywa się zadowoleniem mieszkańców. Tak się składa, Szanowni Państwo, że miałem okazję być w Czernichowie w sobotę i w niedzielę, i wysłuchałem od tych mieszkańców bardzo wiele ciepłych słów, które chciałbym tutaj przekazać pod adresem wszystkich tych, którzy w jakikolwiek sposób przyczynili się do tego, że dziś mamy taki, a nie inny obraz. Nie będę z imienia i nazwiska wymieniał, ponieważ mógłbym kogoś pominąć, ale wszystkim tym, którzy brali czynny udział w doprowadzeniu tego odcinka i myślę, że w kontynuowaniu tej przebudowy aż do zakończenia, chciałbym powiedzieć po prostu od wszystkich tych, którzy użytkują tą drogę, będą użytkowali, w imieniu swoim własnym, dziękuję ! Tak się składa, Szanowni Państwo, i tak mnie życie nauczyło, że żadna dziura w drodze, żadna nawierzchnia drogi nie ma barwy politycznej. Po tej drodze jeżdżą wszyscy, bez względu na barwę polityczną, wyznanie, pochodzenie, miejsce zamieszkania i tym podobne rzeczy. Dlatego wszyscy powinniśmy być dumni z tego, że w województwie dzieje się coś dobrego. Myślę również, że jest to dobry przykład do tego żeby takie rzeczy kontynuować i naśladować. Chcę przypomnieć tylko, i o to z tej mównicy bardzo proszę, żeby nie zapomnieć o drodze 945 relacji Żywiec – Korbielów, prowadzącej do granicy ze Słowacją, ponieważ jest ona w tej chwili w opłakanym stanie. Wiemy, że pierwszy przetarg już nie wypalił czy został unieważniony z różnych przyczyn, nie chciałbym tego tutaj omawiać, ale chciałbym, żeby to dzieło było kontynuowane, bez względu na to, kto tutaj będzie zasiadał, jakie barwy polityczne będą tutaj reprezentowane, bo to, co jest realizacją potrzeb publicznych, to jest sprawa, jest i powinno być sprawą pierwszorzędą dla każdej władzy. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! A do głosu zgłasza się Pani Radna Ewa Żak. Zapraszam !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Wnioskowałam kilka miesięcy temu żeby przeprowadzić kontrolę w WORD-zie w Bielsku-Białej. Wiem, że taka kontrola się odbyła, więc proszę o przekazanie mi informacji odnośnie wyników ustaleń pokontrolnych w ramach kontroli przeprowadzonej przez Urząd Marszałkowski w WORD-zie w Bielsku-

Białej. Proszę o udostępnienie mi protokołu pokontrolnego z wyżej wymienionej kontroli. Szanowni Państwo ! Otrzymałam ostatnio dwa pisma – jedno od Komisji Zakładowej *Solidarność*, właśnie w tym WORD-zie, i jedno od Przewodniczącego Podbeskidzkiej *Solidarności*, Pana Marka Bogusza. I on właśnie pisze tak, skierowany jest do Pana Marszałka Chelstowskiego: *działając w imieniu Regionu Podbeskidzie NSZZ Solidarność, w związku z aktualną sytuacją w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej, zarządzaną przez dyrektora, a to kontrolą zleconą przez Pana Marszałka, wynikami kontroli Państwowej Inspekcji Pracy oraz złożeniem przez Organizację Międzyzakładową NSZZ Solidarność przy Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez przedstawiciela pracodawcy, czyli dyrektora, zwracamy się do Pana Marszałka o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do zaprzestania stosowania represji wobec Związku Zawodowego Solidarność działającego przy WORD-zie w Bielsku-Białej, zaprzestania utrudniania działalności związkowej oraz zaprzestania zachowań mających znamiona dyskryminacji z uwagi na przynależność związkową wobec przewodniczącej organizacji związkowej. Wnosimy także o udzielenie informacji, jakie zostały lub zostaną podjęte decyzje wobec osób odpowiedzialnych za karygodną i niedopuszczalną sytuację zaistniałą w WORD-zie w Bielsku-Białej oraz jakie zostaną poczynione kroki prawne celem poprawy relacji między pracodawcą a organizacją związkową, w związku z czym prosimy o niezwłoczne spotkanie się z Panem Marszałkiem celem omówienia wyżej wymienionych nieprawidłowości. Podkreślamy, że brak reakcji ze strony organu nadzorującego działalność WORD na przedstawioną wyżej sytuację spowoduje jedynie eskalację konfliktu oraz wpłynie negatywnie na nastroje społeczne wśród pracowników, obniżając tym samym ich zaufanie do pracodawcy. Tutaj podpisali to pismo: Sekretarz Zarządu Regionu Podbeskidzie i Przewodniczący Zarządu Regionu Podbeskidzie. Dziękuję !*

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! A do głosu zapraszam Panią Radną Marię Materlę !
- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Drodzy Państwo Radni ! Jeszcze ci, którzy zostali goście na górze, ja nie mam żadnej interpelacji, bardziej mam apel i prośbę skierowaną i do Państwa Radnych, i w ogóle do tych, którzy słuchają tego co teraz mówię. W pierwszej kolejności powiem o czymś, co dotyczy naszej młodzieży i dzieci. Od kilkunastu lat w Jaworznie realizowany był taki konkurs, który adresowany był właśnie dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Konkurs, który nosił pierwotnie swoją nazwę *Wylęgarnia*. Na początku, kiedy zrodził się pomysł, on miał charakter konkursu lokalnego, konkursu regionalnego, aż wreszcie konkursu ogólnopolskiego i międzynarodowego. Przerwa niestety

spowodowana pandemią odbiła się również na tym, że konkurs przez dwa lata nie był organizowany i teraz wracamy do tej formuły. I Drodzy Państwo ! w tym roku po raz pierwszy ten konkurs pod patronatem Pana Marszałka i przy zaangażowaniu naszej instytucji kultury, jaką jest *Silesia-Film*, będzie organizowany, właściwie już jest nawet ogłoszony, i z tego miejsca chciałabym Państwa serdecznie uczulić, poprosić, żebyście w swoich miastach, miasteczkach, tam, gdzie Państwo na co dzień pracujecie, funkcjonujecie, zarazili tą ideą szkoły, szkoły podstawowe i szkoły ponadpodstawowe. Konkurs jest bardzo ciekawy, w pięciu kategoriach można zgłaszać swoje prace, bardzo ciekawe nagrody. Pozwoliłam sobie wydrukować takie krótkie informacje na temat tego konkursu i umieścić w Państwa skrzynkach. Tak że teraz, jak Państwo będziecie wychodzić, to w swoich skrzynkach znajdziecie Państwo krótkie informacje dotyczące tego konkursu. Prace można nadsyłać do 4 marca. Przypominam, konkurs organizowany przy współpracy Samorządu Województwa Śląskiego i naszej instytucji kultury, jaką jest *Silesia-Film*. To jedno. A druga rzecz, proszę Państwa, to apel, o którym powiedziałam, ponieważ informacja jest publiczna, więc myślę, że mogę to również publicznie powiedzieć. Pozwolicie Państwo, że będę się posługiwać trochę telefonem i bardzo krótko coś Państwu chciałam przeczytać. *Nazywam się Agata Żak, mam męża Tomka i osiemnastoletniego syna Maćka. W kwietniu 2022 roku usłyszałam diagnozę, że mała zmiana w wątrobie to przerzut, który trafił tam z trójjemnego guza w piersi o bardzo wysokim współczynniku proliferacji. Chociaż ta wiadomość była jak trzęsienie ziemi, pierwszą myślą było to, że nie ma rzeczy niemożliwych. Drugą, że to będzie najtrudniejsze zadanie mojego życia. Wierzę mocno, że wrócę do zdrowia dzięki terapii z zastosowaniem nowoczesnych leków, które z powodzeniem stosowane są do leczenia raka trójjemnego w wielu krajach za granicą, a które w Polsce niestety nie są refundowane. Zwracam się do Państwa z prośbą o pomoc finansową na pokrycie kosztów leczenia w Polsce i za granicą, badań, dojazdów oraz kosztów suplementacji, która pozwala mi utrzymać mój organizm w dobrej kondycji w oczekiwaniu na skuteczny lek. Choroba pokazała mi, że wokół mam najlepszą na świecie grupę wsparcia. Czy mam jakieś marzenie? Tak. Największe, po prostu żyć.* Drodzy Państwo ! Nie przeczytałam całej treści tej informacji, która jest umieszczona, ale ta informacja dotyczy osoby, którą bardzo wielu z Państwa zna. To jest Pani Agata Żak, która jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego, Departamentu Współpracy Zagranicznej i Gospodarki. Ja z Panią Agatą miałam okazję współpracować odkąd jestem radną, czyli prawie 10 lat. Chyba większości Państwu znana osoba, niesamowicie ciepła, zaangażowana w swoją pracę zawodową, swoje życie rodzinne. I chciałam tutaj z tego miejsca poprosić Państwa byście Państwo wsparli tę zbiórkę publiczną, byście Państwo tą ideą zarazili również wszystkich tych, którzy mają dobre i wielkie serca. Wierzę, że wśród nas wszyscy takie serce wielkie, dobre mają. Teraz jest czas *Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy*, która gra dla tych, którzy ucierpieli przy pandemii, ale pamiętajmy, że przez te wszystkie lata co roku zmieniała się idea

i przesłanie jakie było dedykowane właśnie podczas *Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy*, więc otwórzmy te swoje serca dla innych. Ja osobiście z tego miejsca bardzo Państwa o to proszę. Agata jest wspaniałym pracownikiem, fajną koleżanką, towarzyszyła przy niejednej podróży służbowej, właśnie zagranicznej sejmiku i delegacji. Tak że zachęcam Państwa bardzo, bardzo gorąco. Agata Żak, nasza koleżanka. Bardzo dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Rozumiem intencję, że Pani Radna Konieczny-Simela chciała coś dopowiedzieć w trybie *ad vocem* ? Udzielam głosu !

- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Ja dosłownie dwa zdania. Panie Marszałku ! bardzo się cieszę, że Województwo bierze na siebie organizację takich konkursów jak *Wylęgarnia*, bo to są naprawdę świetne projekty. Jeżeli mamy takie pomysły żeby wspierać miasta, które dotychczas być może coś w węższym zakresie robiły dla młodzieży, to bardzo serdecznie polecam Pana Marszałka uwadze, a Państwa zachęcam, rzeczywiście, tak jak to powiedziała koleżanka, do przeczytania tych *zajawek*, które mamy dotyczące konkursu *Wylęgarnia*. Wiem o czym mówię, bo wielokrotnie nasza młodzież brała udział w tym właśnie konkursie. Bardzo dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję i zapraszam do głosu Pana Radnego Huberta Maślankę !

- **radny Hubert Maślanka** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Chciałem się zwrócić z dwiema interpelacjami dotyczącymi tematów, które się już w tej debacie tutaj przewijały, aczkolwiek pewne nowe okoliczności, które się pojawiły, przede wszystkim wyjaśnienia Pana Marszałka, dotyczące stanu prawnego skansenu czy też *Parku Etnograficznego* w Ślemieniu postawiły niejako jasne światło, że w tym temacie jest wymagany szereg procesów, różnych, decyzyjnych, formalnoprawnych, które wymagają przede wszystkim czasu żeby tym obiektem zająć się w sposób kompleksowy. Natomiast niemniej jednak z uwagi na to, że obiekty, które tam się znajdują, no niektóre punktowo wymagają pilnej interwencji, a ich walor znaczenia dla materialnego dziedzictwa kultury województwa śląskiego jest dość istotny, w związku z czym, Panie Marszałku, zwracam się z serdeczną prośbą i interpelacją dotyczącą możliwości dotacji czy też pomocy dla Gminy Ślemień, która to prowadzi ten obiekt. Druga moja interpelacja, również w temacie, który się przewijał, czyli kwestii pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Żywcu w zakresie inwestycji polegającej na budowie chodnika w miejscowości Pewel Wielka. To jest sołectwo liczące około 1,5 tys. mieszkańców, przez które przebiega ruchliwa droga, która łączy teren województwa śląskiego z małopolskim. Niestety, mieszkańcy tego terenu nie mają chodnika, jest to ciąg dosyć niebezpieczny.

W kontekście również zapowiadanej rewitalizacji linii kolejowej, której dwa przystanki w tej miejscowości się znajdują, możemy domniemać, że będzie to miało duży wpływ na tą mobilność mieszkańców, tym bardziej ten element jest ważny. Niestety Starostwo Powiatowe w Żywcu z Gminą Jeleśnia, które współfinansują tą inwestycję, nie są w stanie podołać całkowitym kosztom. W związku z tym jest prośba o taką pomoc, którą tutaj chciałbym ponowić. Tak, że tyle z mojej strony. Bardzo serdecznie dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję i poproszę do głosu radnego Stanisława Gmitruka !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Dokładnie w dniu wczorajszym i to w godzinach wieczornych, dostałem informację od przedsiębiorców z subregionu północnego, czyli częstochowskiego, w sprawie naboru wniosków w ramach *Funduszy Europejskich dla Województwa Śląskiego na lata 2021-2027*, dotycząca działania 10.3. *Wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw na rzecz transformacji*, numer naboru jest wymieniony. W myśl otrzymanej informacji przedsiębiorcy z subregionu północnego nie mogą być objęci pomocą finansową w zakresie wymienionego działania, bowiem nie działają na obszarze geograficznym obejmującym 7 podregionów województwa śląskiego, do których nie należy subregion częstochowski. Według mojej wiedzy, czy nie zachodzi w tym przypadku rażąca pomyłka, krzywdząca przedsiębiorców z Częstochowy i z regionu ? Wiemy, że subregion północny jest wyłączony niesprawiedliwie z *Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji*, natomiast fundusze europejskie są dedykowane dla potencjalnych beneficjentów z całego województwa śląskiego. Proszę wobec tego o informację i ewentualne skorygowanie, według mojej wiedzy, oczywistej i rażącej pomyłki dla przedsiębiorców subregionu północnego województwa śląskiego w zakresie możliwości korzystania z funduszy europejskich. Przypomnę także, Panie Marszałku, że 17 stycznia roku ubiegłego, bardzo ładnie się spotkaliśmy w Kłobucku w ramach subregionu północnego województwa śląskiego. Oprócz Pana była także Pani Dyrektorka Małgorzata Staś, no i była mowa, że oczywiście w ramach *Funduszy Europejskich dla Śląskiego*, subregion północny jest objęty programem, a nawet była taka delikatna sugestia czy nawet informacja, że także będzie swoista rekompensata z tytułu, że ten program, który nie jest przeznaczony decyzją, była taka mowa, Ministra Waldemara Budy, Ministra Rozwoju i Technologii, byłego zresztą, no i tak miałem taką trudną noc, chcę powiedzieć, bo nie dawało mi to spokoju, dlatego myślę, że w sposób spokojny, chociaż można się trochę niepokoić, tą interpelację zgłaszam. I teraz jeszcze jedna miła myśl. W dniu wczorajszym był *Dzień Babci*, dzisiaj *Dzień Dziadka*, dlatego życzę wszystkim babciom i dziadkom, ponieważ są to też swoiste autożyczenia, bo

jestem też dziadkiem, ale życzę wszystkim babciom i dziadkom zdrowia i wszelkiej pomyślności. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – ...tak ! A kto nie jest, to żeby został babcią bądź dziadkiem. Dzięki i udzielam głosu radnemu, Panu Markowi Bienkowi !

- **radny Marek Bieniek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Zwracam się z prośbą o podjęcie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości Bargłówka, gmina Sośnicowice, powiat gliwicki na drodze wojewódzkiej 919. W odstępie dwóch lat miały tu miejsce dwa wypadki śmiertelne, których przyczyną była nadmierną prędkość. Postuluję o umieszczenie fotoradaru i wyznaczenie nowego przejścia dla pieszych przy tutejszej OSP. W mojej opinii przyczyni się to do zdecydowanej poprawy bezpieczeństwa i uniknięcia w przyszłości tak tragicznych wydarzeń.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Ponieważ jestem przy głosie, to ja też sobie pozwolę, Panie Marszałku, na jedną interpelację. Sprawa ważna nie tylko dla lokalnej społeczności, ale też dla wszystkich uczestników ruchu drogowego w zakresie drogi 794, naszej drogi wojewódzkiej w miejscowości Smoleń, to jest gmina Pilica. Chodzi tam o poprawienie bezpieczeństwa dla mieszkańców, uczestników ruchu drogowego, ale też i turystów, czyli ma to znaczenie szersze. Chodzi o budowę ciągu pieszo-rowerowego, żeby mógł tam wzdłuż tej drogi funkcjonować. Stosowną interpelację wysłałem mailem, zgłaszam ją dziś formalnie na sesji i bardzo będziemy, ja i mieszkańcy, wdzięczni za w miarę szybką realizację. Dziękuję !

23. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek sesji, a zatem zamykam obrady LXV Sesji Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Dziękuję ! [godz. 13⁴⁰]